



資訊閱讀 閱讀資訊一

＜尋訪世界遺產建築＞課程

南方芝／國立科學工業園區實驗高中國小部教師

一、緣起

筆者所任教的學校特別重視學生閱讀習慣之養成，故從小學一年級開始，直至六年級畢業，孩子多半能養成閱讀的嗜好，且累積可觀的閱讀量。在校園裡，時常見到學生手不釋卷，聚精會神的挑選或閱讀喜愛的書籍，而筆者所帶的班級學生也是如此。擁有一群喜愛閱讀的學生的老師是幸福的，孩子對於「閱讀」一事的接受度高，並且對於老師所推薦介紹的書籍躍躍欲試，有的甚至能加以延伸、再覓相關書籍，進而擴充了自己的知識量，也豐富精采了課堂的討論對話。

在一次機會下，吳老師提起了「資訊性閱讀」的概念，此對於筆者是一全新的概念，當然對孩子也是。觀察以往，孩子多半將選書目標鎖定於故事性較高的材料，因其文字具連貫性，並且透過高潮起伏劇情的引導，容易引人入勝、維持閱讀的興致；而同為敘事性材料的資訊性文章，如：百科全書、科普文章等材料，也易因題材與敘寫方式之故，較不受學生的青睞。因此，筆者希望能透過帶領孩子一起進行「資訊性閱讀」的活動，將平日鮮少閱讀的知識性文本搬出，透過活動引導學生閱讀不一樣的材料，同時，老師也藉此觀察有閱讀習慣的孩子們（甚至包括了以往課堂中能進行文章深入賞析的孩子）將如何運用已備有的閱讀能力，來擷取所需的資料。

二、準備

為增加閱讀題材的豐富及趣味性以提高學

生閱讀興趣，老師準備了《永恆的空間尋訪24個世界遺產建築》（木馬文化，2007.09），以配有大幅插畫的文章做為學生的閱讀材料，並且將34位學生依照閱讀程度分作六組，在兩堂課共八十分鐘內，分別閱讀六主題：羅馬競技場、古羅馬水道橋、吳哥窟、土耳其卡帕多細亞地區、布達拉宮、凡爾賽。而該書的敘寫內容，實際上對四年級孩子仍屬艱深，所以老師也同時也藉此觀察孩子是否有過濾資訊、尋找閱讀重點的能力。

而在討論的過程中，為了使活動進行順利，因此需注意各組間的閱讀程度是否平均；如要小組學生能在活動中互助，則需有清楚的工作分配，如此方能使討論與發表更加流暢順利。因此，老師分配完小組，並且指派好組長後，先將討論的模式和各組組長簡單說明，並且讓組員擇定工作項目，如：主持討論、發表意見、整理意見、書寫意見，以及上台發表等項目，皆需要組員們的通力合作，也需要組長在活動時的督促；所以，如能在討論前讓學生熟習活動模式，將會更省時、更有效率。

隨後，老師發下紙筆作為台上發表小組看法之用，而便條紙與螢光筆則是讓學生標記文章重點、書寫提問，同時也使各人意見之彙整更加方便。

三、過程

（一）「你認為什麼是世界遺產建築？」

第一堂課時，老師先揭示了今天的主題：「世界遺產建築」，並且詢問學生「你認為



什麼是世界遺產建築？」，由小組討論約十分鐘，並整理成一份簡單的結論，張貼在黑板上作為發表用。經整理後，各組所呈現出的結果如下，其實不難發現學生對於「世界

遺產建築」一詞有不少類似的聯想，所以在課程中，老師會用不同顏色的色筆將類似的觀念劃記，分類後讓學生檢視，接著繼續後面的課程。

學生關於世界遺產建築的看法（一）

推測出關於「世界遺產建築」的概念	可能是世界遺產的地方
1.世界再也沒有一樣（相同）的遺產。 2.以前（或史前）的建築，留下來變成古蹟 3.有名的建築 4.很珍貴的 5.被遺忘的 6.容易損壞的 7.保護得很好的 8.這些建築都有不同的故事	1.大笨鐘 2.萬里長城 3.羅馬競技場 4.金字塔 5.比薩斜塔 6.泰姬瑪哈陵 7.凱旋門

在過程中，超出老師預期的，學生對於理解這個新概念似乎遇到了瓶頸，於是我們多花了一些時間，讓學生繼續討論，才出現上述呈現。而經過整理後，其實不難發現學生是如何運用已知來重新認識：「世界遺產建築」對學生是全然新鮮的，但是「世界」和「建築」對他們而言，可就熟悉多了（但是部分學生不太清楚「遺產」為何）。於是，我們會看到數個名詞多次出現在各組的結論中：「世界的」、「遺留下的」、「特殊的」、「建物」和「古蹟」等詞；而這些便是孩子藉由拆解「世界遺產建築」六字成「世界」、「遺產」「建築」三個「舊」名詞，以嘗試理解一個「新」的整體概念。

（二）從無到有：閱讀各建築的資料，推測出「世界遺產建築」的標準

在整理「世界遺產建築」初步概念告一段落後，老師發下六個主題的閱讀資料交付六個小組閱讀，組員需持螢光筆和便條紙，一邊閱讀一邊尋找該建築成為「世界遺產建築」的原因，以嘗試判斷列為「世界遺產建築」的標準。而閱讀的同時，可針對敘述內容提問，待全組讀畢後，整理好對全班發表。

在行間巡視中，筆者發覺學生在消化資料時，可能會出現幾個瓶頸：生難字詞干擾了閱讀的進行、資料份量太繁雜無法濾出重點、焦點錯放（如：記下許多人名、地名或年代等），當然也包括了對於文章本身缺乏興趣之狀況。但最後在各組組員相互對照筆記成果與整理之下，我們可以看到學生真能在高難度文字中耙梳出些概念，並且能讀思並行，提出問題。



主 題	提問或重點整理
羅馬競技場	1. 為什麼羅馬競技場要蓋成圓形的呢？ 2. 為什麼在古代（科技）這麼不發達的時代，還能建築出我們現在用機器也做不出來的東西呢？為什麼能蓋這麼堅固？ 3. 為什麼要蓋在羅馬呢？蓋這個是要做什麼呢？材料從哪來？ 4. 為什麼羅馬競技場要蓋這麼大？位置要這麼多？ 5. 這個比賽很危險，如果受了傷，誰要負責呢？
古羅馬水道橋	1. 為什麼是在法國（建造），卻是用羅馬的建築方式呢？ 2. 為什麼他們的技術沒有傳到外面去呢？ 3. 羅馬人為什麼需要這麼多的水道呢？
吳哥窟	1. 吳哥窟是9世紀開始建造的都城，在12世紀大致成型。 2. 吳哥窟大多是用石頭建的。 3. 吳哥窟大約跟現代差了1100年。
卡帕多細亞	1. 什麼（居民）要住在地底下？ 2. 為什麼在科技不發達的以前，能（在地下）蓋餐廳、學校、房間等，真不可思議。
布達拉宮	1. 因為布達拉宮是在17世紀由第五世喇嘛建造，歷史悠久。
凡爾賽宮	1. 地點：法國巴黎的凡爾賽鎮 2. 特色：凡爾賽宮是以宮殿為中心，周圍是庭院，是以巴洛克風格建造的。 3. 功用：宣示法國王室至高權力的紀念建築，也顯示法國是中央極權的國家。 4. 提問：為什麼路易十四要建造凡爾賽宮？

（三）前後觀照，你猜對了嗎？

從各組整理出的資料檢視，雖然孩子未能明確寫出「世界遺產建築」可能的審核標準，但仔細觀察，其實會發現學生所作出的

重點整理或提問的確能直指標準之要旨，透過老師的整理如下，並且一併和前一堂課所作的推測相比較。



學生最初的推測	學生的提問或重點整理	所推測出的標準
1.世界再也沒有一樣（相同）的遺產 2.很珍貴的、有名的建築	1.凡爾賽宮功用：宣示法國王室至高權力的紀念建築，也顯示中央極權的國家。 2.為什麼卡帕多細亞的（居民）要住在地底下？	學生能發現建築可能具有的「獨特性」
以前（或史前）的建築，留下來變成古蹟	1.吳哥窟距今約有1100年。 2.因為布達拉宮是在17世紀由第五世喇嘛建造，歷史悠久。	1.學生能找到敘述，說明「以前」的可能性 2.學生能想到建築可能具有的「歷史價值」
這些建築都有不同的故事	1.為什麼路易十四要建造凡爾賽宮？ 2.羅馬人為什麼需要這麼多的水道呢？ 3.（競技場）為什麼要蓋在羅馬呢？蓋這個是要做什麼呢？材料從哪來？ 4.水道橋為什麼是在法國（建造），卻是用羅馬的建築方式呢？	學生能提出關於「建築目的性」的疑惑
保護得很好的建築	1.為什麼羅馬競技場要蓋成圓形的呢？ 2.為什麼在古代（科技）這麼不發達的時代，還能建築出我們現在用機器也做不出來的東西呢？為什麼能蓋這麼堅固？ 3.為什麼在科技不發達的以前，能（在地下）蓋餐廳、學校、房間等，不可思議。	學生能想到建築可能具有相較於現代的「優越的技術呈現」
	1.這個比賽很危險，如果受了傷，誰要負責呢？	其他

由表格中的比較可知，透過了事先的字義推論，若再進行文本探索，兩層的閱讀與思辨使學生能對於「世界遺產建築」有更清晰的概念，而非只是字義的堆疊。雖然未必能推測出完備的審核標準，但是可見孩子已具備了從文本中篩濾文字、尋找答案的簡單

能力，並且甚至透過兩次的發表後，能整理補足出當初推測的闕漏。而兩節課結束後，未具備足夠知識量的學生可能對上課討論內容仍有所不解，此時亦可利用文本中所出現的關鍵字，在網路、書籍中，進行資料的查詢檢索，進行延伸閱讀探索。



四、結語

八十分鐘的課程所能完成的課程活動是出乎預期的少，此牽涉了文本程度的難易、學生是否夠熟習討論的步驟等等，因此前述的預測與閱讀皆超過了初估的時間。而經歷過這次活動後，筆者有以下四點心得：

- 1.新概念是透過舊有的基礎認知建立的，多給孩子機會嘗試發表，再反覆思辨查找的過程中，孩子學到的會比單方面接受資訊的更多、更深刻。
- 2.三個臭皮匠勝過一個諸葛亮：獨樂樂不如眾樂樂，面對知識性文章的挑戰，多人閱讀增加了討論與理解的空間。
- 3.有效率的閱讀需具備明確的目標：閱

讀可以隨性輕鬆，但是有目標的閱讀文章，能使閱讀文章內資訊更有效率。

- 4.小而精的閱讀目標：帶領孩子練習閱讀資訊型文章，可訂立較小或較單純的目標，如：練習尋找文章所提供的資訊，可使學生更加專注，同時也能精簡閱讀時間。而透過漸次的引導、反覆（以不同活動方式）的練習也會使學生更加熟習。

期盼藉由這次的紀錄與省思，能提供些許的經驗與引發，讓教學現場的先進們，能在故事小說之外，又多了一項選擇，透過指導學生閱讀資訊型文章，將讓學生多方領略不同的文章所產生的不同刺激與學習，激盪出不同的思考火花！

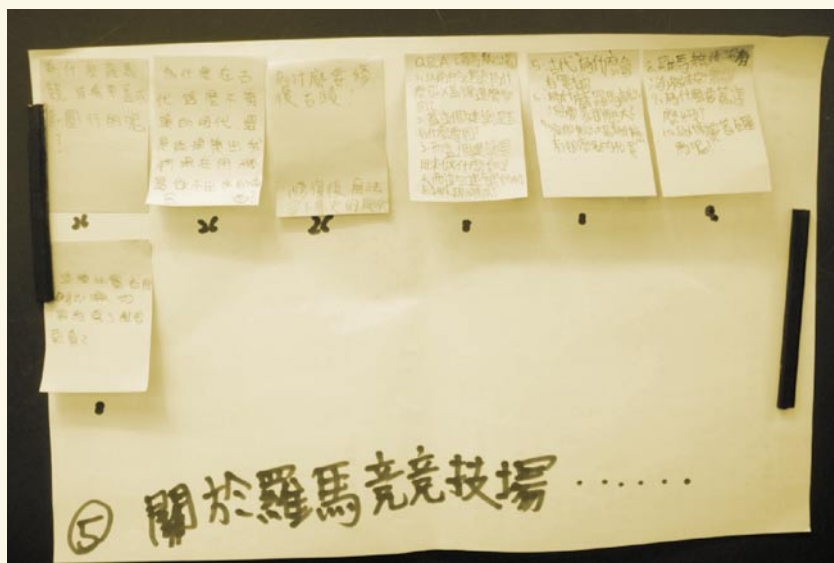
附錄 圖片



學生張貼對「世界遺產建築」的初步看法



附錄 圖片



小組彙集組員閱讀時所寫下的提問：羅馬競技場組

回應與分析

鈺麒老師和方芝老師都教四年級，都是第一次讓學生做資訊性的閱讀，只是方芝老師的取材和設計都比較艱深，但是學生同樣的興致勃勃，且有不少成就感。課後，我聽到有小朋友向老師借這本書回家看，一位小朋友說，媽媽到過吳哥窟遊覽，卻不曉得古蹟的細節。

方芝老師給小朋友的閱讀任務，是要比對作者所謂的「世界遺產建築」和小組討論建構出來的概念，是標準的KWL（know want to know learn）閱讀模式。「世界遺產建築」是個抽象且複雜的概念，內含文化、藝術、技術和價值的觀念。小朋友雖然沒有聽過這個語詞，老師在教學上又沒有提供任何線索，小朋友居然能夠討論出一些相關因素，而且都相當正確，可見張玉成博士

的觀察是正確的，教師沒有必要「灌」；教師要放手給學生釋疑的時間和思考空間，才能夠培養出能夠自主學習的學生。

觀察者可能會認為方芝老師的教學流程中，似乎沒有「教」的成分，老師好像只在行間巡視。這種「無為」的感覺，是閱讀教學的關鍵，也是方芝老師的教學創新。老師不教，學生反而更認真的閱讀，在合作的氣氛之下，自行解決了高難度的文字，並且整理出疑點和好奇。八十分鐘的活動結束後，每個學生的腦海裡，對「世界遺產建築」的概念不盡相同，跟老師與作者大概也有相當的差距。不過，重點是：學生超越了「關」的弊端，教師沒有犯「灌」的毛病，這些就是教學上的突破。

讀者不難發現「世界遺產建築」的內容，有不少Pink提出的未來人才需要儲備的元素或能力：



- 設計：每個建築師都有特殊的設計和功能，而且作者的圖畫既細膩又清晰，富有美感，獲得很多學生的讚嘆，他們從美感獲得「遺產」概念的一環。
- 故事：學生發現，每個建築背後有故事，從中獲得它的歷史性和悠久感覺。
- 統整：作者的敘述，並未說明「世界遺產建築」的定義，只在書名中加上這個副標題，讀者必須依據各建築的描述，去揣摩、推論、統整。
- 意義：學生不但探索「遺產」的意義，還獲得「珍惜」、「古老而美麗」、「科技發展」在歷史上的重要性。



專

論

