



貧窮議題作為生命教育的教學單元

李真文／國立東華大學師資培育中心客座助理教授

摘要

有鑑於近年來因錢關難過而自殺的人數增加，加上全球經濟不景氣的影響，擺脫貧窮似乎成為世人生活的要務。然而，除了追求物質的富裕外，心靈上不匱乏的狀態卻較少受到關注。故本文以「貧窮」之形成、影響及其因應之道加以探討，提出著重於物質與心靈兩者豐盈的教學單元，才是真正擺脫貧窮，並據此兼論此一主題對於生命教育的啟示。

關鍵字：貧窮、脫貧、安貧、生命教育

Abstract

Trend of committing suicide is on increase in Taiwan due to poverty in recent years. The paper introduced the topics about poverty, including its causes and effects, and how to deal with it. Although the fight against poverty always a big issue in politics, the author suggested the contentment with poverty plays a more important role in our spiritual life. Those who content with poverty are the richest persons in the world. And this is also the key point of life education implemented in Taiwan nowadays.

Keywords: Poverty, Escaping from poverty, Content with poverty, life education

一、貧窮議題作為生命教育的教學單元¹

前言

貧窮一直以來都不是個人的問題，也是治國者至為關切的事。古今中外，「民以食為天」的思想絕對是治國的根本準則，唯有讓人民填飽了肚子，才會被視為順天應人的大有為政府。「民富則易治也，民窮則難治也」〈管子·治國篇〉即是這個道理。

然而，縱使統治者如何的努力，窮人在每個社會中未曾消失，甚至因為經濟快速發展而拉大的貧富差距，使得貧窮衍生的問題愈形複雜。近年來，因為錢關難過而燒炭自殺、或淪為遊民、或偷拐搶騙的案件時有所聞。且隨著這一波全球經濟景氣普遍進入低迷，台灣的社會新聞版面恐怕還是會充斥類似的消息。

貧窮的問題除了是政治關切的核心，社會群眾對於貧窮者的觀感也有諸多矛盾。Bauman（1998/2002：119）曾指出，每個社會對窮人至少抱持著兩種矛盾心態，一是懼怕與討厭，另一則是憐憫與同情。一方面社會大眾對於貧窮所形成的特殊習慣與文化有著歧視，甚至希望加以擺脫或排除，另一方面則又流露出人道的關懷與人性的光輝，希望能給予窮人更多的幫助。換言之，貧窮對社會而言似乎是一條隱形線、一種區隔、一種象徵，在某種界限之下即成了窮人。幸運的

¹ 本文初稿〈教孩子重新認識貧窮－兼論其對生命教育的啟示〉曾發表於97年11月14日南台科技大學師資培育中心舉辦「2008年國民中小學教師生命教育學術研討會」。



受到他者的同情救濟，不幸的則受到排擠與歧視。顯然，一旦當人處於貧窮的狀態，其生命的價值與意義似乎也易被他人貶抑或踐踏。

每個人的生命都是無價的，不論是在生存論或存有學上都如是肯定。每個人的生命意義自當有其開顯的機會，即使他／她是窮人也一樣。可是，貧窮受到政治上、社會上、以及研究上的諸多關切，卻都將其定位在解決貧窮問題的觀點上。這樣的觀點是將貧窮視為待鏟除的社會病理，也可以說，認為掃除窮人即等於是健全了社會的體質，杜絕了幾乎所有的社會問題發生之可能性。反之，若是貧窮的問題不加以處理，社會大眾民心不安，勢必動亂造反。

筆者以為這樣的觀點的確是具有很強的說服力。只不過，當我們僅將貧窮的議題放置在這樣的視角裡頭，並不能全其功地來完滿人的生命意義。孫效智（2000）〈生命教育的內涵與哲學基礎〉一文指出，生命教育在學校教育的落實應包含「深化人生觀」、「內化價值觀」、「整合知情意行」等三方面。「貧窮」此一主題雖與社會正義、社會關懷有強烈的聯結，但也與人生觀、價值觀等課題彼此遭遇。探討或解決貧窮，不能忽略其人生觀的養成與價值觀的建立，如是才能真切掌握到貧窮所啟發的生命意義。

因此，筆者以為貧窮議題所開顯的生命意義，也是重要的生命智慧，堪以作為教育下一代有關生命教育的重要議題。當國內生命教育的重點之一強調在自殺防治之時，也應關注如何扭轉受限於錢關難過的思維與行動，而此舉則須仰賴於我們重新認識貧窮才行。

二、貧窮形成之因及其影響

（一）造成貧窮的原因

一般學者約從三個面向分析貧窮（萬育

維，1997：18-19）：

1. 視貧窮為生計問題（**subsistence**），主張維持健康和工作能力所需最低生活標準。
2. 視貧窮為社會不平等的現象（**inequality**），將貧民當作相較於其他社會階級的弱勢者來看待。
3. 視貧窮為社會的外沿形式（**externality**），以貧窮線區分社會群體之內外，解決貧民的問題，即減少貧窮對社會及其成員的影響。

其中有二個重點方向：一是濟貧扶貧的社會福利保障與救助，另一則是由致力於脫貧與安貧的教育與哲學著手。濟貧扶貧多反映在補助津貼的實施，使得弱勢者得以維持基本的需求。脫貧與安貧多強調在個體知識技能的培養以及因應心態的涵養。

所謂貧窮，指的是個人無法滿足其生活上的各種所需，而這樣的需求滿足又隨不同時空背景而有所不同。現今泰半會依一個基本生活所需而訂出所謂的貧窮線（**poverty line**），低於此一門檻標準者，即為該社會的窮人。導致貧窮的原因可歸納為社會結構因素、事件因素、個人因素等三大類（萬育維，1997：17）：

1. 社會結構因素：

- （1）生而貧窮：貧窮世代的複製。
- （2）家庭人口眾多：食口眾多，供給不足。
- （3）家庭破碎動搖：經濟來源不穩定，甚至陷入困境。
- （4）就業機會惡劣或缺乏：找不到工作或無適材之工作。
- （5）薪資制度不合理：薪給太少不足養家。
- （6）社會變遷迅速：企業未及轉型而失敗。
- （7）社福制度尚未建立：遇意外急難



時，政府無法提供人民保障。

2.事件因素：

- (1) 疾病因素：受疾病影響而失去工作能力。
- (2) 意外事件：遭逢變故而使個人無法工作。
- (3) 沒能力撫養：遺棄、經商失敗、失去經濟來源。

3.個人因素：

- (1) 生理方面：先天殘疾導致就業困難。
- (2) 個性方面：懶惰散漫或染上惡習（如酗酒、賭博）導致荒廢正業。
- (3) 才能方面：個人學經歷不足勝任工作。

除了這幾項因素外，Peter Townsened（1965）則提出「個人貧窮週期論」，試圖以人生階段來說明貧窮危機的發生可能。據其觀點，每個人可能都會遭遇三個可能的貧窮危機。一是幼年期，其為受扶養階段，若是經濟來源不豐或一有變故則易淪為貧窮；二是開始工作至結婚育子期，此時家庭開銷變大，負擔較重。第三則是老年期，由於個人已退休，工作無收入，僅能依靠積蓄。若無子女，積蓄又不豐者，最易陷入貧窮（萬育維，1997：17-18）。

因此，貧窮的成因有個人條件不足改變的、有社會結構必須改變的，也有無法預料與改變的三種可能。不論是何種觀點來對貧窮的成因加以詮釋，貧窮似乎離每個人不遠，彷彿隨時可能降臨在我們身上。

（二）貧窮造成的影響

Doyal & Gough（1991）的《人類需求理論》（A theory of human need）提到人類的基本需求包括生理健康與自立自主兩個部分。前者是維生之需，後者則為衍生之需，但兩者都同等重要且相互影響。窮人往往因這樣的需求無法滿足而嚴重影響其生存發展。

聯合國人權事務高級專員 Louise Arbour（2006）曾提出：「貧窮是對人權最嚴重、最可惡、最廣泛的侵犯。」、「如果不根治貧窮，各國政府其他的任何保障人權的措施，都只能是「治標」（palliative）的方法；存有因果關係的貧窮與不發達，使許許多多的人們無法享受其公民、文化、經濟、政治和社會權利，而且也無法享受發展的權利。」（李宜芳，2006）。因此，掃除貧窮的威脅實乃人權保障的根本行動。貧窮的存在實為漠視人權侵犯的一種行為。

不僅因為貧窮使得人權受到嚴重的侵犯，連帶地貧窮也會演變成世代複製傳襲。個人在貧窮所致的特殊文化中成長，無法確保其身心健全發展。1959年人類學家Oscar Lewis（1914-1970）提出的「貧窮文化」學說便曾指此。其內涵涉及窮人的社會參與、經濟生活、家庭關係、社區環境、個人心態等方面的描述。經其他學者整理，約有以下看法：貧民養的兒童於六、七歲時便感受自己為沒用的人，對他人不信任，與主流社會隔離；本身語言表達能力發展遲緩，士氣低落，較不能延續慾望的滿足，少具奮發向上的競爭力；加上父母職業低微和教育程度低，子女容易形成自我貶抑傾向，以致承受挫折的能力較弱。故易導致貧窮的循環（張少強，2004）。

貧窮會世襲，其影響在教育階段即開始顯現。從受教育階段開始一直到其畢業投入工作職場，窮人的發展都會受限於其出身背景。像教育上的一些經典研究，如Bowles & Gintis（1976）的《資本主義美國的學校教育：教育改革與經濟生活的矛盾》（Schooling in capitalist America: Educational reform and contradictions of economic life），從長遠歷史的眼光分析美國經濟體系運作與教育體系的符應關係。Wills（1977）的《學習成為勞工：勞工階級子弟如何取得勞工



階級工作》(Learning to labor : how working class kids get working class jobs) 歸結出勞工子弟的生涯決策乃基於其對生活機會的現實評估，認為學校教育的內容對自己的未來幫助甚少，因而失敗了。都反映出低下階層的子代可能還是難以期待從教育的協助下改變其貧窮的命運。

貧窮學生通常在學校課業表現的不理想、落後、沒興趣。上學對孩童的父母而言，雖然可能是冀望家運好轉的契機，但對孩童本身來說卻是痛苦的，理由是他／她們被迫放棄自己的文化資本，在既定的不公平架構下去和別人競爭。於是，輟學這樣的行動往往是貧窮學生會採取的抵制行動之一。

然而，不上學也可能是痛苦的。若他／她們被迫提早進入職場，卻尚未準備好職場所要求的知能，只好另外尋求可供其揮灑的天空。部分中輟生的街頭文化、網咖文化即是在如此無奈的情境下產生，進入虛擬世界重尋自信好讓自己以為活著還有意義。但現實而言，未來可能對他／她們依然不利，成功的一天遙遙無期。若幸運的話，他／她日後或許能找到餬口的工作，不然有可能過得比上一代更慘的生活。

由於資本主義社會的特色之一是強調自由競爭，這種風氣也在校園裡盛行。學校中的惡性競爭遵照達爾文的適者生存理論。只有優秀者才能勝出，成功便是將其他競爭者打敗 (Kanpol, 1997 : 36-37)。但對弱勢學生來說，立足點不平等的基礎使其缺乏競爭力，對他／她而言，所有競爭都只有參與的角色卻鮮能勝出。競爭文化尚只是整個惡劣學習環境中的一個環節而已。當學校成為痛苦場域，上學時光便需要過渡，違規行為自然是學生打發無聊時間的可能行徑。調皮搗蛋的小鬼頭若未被收編，其頑固不靈便會使其成為校園中的頭痛人物 (李真文，2007 : 86-87)。

教育工作者不應忽略了貧窮學生背後背負的經濟文化等屬性在其身上的印記，當我們抹去了他者的差異，自以為將他／她放置在公平的遊戲競賽裡頭。實際上，卻已經將他／她推向不公平的起點上任其遭逢危險。此外，若我們還是天真的以為，採取將中輟生找回校園的措施會對他／她們的未來產生重大的影響 (脫貧預設)，而不進一步去思考學生輟學背後的結構性因素，要解決這樣的問題也恐怕緣木求魚 (李真文，2007 : 85-87)。

沒有人希望永遠處於貧窮之中。貧窮的確不好受，其無助感往往使人對未來失去希望。但窮人窮怕了的心態也極可能翻轉為更加勢利逐利，以致於即使變得經濟收入轉為小康，甚至家境富裕後也依然無安住自心，心中的不踏實感增生富而驕貪之質。可是當大人無法自物質性思維中覺醒時，易將無明的焦慮加諸於下一代身上，形成學童們學習上的壓力。「萬般皆下品，唯有讀書高」即是一個寫照，也是台灣教育改革揮之不去的且難以撼動的癥結核心。換言之，因為誰都不願在貧窮中度過一生，於是大人們便寄託於下一代可以在下一場人生的競爭中勝出。孩子的人生目標被設定成賺錢，有錢才能解決一切問題。此種賺錢即能擺脫貧窮的簡單思維，造就了唯有賺錢的行業才是值得學習與投入的活動，其突顯出大人心靈空虛的醜陋，也形成台灣文化中難以掙脫的枷鎖。

三、簡樸生活或與貧窮共處

貧窮的影響是巨大的，貧窮者的命運使得個人可能遭逢營養不良、疾病，進而影響其受教育與未來謀生，欠缺工作機會無法自主更生則可能犯罪或自殺，勉強餬口者則無力支付子女的各種開銷，致使其子女重演其相同的劇碼。貧窮循環的公式不斷上映，世世代代影響著某部分的人們，甚至於影響著



整個國家社會的集體利益。那麼，如何超越貧窮呢？

孫大川在〈與貧窮會晤〉一文中提到：

始終認為貧窮只關涉到社會正義、心理調適以及人道關懷，並堅持從憐憫或好奇的角度出發，來逼近貧窮人的世界，…，雖然不能說是一種錯誤，但至少無法讓我們深刻地認識到貧窮對人類的意義與價值。…，貧窮在我「內」，而不在我們「外」。…我們對貧窮人的呼叫所做的回應，其實也是我們對自己人格內部召喚的答覆；…與貧窮會晤，決不是一種單向的改造；我們是在彼此真摯的互愛裡相互滲透。（3-14）

這段的省悟使我們體會：貧窮不光是社會結構與制度的問題，同時也反映了人性合作與關懷，乃至於精神生活的問題。貧窮不單是物質匱乏，貧窮更與心靈的盈實有關。貧窮的問題解決並不是單純的救濟金發放給予、更多資源投入等物質性作為。換言之，解決貧窮的問題不能僅是從金錢的層面著手，必須要明白金錢其實是種能量。想要明白個人生在世間所何來，就有必要瞭解金錢這種能量的動向。Jacob Needleman的《金錢書：現代人的金錢智慧》（1996）重點即指出正確且真實地參與人世間各種力量指向崇高目的，而不是執迷於金錢遊戲之中。換句話說，金錢不應該變成我們的人生目標，金錢是工具，執著於工具就是人最大的愚蠢，也是最大的禍因。金錢應該像血液在身體裡循環一樣使之在社會流動，當你不佔有、不執著於它，它可以是很美的，它幫助社會變得更豐富（Osho, 1994：143）。因此，擺脫貧窮雖然需要金錢的投入，但那只是手段，其目的應當是讓金錢得以在所有人身上發揮

到最大的功用。但在金錢不在自身手上時，則可以接納一種適度匱乏的生活。

要使下一代能超越貧窮加諸於其身上的限制，有必要協助建立起正確的金錢觀，這不光是所謂的理財觀念與習慣的培養而已，更強調生命意義與財富的關係，使之瞭解大我與小我之間的互愛依存價值，並且傳遞「君子愛財，取之有道」的倫理規範。

此外，錢財不是人人垂手可得的東西。俗諺云「小富從儉，大富從天」，不應時時妄想著一夕致富，而應該由自身的本業好好厚實與累積做起。同時生活上應求簡約，「富由升合起，貧由不算來」〈增廣昔時賢文〉這樣儉以致富的思想，這些老祖宗的格言智慧反映的才是幸福保證。

以馬內利修女的感嘆不是沒有道理：「…窮人啊，你的安然自在，從何而來？…富人啊，你又為何不快樂？世間每個人都在追求幸福，但幸福究竟在哪兒？難道貧窮是一種富裕，富裕反倒具有毀滅性？」（以馬內利修女，2003：29）。換言之，不應讓孩子以為財富的累積等於快樂幸福。「君子安貧，達人知命」〈增廣昔時賢文〉、「君子固窮，小人窮斯濫矣」〈論語·衛靈公〉等均反映出安貧樂道的思想，唯有知足才能常樂，唯有安貧才能知足。因此，要真正擺脫貧窮、超越貧窮，必然要在心靈的層次來加以呵護，唯有貧賤時先能不移，富貴時方能不淫。人的生命才得以真正豐裕起來。

然而，沒有人想要過貧窮生活。貧窮生活乃是由於資源缺乏而使得個體必須以最少的物資來滿足自己的各種所需。甚至基本所需都無法滿足，個人及其親人的生存也受連帶影響。因此，協助個體脫離貧窮生活即是使之生存基本需求獲得滿足，既是人權保障的實踐，也是生命得以存續的作為。貧窮生活要加以改善與提昇，但不是僅致力於物質生活面向，更要照顧到精神生活的面向才



行。

但對於那些未曾處於貧窮或已經脫離貧窮的人來說，簡樸生活的確是值得推薦的一種情操。簡樸生活指的是不奢侈、浪費，不沈迷於過度或豪華的物質享受。黎建球（1997）認為簡樸生活有消極與積極二個層面，前者指的是物質生活的重建，後者則是心靈生活的提升。這二者均有其遵循的倫理原則：

（一）物質生活的重建

1. 確定需要：瞭解個人的需求與容量。
2. 簡單夠用：建立適度消費。
3. 適當使用與善待資源：正確使用才能惜物。

（二）精神生活的建構

1. 精神生活的選擇條件

- （1）向上追求的精神：依個人心靈的期待去改變，改變自身的既有行為習慣，追求更好更精緻及完整的生活。
- （2）向下發展的能力：培養處世之基本能力，並使生活內容更加完美。

2. 精緻生活的內涵

- （1）致力於存在的體驗：致力於整體性及完型的發展，並學習面對各種焦慮及痛苦。
- （2）擴展心靈空間：培養恢宏氣度、修練高尚氣質、做人做事甘願。
- （3）位際發展：對不同位格的他人尊嚴予以敬重，能積極同理並寬容以對，進而加以實踐與承擔。
- （4）成熟的愛及能力：尊重與瞭解、深刻表達及接受，並建立禍福與共、生命一體的理想。

這樣簡樸生活的原則事實上也與現今節能減碳的環保思想相互呼應。讓人得以用最少的資源過適當的生活，不再迷信物質累積增加所能保證的生活。如是休養生息，還給

地球自然資源喘息與復生的契機。窮人也可免於投入於資本主義高度競爭的挫敗，自貧窮生活轉進於簡樸生活。富人更能以自願簡樸的行動，展現與窮人休戚與共的同理情懷，進而形成一個富而好禮的社會。這富裕社會珍貴的將是人們因著貧窮的啟示而安住自心的狀態。

四、以貧窮作為教學主題

沈姍姍（2006：54）將我國教育政策與濟助貧窮之關聯的整理如下：

- （一）金錢減免或補助：包括學費減免、就學貸款、助學基金、補助參加非正規課程、平安保險、全民健保等。
- （二）增加文化或學習刺激：如提供課輔、電腦、英語等活動補助，也鼓勵大專及高中職社團至偏遠學校服務等。
- （三）家庭協助：國小課後照顧服務。
- （四）資源提供：改善偏遠地區學校資訊環境基礎建設、補助偏遠地區學校連線電信費及維護費用等。

此四個面向的政策裡以經濟的濟助為最大宗，其次才是課業學習輔導等。除了政府政策措施外，民間團體也注意到這項議題，例如兒童福利聯盟、家扶基金會、永齡教育慈善基金會…等社福及教育機構也在幫助弱勢學生方面著力甚多，以補公部門資源投入之不足。沈姍姍（2006）於該文末提出幾項結論與建議：一、教育部門面對貧窮問題大多由個人缺陷及功能論著眼，結構變遷所引起的貧窮問題，尚需經濟與產業部門共同致力；二、家庭教育與健全家庭功能應予以強調；三、貧窮者的次文化及心理狀態有必要加以重視；四、教育範疇內的脫貧方案應有一套整全作法，而非消極的經濟補助而已。由此可見，以教育脫貧的共識雖然存在，但政府部門尚有諸多改進空間，以臻至正義社會之理想。



由沈氏之研究可以發現教育政策對於貧窮議題的處理仍然是以資源的挹注為其主要思維，然而綜合前述討論，一方面吾人應強調互愛互助的合作精神，另方面也要傳遞取財有道、知足常樂的道理。因此，筆者認為教育除了助人「脫貧」也要教人「安貧」。故以貧窮做為生命教育的教學主題可由脫貧行動的參與、貧窮文化的理解以及安貧思想的教導三方面來同時著手，讓學生可以瞭解貧窮所開顯的各個面向：

（一）脫貧活動的參與

- 1.活動主題：教育部「攜手計畫」、「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」及其他民間團體的課後輔導活動之志工擔任，或者是由學生自行調查服務學校當地（花蓮、台東、宜蘭等縣）社會服務資源網絡。甚至是認養貧童的行動實踐。
- 2.進行方式：統一由授課教師及教學助教協助安排同學參與活動，讓同學依其課餘時間至附近學校擔任課輔志工，以服務學習的方式來理解貧窮學生的學習問題並對現行資源網絡加以調查掌握。
- 3.輔助教材：諾貝爾和平獎尤努斯的著作—《窮人的銀行家》（聯經出版）、《打造富足新世界》（博雅書屋出版）、《王永慶奮鬥傳奇》（遠流出版）。

（二）貧窮文化的理解

- 1.活動主題：中輟學生輔導計畫之參與、貧困社區或教養機構參訪。
- 2.進行方式：讓同學依其課餘時間自行參與或由教師統一帶隊參訪，並於活動後在班上進行心得分享或案例討論（唯需注意個案隱私）。

- 3.輔助教材：《貧窮文化》（丘延亮譯；巨流出版）、《中國人的貧窮文化》（林麗雲等著；張老師出版）

（三）安貧思想的教導

- 1.活動主題：鹽寮淨土體驗活動、節儉行動方案、安貧思想研討。
- 2.進行方式：讓同學有機會至鹽寮海邊與區紀復先生共同體驗簡樸生活，之後進行心得分享。另利用課堂上課時，讓學生研討學校節能環保行動方案等，並依學校、教師、學生等方面提出具體可行之建議。此外，利用相關書籍或影片，使學生理解勤儉致富、知足常樂的人生道理。
- 3.輔助教材：《佐賀的超級阿嬤》（陳寶蓮譯；先覺出版）、《少即是多》（倪婉君等譯；立緒出版）、《心靈轉向》²（沈清松主編；立緒出版）、《自求簡樸》（張至璋譯；立緒出版）、《清貧致福》（證嚴法師著；天下文化出版）。

（四）其他體驗活動：飢餓三十活動體驗

輔助教材：《體驗貧窮》（區紀復、黃秀娟著；晨星出版）、《鹽寮淨土》（區紀復；晨星出版）、《愈少愈自由》（區紀復；心靈工坊）。

這些教學單元應以融入式的設計來進行，或可結合服務學習，或可與國文課、公民課加以串連。自國小到大學階段分別規劃不同的生命教育教學活動，使學生明白貧窮所設限的難關不在於沒錢，真正難過之處是因為資源匱乏中，人與人之間無法互助，人自身無法也安住於其中的心靈難關。故教學的目標乃致力於將社會正義與關懷，以及清貧致福的崇高價值加以涵養於學生的人生觀之中。

² 原書名為：簡樸思想與環保哲學。



五、結論與建議：貧窮未必是難關

現在正值全球經濟景氣衰退之時，人民的苦日子雖然寄望於政府能聽見並且加以改善，但吾人不希望社會大眾一味追求經濟發展累積財富，卻未同時安住自心。「貧窮是內在的光輝」³、「文明的真諦不於增加需求，而在於主動、自願地棄絕需求」⁴，過度投資與開發只會養出投機炒作的暴發戶，並不會使人真正脫離貧窮。

教育一向被視為社會流動的主要機制，教育除了可助人脫貧外，另方面也能教導人們如何面對貧窮，與貧窮如何相處。所謂「人窮志不窮」、「天將降大任於斯人也，必先苦其心志、餓其體膚、空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能」，這些勵志思想足以讓我們激勵貧困學生用功向上。再者，「若要德業成，先學受窮困」「一簞食，一瓢飲，在陋巷。人不堪其憂，回也不改其樂」的安貧樂道思想也是我們文

化中最珍貴的核心。

貧窮看似一種限制，但安住於它並不是無所作為，在其中仍然可以因資源的限制而激發人的潛能。同時，當經濟不景氣的時代，或可韜光養晦，或可充實自己，使之保持在一種能量涵養的狀態。日後，待景氣復甦，則又是開創新生機之時。

筆者以為政府對於掃除貧窮的努力仍然要繼續，如是減少民怨，社會才能轉趨和諧，畢竟「貧而無怨難」〈論語·憲問〉，這是每個執政當局都應謹記的準則。然而，除了致力於物質上的富裕外，心靈的豐盈更是關鍵。當大人自貧窮的心靈上解脫，才不會將匱乏感所生之無明加諸孩子身上，才能鬆綁圍困我們社會已久的升學主義。同時也不會再將貧窮視為無法闖過的難關，生命才得以過渡到更豐厚的境地。筆者以為貧窮此一議題的確是一個值得深入耕耘的生命教育教學單元，未來宜豐富此方面的內涵，使其與現今生命教育重點項目—自殺防治的預防推廣，有個相輔相成的功效。

³ Rainer Maria Rilke (1875-1926) 語。

⁴ Mohandas K. Gandhi (1869-1948) 語。

參考文獻

以馬內利修女；華宇譯（2003）。貧窮的富裕。台北市：心靈工坊。

李宜芳（2006）。尊重少數群體，促進殘疾人權利。人權教育資訊電子報，33。取自http://www.hre.edu.tw/report/epaper/no33/topic1_6.htm。

李真文（2007）。懲罰與責任—教師專業倫理之辯證。國立政治大學教育學系博士論文（未出版）。

沈姍姍（2006）。貧窮與教育關係之探討：兼論我國相關之教育政策。教育研究與發展期刊，2（3），35-61。

孫大川（1991）。與貧窮會晤。載於林麗雲等著，中國人的貧窮文化（3-14）。台北市：張老師。

孫效智（2000）。生命教育的內涵與哲學基礎。載於林思伶主編，生命教育的理論與實務（頁1-22）。台北市：寰宇出版發行。

張少強（2004）。扣連《貧窮文化》—貧窮文化能是什麼……。文化研究月報，41。取自http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/41/journal_book_41.htm。

萬育維（1997）。從自主自尊的觀點反省社會救助與貧窮問題。社會建設，97：16-31。



- 黎建球（1997）。簡樸生活的倫理原則：精緻的精神生活與自主的物質生活。載於沈清松（主編），
心靈轉向（頁223-236）。台北市：立緒。
- Bauman, Z.（2002）。工作、消費與新貧（王志弘譯）。台北市：巨流。（原著出版於1998）。
- Jacob Needleman著；杜默譯（1996）。金錢書：現代人的金錢智慧。台北市：智庫。
- Lewis Oscar著；丘延亮譯（2004）。貧窮文化：墨西哥五個家庭一日生活的實錄。台北市：巨流。
- Osho著；謙達那譯（1994）。金錢與工作。台北市：奧修。
- Doyal, L. & Gough, I. (1991). A theory of human need. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan Press.
- Kanpol, B. (1997). Issues and trends in critical pedagogy. NJ: Hampton Press.

