



學校實踐多元智能理念的辛路、理路與活路

林志成／國立新竹教育大學教育學系教授

一、前言

實踐多元智能、自主學習與樂效學習等理念之學校很重要，問題是體制內的學校能實踐理念學校重視多元智能發展、自主學習與樂效學習的理念嗎？

體制內的學校當然能實踐教育的理想與理念，但其面臨的挑戰多且艱巨，其發展學生多元智能的故事與成果則令人感動，近年來許多在體制內發展的特色學校可為明證，例如：建安國小、有木國小、金竹國小、興糖國小……等。

筆者曾經擔任新竹縣寶山國小山湖分校（以下簡稱山湖分校）與大坪國小校務評鑑與教育實驗工作的評鑑委員、多次造訪兩校，指導張銀瓶（2009）進行山湖分校特色課程發展與實踐之行動研究；目前，也參與兩校教師專業發展評鑑及專業社群發展的諮詢工作。基於長期與兩校接觸的密切熟稔關係，對兩校的發展現況、困境及成效知之甚詳，故本文以此兩所體制內學校（以下簡稱兩校）為例，析述其實踐多元智能理念的辛路（即辛苦的路程或艱辛的心路）、理路（即理想、理念、道理、理論或思想的條理）與活路策略。

本文限於篇幅，故不探究多元智能的相關理論、兩校發展的理念與階段，不縷述山湖分校及大坪國小課程發展模式與教學特色，也不比較兩校特色的差異；未來，將另外撰寫專文詳述，讀者若對上述議題有興趣，可自己參閱相關參考文獻。

二、山湖分校與大坪國小實踐多元智能理念之進程速寫

茲速寫山湖分校與大坪國小兩所體制內學校實踐多元智能理念之進程如下：

（一）山湖分校從概念中心實驗課程到生態特色課程

山湖分校從概念中心實驗課程到生態特色課程的發展歷程主要可分為下列三個階段（張銀瓶，2009）：

1. 概念中心實驗課程階段

1995年，山湖分校的老師被孫德珍教授的「概念中心實驗課程」所感動，開始課程實驗工作，此實驗課程吸引新竹縣市一些理念相同的家長越區就讀，學生人數由19人增加至80人。

2. 開放教育實驗階段

1997年2月，孫德珍教授完成一年半的概念中心課程實驗，轉而設立私立雅歌小學。同年7月，山湖分校主任與教師團隊和家長代表討論後，向新竹縣政府提出為期三年的開放教育實驗獲准；同年9月開始實施開放教育實驗計畫，在現有體制及課程規範下，繼續實驗多元智能的教育理念。此一階段（1997年至2004）的學生數維持在60人上下，學區外轉進來就讀的學生比例為三分之一強。

3. 發展生態特色課程階段

2004年起學生數有減少的傾向，學生數一度降至40人。2006年8月，張銀瓶接任山湖分校主任，積極與教師及家長共同探討山湖分校的特色課程，進而發展以多元智能為基



礎的生態特色校本課程，此一階段學生數維持在50人上下，學區外轉進來就讀的學生比例為三分之一。

（二）大坪國小從多元智能實驗學校到永續經營特色

大坪國小從多元智能實驗學校到永續經營特色的發展歷程主要可分為下列兩個階段（林志成、童鳳嬌，2006；陳榮和，2009）：

1. 試辦多元智能學習環境計畫階段

2000年8月，大坪國小開放為自由學區試辦九年一貫課程暨多元智能學習環境計畫，在雅歌文教基金會的專業協助下，成為新竹縣第一所公辦民營學校，大坪國小以三年一輪主題網之核心概念課程架構，發展出弦樂課等七項多元智能校本特色課程。公辦民營後，學生數增至一百餘人，師生比仍維持1：7，但經費則完全比照一般公立學校的規模。

2. 永續經營特色階段

2009年，大坪國小多元智能實驗計畫結束；目前，學校重新研訂大坪國民小學辦理「多元智能概念課程」實驗修訂計畫，正送請新竹縣教育審議委員會審議中；同時，學校也積極推動教師專業學習社群實施計畫，持續幫助教師增能（empowerment），並積極邀請公益文教基金會，商談贊助與合作事宜。

總之，家長常逐「優質課程、卓越品牌與特色學校」而居，兩校因為雅歌文教基金會的支持，故能以雅歌精神發展學生多元智能，重視自主學習及樂效學習；也能以學生多元才藝的能力展現，促進家長對學校的信賴感；透過豐富多樣化的校本特色課程，讓學生對學校展現正向的學習滿意度，故兩校都能吸引家長越區就讀。兩校與雅歌文教基金會終止合作關係後，因能繼續秉持開放教育的精神，不斷發展特色課程，故能持續發光發亮。

三、山湖分校與大坪國小實踐多元智能理念的辛路挑戰

兩所體制內學校雖積極推動多元智能課程實驗工作，戮力實踐教育理想與理念，但與所有體制內學校一樣，都要面臨下列重重的束縛、限制、辛路歷程與挑戰（林志成，2009b；林志成、林蓓莉，2009；林志成、童鳳嬌，2006；唐宗浩、李雅卿、陳念萱，2006；張銀瓶，2009；陳榮和，2009）：

（一）少子化、交通不便、社經文化不利等多重弱勢的困境

兩校學區學齡學生不足的問題在少子化的挑戰下更顯嚴峻，惟兩校因為推動多元智能課程，故減班、教師超額、併校、裁校與廢校的壓力，較體制內其他學校為小。

其次，兩校都面臨多重弱勢的困境，也都是弱勢中的弱勢學校。大坪國小位於北埔鄉郊外、交通不便的五指山麓下；山湖分校座落於群山中的寶山水庫旁，兩校皆為交通不便的學校，就經費補助而言，不僅無法獲得山地學校的資源與加給，同時也較少獲得教育優先區學校的各種補助（大坪客家八音曾獲補助），亦無法取得都會學校家長較豐厚的人力、財力與物力資源；就學區家長社區背景而言，學生家庭社經與文化不利，學區學生程度低落，也間接造成教師教學的困難與教學挫折感的提高。

（二）傳統觀念、教師工作負荷與專業社群不易經營的挑戰

兩校都經過雅歌文教基金會的洗禮，所以，多數教師較體制內教師更具有開放教育的理念，但學區內家長及整個社會的觀念仍相對保守，造成教師推展自主學習的潛在壓力。

其次，兩校雖積極推動多元智能課程實驗工作，但教師教學、輔導及兼任行政工作負荷沉重，主任的工作負擔也大，要發展特



色課程、啟迪學生多元智能，經營專業社群、進行專業分享與專業對話更屬不易。

例如：山湖分校主任要擔起上課的責任，又要扮演統籌規劃、全權領導分校的責任；為了活化分校空間環境，分校主任辛苦撰寫教育部活化校園與發展學校特色計畫，並帶領分校師生善用競爭型計畫爭取教育部經費，共同設計與討論，發展生態特色課程。

又如：大坪國小教師每天批閱學生書寫的「美的分享」聯絡簿，教師花費大量時間給予學生深度的回饋，便是一件極為勞心勞力、費時費神的工作。

然而，小型學校組長大多數由導師兼任，教師在繁瑣的行政業務與級務工作負擔下，不但造成其生理與心理的一大負荷，更是推動多元智能學校的不利因素。

（三）官僚管制、重升學分數及形式主義的層層圍困與束縛

兩校在推展理念學校時，仍受限於各種現有法令、官僚作風與管制主義的束縛。林志成與林蓓莉（2009）認為應加速修訂法律，研擬高支持、低束縛、專業性、民主性、整合性、綱要性的理念學校法及相關法規，給予體制外辦學者、體制內學校及教育行政人員更多實踐教育理念的空間，以實現理想與夢想，排除目前不必要的法令限制與束縛。

其次，升學主義、分數主義及形式主義的束縛，更是兩校推動理念學校面臨的潛在阻礙因素；即學校在推動理念時，可能受到校內部分家長及教師的抵制，也可能受到他校教育同道的質疑，如大坪國小教師流動率及師資培訓不易，便使得推動理念學校的持續力道無形中受到很大影響。

（四）缺乏自主管理權，行政支持、專業支援與資源都不足

兩校所獲行政支持、專業支援與相關輔導資源都明顯不足，無形中，增加教師習得的無奈感。以山湖分校為例，山湖分校地處

偏遠沒有班車通達，面積僅0.6公頃、土地不平整且沒有專科教室與禮堂、校舍老舊破損，學校資源、空間及行政人力嚴重不足，部分專長教師不易聘請；以公辦民營的大坪國小為例，學校缺乏人事自主權與經費自主權，課程自主權也明顯不足。

要言之，體制內學校若要實踐教育理想與理念，則將同時面臨多重束縛的科層體制與多元異質的開放教育兩面夾擊的兩難困境，尤其是缺乏人事與經費自主權，兩校不但無法延聘因應學校發展所需的師資，也無法辦理系統化的教師增能研習；若教育行政機關又不能給予其必要的經費支援與人事支持（如遴選具開放教育理念的校長、給予自辦教師甄選的人事空間），則其推動必然更顯困頓重重。

四、山湖分校與大坪國小實踐多元智能理念的理路特色

兩校雖面臨少子化、交通不便的挑戰，面對社經文化不利等多重弱勢的困境，卻仍積極奮進，構築出多元智能的美麗圖像，其所依恃憑藉的是教育大愛、信心耐心與專業熱忱。茲簡述其理路特色如下（林志成，2009b；林志成、林蓓莉，2009；林志成、童鳳嬌，2006；唐宗浩、李雅卿、陳念萱，2006；張銀瓶，2009；陳榮和，2009）：

（一）堅信學生第一、有愛無礙、有心就能創新的理念

每位教育工作者都有其理念，只是有些理念較貼近教育的本質，有些理念已遠離或背離教育本質而不自知。若教師能堅信有愛無礙、有心就能創新，有教育大愛與高專業，就能突破體制內的種種藩籬，則較能突破習得性的無力感，營造優質學習的情境，加強個別化、多元化、彈性化與適性化的教育，協助學生啟迪多元智能，並能活化、強化、豐富化學校的功能，提供學生更多學



習、參與、發聲和表演的機會，使學校成為學生的樂學天堂。

要言之，兩校均曾受雅歌文教基金會多元智能理念的洗禮，所以，學校中的核心成員均相信：若能以教育大愛營造一個開放教育、自主學習的情境，給予學生發展多元智能的時間、空間與舞臺，則每位學生都可走出自己的天空，譜出一首首動人的生命樂曲。

(二) 教師專業熱忱、家長積極參與、學生能樂效學習

兩校實踐多元智能理念的願景圖像與林志成（2009b）所提出之理念學校願景圖像（如圖1）相似，其主要的心路歷程與思想理路均強調以學生為主體，透過熱忱專業的教師、多元的課程教材與教法、高參與的家長及親師合作，以培養學生自我探索、自主學習、自我挑戰、樂活自信、表達能力、優良品格、全人發展與探究精神，但兩校均摒棄威權管理，而是強調尊重、啟發、引導、溝通、說理、挑戰和補過的方式。

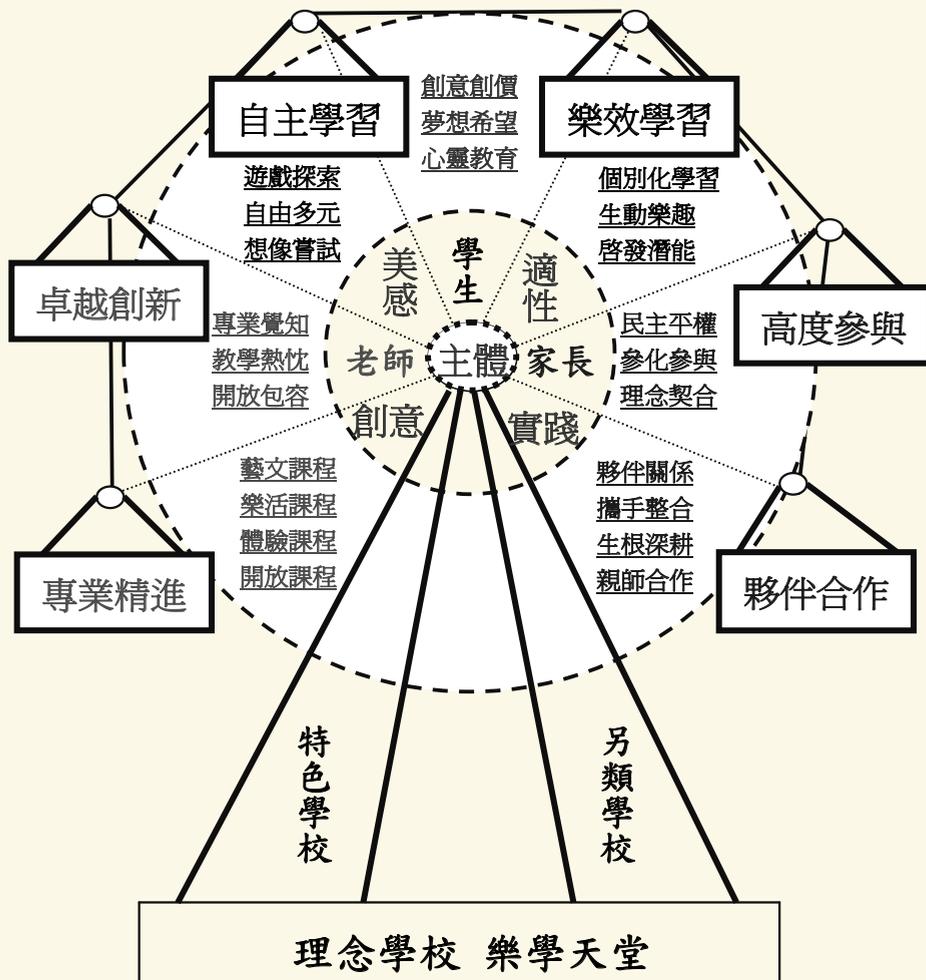


圖1 理念學校概念圖

資料來源：修改自林志成（2009b:42）



兩校教師大都具有開放教育的理念，雖然受到現有科層體制的束縛，面臨多元異質學生與參與積極家長的挑戰，但老師們都展現高度的專業熱忱。

兩校越區就讀學生的家長若非具有開放教育理念者，即是希望幫無法適應原校生活的學生找出路者，所以，兩校有許多熱心的家長，積極參與學校校務，如擔任故事老師、圖書館志工、解說或導覽老師等。

兩校都強調學生主體性與快樂有效的學習，培養學生探索研究、深層思考、了解問題與解決問題的能力。如：山湖分校強調以學生為主體的課程規劃，透過生態特色課程，讓學生進行觀察、紀錄、研究與發表活動；大坪國小透過專題研究，讓學生成為學習的主人；透過混齡的貓頭鷹（OWL）榮譽制度與家族時間，使學生經由自我挑戰，培養學生「奉獻、智慧、愛」的優良品格。

（三）以多元智能的特色課程與教學活動吸引學生就讀

兩校教學均以學生為中心，提供學生學習及磨練能力的舞臺，開發鍛鍊孩子的優勢智能、關鍵能力及競爭力。兩校多元智能的特色課程吸引許多學區外的學生越區就讀，其學習的理路特色如下：

第一，強調發展特色課程與自然生態的體驗學習：兩校均很重視特色課程的發展，除重視主題統整與角落學習外；山湖分校係以多元智能為基礎，發展生態特色課程；大坪國小強調多元智能課程，設有研究課、主題課、自然探索課及弦樂課等特色課程。其次，兩校都非常強調善用大自然生態教室，透過五感學習，喚醒學生沉睡的感官與感覺，使學習生動化、活潑化、樂趣化與深刻化。

第二，重視藝術人文的學習與師生良性心靈互動：兩校都重視藝術與人文領域的學習，希望培養學生創造力、表達能力與審美能力。如山湖分校透過96年度教育部活化校

園與特色發展計畫、99年度教育部藝術人文深耕計畫之視覺藝術創作，讓學生在兩棟校舍內外進行色彩與主題創作，提供學童美感操作經驗。大坪國小低年級學生弦樂學習為必修，每位學生都可透過小提琴的學習，使其手感、音感、動感更均衡發展，也讓學習更有效果；而三年一輪定期演出的〈小池王國〉戲劇表演（2009年起已更改演出內容），更讓學生有整合、展現及回顧所學的機會。其次，兩校均重視師生良性心靈互動，如山湖分校與大坪國小親師生均透過「美的分享」，以書寫或繪畫等方式，分享每天的所學、所知、所思、所感，進行親師生溝通對話，表達與分享生活中所體驗到的美感、感受與感覺。

第三，強化優勢智能、多元探索與社團學習活動：兩校都很重視教師增能與備課工作，希望協助學生找到適性的學習方式，讓學生從優勢學習智能切入，經由多元的探索機會，體驗成就感與高峰經驗。其次，兩校均透過豐富的社團學習活動，培養學生自主扶擇社團的能力，發展多元的興趣與智能。

第四，活化校園空間，發揮境教的潛在課程功能：兩校都是百大特色小學，也都很重視活化校園空間，打造多元的學習角，以發揮境教的潛在課程功能。如山湖分校透過校園環境診斷與醫療課程施作，活化美化與藝術化多功能教室，並讓學生在校園進行集體塗鴨創作，使校園成為婚紗拍攝景點，更讓學生時時處處都可學習；又如大坪國小營造森林貓頭鷹意象的樂智學園、善用學生藝術花燈作品布置公共空間，打造溫馨友善的廁所、舒適的教室圖書角、有機農園等，使學生能快樂進行學習活動。

要言之，兩校均積極提供學生多元智能探索的空間與環境，以培養學生思考力、想像力、創造力、美感力、解決問題、自主學習、感知覺察（perception & awareness）、



藝術感性、理性探索與詩性智慧等能力，培養主動負責、積極奮進、光明正向、臉上充滿自信、希望陽光、健康快樂與人文氣息的學生。

（四）強調學生主體，深耕討論與分享，落實民主信念

兩校均強調以學生為主體，透過喚醒（Awakening）的方式，啟迪學生多元智能；落實校園民主、法治教育與生活教育，深耕討論、對話與分享的校園文化。

（五）重視多元真實、歷程檔案及自主的評量檢定系統

兩校均強調真實評量、實作評量、自我評量、同儕互評等多元評量方式，評量的內容包括DIY的作品、作品展覽、戲劇表演、集體創作、口頭報告、專題研究報告、中期中期末報告、成果發表會、口試、實作、作業、資料彙整，當然也包括傳統的紙筆測驗。

兩校不只以量化的數字來代表學生的學習成就，更重視以質性的文字評語來描述學生的學習表現，清楚呈現學生的學習狀況，以便協助學生學習的修正。

五、體制內學校實踐多元智能理念的活路策略

茲參考專家學者（林志成，2009a，2009b；林志成、林蓓莉，2009；林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲，2009；唐宗浩、李雅卿、陳念萱，2006；張銀瓶，2009；陳榮和，2009；Fetterman & Wandersman, 2005；Wohlstetter, Smith & Malloy, 2005）所論，提出本文之結論與建議如下：

（一）培育理念學校師資，培養教師實踐多元智能理念的智慧

教師為教改成敗的重心，其理念信念、經驗、專業等會影響行為表現，故若要擴大理念學校的經營與影響，則培育理念學校與開放教育的師資，培養教師實踐多元智能、

自主學習、樂效學習理念的智慧係當務之急。

目前，國家教育研究院已陸續商請全人中學、慈心華德福等另類學校辦理理念學校教師研習活動；未來，國家教育研究院與各師資培育機構應擴大推動理念學校工作坊，強化教師多元智能的專業知識、智能與智慧，使其有能力與熱忱推動多元智能教育。

其次，教育行政機關應積極鼓勵教師社群進行課程教學行動研究，以改進課程教學問題，有效協助學生發展多元智能。

再次，師資培育大學應調整課程結構與教學方式，使教師智能符合教學現場的需求，並能因應學生、情境之特性而調整設計適性課程。例如：設計藝術與人文領域的學程或課程，培養九年一貫課程表演藝術師資，以提升藝術與人文領域的教學效果。

（二）提供必要的支持，整合並善用資源，協助教師有效增能

首先，政府應給予有心辦學者必要的支持、支援與資源，鼓勵各校研訂教育實驗要點，積極推展教育實驗與教育創新工作。

其次，教育行政機關對於推動樂效學習、自主與開放理念的學校，應提供必要條件與資源，使其能在合理班級人數與師生比，做好適性化與個別的教學與輔導工作，因為除學習受挫學生會轉學到理念學校外，情緒困難學生或特教學生也常轉學到理念學校。

再次，學校應積極爭取、整合並善用資源，發揮有限資源的最大效益。山湖分校、大坪國小與雅歌文教基金會終止合作後，為解決資源不足、缺乏專家指導的困境，因應特色課程永續發展的挑戰，山湖分校積極申請競爭型計畫及合作研究計畫，大坪國小已邀請相關文教基金會，成為新的合作夥伴，目前，教育處仍未與大坪國小未來合作基金會接觸。

最後，兩校均持續聘請學者專家協助教師專業增能，並指導校本課程架構、教材設



計、活動教學，維持一貫的主軸，持續的整合。

要言之，提供必要的經費與資源可以有效改善學生的學習品質、有助於教師教學效果展現（Grossman, 1995）。學校要實踐理念，一定要積極開發、整合並活用鄰近的各種資源（如文教基金會、大學），遴聘專業顧問團提供必要的諮詢服務；善用寒暑假及週三進修時間，辦理系統化的多元智能概念課程師資增能研習，營造多元學習的有利條件與優質情境，讓理念有實踐的可能與機會。

（三）具有教育大愛與專業自主空間，才有可能落實自主學習

要落實學生自主學習，則教師需具有教育大愛與專業自主空間，方能竟其功。其具體建議如下：

第一，激發大愛，教師才能堅持發展多元智能的理念：若能激發教師的教育大愛，讓其體驗並深信：當愛夠深，當專業夠強，沒有什麼不可能；則教師便能克服種種困難，堅持理念，尊重並激發學生學習的興趣，允許並包容學生的犯錯，注重學生的學習性向，透過多元社團活動，善用混齡教學，活用合作學習，培養學生自我探索、規劃、溝通、負責、反省思考與多元的智能。其次，若教師能堅持信念，則較能持續鼓勵學生建立自己的學習目標與方案，在教學過程中，能依據教學目標、教材難易度、學生興趣、起點行為與特性，提供學生自主學習的機會與必要的學習鷹架，使學生自己計畫、自主行動並自我監督，以幫助學生發展多元潛能，培養其自主學習的能力。

第二，營造適合個別化學習的制度、文化與空間情境：若能營造適合個別化學習的制度、文化與空間情境等軟體硬體條件，如給予理念學校自主管理的權力、提供必要資源、使學校兒童博物館化，加速建立教學資料庫及評量題庫，則教師更有可能落實個別

化、動態化、發展化與多面化的學習，鼓勵學生依學習的速度與狀況，自行檢定基本能力狀況，學校也可定期辦理基本能力檢定測驗，供學生自由選考，並讓親師了解學生的學習狀況，看見學生的特質，以利補救教學的實施，提供學生自主學習的具體建議，協助學生調整學習的步伐。

第三，讓活動意義化，使學習樂趣化，才能引起動機：若能讓校園的一切設施與活動都具有教育意義，將學習融入校園中的相關作為、設施、活動與課程教學之中，讓活動意義化，使學習樂趣化，如此，才能引起學生學習的興趣與動機。例如：讓學生代表參與校園中的各種學習活動與各項會議、參加校園規劃；又如：指導學生自製記錄學習點滴的筆記本，讓每一項校園的活動都有學生學習的痕跡與意義。再如：尊重與發掘學生的優勢智能，以學生的優勢能力為學習的起點動力，引發學生的學習興趣與動機，激發學生的多元潛力，達成五育並重的全人教育目標。

第四，給予專業自主的空間，教師才能耐心從容薰陶：若能給予教師專業自主的空間，教師才不會因趕進度而失去耐心，才能以溫柔體貼的耐心與毅力，透過從容不迫的學習節奏，適時適當的補救教學，陪伴並協助學生學習成長；也才能以專業有效的策略方法，透過模範標竿的引導及學生的自我摸索，啟迪學生的多元智能，啟發其思考力與想像力，培養其良好習慣與生活行動智慧。

第五，透過專業社群力量，支持教師帶好每一位學生：若能成立教師專業社群，善用圓桌會議，發揮教師專業社群功能，則能透過專業社群力量，支持教師帶好每一位學生；透過對話分享，教師更能以愛心、耐心及專業，深入理解學生的身心狀況，採取契合學生資質與起點行為的學習方式，協助學生擴展智能表現能量，讚揚學生優勢智能表



現，促進提升學生的表現水準，鼓勵學生建立自己的學習目標與方案。

（四）將教育實驗與創新納入視導重點，發展樂效學習的學校

首先，若能將教育實驗與教育創新納入統合視導重點項目，應可使縣市政府更重視教育實驗與教育創新工作，進而使理念學校自主管理有更大、更多的實踐空間。

其次，若能落實教訓輔三合一、特教輔導與補救教學工作，則更能實現帶好每一個學生的理念，因為目前體制內學校每班學生人數仍多，學習異質性大，班級內常有學習或情緒障礙學生，教師常心有餘力不足，學校除應強化教師特教輔導知能，更應善用家長志工及社區資源，落實特教輔導與補救教學。

最後，應持續推動特色學校、教師專業發展評鑑、創造力發展等各種專案，發展樂效學習的學校；使各校能將閒置空間活化成教學空間，使教師樂於創新教學，使學生在校園可進行體驗學習、自主學習與探索學習，讓校園充滿學習的樂趣，使教學更有成效。

（五）加速法令鬆綁，促進家長參與，深耕實踐教育理念沃土

若能加速法令鬆綁，促進家長參與，則能深耕實踐教育理念沃土，其具體建議如下：

第一，政府應加速法令鬆綁，速訂學校型態教育實驗辦法或理念學校法，以鼓勵教育實驗工作，深耕開放教育的沃土。

第二，政府應鼓勵公辦民營、官民合作與策略聯盟，促進資源共享，並發揮有限資源的最大效益。

第三，學校應積極提升家長效能，有效促進家長參與學校教育，善用社區志工，有效協助學生學習，全面提升學生受教品質。

第四，應培養師生「覺↔知↔行↔思」的教學智慧，不斷突破教學困境，超越習得

性無奈與無能，實踐教育的理想與理念。

第五，學校應有效活化各種教學空間，創造更多的學習機會，累積學生學習能量，使校園成為展現學生多元智能的桃花源，激發學生多元潛能。

第六，學校應整合各種計畫，永續經營多元智能、全面品質的特色文化，俾發揮整體的、長期的、綜效的功能。

第七，學校應不斷強調優質創新，加強創意企畫，研議短、中、長程學校轉型方案，持續建立多元智能學校之特色品牌口碑；善用體驗行銷、網路行銷、媒體行銷、金三角行銷等行銷術，爭取發展資源；並善用評鑑機制，落實因材施教，帶好每一個學生。

六、結語

辦學者都有其口頭宣稱的理想與理念，但理念有符合教育本質者，也有背離教育本質者。體制內的學校都可透過多元的藝能教育、開放教育、社團活動、自主學習、彈性學習、體驗學習、樂效學習、個性化學習，以啟迪學生多元智能；透過混齡學習，學到合作學習與互助分享的美德；透過親師夥伴合作、平權參與，有效提升學習力，親師生共同建構理念學校的新教育圖像。

體制內的學校推動多元智能課程實驗工作，除了要承擔課程實驗的責任外，同時，也要面臨科層體制重重的束縛、限制、辛路歷程與挑戰。惟若教師能堅信學生第一、有愛無礙、有心就能創新的理念、有專業想法就有解題辦法，若能以多元智能的特色課程與教學活動，吸引學生就讀，若教育行政機關及師培單位能積極培育理念學校及開放教育的師資，加速法令鬆綁，促進家長參與，則學校必能在自主管理的良好基礎下，逐步實踐自主學習、從容學習、樂效學習與發展學生多元智慧的理想。



參考文獻

- 林志成（2009a）。教育慢學的真諦—從容與樂活的教育。新竹市教育電子報第44期，2009.10.01
檢索自<http://www.hceb.edu.tw/epaper/>
- 林志成（2009b）。理念學校的願景圖像與經營發展策略。教育研究，188，36-47。
- 林志成、林蓓莉（2009）。臺灣理念學校相關法令規章之探討。國家教育研究院籌備處「理念學校的發展與省思」研討會研習手冊（頁9-50）。臺北：國家教育研究院籌備處。
- 林志成、高俊雄、林仁煥、蔡淑玲（2009）。98年度推動國民中小學活化校園空間與發展特色學校專案計畫報告書。教育部專案研究報告，未出版。
- 林志成、童鳳嬌（2006）。以創意辦教育 讓學習更美麗—新竹縣政府委託試辦下的大坪國小之學校文化特色與啟示。載於《學校行政論壇第十七次學術研討會論文集》（頁113-138）。
- 唐宗浩、李雅卿、陳念萱（2006）。另類教育在臺灣。臺北：紫藤文化叢書。
- 張銀瓶（2009）。山湖分校特色課程發展與實踐之行動研究。國立新竹教育大學教育學系碩士學位論文，未出版，新竹。
- 陳榮和（2006）。公辦民營小學課程管理之個案研究—以新竹縣大坪國小多元智能校本課程為例。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- Grossman, M. (1995). Oklahoma school finance litigation: Shifting equity to adequacy as the theme. *Journal of Law Reform*, 28(3), 521-557.
- Fetterman, D. M. & Wandersman, A. (2005). (Eds.). *Empowerment evaluation principles in practice*. New York: Guilford Press.
- Wohlstetter, P., Smith, J., & Malloy, C. L. (2005). Strategic alliances in action: Toward a theory of evolution. *Policy Studies Journal*, 33(3), 419-443.



專 論

