



台灣多元文化課程研究的發展趨勢——以國內博碩士學位論文為例

周佩諭／國立台南大學教育經營與管理研究所博士生

一、緒論

多元文化教育源自於1960年代的公民權運動，主要目的是消除歧視及追求機會均等，透過教育機構的課程改革，以反映民族團體的經驗、歷史、文化與觀點。而在1960至1970年代期間，刺激了其他社會邊緣的團體開始採取行動消除歧視（Banks, 2001）。因此，多元文化教育囊闊的範圍從種族與族群議題，而後擴展到性別、語言、宗教、階級、身心障礙性等議題探討。劉美慧、陳麗華（2000）指出多元文化教育是多元文化社會下的產物，其肯定文化多樣性的價值，尊重多元文化下的人權，以促進公平與社會正義的理念。

台灣在1990年代開始關注多元文化教育的議題，從行政院教育改革諮議報告書將原住民教育與兩性平等教育列為現代多元文化教育的兩個主軸，大學院校教育及相關系所開設多元文化教育課程，教育部也將多元文化教育列為中小學師資培育的重要課程，多元文化教育理論與教學實踐的學術論文與專書著作逐漸增加（莊勝義，2007），顯示多元文化教育在台灣呈現出一股重要趨勢。

多元文化教育是一種教育改革理念和教育改革運動，透過持續不斷的課程改革和其他教育改革途徑，提供均等教育機會、消除偏見促進族群和諧，及肯定文化多元性價值，提高反省自己文化能力為目標，而多元文化教育的目標最直接有效的方式即是透過學校教育中的課程落實，因此，多元文化課程是實踐多元文化教育的重要取向（陳美

如，2000；黃政傑，2000；Jorden, 2001）。檢視國內探討多元文化課程的學術研究自1999年至今已有52篇，不僅在研究數量上逐年增加，且其課程內涵具多元化發展的趨勢，因此，引發研究者欲探討台灣以多元文化課程為主題的學術研究發展概況，歸納研究發展與趨勢，進而提出建議。

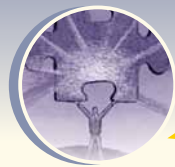
（一）研究目的

1. 瞭解台灣以多元文化課程為主題之學位論文現況
2. 分析台灣多元文化課程之學位論文研究特點
3. 探討台灣多元文化課程之學位論文發展趨勢，以作為未來後續學術研究的參考

（二）待答問題

基於上述，本研究擬探討的研究問題如下：

1. 台灣探討多元文化課程主題之學位論文篇數為何？趨勢為何？
2. 分析台灣多元文化課程之學位論文內容、目的、方法、與應用特點：
 - （1）研究單位的發展情形為何？
 - （2）研究主題的發展情形為何？
 - （3）研究目的的發展情形為何？
 - （4）研究典範的發展情形為何？
 - （5）研究方法的運用情形為何？
 - （6）研究對象的情形為何？
 - （7）研究結果的差異情形為何？
3. 分析台灣多元文化課程的未來趨勢與建議為何？



（三）研究範圍

本研究旨在於探討台灣多元文化課程的發展趨勢，因此資料蒐集以國家圖書館資料庫所登錄之博碩士論文為範圍，進行分析，資料蒐集時間至2009年7月底止。

二、多元文化課程理念與實踐

多元文化教育牽涉的範圍很廣，因此學者切入的角度不同，對多元文化教育的詮釋也不盡相同。Banks（1979, 2001）提出多元文化教育是一種想法或概念、一種教育改革行動，及一種持續不斷地進行歷程。Bennett（1995）認為多元文化教育應綜合性界定為一種運動、一種課程設計的途徑、一種歷程，及一種承諾的四個面向。合學者看法為：多元文化教育是機會均等（劉蔚之，1994；Winter, 1994）、尊重文化（黃慧如，1999；蔡明富，1996；Pattnaik, 2003；Tiede & Tiede, 1990），及社會正義（王雅玄，1999；沈坤宏，1996）。簡言之，多元文化教育為瞭解同文化、尊重異文化的一種教育歷程，近程目標在於認識與欣賞文化的多元，遠程目標則是促進世界民族的和諧共存。在多元化的社會裡，每個人都應具備尊重與接納不同民族文化的涵養。

多元文化教育正視並尊重每一種文化的價值與差異，更積極強調文化的主體性、相對性與互補性，主張學校教育的實施應掌握正義與公平，促使不同種族、階層、性別、宗教的學生能平等的接受教育，能發揮所長，並相互欣賞、包容、學習並豐富彼此，因此。多元文化課程是落實多元文化教育的重要途徑（陳美如，2000）。

（一）多元文化課程的內涵

多元文化教育目標是藉由改變學校結構與教學，立基於教師的知識、態度和行為，使來自不同文化背景的學生有均等的教育機會，增進學生的自尊，認識自我的文化

背景以建立價值感，並理解和欣賞其他社會族群，亦是提供師生瞭解文化認同與差異的工具，以詮釋文化立場的多樣化範圍（Banks, 1994；Bennet, 1995；McDonough, 2008；Tiede & Tiede, 1999）。因此，若要有系統有效地實踐多元文化教育，應從孤立、零碎、片段的設計，調整為融合、統整的整體型態，使多元文化教育的內容彼此銜接連貫，相互滲透，增強其作用（黃政傑，2000；Stables, 2005）。

Banks（2001）認為教育實務者應引導學校改革嘗試實施多元文化教育，囊括內容統整、知識建構、公平公正地教學、降低偏見，及增能賦權學校文化與社會結構等範圍。學校是一個發生文化適應的文化環境，師生彼此之間的互動會刺激每個人的想法和民族氣質，師生藉由文化分享與互動的過程中豐富了視野。

Bennet（1995）提出整體多元文化課程的概念，認為多元文化課程是一種潛在課程，其核心價值以接受與欣賞文化多樣性、尊重人類尊嚴和權利、世界社區責任，及尊敬地球，擬出六項目標：發展多元歷史觀、加強文化意識、增強跨文化能力、反對種族歧視，性別偏見等偏見和歧視、增加國家意識、發展社會行動技能。多元文化教育的貢獻為課程發展出多樣民族團體和國家觀點的知識，讓學生更具多元文化素養。

因此，多元文化教育需透過多元文化課程實踐，課程內容要具有統整性與組織性，課程實施者需具有啟發與包容的多元文化素養，以發展學生具多元文化素養的世界公民。

（二）多元文化課程的設計與實施

多元文化課程改革的關鍵概念主題不是增加一長串的民族團體、民族英雄和貢獻的清單，而是要注入來自不同群體的多樣觀點、參考架構和內容，這才會有助於擴展



學生對社會本質、發展和複雜性有所瞭解（Banks, 2001）。

黃政傑（2000）具體擬出多元文化課程設計的原則，如下所述。

1. 多元文化教育的發展是從民族和種族爭平等開始，而延伸至其他社會不利族群的爭平等，更應積極讓學校教育的課程反映各族群的需求、歷史、文化和觀點，進而改革整體的學校教育系統。而整體改革模式的規劃和實施，從消除偏見、內容統整、知識建構、公道教育學的建立和學校文化的強化等五方面做起。

2. 多元文化教育的內容彼此銜接連貫，相互滲透，增強作用，促成學生的社會行動。

3. 多元文化課程的設計應以文化多元觀教育哲學為核心，社會文化是各族群的共同貢獻，不同族群文化都有其價值，都應受到尊重。多元文化課程內容的設計可採螺旋式，從自尊自重開始，培養建立友誼的能力，到認識文化、人性、移情的概念，消除歧視與偏見，而後接納文化多元理念，促進世界和平。

4. 多元文化教育是所有老師共同的責任，課程應以所有學生為對象來設計，且兼顧認知、情意和技能三大領域的目標，使學生具備正確的族群文化知識，養成多元文化社會所需要的價值觀念和態度，並能夠實踐多元文化教育的理念。

5. 多元文化教育是持續不斷的工作，課程設計、實施、評鑑和改進也要持續進行，族群偏見和歧視的檢查，也應全面且持續實施。而學校整體教職人員對多元文化教育規劃和實施的能力與態度，也非常重要，教育

人員的職前教育和在職進修，都應納入多元文化教育方面的課程。

多元文化的課程設計逐漸揚棄強調多數族群文化課程，轉以將各個族群文化的相關知識融合於課程設計裡，以讓學生學習自身文化與文化的差異性和多元性，促進自尊和接納的文化態度培養。

三、研究設計與實施

本研究旨在於透過文件分析法，分析台灣多元文化課程的發展趨勢，因此在研究對象的選擇以國家圖書館資料庫2009年7月底前所登錄之博碩士學位論文進行資料蒐集與分析，查詢資料以多元文化課程議題為研究範圍，檢索的相關關鍵詞為多元文化課程、多元文化教育，與多元文化。

四、研究分析與討論

截至2009年7月底止，國內博碩士學位論文探討多元文化課程議題研究總數共有52篇，博士論文1篇，碩士論文51篇，以下將依研究單位、主題、典範、設計、方法等內涵分析，如下所述。

（一）研究單位

研究單位是指研究所類別，研究者以「教育」與「非教育」的類型作為歸納的類別。

1. 教育類研究所

教育類別研究所的研究數量有39篇，佔總數的75%，在教育類別研究所中以教育研究所和多元文化教育研究所各10篇最多，次之為課程與教學研究所、幼兒教（保）育研究所各4篇次之，再次之為國民教育研究所及藝術教育研究所各3篇研究，如表1所示。

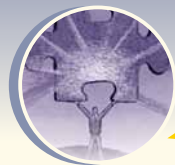


表1 台灣多元文化課程主題在國內博碩士論文所佔比例－教育類研究所

n = 52

所別	教育	多元文化教育	課程與教學	幼兒教(保)育	國民教育	藝術教育	教育行政	教育社會學	比較教育	技術及職業教育
數量	10	10	4	4	3	3	2	1	1	1
合計	39 (75%)									

2. 非教育類研究所

此類別的學術研究有13篇，佔總數

25%。檢視研究數量發現以音樂研究所5篇最多，美勞研究所2篇次之，如表2所示。

表2 台灣多元文化課程主題在國內博碩士論文所佔比例－非教育類研究所

n = 52

所別	音樂	美勞	歷史	民族發展	視覺藝術	民族關係與文化發展	美國	輔導與諮商
數量	5	2	1	1	1	1	1	1
合計	13 (25%)							

(二) 研究主題

多元文化教育的範圍包括種族、民族、性別、語言、階級、宗教與身心障礙等，本研究結果顯示出台灣探討多元文化課程學術研究之主題中，以民族為主題29篇最多，佔總數55.8%，次之為語言主題有10篇，佔總數19.2%，性別主題有6篇為最次之，佔總數9.6%（請參見表3）。民族主題以原住民族群文化、單一族群文化（如泰雅文化、日

本國家），和外籍配偶文化為課程設計之主題；語言主題包括客家語言、原住民族語、英語、國語及多國語言；性別主題大多探討性別平等觀念及降低性別偏見為主；社區文化主題則以學校當地社區文化資源為課程設計的核心；多元文化課程則指內涵囊括民族、性別、身心障礙等多元面向；另各有一篇學術研究是探討多元文化教育的兩個變項整合的課程。

表3 台灣多元文化課程主題在國內博碩士論文所佔比例－研究主題

n = 52

所別	民族	語言	性別	社區文化	多元文化課程	族群與階級	族群與性別
數量	29	10	5	4	2	1	1
比率	55.8%	19.2%	9.6%	7.7%	3.9%	1.9%	1.9%



多元文化課程設計方式以結合正式課程或獨立成一門課程進行，結合正式課程是指將多元文化課程結合社會領域、人文藝術領域、音樂領域、語文領域等，共計有24篇，另一將多元文化課程獨立成一門課程總計有25篇，另有3篇為論述多元文化課程的發展內涵。

（三）研究目的

吳明清（1994）將研究目的分為「基本研究」、「應用研究」、「評鑑研究」和「行動研究」四類，「基本研究」是指解釋教育現象或歷程，以建立學習原則；「應用研究」是指實際應用結果，以解決教育實際問題；「評鑑研究」是指政策、計畫和方案的實施成效；「行動研究」是指實際教育工作者投入研究，以教育現場的問題為研究內容，以改進教育活動與解決教育問題。歸納結果，「基本研究」的數量有5篇，佔總數9.6%，「應用研究」的數量有22篇，佔總數42.3%，「評鑑研究」的數量有7篇，佔總數13.5%，「行動研究」的數量有18篇，佔總數34.6%。

（四）研究典範

本研究所指的研究典範依據黃政傑（1987）定義的「科學-實驗-控制」，和「人文-觀察-理解」兩種典範，歸納結果發現「科學-實驗-控制」的數量8篇，佔總數15.4%，「人文-觀察-理解」的數量44篇，佔總數84.6%。

（五）研究方法

陳柏璋（2001）將研究方法區分為「實證性研究」與「非實證性研究」，「實證性研究」包括調查研究、實驗研究，與相關研究；「非實證性研究」包含歷史研究與質的研究。本研究發現在「實證性研究」的研究數量有8篇，佔總數15.4%，採調查研究法有2篇，實驗研究法有6篇，「非實證性研究」的研究數量有44篇，佔總數84.6%，採用訪談、觀察與文件分析法居多，其中採行動研究法數量佔有18篇。

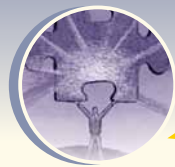
（六）研究對象

在多元文化課程學位論文之研究對象以國小階段居多，計有34篇，佔總數65.4%；次之為國中階段7篇，佔總數13.5%；再次之為幼兒階段4篇，佔總數7.7%，如表4所示。

表4 台灣多元文化課程主題在國內博碩士論文所佔比例－研究對象教育階段

n = 52

研究對象 教育階段	國小	國中	幼兒	高中	大學	教師	課程
篇數	34	7	4	3	2	1	1
比率	65.4%	13.5%	7.7%	5.8%	3.8%	1.9%	1.9%



（七）研究結果

教師是實施多元文化教育至關重要的角色；教師的態度與行為的調整，所使用的課程、教材、教學策略等等，皆是實踐多元文化教育的重要機制（黃瑞慧，2000）。因此本研究針對所蒐集之博碩士論文，依研究結果加以歸納並比較差異，茲從「課程設計原理」、「教學策略」與「實施成效」三方面說明。

1. 課程設計原理

多元文化教育以達到公平受教與尊重他人為目標，認識不同的文化並分享自己對多元文化的體認，並注重學生生活經驗，培養學生生存於社會的基本能力（邱顯忠，2003；張哲榕，2005；羅健國，2002）。黃順星（2004）以紐西蘭毛利大學的多元文化課程為例，以寬鬆的入學條件與優渥的經費補助落實社會正義的理想，其課程基於毛利傳統知識、語言和文化的傳承，兼重傳統文化傳承與現代就業技能，重視聲音、歷史的再現與積極正向的世界觀。因此，多元文化課程的理念植基於社會正義、差異多元、聲音歷史、社會文化學習及溝通對話五個向度，藉由知識、多元文化課程實施、教師準備與合作探究教學四個向度為實踐的特色（陳美如，2000）。檢視研究結果歸納出在多元文化課程設計的原理應從學生經驗和教師準備度著手，並說明多元文化課程模式與內涵。

（1）課程設計的核心為學生的生活經驗

個體的文化認知大多來自生活經驗，包括家庭關係、電視媒體、成人刻板印象等來源，這影響學生學習與決定對族群的印象與態度（莊采珂，1998；湯瓊惠，2008；歐嬌慧，2004），而學生的經驗課程與教師的運作課程有差距（吳雅惠，2000；莊采珂，1998；羅健國，2002），因此，多元文化課

程規劃以學生為中心，不同年齡學童的先備經驗與智能基模而有不同的設計，結合生活經驗為出發點，吸引學生的興趣，從個人為起點，進而以家庭、生活周遭環境下的生活經驗為內容，之後進而再認識其他民族、社會、國家等跨文化，在課程連貫上，具有連續性與擴展性（吳淑慧，2005；邱顯忠，2003；彭竹君，2001）。

（2）課程設計的要素為教師充足的準備度

多元文化課程設計者，須充分的瞭解設計的文化材，慎思篩選、蒐集教材標準，正視多元文化教材潛在深層意義與文化認知。教學者本身的多元文化認知與背景是否足夠，尤其是對文化的瞭解與國際觀的程度，這決定課程是否能達到預期效果的重要因素（邱顯忠，2003）。

影響課程決定為教師本身的成長背景、教學經驗、學校環境、教育信念、學生背景因素，及教育部的政令以及課程專家的引導，尤其教師早期經驗之文化因素在個人背景佔有深刻的影響，其中，教師的無力感、行政專業能力的貧瘠、學科跨領域對話功能不彰是造成實施多元文化教育所面臨的困境（李美鶴，2008；楊美玲，1998；陳麗妃，2001）。相反地，教師具有豐富文化知識、民主的教學態度以及實驗教學期間不斷地自我反省及成長，即使得課程的運作更形順利，並使教師的多元文化教學信念及其教師專業皆獲得開展（吳雅惠，2000）。此外，親師合作可以創造親師生三贏的場面，但需要老師扮演更主動的角色，老師提供家長扮演不同角色的機會，家長可以發揮專長，老師亦可獲得人力與資源的支援（王蕙文，2008；許倪璋，2005）。

（3）多元文化課程模式與內涵

由於多元文化課程的範圍廣泛，不同學者依其關注的焦點進行課程規劃。在多元文



化課程設計模式方面，方文慧（2007）主張進修活動提升教師課程設計與發展的專業知識，提出民族文化的課程設計模式，即「瞭解」、重要學習『概念』訂定、採取正式課程附加的設計模式、審慎選擇與適切組織內容、初步課程設計的完成、進行實施、課程評鑑、正式課程的完成。劉佳佩（2006）則發展應用社區資源的「藝術與人文」教學模式：選擇適合的課程題材、根據社區的特色選定「主題」、決定單元主題、擬定課程目標並撰寫教學計劃、收集資料與編寫單元教案、規畫教學活動及校外參觀活動、實施各項教學活動、進行多元的評量、成果發表及策展、檢核社區資源融入藝術教育課程設計與修訂。

在多元文化課程內容設計方面，邱顯忠（2003）提出小學多元文化課程可以從時令節慶、祭典、生活禮儀、飲食、歷史地理、名人軼事、宗教、民俗、語言、歌唱音樂等進行課程規劃。

黃瑞慧（2000）以統整主題教學進行兩性平等教育課程，從家人與家事分工為課程的起始點，再進行認同自我與欣賞他人的主題，延伸擴及探討女性的故事。羅明珍（2000）規劃國中一年級的社區文化資源藝術教育課程，設計主題為「我家在宜蘭」，包括「龜山島」、「原住民」、「竹圍農家」、「武暖石板橋」、「二結王公廟」、「七夕」、「歌仔戲」、「鴨子的故事」等單元。厲文蘭（2005）結合幼兒教育主題課程，從膚色、宗教、性別議題開始實施，而後擴展到幼兒關注的種族/族群、文化、宗教、性別、特殊性、人/我等多元文化議題。

課程的設計要能多方面的兼顧，吳淑慧（2005）認為課程排定以族群文化做為主軸，培養學童學習的動力。陳坤弘（2007）與胡利明（2007）指出應從個別學校「發展

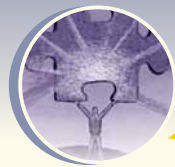
原住民特色」，提升至從族群區域的角度思考「民族教育」的發展，可將傳統技藝課程應能有進階性規畫，透過資訊科技保存文物及行銷學童作品，進而將民族教育活動課程結合當地觀光旅遊之發展，同時提升教師推廣民族教育活動的專業能力，推動跨縣市的民族教育人才培訓。

多元文化的課程設計應以學生的生活經驗為中心，以多元化與統整化的方式融入文化素材，讓教學更活潑生動，擴展與增進教師專業的發展（潘淑娟，2004），如呂翠華（2007）結合不同民族音樂節奏進行教學，陳正芬（2003）將臺灣遊戲童謠作為國小多元文化音樂課程教材，黃湘君（2005）整合多元文化藝術教育，以開放式教學融入如性別、環境、人權等議題等多元觀點，讓欣賞與創作更有意義。陳碧珠（2002）表示鑑賞課程可提供「兩性平等教育」潛在課程思考之意義與價值。歐淑玲（2004）運用多元智慧精神融入族語教學，有助於培養學習其他社區語言的意願與良善的人際互動。教師必須具備多元文化信念，專業的熱忱與自省的效力，設計具啟發性的引導學程（李美鶴，2008），以建立學生正確多元文化教育的價值體系。

2. 教學策略

林玉鳳（2000）認為統整性教學設計要奠基於生活經驗與多元文化觀教學，以達成全面化的教學情境。多元文化課程須營造學習環境、具多樣性的教材與課程設計、活潑的教學方法，及參與互動式的溝通，激發學生的學習動機，引導學生適當表達意見與感受，澄清彼此的觀點，創造讓學生容易學習的多元文化環境（王蕙文，2008；林美慧，2003；張哲榕，2005；黃湘君，2005；歐淑玲，2004）。

教師必須先了解學生的學習型態，運用多元化的教學策略，才能引起學生的興趣



（林美慧，2003；羅健國，2002）。多元化的教學策略有助於學生學習，如具體實例說明、小組學習、多元智慧的教學技巧、影片教學、概念構圖、合作學習、角色扮演法、結合科技輔助、視覺、聽覺和動覺的活動設計，如音樂、戲劇，與參觀引導不同的學習活動，此外，教師亦可提供不同族群的正面楷模，提供學習的榜樣（呂翠華，2007；周佩諭，2005；林美慧，2003；高婉貞，2008；莊采珂，1998；黃立涵，2006）。

多元文化教育應秉持關懷的力量，強調師生平等關係，培養學生從不同角度思考族群議題的能力，建構知識觀，並尊重、接納他人意見的班級氣氛與讀積極的行動能力。課程中的族群與文化多樣性能回應母文化，才能和學生的文化產生聯結，教材應顧及學生生活經驗及學習興趣，融入動靜態的教學活動，透過親師共同合作與多元化的評量方式，讓課程變得多元豐富，學生變成課程專家（李雪燕，2001；林美慧，2003；高婉貞，2008）。

3. 教學成效

語言、文化與親人關係是學生產生族群認同的重要指標（莊采珂，1998；羅健國，2002），個體的意識型態影響教育實踐過程中的反應作為（蘇桂華，2006）。多元文化教育應落實教育機會均等的理想，提升學生自信心、學術競爭力與世界公民的素養（李美鶴，2008）。探討多元文化課程實施成效的相關研究中指出多元文化課程的實施有助於學生文化認知、情意與技能能力的養成。

在認知能力，多元文化課程增加民族文化的認知（林君穎，1998；周佩諭，2005；高婉貞，2008；陳束真，2006；黃立涵，2006；蘇吉勝，2006）、提升學習興趣，與有效的學習成果（方文慧，2007；李心瑋，2006；李奇憲，2004；李涼萍，2005；李美鶴，2008；李雪燕，2001；林子斌，2001；

林約三，2007；林雁筑，2007；許文瑜，2006；潘淑娟，2004；劉佳佩，2006）。

情意能力，降低族群偏見、歧視與刻板印象（方文慧，2007；林子斌，2001；林明幟，1996；許文瑜，2006；羅健國，2002），認同自我族群、提升原住民學童的自信心，培養對文化的「尊重」、「欣賞」、「包容」與「同理心」的態度，促進良好的族群關係（方文慧，2007；王蕙文，2008；李美鶴，2008；吳淑慧，2005；林子斌，2001；林君穎，1998；林明幟，1996；林筠菁，2005；周佩諭，2005；高婉貞，2008；葉桂伶，2005；黃東秋，1998；陳束真，2006；厲文蘭，2005；湯瓊慧，2008；劉見至，2002；蘇吉勝，2006；蘇桂華，2006；羅健國，2002）。

技能能力以培養敏銳察覺力、合作學習能力（周佩諭，2005）、批判思考能力與社會行動力的多元文化素養（林明幟，1996；許文瑜，2006；劉見至，2002）。

多元文化教育是循環且動態的理想與歷程，不同族群的文化價值觀、文化特色與具有故事性的教材內容能吸引學生，利於學生獲得很多原住民歷史文化相關知識，而且較能以不同的角度思考問題與尊重不同族群（林雁筑，2007；周佩諭，2005；陳束真，2006；歐嬌慧，2004；劉佳佩，2006）。根據上述學術研究結果肯定多元文化課程實施有助於建構學生文化知識觀，發展良好族群關係及行動能力的多元文化教育價值體系。歷史與節慶是學習多元文化最重要的起點，在多元文化教育實踐歷程中，藉由老師「轉化」課程設計，提供對話、反思機制的議題討論，納入學生生活經驗及文化議題，師生互動及對話可以提升學生批判思考的能力，並運用多元評量的設計與實施，促進師生教學省思與成長。



五、發展趨勢分析與展望一代 結語

本研究採文件分析法分析國內探討多元文化課程主題的博碩士學位論文，從研究現況中比較其研究特點，釐析台灣多元文化課程的研究趨勢與發展，並提出建議。

（一）多元化且多層面探究的發展趨勢

自1996年起至2009年間，探討台灣多元文化課程的國內博碩士學位論文共計52篇，1篇為博士論文，51篇為碩士論文。檢視研究數量發現在1998年和2000年起迄今均有穩定的成長，尤其以2004年起至2007年量產至少5篇以上。研究範圍已涵蓋教育領域與非教育領域，以教育研究所領域佔總數75%的範疇較多。研究典範兼顧量化與質化發展，在比例上質化研究佔大多數，其中以「教師即研究者」行動研究法的問題解決導向呈現成長趨勢，即使大多數研究隸屬於應用型研究，致力於課程實施成果的應用。但採用行動研究的趨勢也逐漸增加，因其能瞭解教育現場的問題關鍵，同時有效促使研究者成長。

多元文化教育的實施範圍應從學前教育至成人教育（譚光鼎，1997），檢視多元文化課程實施對象大多以國小學生居多，但已逐漸向下紮根至幼兒教育，向上發展至國中、高中職，甚至大學等高等教育階段。而研究主題從1996年起課程設計的核心以民族、性別、語言等單一文化主題，逐漸衍生成性別與藝術、或語言與音樂、或社區文化與藝術結合等雙變項課程設計，並整合科技輔具與傳播媒體等方法，發展多樣活潑的教學活動，肯定多元文化課程的實施成效，有助於提升學生學習興趣，發展多元文化素養的價值體系。

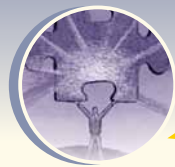
（二）未來後續研究的建議

由於台灣多元文化課程仍在蓬勃發展

的階段，因此大多數學位論文著眼在課程設計與成果，只有陳美如（1999）是從國內外多元文化教育相關研究分析出理念與實踐方式，並觀察國內實施多元文化教育的學校作驗證。從研究目的發現基本研究的數量太少，大多藉由國外理論基礎發展國內課程，驗證其成效，或是從國外的多元文化課程運作，作為台灣實施的啟示。缺乏本土化的多元文化課程理論研究，意即建構台灣本土的多元文化課程理論，以作為國際間落實多元文化教育的參照依據。

在研究主題中，仍以民族、性別和語言佔大多數，雖有少數已從社區文化資源進行探討，但對於身心障礙、宗教和階級的主題探究太少，因與個體生活息息相關；研究對象雖然以涵蓋學前教育至高等教育，由此可見多元文化教育的落實是全民教育的取向，但在高等教育中卻未探討師資培育體系的學生如何學習與建構多元文化教育，以致於國內學術研究並無檢視在養成教育接受多元文化教育課程的師資，其教學信念與教育實踐的情況為何。換言之，國內學術研究從教師的教學信念探討其課程實施，但這些教師卻未曾在師範教育中接受多元文化教育的課程訓練，僅有透過研習與其他吸收資訊的方式，學習多元文化教育。因此，難以瞭解在師範教育中已修習多元文化教育課程的教師，在教育現場中，其教學信念落實於課程中，對學生的學習有何不同的觀點與助益。

在多元文化課程內涵，大多數研究聚焦於研究者自行研發設計課程，但卻未深入討論如何選擇課程內容，其選擇的標準為何。意即以課程設計的研究為多數，相形之下，課程發展與課程評鑑的探究太少，呈現重視結果多於過程的論點，趨向課程實施成效勝過於對課程內容的檢視與價值判斷。再者，相關研究已從不同研究對象的教育階段進行多元文化教育的實踐，雖初步可見因應不同



年齡層的學生，在課程設計有不同的原則考量，雖然實施成果有助於發展學生具備認知、情意與技能的多元文化素養。但若能依各個學術研究的點建構多元文化教育的面，

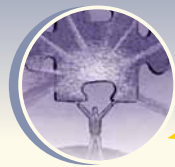
即整合學前教育至成人教育全面性的目標發展層次，深入每個教育階段中重要的多元文化教育核心價值，以促進多元文化教育朝向永續發展趨勢。

參考文獻

- 方文慧（2007）。原住民「民族文化教育」課程設計與發展行動研究--以一所都市國小為例。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 王蕙文（2008）。建構多元文化氛圍的「幼兒教室」之行動研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，未出版，台東。
- 王雅玄（1999）。多元文化師資之社會學分析。國民教育研究學報，5，pp.249-269。
- 沈坤宏（1996）。我國為何要實施多元文化教育。國教之聲，29（4），pp.64-68。
- 吳明清（1994）。教育研究。載於莊懷義等合著，教育概論（頁435-495）。台北：空大。
- 吳淑慧（2005）。原住民學童族語教育與文化認同之研究—以銅門國小實施族語教學現況為例。國立東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 吳雅惠（2000）。教師多元文化教學信念與其運作課程之個案研究。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 呂翠華（2007）。多元文化音樂教學運用於國民小學五年級藝術與人文領域課程之研究。國立臺北教育大學音樂學系碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 李心瑋（2006）。多元文化課程對國中生同儕接納程度之影響研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文，未出版，彰化。
- 李奇憲（2004）。提升國小原住民學生國語科學業成就之行動研究。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 李涼萍（2005）。國小四年級統合性視覺藝術教育行動研究：以人文關懷的議題為課程內容主軸。臺北市立師範學院視覺藝術研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李美鶴（2008）。多元文化學校本位課程實施之研究-以北市一所高級中學為例。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 李雪燕（2001）。國小低年級客家歌謠教學實施之行動研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 周佩諭（2005）。幼兒園多元文化課程之行動研究—以電腦多媒體輔助教材之設計為例。國立屏東科技大學幼兒保育系碩士班碩士論文，未出版，屏東。
- 林子斌（2001）。媒體識讀與多元文化課程---以日本偶像劇為課程設計素材。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 林玉鳳（2000）。原住民地區教師國語教學建構歷程之行動研究--以多元智慧出發。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 林君穎（1998）。小學社會科多元文化之族群關係課程設計研究。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 林明幟（1996）。減低族群偏見方案在國小實施成效之研究。台北市立師範學院國民教育研究所



- 碩士論文，未出版，台北。
- 林約三（2007）。多元文化觀性別平等教育課程對國小學童性別平等核心概念之成效研究。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士班碩士論文，未出版，雲林。
- 林美慧（2003）。文化回應教學模式之行動研究-以一個泰雅族小學五年級社會科教室為例。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 林雁筑（2007）。國小多元文化融入式課程實施之可能性初探－以台灣新移民女性族群文化為例。國立嘉義大學國民教育研究所碩士碩文，未出版，嘉義。
- 林筠菁（2005）。運用故事教學發展學童同理心之行動研究。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 邱顯忠（2003）。多元文化課程發展決定歷程之研究--以一所國小活動課程為例。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 胡利明（2007）。台東阿美族地區國小原住民族教育活動課程發展之個案研究。國立臺東大學教育學系(所)碩士論文，未出版，台東。
- 高婉貞（2008）。國中學生多元文化課程與教學之研究。國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 張哲榕（2005）。客語生活學校施行客家歌謠教學之個案研究。國立臺灣師範大學音樂學系碩士論文，未出版，台北。
- 莊采珂（1998）。多元文化課程方案的實施－學生經驗課程之研究。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 許文瑜（2006）。高職幼保科「族群關係」教學之研究。慈濟大學教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 許倪璋（2005）。國小教師與外籍配偶親師合作之行動研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳正芬（2003）。臺灣遊戲童謠在國小多元文化音樂課程中之研究與應用。國立台北師範學院音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳東真（2006）。多元文化論在國中社會學習領域歷史教學上的應用－以台灣史教科書中有關原住民的論述為例。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 陳坤弘（2007）。台東縣布農族地區民族教育整合之研究－以三所國小為例。國立臺東大學教育學系(所)碩士論文，未出版，台東。
- 陳柏璋（2001）。新世紀教育發展的回顧與前瞻。台北：南宏。
- 陳美如（1999）。多元文化課程理念與實踐之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文，台北。
- 陳碧珠（2002）。女性藝術鑑賞課程對國小六年級學生之影響。國立新竹教育大學進修部美勞教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 陳麗妃（2001）。國小教師的教學決定--以一位泰雅族教師為例。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陳美如（2000）。多元文化課程的理念與實踐。台北：師大書苑。
- 莊勝義（2007）。機會均等與多元文化兩種教育運動的對比。高雄師大學報，22，pp.21-42。
- 黃立涵（2006）。客家歌謠之多媒體於教學應用研究。國立臺灣師範大學音樂學系在職進修碩士



- 班碩士論文，未出版，台北。
- 黃東秋（1998）。英介式族語語音教學法之行動研究--一所高中的社團組織為例。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 黃政傑（2000）。多元社會課程取向（初版二刷）。台北：師大書苑。
- 黃政傑（1987）。課程評鑑。台北：師大書苑。
- 黃湘君（2005）。性別平等教育融入國中視覺藝術教育行動研究。國立彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 黃順星（2004）。紐西蘭毛利大學多元文化課程的實踐之研究。暨南國際大學比較教育學系碩士論文，未出版，南投。
- 黃瑞慧（2000）。教師增能與多元文化教育的實踐。國立花蓮師範學院多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 黃慧如（1999）。珍惜多元文化。教育研究資訊，30，pp.45-47。
- 彭竹君（2001）。多元文化藝術教育課程設計之研究。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 湯瓊惠（2008）。多元文化課程中幼兒呈現之文化學習歷程研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 厲文蘭（2005）。多元文化教育理念運用於幼稚園教學之研究--以兩所原住民部落公立幼稚園為例。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，未出版，台東。
- 楊美玲（1998）。國小兩性平等教育課程決定之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 葉桂伶（2005）。台灣小學生看迪士尼「花木蘭」的文化認知--一個多元文化教育的行動研究。淡江大學美國研究所碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 劉見至（2002）。原/漢族群關係課程方案在高雄市國中實施成效之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 劉佳佩（2006）。社區資源融入國小中年級藝術與人文課程與教學之研究----以台中縣太平市社區環境為例。國立新竹教育大學人資處美勞教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 劉美慧、陳麗華（2000）。多元文化課程發展模式及其應用。花蓮師院學報，10，pp.101-126。
- 劉蔚之（1994）。多元文化教育之實地探究--以一個山地學校為例。教育研究資訊，2（2），pp.72-88。
- 歐淑玲（2004）。多語教學之行動研究---以某社區小學為例。國立東華大學民族發展研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 歐嬌慧（2004）。文化回應教學在國小英語課程的實踐之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 潘淑娟（2004）。多元文化音樂教育觀點融入國小五年級藝術與人文領域之教學應用--以亞洲音樂為素材。臺南師範學院教師在職進修音樂教學碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 蔡明富（1996）。談教師如何在班級中實施多元文化教育。北縣教育，15，pp.68-70。
- 簡靜儀（2007）。多元文化教育融入藝術與人文領域課程設計之行動研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 羅明珍（2000）。結合社區文化資源之藝術教育課程設計研究--以宜蘭縣國中美術課程設計為



- 例。彰化師範大學藝術教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 羅健國（2002）。社會科課程中納入泰雅族紋面文化之教學設計。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 蘇吉勝（2006）。應用多元文化教育理念於異文化跨校班際交流之探究。國立臺東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 蘇桂華（2006）。是「星店」還是「皇后」？－我們與低年級「低學業成就」學童的共讀行動故事。國立花蓮教育大學多元文化教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 譚光鼎（1997）。族群關係與教育。花師學報，7，p.265-288。
- Banks, J. A. (1994). An introduction to multicultural education. Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A. (1979). Shaping the future of multicultural education. *The Journal of Negro Education*, 48(3), pp.237-252.
- Banks, J. A. (2001). *Multicultural education issues and perspectives* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Bennett, C. I. (1995). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice* (3th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Jorden, S. (2001). Multicultural curriculum: New directions for social theory, practice, and polic. *McGill Journal of Education*, 36(2), pp.177-180.
- McDonough, T. (2008). The Course of 'Culture' in Multiculturalism. *Educational Theory*, 58(3), pp.321-342.
- Pattnaik Jyotsna (2003). Learning about the "other" : Building a case for Intercultural understanding among minority children. *Childhood Education*, 79(4), pp.204-211.
- Stables, A.(2005). Multiculturalism and moral education: individual positioning, dialogue and cultural practice. *Journal of Moral Education*, 34(2), pp.185-197.
- Tiedt, P. L. & Tiedt, I. M. (1990). *Multicultural teaching: A handbook of activities, information, and resources*. Boston: Allyn & Bacon.
- Winter, S. M. (1994). Diversity:A program for all children. *Childhood Education*, 71(2), pp.91-95.

