



讓幼兒與愛相遇—再思幼師的教育愛

施宜煌／經國管理暨健康學院幼兒保育學系助理教授

一、前言

當我們以真摯的心貼近幼教現場，可發現教育愛在幼教活動開展歷程有其重要性存在。甚至可以說，若欲實現幼兒教育理想，實應普倡幼師教育愛的實踐。其實，幼兒教育是以師生交互關係為主軸，故幼教歷程不容忽視師生關係這一環。就師生關係言，幼師與幼兒的關係不應是上對下的支配宰制關係，反而應是平等對待的互為主體（intersubjectivity）關係。依此，幼師應尊重幼兒的自主性，切勿視幼兒為教學活動的客體，亦或幼師達成教育目的的工具。如此，只會使幼兒教育成效不彰，無法發展富人文氣息、人性化的幼兒教育，無法發展以「幼兒」為主體的幼兒教育。

故幼師必須尊重幼兒生命，認知自身只是知識傳遞與延續的媒介，至於知識的運用與創造，則有賴幼兒發揮其自主的生命熱誠和能力來完成。就此來說，幼兒教育應是幼師與幼兒共同追尋智慧之德，是一種生命展現的價值活動，而非不具生命之知識或智能的練習或模仿。更重要地是，幼師應視幼兒為富有自由意志的獨立人格與生命主體，並應以教育愛來活化幼兒的成長。若此，人類的文化才能生生不息、持續往前進展。人類文化才能立足生根，開花結果纍纍，幼兒教育才能成為有意義的價值活動（修改自溫明麗，2006）。

可是，近來雖教育當局再三呼籲幼師有必要實踐教育愛。然一些幼兒園迄今仍然出現不合情理的體罰現象，如新竹市曾出現幼兒園倒吊體罰幼兒的現象。另者，蔡智銘（2011：1）指出：

臺中縣一名就讀托兒所中班的六歲女童，疑因不會寫注音符號、跟不上同學進度，竟兩度遭老師捏傷身體，家長憤而向民代投訴；該名老師流淚道歉，否認故意捏女童，推稱是「小朋友皮膚太嫩了」，但已遭托兒所停職。家長表示無法接受，暫時不會讓孩子上學，中縣社會處已展開調查。

關於上述幼教現場體罰幼兒的寫實情形，讓人們窺知幼兒園教育愛的實踐不彰，迫使人們不得不重新倡言教育愛對幼師教育實踐的重要性。歸結言之，對幼兒教育工作者來說，他／她除應掌握幼兒教育的基本精神，瞭解幼師的「教」是以幼兒的「學」為目的外，在幼教歷程可能還必須擁有另一個重要的特質—教育愛。因幼師若富有教育愛，愛幼兒發展的潛能，則可自內心產生幼兒教育的精神動力，自較能設想創用優質的幼兒教育方法，以完成幼兒教育的神聖使命，讓幼兒快樂學習、快樂成長，實踐人性化的幼兒教育。

既然，教育愛在幼師教育實踐有其重要性存在。但若要幼師實踐教育愛，毋庸置疑，則必須先讓現場幼師瞭解「幼師教育愛」內涵，方有實踐教育愛的指引。故本文關注重心分別為何謂「幼師教育愛」？如何才能使幼師富有教育愛的能力素養，讓幼兒與愛相遇，讓愛起飛進入幼兒的純潔心靈，進而發展一位自愛愛人的生命個體，將來成人可以己立立人，己達達人，為這個社會做出一些貢獻。為達成本文的旨趣，本文發展的邏輯將先探述中西提倡教育愛者，以瞭解他們對教育愛的認知或實踐，進而喚起幼師



實踐教育愛的意識。接著，闡述為何在幼師的教育實踐需提倡教育愛？進而彰顯教育愛在幼師教育實踐的重要姓。再來，探究「幼師教育愛」的內涵，以使現場幼師認知其精神意涵，在實踐教育愛時能夠有所參卓，進而自身涵養實踐教育愛的能力素養；最後，探究幼師於生活中如何實踐教育愛？才能讓幼兒與愛相遇？作為本文的結語。茲將本文發展的邏輯一一探究如下：

二、探述中西提倡教育愛者

教育存在於人類歷史開展之過程中，由來已久。教育為人類特有之活動，自有人類以來就存在著教育史跡，上一代人對下一代人有形或無形的進行教育（施宜煌，2010a）。人類的文明因教育而不斷往前進步，然在教育實踐中最為可貴的是教育愛的實踐。關於教育愛中的「愛」，方永泉（1998：1）指出：

教育愛中的「愛」，並非普通的love，而是源自希臘文中的agape，這種愛主要指的是精神之愛（spiritual love）、兄弟之愛（brotherly love）或是憐憫（compassion）與慈善（charity）；此外，它也可指一種「無私的愛」（selfless love），可謂人類之愛中最高的一種形式。

在探究「幼師教育愛」的內涵前，筆者將先探述中西提倡教育愛者，以呈顯「教育愛」在幼兒教育施為的重要性，喚起幼師實踐教育愛的意識。茲分別探述中西提倡教育愛者如下：

（一）中國方面

我國思想上能自成體系而與西方「愛」之理念思想相提並論者，當為儒家的「仁愛」思想莫屬。儒家講「愛」不直言「愛」

而從「仁」說起，蓋因孔子（551B.C.—479B.C.）強調「愛」的倫理層面，並重視其在人際間的實踐性（蘇昌美，1983）。黃昆輝（1990：155）敘及：

其實，窺探孔子的中心思想即是一個「仁」字。仁是「愛人」，是「博愛」。更明白的說，是「博施於民而能濟眾」的大仁；亦即以民眾利益為利益的博愛。惟孔子以為仁之為德，應兼攝自愛與愛人，故曰：「……夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。」（《論語》〈雍也篇〉）立人達人是愛人，立己達己是自愛。唯有自愛之人，才能愛人，才能行仁，故孔子不僅教吾人愛人，也要吾人自愛。

總言之，孔子大力提倡「愛」，仁者愛人，泛愛眾，而親仁（趙雅博，1987：153）。在教育方面，孔子主張只要受教者誠心向教師求教、努力學習，不論貴賤與智愚皆可成教育的對象，教師實應一視同仁，不應有差別的對待受教者，此正是孔子泛愛眾而親仁的倫理思想。

孔子的教育思想是以「愛」為發端，教育方法也以「愛」為實踐準則。論及教育目的，孔子曰：「士志於道」，「道二，仁與不仁而已。」依孔子之意，仁就是愛，其表現於社會為博愛。孔子可謂一生循循善誘，誨人不倦，教人無數，實是愛的精神之具體實踐（王連生，1992）。換言之，孔子循循善誘、誨人不倦的教育精神，正是教育愛的精神展現。爾後，我國哲學傳統以「愛」為中心而創生出一套理論者，當推墨家的「兼相愛」思想莫屬（蘇昌美，1983）。墨子（約468B.C.—376B.C.）以兼愛為根本，所謂的兼愛是指沒有等級差別的愛，也就是愛人如己的博愛精神。故墨子指出人際間要互



相親愛和有利，愛無差等，不偏富貴，不避貧賤，要平等地愛世人。其實，墨子之教育目的意圖實現救世拯民的人道理想，於此可探出墨子教育愛精神。再者，墨子講「兼愛」，以為「愛」可以治國平定天下，此是最高境界（田培林，1995）。就墨子「兼相愛」言，其動機卻有些利的基調，因在「兼相愛」後他主張「交相利」。但無論如何，墨子是強力的主張「愛」（趙雅博，1987：153）。然因富於功利主義色彩卻一直遭受貶抑，但墨子「無差等」的博愛精神，認為人若能「愛人若愛其身」，那人類的生活世界將能呈現祥和，則因與基督教「愛」之倫理相近而受西方學者研究的重視（蘇昌美，1983）。

繼墨子後，孟子（約372B.C—289B.C.）主張老老幼幼，不但愛自己的人，也主張愛他人的人。此外，孟子是宏揚孔子愛的教育思想之有力的人物。他承子思（483B.C—402B.C.）的人性觀而確立「性善說」；循孔子的仁意而提倡「仁義說」。孟子依「性善說」、「仁義說」的哲理，發展「導其生長」的教育理念，完全是「教育愛」的結晶呈現。孟子強調自動啟發的教學，反對「揠苗助長」的人為干涉，並主張「善養吾浩然之氣」的歷程，建立人之所以為人的價值，從根本上言即為「教育愛」的最佳體現（王連生，1992）。我國近代，梁啟超（1873—1929）是教育思想家之一，其認為學生的訓育，應以教師情感陶冶與人格感化為基礎。若對學生施行體罰，徒造成學生對學校的恐懼。故老師應以道得民，非以力服人（郭為藩，1990），足見梁啟超對「教育愛」的重視。

之後，我國文化教育家田培林（1893—1975）受德國文化學派E. Spranger（1882-1963）「教育愛」理念的影響，另方面田培林將「教育愛」理念融入我國老子、荀子的

觀點及倫理道德思想，進而大力提倡「教育愛」，並且親身實踐教育愛（施宜煌、歐陽教，2010b）。

（二）西方方面

早在希臘時期Socrates（469B.C.—399B.C.）的大弟子Plato（約427B.C.—347B.C.）在〈饗宴篇〉中，以「愛」為在美之中的懷孕與生產，實彰顯「愛」非以具體之客觀價值為對象，而是以個體的「價值發展」為對象。由此探知Plato心中的「愛」有一種沛然莫之能禦的本能基礎，應為教師關懷學生發展，重視文化傳統與創造最有力的動力（楊深坑，1979；Noddings, 1999）。之後，Plato的學生Aristotle（384B.C.—322B.C.）在萊西姆（Lyceum）創辦自己的哲學學派，並指陳教育目的是改造現實世界的不完美，進而達到理想的完美世界，此即愛的極崇高表現。此外，Aristotle把一位生性強悍、兇猛橫蠻，不受拘束的狂人Alexander太子，教育成一位卓越超群的騎兵軍官，成為歷史上有遠見、有理想，運用超政治、超法律的力量去統治庶民的賢明君主，此一教育作為仍為後世教育者讚佩不已的（Audi, 1999），十足是教育愛的表現。而Plato與Aristotle同為西洋哲學史上兩位影響深遠的哲學家，他們對整個西洋哲學發展的影響，可以說隨著歲月的逝去仍然歷久不衰，但是這兩位思想家彼此的關係卻也非常密切（施宜煌，2003）。

考諸西方十八世紀時，若在西洋教育史上論及教育愛，大家可能立即聯想到Jean-Jacques Rousseau（1712-1778）或J. H. Pestalozzi（1746-1827），這兩位同樣生於瑞士，且對教育關愛至深的偉大教育家。Rousseau以夢幻似的筆觸，揭櫫教育應尊重孩子人格和心理發展的訴求和發展方向（溫明麗，2006）。

Pestalozzi在斯坦茲（Stanz）所從事之



教育工作即為一具有「教育愛」者特殊人格之具體表現，Pestalozzi在致友人函以為任何教育措施、方法與藝術，如非建基在對兒童之愛上，殊不可解。此位追隨Rousseau的教育工作者之能在教育史上名垂千古，並非緣於他有很精深的教育著作，卻是因於他有動人心弦、感人肺腑的「教育愛」。當法國Napoleon（1769-1821）鐵蹄橫掃歐陸時，因戰爭而產生許多孤兒。這些孤兒到處行乞求食，散佈城市各角落，有些還為非作歹。這批新生的一代如不很好教養，則社會現象將更趨沉淪。此種狀況使悲天憫人的Pestalozzi發憤為教育他們而不惜犧牲一切，「只為他人，不為自己」（林玉体，1980；楊深坑，1979）。由此足見Pestalozzi感人至深的教育愛。

繼Pestalozzi之後，幼稚園的創立者F.W.A.Froebel（1782-1852），也是一位愛心豐富的兒童教育專家。渠謂：「教育無它，唯愛與榜樣而已。」「壓抑帶來破壞和卑鄙，嚴厲和粗暴產生死板和欺詐，則一切教育是可憎的。」為此，教育需以「愛」為感召。因而Froebel有耐心，有愛心地以遊戲的方式，從幼兒期培養兒童自由意志，激發兒童內在的愛，使他/她平和處世。Froebel對兒童的愛與關懷，也代表著近代發展生長觀念教育理論的一股勢力（王連生，1992）。

之後，二十世紀德國文化教育學者Spranger特別強調「教育愛」，以「教育愛」為一種施予之愛，使受教者自內部發展其價值受容性及價值形成能力，以愛為人類精神之創造力，資以產生理想價值（楊深坑，1979）。依Spranger的觀點，一個人的心靈開頭就為客觀精神所吞噬著，祇有這個人的心靈參加了客觀精神以後，這個人的心靈才變成主觀的精神。教育便是藉客觀精神以完成主觀精神，也就是藉客觀的文化材來

充實個人生活，讓生活富有意義，喚起其價值意識，進而有所創造，增加文化的新成分，文化便由此不斷傳遞、繁殖與創造。前一階段可謂「文化繁殖」的作用，後一階段便是「文化創造」，而教育是基於對他人的精神施與之愛，使他人的全體價值受容性及價值形成能力從內部發展出來（田培林，1995）。Spranger上述見地為Ann. Cacoullos所取，而以「愛」為文化建構（Culture-building）之力量。晚近教育學者Derbolav亦以「教育愛」為教師所須具備德性之一（楊深坑，1979）。

經由以上探述中西提倡教育愛者之後，「教育愛」對幼師教育實踐的重要性，可謂不言而喻。故幼教現場教師實應對「幼師教育愛」的內涵有所認知，並應親身致力實踐教育愛，方能使幼兒教育成為充滿藝術性與創造性的活動，成為感人至深的活動。

三、為何在幼師的教育實踐需提倡教育愛

幼兒教育基本精神是「以幼兒為中心，以幼兒學習為目的」，在具體的幼兒教育過程最重要的特質是則是—「教育愛」的實踐。而為什麼幼師教育實踐需提倡教育愛？實因教育愛可使幼兒教育富有生命力，使幼師教學活動充滿藝術性與創造性，更展現生命的美感。再者，有了教育愛，幼師將視幼兒教育如生命，不斷創生幼兒教育價值。而且，幼師將能在充滿教育愛的幼兒教學活動，體驗人生最高的價值與樂趣。以下詳論為何在幼師教育實踐需提倡教育愛？

（一）教育愛是一種生命表現力，幼兒教育場域需要這種生命表現力

有了愛，人的生命力將更為旺盛。愛，好比久旱逢甘霖的大地，萬物因為愛而滋長、而豐盈（溫明麗，2006）。就幼兒教育言



，其本質與歷程複雜而艱鉅，教人成人也難求速成，教育幼兒確需很大的愛心。而幼兒將因幼師的愛心，生命力更為旺盛，並因愛而滋長、而豐盈。故對幼師來說，教育愛具有極為重要的意義。

有了教育愛，幼兒教學就充滿了人性的光輝，就富有生命的表現力。幼師待幼兒為主體，尊重幼兒，信任幼兒，充分發揮幼兒的積極性和能動性，教孺子、化頑石、與雕朽木，春風化雨，進而使幼兒教育場域充滿生命表現力。然就幼兒教育場域來論，正需這種生命力。因其將使幼兒教育實踐更蘊涵綿延不絕的生機動力。

（二）教育愛使幼師的教學活動充滿藝術性與創造性，更富有美感

教育乃人類實現理想的主要憑藉（林逢祺、洪仁進，2006）。而在這實現人類理想的價值活動，愛是教育實踐的前提和基礎，「沒有愛，就沒有教育」，並且熱愛孩子是幼師專業精神的具體表現。其實，若幼師有了教育愛，則幼師的教學活動將充滿藝術性與創造性，並更富有美感，幼師在幼兒教學活動就有了不竭的創造衝動力、有了豐富的創造靈感，使整個幼兒教育活動體現為真、善、美的和諧統一（修改自王桂儒，2009）。當整個幼兒教學活動體現為真、善、美的和諧統一，幼兒教學活動將充滿藝術性與創造性，更富有美感。

（三）教育愛使幼師視幼兒教育如生命，不斷創生幼兒教育價值

真確來說，教育負有「價值創生」的重責大任，是個人與社會「新生」、「再生」的希望，選擇從事教育工作的人，不可避免得背負著社會對老師的高度期待（林秀珍，2008：35）。然若幼師有了教育愛，幼師將視幼兒教育如生命，生命不止，教育不止，愛不止，整個幼兒教育生涯中，不斷學習，不斷創生教育價值，也就不會愧對社會對幼

師的期待。而且，幼師將能在充滿教育愛的幼兒教學活動中，體驗到人生最高的價值與樂趣。再者，當幼師視幼兒教育如生命，幼師就會視幼兒為主體，尊重幼兒的主體性，發展富人文氣息、人性化的幼兒教育，不斷創生幼兒教育價值。

四、「幼師教育愛」的內涵

筆者必須說明的是，為何稱之為「幼師教育愛」，因本文主要聚焦探究幼兒階段的教育，旨在探究此階段的幼師需具備的教育愛。

教育是一種永恆的生命志業，擔負繼往開來的偉大使命。而誘發教育進步的動力，主要乃是本於教育愛之教育熱忱與專業精神。倘若教師能以教育生涯為樂趣，以作育人才為生命寄託所在，學不厭，教不倦，則教師的教學效果必宏，教育績效必彰（黃昆輝，1990）。易言之，若幼師富有教育愛，幼兒教育將趨向更為美好。然若要幼師實踐教育愛，則需讓現場幼師認知「幼師教育愛」的內涵。以下本文即將探討「幼師教育愛」的內涵，以使現場幼師認知其精神意涵，進而在實踐教育愛時能夠有所參卓。

（一）幼師教育愛是不分貧富貴賤，不分智愚，對幼兒生命平等性的尊重

沒有教育，人類社會無法脫離野蠻狀態，邁向文明世界之路。有了教育，可引導人類向前邁進，學習人類社會的各種禮儀、規範、新知以及彼此間的互動知能，以建立彼此間良好的人際溝通關係。而人類社會與動物世界最大的差異即在教育！人類有著教育活動教育下一代，使下一代有所成就，使人類的歷史延續，人類的文化進步不已。故教育為創造世界歷史的原動力，世界的民治是以教育為其基因，必先有全民教育的思想，才有全民政治的實現；孔子的「有教無類」，即是全民教育的體現（不分種族、地域、



門第、家境，凡屬人類，均有同等享受教育的權利）（吳秋麟，2009）。進一步申言，我國孔子其博愛施於教育上，即為教育愛的體現。孔子的教育愛與親子之愛有所差異，也有別於男女之間的情愛。他愛的是所有學生。就人的身心特質言，人雖有智愚之分，亦有富貴貧賤之別，但均為受教的對象。孔子認為皆應平等視之，博愛待之，亦即不能予以差別待遇。孔子曾說了一句教育上無價的名言，流傳至今的教育真理，即所謂「有教無類」（《論語》〈衛靈公篇〉）。在當時階級色彩濃厚的社會，孔子獨具遠見，提出此樹立人民生命不朽根基的論調，迄今仍為顛撲不破的教育原理，實令人欽仰不已，深感於心（黃昆輝，1990）。

然而，環視臺灣當前幼教生態，幼兒家庭社經背景、幼兒學習能力皆有著明顯差異。有的幼兒家庭環境富裕，有的幼兒家庭環境貧窮，而家庭富裕之幼兒往往獲得教師較多的關注，家庭環境貧窮之幼兒常常成為被忽視的一群。再者，在幼兒同儕間，有的幼兒學習能力較優，成為老師寵愛的幼兒；有的幼兒學習較為遲緩，常常跟不上學習進度，成為令老師頭痛的幼兒。於是，教師遂開始在自己的內心，對於幼兒進行分級分類。之後，便實際落實於幼兒教學中，造成很多不公平的情形產生，不尊重幼兒生命的平等性，而無法感受到教師的教育愛。因為，「教師教育愛」是不分貧富貴賤，不分智愚，是一種對幼兒生命平等性的尊重。教師若有此教育理念，才是一位富有教育愛的教師。

（二）教師教育愛是教師無私無我的犧牲奉獻，不求回報的教育精神

我國古籍《說文解字》一書云：「教，上所施下所效也；育，養子使作善也。」由此可知，教育是一項助人的活動，是一項救人的志業，更是一项改造人的志業；也是一項無私無我的志業，而更是一项犧牲奉獻

、不求回報的偉大工作。總言之，教育是一項創造價值的工作（吳秋麟，2009）。

再者，教育愛作為一種情感，有一個不斷內化、深化、擴展和昇華的過程。亦即，教育愛應超越教師個人私利、超越個人價值的局限，而昇華為崇高的教育情感（王桂儒，2009），不應計較利害得失，事事要求有所得。是故，筆者認為若要瞭解教師教育愛的內涵，教師無私無我的犧牲奉獻、不求回報的教育精神即為其一。

（三）教師教育愛是教師教育幼兒，陶薰幼兒使其將來成為社會上良善的公民

教育部官員傅木龍（2005）曾經指出教育的主體是學生，是活生生的人，而教育的目的是培養五育健全發展的好國民。因此，如何培養這些民族幼苗，使其茁壯，使其成為國家未來的棟梁，是每位幼兒教育工作者必須深切思索的課題。

回歸幼兒教育本質，幼兒教育旨在創生價值，這個價值是以幼兒為主體，讓幼兒將來能成為社會上良善的公民。若此，我們的生活世界才能更趨完善。然而，這一切的理想端賴現場教師踐履教育愛以完成之。因為，讓幼兒在「愛」的生命對話中，他/她才會成為富有「愛」的生命個體，將來才會成為一位社會上良善的公民，己立立人，己達達人，進而讓自身導向美好幸福的生活。所以，「教師教育愛」的內涵，即是教師陶薰幼兒，使幼兒將來成為社會上的良善公民，進而將其所學，貢獻人類社會。

總的來說，「教師教育愛」的內涵為教師不分貧富貴賤，不分智愚，對幼兒生命平等性的尊重；是教師無私無我的犧牲奉獻，不求回報的教育精神；是教師教育幼兒，陶薰幼兒使其將來成為社會上良善的公民，對人類社會可以做出一些貢獻。



五、如何使幼師富有教育愛的能力素養

在幼兒教育人員方面，能夠有「教育愛」，才能認清教育工作是不應冀望報償。由是擔任教育工作，是精神世界的昇華，是在理想和精神價值領域裡工作，也在理想和精神境界裡生活。如此才能窺見師道的珍貴，同時也可瞭解這種品格和觀念的涵養，有與眾不同之處，絕非在短時間所能奏效，需長時間的涵育（修改自賈馥茗，1976）。雖然，培養幼師的教育愛不易在短時間奏效，需長時間的涵育。但如何使幼師富有教育愛的能力素養，筆者還是提出以下的作法，希望對當前的幼兒教育實踐有所助益：

（一）讓幼師自身知覺教育愛的重要性

幼兒教育的動力乃植根於幼師人性深處的愛，而幼師的「教育愛」正是導引幼兒教育向上向善發展的動力。所以，幼師的「教育愛」是發動幼兒教育行為、承擔幼兒教育責任最重要的精神動力。有了幼師的教育愛，才能拉近幼師與幼兒彼此間的距離，使師生凝聚精神力量為一個生命的共同體，實現彼此的完善性。

以教育愛而論，其在教育施為中是比較特殊的理念，德國文化學派的教育家特別強調教育愛在整個教育活動的重要性。因為，倘若教師有了教育愛，對其所從事的教育工作才有一份執著的信念、一股熾熱的生命動力，也才能懷著一顆慈悲喜捨的「歡喜心」，春風化雨地從事傳道樹人的工作，接續學生的慧命，進而使得學生成為價值存有者。因此，人們可以肯定地說：教育只有透過愛，教育才有可能；教育必須具有教育愛，才能使教育活動洋溢著生機。由此觀之，幼兒教育必須具有教育愛，才能使幼兒教育活動洋溢生機。是故，當可觀知教育愛在幼師教育實踐中的重要性。然若要幼師富有教育愛

的能力素養，則應先讓幼師自身知覺教育愛的重要性，喚起幼師實踐教育愛的行動意識。

（二）政府與幼兒園園長可以獎勵幼師教育愛的實踐事蹟

環視臺灣許多偏遠地區，我們可以發現有很多犧牲奉獻、不求回報的偉大教育工作者。其實，臺灣許多偏遠地區缺乏資源，但這些地區的教育工作者，依舊用盡心力，奉獻一生教導孩子。他們真的是犧牲奉獻、不求回報的偉大工作者。

桃園縣教育局最近和有線電視臺合作拍攝「起立·敬禮·老師好」，以紀錄片形式介紹偏遠鄉鎮默默付出的教育工作者，他們的教育愛讓世人印象深刻。桃園縣復興鄉有一位「校長爸爸」王連進，二十五年來都在桃園偏遠山區國民小學任教，即使校長任期屆滿，還不願調回山下學校。更生團契少年之家輔導教師張進益，年少時因不懂事曾誤入歧途，如今卻長年駐守「少年之家」，擔任迷途羔羊的心靈輔導教師，守護那些誤入歧途的少年。他們的故事最基本的精神就是「永不放棄」，他們可說是永不放棄的心靈捕手，是最佳教育愛的實踐者（劉偉瑩、張彩鳳、陳康宜，2009）。犧牲自己，燃燒自己生命，照亮學生。他們的確是無私無我的犧牲奉獻，默默實踐教育愛者。然而，他們的教育作為必在學生記憶地圖銘印深刻感人的記憶。

筆者相信在幼教現場也一定存有和上述一樣感人的教育愛事蹟。而政府與幼兒園園長可以獎勵這些幼師教育愛的實踐事蹟，讓這些事蹟廣為人們所知。如多年前的火燒車事件，林靖娟老師為了搶救車上的幼兒，卻犧牲自己的生命，這樣感人的教育愛事蹟更需要廣泛地加以宣導，讓現場幼師體悟教育愛的動人之處，讓他們也能富有實踐教育愛的能力素養。



六、幼師在生活中如何實踐教育愛？才能讓幼兒與愛相遇(代結語)

幼師在生活中如何實踐教育愛？才能讓幼兒與愛相遇。筆者認為在進行上述的探討之後，可有以下的作法可為參酌：

(一) 幼師自身必須體悟實踐教育愛的重要性與必要性

真確而論，幼師的教育理念會影響其教育實踐。循此來說，幼師若是肯認教育愛的重要性，體悟實踐教育愛的重要性與必要性，有以上之教育理念，則將教育愛落實於自身的幼兒教學活動之可能性必大為提高，讓幼兒與愛相遇的可能性也才能大為提高。而在幼師的職前教育課程，應涵育幼師實踐教育愛的能力素養；另者，政府與幼兒園園長也應大力宣導幼師實踐教育愛的感人事蹟，這些是很好的潛在課程。

(二) 幼師自身必須明瞭「幼師教育愛」的內涵，進而依循這些理念實踐幼兒教育

在幼兒教學活動包含兩個重心—幼師與幼兒。而在幼師與幼兒二者間教學互動的橋

樑即是一「教育愛」。也因此，幼師在幼兒教育實踐有必要實踐—教育愛。然若要幼師實踐教育愛，則有必要讓幼師認知「幼師教育愛」的內涵，方有實踐的指引。有鑑於此，本文遂特別探究「幼師教育愛」的內涵，並指出其內涵為幼師不分貧富貴賤，不分智愚，對幼兒生命平等性的尊重；是幼師無私無我的犧牲奉獻，不求回報的教育精神；是幼師教育幼兒，陶薰幼兒使其將來成為社會上良善的公民。若幼師能依「幼師教育愛」的精神內涵實踐之，相信將能使其教學活動洋溢教育愛的氣息。

筆者相信經由本文探述中西提倡教育愛者，並說明為何在幼師的幼兒教育實踐需提倡教育愛？探討「幼師教育愛」的內涵之後，相信幼師對於什麼是教育愛？對於「幼師教育愛」的內涵，應有較為深入的認知與啟示。並且，能夠體悟教育愛是一種無止息的愛，並產生反省（reflection）與行動（action）結合的真實教育愛實踐，進而讓幼兒與愛相遇，讓愛起飛進入幼兒的純潔心靈，發展一位自愛愛人的生命個體。



參考文獻

- 王世英（2006）。序。載於國立教育資料館（主編），*台灣教育人物誌*。臺北市：國立教育資料館。
- 王桂儒（2009）。論教育愛。2009年6月12日，取自http://www.pep.com.cn/xgjy/jiaoshi/xsyj/jstd/200803/t20080303_447740.htm
- 王連生（1992）。*教育哲學研究*。台北市：五南。
- 方永泉（1998）。談教育愛。*教育學程通訊*，14，1。
- 田培林（1975）。*教育史*。臺北市：正中。
- 田培林（1995）。*教育與文化*。臺北市：五南。
- 吳秋麟（2009）。如何開發學生多元能力以達成一生一專長之教育理想。2009年6月8日，取自<http://blog.whjhs.tp.edu.tw/blog/resserver.php>
- 林玉体（1980）。*教育價值論*。臺北市：文景。
- 林秀珍（2008）。師道—道家哲學的啟示。載於中華民國師範教育學會（主編），*教師形象與專業倫理*（頁29-46）。臺北市：心理。
- 林逢祺、洪仁進（2006）。啟蒙思潮與教師啟蒙。載於但昭偉（主編），*教師的教育哲學*（頁43-79）。臺北市：高等教育。
- 施宜煌（2003）。柏拉圖與亞里斯多德之知識論觀點的比較。*中等教育*，54（5），82-91。
- 施宜煌（2010a）。人文精神對大學通識教育的啟示。*臺北市立教育大學學報*，41（2），59-80。
- 施宜煌、歐陽教（2010b）。田培林與臺灣師範大學教育研究所的早期發展（1954—1975）。*教育研究集刊*，56（4），27-58。
- 郭為藩（1990）。梁啟超教育思想。載於國立臺灣師範大學教育研究所（主編），*中國教育思想*（頁603-621）。高雄市：復文。
- 黃昆輝（1990）。孔子的教育愛。載於國立臺灣師範大學教育學系（主編），*教育原理*（頁155-166）。臺北市：心理。
- 傅木龍（2005）。堅持一條簡單的道路--快樂做孩子生命中的貴人。*教師天地*，138，4-9。
- 賈馥茗（1976）。田培林先生的教育思想簡述。載於賈馥茗、黃昆輝（主編），*教育論叢*（二）（頁1-46）。臺北市：文景。
- 楊深坑（1979）。柏拉圖「饗宴篇」中的教育愛。*教育研究所集刊*，21，251-280。
- 溫明麗（2006）。教育愛與生命關懷的本質與體現。2006年11月15日，取自<http://web.ed.ntnu.edu.tw/>
- 蔡智銘（2011）。注音不會寫，托兒所體罰。2011年5月22日，取自<http://webcache.Gooleusercontent.com>
- 趙雅博（1987）。「愛」是救人救世的力量。載於教育部人文及社會學科教育指導委員會（主編），*人文教育十二講*（頁149-164）。臺北市：三民。
- 劉偉瑩、張彩鳳、陳康宜（2009）。奉獻教育、永不放棄的心靈捕手。2009年6月8日，取自http://www.mdnkids.com/nie/nie_indicate/Unit7/W-951004S15/W-951004S15/W-951004S15.htm



蘇昌美（1983）。愛的哲學。臺北市：東大。

Audi, R. (1999). *The cambridge dictionary of philosophy*. London: Cambridge University Press.

Noddings, N. (1999). *Philosophy of education*. Boulder, Colo: Westview Press.