



課程如國際文本 ——全球教育課程與實踐之省思

林素卿／國立彰化師範大學教育研究所教授

一、前言

什麼是課程？課程就如盲人摸象一樣，很難有真實的、全面的、具體的、可觀察的風貌。課程的定義從學習的科目到學生的經驗，經歷1960年代績效責任制，課程轉為強調計畫或成效，至1990年代中期，在「後現代」思潮的籠罩下，課程的概念更為複雜、多元（Doll, 1993）。Pinar、Reynolds、Slattery和 Taubman（1995）在〈理解課程〉（Understanding Curriculum）一書中指出：新的課程定義不再侷限於學習的科目、學生的經驗或教學的計畫或目標，而是一種「符號表徵」（symbolic representation），建議從不同的文本（text）來解讀與建構課程多元的意義。誠如Pinar（2004）所言，課程是一個獨特的領域，有其自身的歷史與複雜的社會脈絡。由上述課程定義的轉變，可知每一種課程的界定都與當時的社會發展息息相關。

邇來，「全球化」（globalization）概念已成為全球討論的焦點，尤其是經濟、政治、社會、教育等主要領域，皆關注到全球化發展所帶來的影響（高博銓，2002；Waters, 1995）。如同Pinar所指出的課程也應是一種「國際文本」，課程也必須去關注全球化的議題。什麼是「全球化」？從何時開始？學者間各有不同的看法，莫衷一是，但「全球化」並不是一個新概念，從國際貿易、文化交流或人口移動，全球化本身是一種持續的歷史現象（楊伯淑，2002；Alger, 1998），其概念廣泛且複雜，其層面涉及空間和時間概念的壓縮、文化間相互影響的增

長、面臨共同的問題、相互依賴和關連性的增加、跨國行動者和組織的發展等（George & Wilding, 2002）。教育是社會體系的一環，在全球化的趨勢下必然會受到衝擊，例如教育對象不再是受疆域束縛的傳統社會公民，而是自由流動，受開放性影響的全球公民；教育目標則在幫助個人理解、積極適應全球社會，成為最適能的全球公民；以知識為主的教學，將因資訊管道的多元化而失去優勢與效能，自我管理能力將成為教育歷程的核心；人才的自由流動與人力資本化的最終受益者是資本主義中的企業家，政府對教育投資的傳統考量受到挑戰（蔡培村，2001）。簡言之，全球化不但改變了教育的本質，甚至對教育與學習產生新的定義。

受到全球化的影響，不少的國家已著手教育重建，在教育政策及實務層面上進行調適與改變（齊若蘭，2004a；European Union, 2004; Tye, 2003）。例如在全球化的趨勢下，為了拓展學生視野，培養學生未來所需的能力，歐盟的柯美紐斯（Comenius）學校交流計畫，便在課程上採取去國家化的課程，進行跨文化教學活動。並展開國際上學校間的合作，提供教師專業的培訓機會，讓學生有機會到國外學習與生活，了解不同的文化，增進外語能力。期藉由資訊和經驗的交流，使學生能作好在一個共同歐洲生活的準備，培養所謂的歐洲共同精神，讓學生更具有全球公民意識（吳明烈，2004；齊若蘭，2004b；European Union, 2004）。我國在「挑戰2008：國家發展重點計畫—e世代人才培育計畫」亦指出「地球村民意識方面」的重要



性，將「創意臺灣、全球布局—培育各盡其才的國民」作為2005-2008的施政總目標（教育部，2003），「全球視野」正式納入施政主軸，強調教育的推動，要放在全球的架構中思考，使國人能具備本土意識、關注社會的情懷以及迎向全球的才能。課程是實踐教育的媒介，為因應全球化時代，學校課程該如何加以建構或調整？本文試圖先探討全球化的意涵及全球意識的覺醒，其次，反思臺灣中小學全球教育課程與實踐情形，與提出未來全球教育推動之建議最後為結語。信念。

二、全球化意涵及全球意識的覺醒

全球化指的不但是世界的壓縮，也是世界為一整體意識的密集化，這兩者促成了二十世紀全球互賴與全球整體的意識（Robertson, 1992）。Thurow（2000）認為全球化乃是知識經濟的產物，受到新科技對經濟的影響，而形塑以知識為基礎的經濟型態，進而影響人類的經濟行為和社會生活；全球化也是一種長期技術發展的積累，使人類有能力在世界範圍進行事務，而毋須受制於民族、政府權威、以及時間或空間的環境（Langhorne, 2001）。全球化亦代表著資本累積的發展已超越國家或全球的層面，使多國企業從事於外地直接投資和發展商業網絡，以創造在國家界限以外價值的種種活動（Teeple, 2000; Rugman, 2001）。換言之，全球化是關於流動的現象，包括資本的流動，有關貨物和服務的生產、分配與消費的流動，人口的流動以及文化的流動，可以簡單界定為貨物、服務、資金、人們和想法在跨國間快速流動（Little & Green, 2009; Suárez-orozco, 2005）。雖然，全球化概念涉及層面廣泛而複雜，基本上仍可以從幾個

角度加以掌握（楊雪冬，2003）：（一）從資訊通訊角度：全球化被認為是人類可以利用先進的通訊技術，克服自然地理因素的限制進行資訊的自由傳遞。（二）從經濟角度：經濟活動在世界各地相互依賴，形成了世界性的市場，資本及資源超越了民族國家的界限，在全球自由流動與配置。（三）從危及人類共同命運的全球性問題角度：全球化被視為人類在環境惡化、核子威脅等共同問題下，達成了共同的認識。（四）從體制角度：全球化被看作是資本主義的全球化或全球資本主義的擴張。（五）從文化和文明角度：全球化不僅表明世界是統一的，而且表明這種統一不是簡單的單質，而是異質或多樣性共存。（六）從社會過程角度：把全球化視為一種社會過程，在此過程中地理對社會及文化安排的約束減弱。全球化意味沒有世界國家，或者更準確地說，是沒有世界國家和世界政府的世界社會。

從上述全球化的意涵與涉及的層面，全球化不可忽略的事實是經濟關係、社會關係、政治關係與文化傳播已超越時間與空間上的限制，此意謂著國與國間的有形邊界將削弱，甚至消失。今天的全球化現象不是接受或不接受的問題，而是已經與我們日常生活結合，是一種無可選擇的事實。因此，今日人們所面臨最重要的課題也是未來社會的關鍵，即是全球意識的覺醒。以往人們傾向於從自我的觀點、生活的視野、或透過敘事或文化的角度去看待週遭的人事物，但為有效地回應全球化的時代，人們的價值需要徹底改變，必須跳脫在地化的個人觀點，以更寬廣的全球觀點來看待週遭的一切，如此全球意識的覺醒才有可能達成（Little & Green, 2009; Veselinovska, Gokik, Veselinovski, 2011）。伴隨著全球意識覺醒而來的是全球教育的提倡，因為在全球化的趨勢下，今日的學生與不同種族、性別、語言、社經背景



的人接觸的機會增加，也面臨國家間的不平等、環境的破壞、人口過剩、國際間移民、種族國家主義及國家地位衰落等問題（林素卿，2005; Kirkwood, 2001）。因此，許多教育工作者意識到教育的觀念需要改變，如何幫助年輕的一代與世界接軌？如何擴展他們的胸襟與視野？如何教導他們學習從他人的觀點來看世界？如何培養他們包容、尊重，並能與不同文化背景的人合作？如何培養具有全球意識特質的學生，皆是全球教育的重要課題（林素卿，2008; Lin & Kung, 2009）。

三、臺灣中小學全球教育課程與實踐之省思

美國中北部地方教育實驗室（North Central Regional Educational Laboratory）

（2003）指出全球化下具有全球意識的學生擁有以下特質：（一）能熟悉世界各國家在歷史、政治、經濟、技術、社會、語言和生態上的關連性；（二）了解國家間的關連性可能有正面好處及消極後果；（三）了解自己的國家在國際政策和國際關係上的角色；（四）能認知、分析和評估全球關連的主要趨向和這些趨向與地方和全國的關連性；（五）了解國家文化的差異如何影響全球層次的事件解釋；（六）在接受與使用科技的決定上，了解意識型態與文化對國家之影響；（七）藉由掌握國際新聞與參與民主過程而融入全球社會。這些特質如何經由全球教育而培養？然，何謂全球教育？其目標為何？內涵為何？筆者常發現教育工作者經常將「全球教育」（global education）等同「國際教育」（international education），在其言談間英語教學、資訊教學或進行國際交流就是全球教育的內涵。實質上，全球教育的內涵遠超越這三者，其與國際教育所著

重的點是有所不同的。「國際教育」是指除了自己的國家和社會以外，對其他國家和社會的研究；而「全球教育」比「國際教育」所涉及的層面更廣，是一種強調對人類共同議題系統分析之研究取向，不僅強調對其他地方和人們的認識和覺知（knowledge and awareness），且強調以多元觀點看待事情的能力。換言之，跨文化察覺是全球教育支持者所廣泛支持的一種價值（詳見林素卿，2005）。

全球教育先驅Hanvey（1982）界定全球教育是一種超越國界及相互關聯系統之學習，包含認識和了解不同文化背景的種族，從不同種族的觀點看待世界，進而理解到其對生活雖有不同的看法，但都有其共通性的需求和欲望。全球教育的目標乃在培養具有能瞭解不同觀點、不同文化、全球的狀況，具備全球動態的知識，及人類的選擇等能力的世界公民。全球教育的內涵包括全球關連體系、全球性議題、跨文化理解、全球史地等層面（詳見林素卿2005，2008）。全球教育的實施方式與對「全球教育」的看法有關，早期人們將全球教育視為獨立知識，目的在增進學生對其他國家、文化、族群以及對自己國家外交政策的認識，因此將其設為「獨立設科」，在固定的時間進行教學（蔡清華，1987）。爾後，隨著全球教育的定義從「知識」推進至「態度」、「行為」層面，傳統獨立學科的實施方式已無法滿足需求，而今較常見的全球教育課程的實施方式則可分為融入式與統整式兩種取向，融入式係將全球觀點融入某學科中，進行教學；統整式則以多元學科為基礎，強調多元學科間的合作，可以讓學童掌握到全球教育知識的連結及全貌（Pike & Selby, 1999）。

對於全球教育的推展，各國作法不一，例如英國國際發展部的「全球學校計畫」（Global School Partnerships Programme）則



是大力推動英國中小學和亞洲、非洲、拉丁美洲的學校結為伙伴，相互交流，共同發展跨文化的課程，課程中必須包含「全球面向」，也就是公民意識、解決衝突、多元／平等、人權、相互依存、社會公義、永續發展等概念，強調開放、包容的態度，重視批判性與創造性思考，以及與他人合作的能力。即使討論本土議題，也必須了解本土議題和全球議題之間的關連，讓年輕人有機會檢視自己的價值觀和態度，能理解不同地方的人都有共同點，能從全球觀點來看在地的生活，發展出對抗偏見和歧視的能力（DFID Global School Partnerships, 2005）。又如鄰近國家日本，自1998年起，在中小學課程中加入國際理解教育。除了在社會科、外語科和道德等課程中加入國際化的內涵外，每週尚有三小時的「總合學習時間」，讓國小三年級以上的學生體驗不同文化，培養學生包容和尊重不同文化的態度（齊若蘭，2004 a）。

至於台灣中小學全球教育課程與實施現況為何？筆者曾以上述四個層面（全球關連體系、全球性議題、跨文化理解、全球史地）之內涵作為分析九年一貫課程綱要各領域有關全球教育能力指標的類目（林素卿，2005），發現以「跨文化理解」方面的能力指標數量最多，依次為全球議題、全球系

統、全球史地。而在各領域中，除「跨文化理解」方面的能力指標，以「語文領域」最多外，其它三方面主題之能力指標，則以「社會領域」最多。由此可見，全球教育已是臺灣中小學學校實有課程的一部份，學生從各學習領域中學習相關之知識、技能與態度。

至於學習的成效為何呢？根據筆者對國中學生全球知識與全球態度之研究，發現就全球知識而言，國中生在「全球關連體系」、「全球性議題」、「跨文化理解」、及「全球史地」四層面的差異不大，但以「全球史地」層面得分最高，「全球關連體系」得分最低。就全球態度言，整體國中學生的全球態度偏向正向積極，而七層面（內容與欣賞、生命與人權、全球依賴、溝通與合作、戰爭與和平、全球責任、全球思考在地行動）差異不大，但仍以「生命與人權」得分最高，「全球依賴」得分最低（詳見高振擇、林素卿、龔心怡，2007）。上述的研究結果顯示，「全球關連體系¹」知識與「全球依賴²」態度是國中生較欠缺的部份。

如何強化國中學生「全球關連體系」知識與「全球依賴」積極的態度？筆者認為在學校方面，教師在教授全球教育相關議題時，可多呈現相關全球化的題材如政治全球

¹ 全球關連體系相對應的能力指標包括：（1）具備瞭解自己的國家如何與世界連結的知識；意謂國中生對於全球各地如何透過關係網路聯結、全球關連性所造成的影響、國際間的衝突等了解較低。雖然，九年一貫課程社會學習領域將「全球關連」列為九大學習主題軸之一，但仍無法有效促進國中學生體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的全球觀，國中學生對於全球關連性所造成的影響，有待加強了解。而在「全球依賴」態度最低，此意謂著國中學生在世界日趨於全球化下的情形下，對於各國之間在政治、經濟、文化等的相互依賴或人與人之間的相互依賴之了解，稍顯不足。（2）能界定描述他們如何在歷史、政治、經濟、技術、社會、語言和生態各方面與世界發生關連；（3）了解全球關連不盡然全屬有益，有其正負面的影響；（4）知道自己的國家在國際政策和國際關係上所扮演的角色。

² 全球依賴：指全球化下，個人對世界各國間政治、經濟、文化或人與人相互依賴的態度。



化、經濟全球化、文化全球化、科技全球化、疾病全球化等，激發學生討論，鼓勵學生主動思考、批判，思索全球化的關連性，以促進其對全球化的認知，提昇其全球觀的發展層次。此外，教師可採用學生關注的主題或生活中經常面臨的國際議題、文化衝突等為學習素材，藉助新聞影片，讓課堂上的討論更生動有趣。教師亦可配合價值澄清教學法的運用，針對學生的討論結果給予適切的回饋與引導，以澄清其觀念，引導積極正向的全球觀與實踐的行動力。再者，可以發揮校本課程的精神，以學校為中心，依據學校所在地區的特性，選擇主題，引進社區資源，規劃出具有創意性的課程內容，或安排多元國際文化週如美洲文化展、歐洲文化展、拉丁文化展等，讓學生有更多接觸異國文化的機會。或以交換學生的方式，與國內外僑學校合作如臺北美國學校或日僑學校，讓學生能直接與外國學生互動，增進彼此的了解。

此外，筆者從研究中（高振擇、林素卿、龔心怡，2007）也發現，國中學生全球資訊的來源，主要為電視、網路與報紙。可見大眾傳播媒體對全球教育推展之重要性。因此，國內媒體除應秉持客觀原則，強化國際事務的報導，讓學生能從新聞中認識世界外，教育機關更應主動積極與媒體合作，讓媒體成為教育資源的一部份，成為推展全球教育的輔助力量。如教育機關可和媒體合作，錄製介紹其他國家文化的教育性節目與報導，再者與媒體合作成立線上學習中心，提供相關全球教育的學習資源，如仿照美國紐約時報（New York Times）在網站上更成立學習中心，為學生、老師和家長設立不同的閱讀特區，並提供各種相關的新聞報導和背景資料連結。

最後，推展全球教育是需要各方力量的支持與配合，而教師所扮演的角色則是其中的樞紐，是推動全球教育的先鋒、主要力量，對學生有重要的影響性。許多實證研究（如Holden & Hicks, 2007）指出接受全球教育課程訓練的教師比未接受者擁有更多的全球知識。因此，應將全球教育融入相關的師資培育課程中，使未來教師在師資養成階段即培養出全球意識及敏銳度。師資培育課程的規畫上，可以透過修習核心課程、提供跨文化的學習經驗、利用各種教學法讓學生瞭解全球教育的內涵及教法等（詳見林素卿，2008）。擁有全球觀的教師才能帶出擁有全球視野的學生，將學校建構成為一個全球性的社群、國際性的學校。

四、結語

綜上所述，全球化現象已是無法逆轉、規避的時代趨勢，全球教育則是因應此全球化現象而產生，惟有積極推展全球教育，才能有效與世界接軌，才能因應全球化所帶來的挑戰與掌握全球化所帶來改變的契機，但在接受全球化的同時，也應秉持多元觀點與「全球思考，在地行動」的態度，避免陷入全球單一化的泥淖。全球教育的實踐，除了正式課程（各學習領域）的教學外，也應思考如何透過非正式課程安排與潛在課程的營造，經由更多的管道拓展學生的全球視野，培養相關之知識、技能與態度，特別是關於「全球關連體系」與「全球依賴」二方面。身為教育工作者的我們，倘若可以在全球教育課程與教學上更加用心，在校園氛圍營造上更加積極，應該能夠擴展學生的視野與胸襟，成為具有全球意識特質的世界公民。



參考文獻

- 吳明烈（2004）。歐盟終身學習的發展與實踐策略。載於中華民國社區教育學會（主編），**社區教育與全球化**（頁91-119）。臺北：師大書苑。
- 林素卿（2005）。淺談「一綱多本」之全球教育。**研習資訊**，**22**（3），43-53。
- 林素卿（2008）。全球化師資培育之新議題：全球教育師資培育課程之探究。**研習資訊**，**25**（4），29-36。
- 高振擇、林素卿、龔心怡（2007）。國中學生全球知識與全球態度關係之研究：以結構方程模式分析。**彰化師大教育學報**，**11**，75-104。
- 高博銓（2002）。全球化與教育改革。人文及社會學科教學通訊，**12**（6），6-22。
- 教育部（2003）。挑戰2008：國家發展重點計畫－e世代人才培育計畫。取自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/SECRETARY/EDU9082001/e2008/910903/910903-3.htm
- 楊伯淑（2002）。全球化：起源、發展和影響。北京：人民出版社。
- 楊雪冬（2003）。全球化。臺北：揚智文化。
- 齊若蘭（2004a）。國際化教育世界即校園。天下雜誌，**311**，34-43。
- 齊若蘭（2004b）。學校交流：共同做一件事，看看我們有什麼一樣不一樣。天下雜誌，**311**，48-51。
- 蔡培村（2001）。全球化趨勢與成人教育之發展。成人教育雙月刊，**64**，2-8。
- 蔡清華（1987）。社會科教學的新途徑：「全球教育課程分析」。教育文粹，**16**，12-19。
- Alger, C. F.(1998). Global Connections:Where am I? how did I get here? where am I going? *Social Education*, *62*(5), 282-284.
- DFID Global School Partnerships (2005). *Global Schools. The annual magazine of DFID Global School Partnerships* , from <http://www.britishcouncil.org/engage21st.pdf>
- Doll, Jr. W. (1993). *A post-modern perspective on curriculum*. New York: Teachers Collge Press.
- European Union(2004). Socrates - Phase II. from <http://europa.eu/scadplus/leg/en/cha/c11043.htm>
- George, V. and Wilding, P. (2002).*Globalization and Human Welfare*. New York: Palgrave.
- Holden, C., & Hick, D. (2007). Making global connections: The knowledge, understanding and motivation of trainee teachers. *Teaching and Teacher Education*, *23*, 13-23.
- Langhorne, R.(2001). *The coming of globalization: Its evolution and contemporary consequences*. New York: Palgrave.
- Hanvey, R. G.(1982). An attainable global perspective. *Theory into practice*, *21*（3）, 162-167.
- Lin, S.-C., & Kung, H.-Y. (2009). Curriculum as an international text: Evaluation of global education from junior high school students' knowledge and attitude in Taiwan. *Asian Social Science*, *5*（6）, 49-63.
- Little, A. W., & Green, A. (2009). Successful globalization, education and sustainable development. *International Journal of Educational Development*, *29*, 166-174.
- North Central Regional Educational Laboratory(2003). enGauge® 21st Century Skills: Literacy in the Digital Age. from <http://www.ncrel.org/engage/skills/>

- Pike, G., & Selby, D.(1999). *In the global classroom*. Toronto: Pippin.
- Pinar, W. F., Reynolds, W. M., Slattery, P., & Taubman, P. M. (1995). *Understanding curriculum*. New York: Peter Lang Publishing, Inc.
- Pinar, W. (2004). *What is curriculum theory?* Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Robertson, R.(1992). *Globalization: Social theory and global culture*. London: Sage.
- Rugman, A.(2001). *The end of globalization: Why global strategy is a myth and how to profit from the realities of regional markets*. New York: AMACOM.
- Su rez-orozco, M. M. (2005). Rethinking education in the global era. *Phi-Delta Kappan*, 87(3), 209-212 °
- Teeple, G. (2000). What is globalization? In S. McBride, & J. Wiseman (Eds.), *Globalization and its discontents* (pp. 9–23) . New York: St. Martin’ s Press.
- Thurow, L. C. (2000). Globalization: The product of a knowledge-based economy. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 570, 19-31.
- Tye, K. A. (2003). Global education as a worldwide movement. *Phi-Delta Kappan*, 85 (2) , 165-168 °
- Veselinovska, S. S., Gokik, M., & Veselinovski, M. (2011). Awakening of the global awareness. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 1214-1219.
- Waters, M. (1995). *Globalization*. New York: Routledge.



專 論

