基本能力的雙峰現象及因應建議

王麗雲
國立臺灣師範大學教育學系教授

一、雙聲無奈

走進教室，可以看見趴在桌上的乖學生，宣告放棄學習，但願意配合演出拿到文憑。發下考卷，可以發現振筆疾書的學生，一分鐘內寫完名字，一條龍地猜完選擇題，然後掩卷發呆。大部份的學生喜歡學校，但討厭學習，學校是社會支持與感情依附的場所，但卻是打擊學習信心打擊之處。

不要以為成績好的學生就是學校的主人，對於部份成績好的學生來說，他們的主場在補習班或家教班，學校的教學是「複習」，或是不必要的負擔。他們的程度與進度已超越學校，坐在教室裏，一樣是懲罰。

兩極端分數存在的現象由常態分配角度來看應為正常，也不是今天才有的問題，但當兩極端處成峰（量大），造成雙峰現象，就是因量變產生質變，形成亟需重視的教育問題。基測成績的分析[1]，顯示部份學科雙峰現象嚴重，特別是英語、數學、作文等。

二、雙峰現象的產生因素

（一）非教育因素

雙峰現象產生原因，可以歸因成非教育與教育的。非教育的原因，和整體財富分配的 M 型化有密切相關，當社會階級越往兩極走，反映在教育期望與教育投資上，也會帶出 M 型化的學習表現，特別是與經濟實力關係密切的文化資本投資本（如英語及作文能力），更容易因家庭社經背景落差而有不同的表現。另外一個因素與區域有關，都會地區，文化刺激及學習資源都多，競爭需求及壓力也大，學習表現自然容易提升。但是在偏遠地區，受限於文化刺激及學習資源，普遍的學習表現較不理想。

非教育因素產生的雙峰現象，教育界較無力改變，但必須因應。另外，整體的政治與經濟環境，都要能支撐教育的良善發展，不然社會問題演變成教育問題，恐非教育能獨立解決的。

（二）教育因素

雙峰現象產生的原因，另一是教育因素，大概可分成下面幾類：

1. 政策因素：與政策設計有關。以英語學習為例，各縣市開始學習英語的年級不一，有些縣市不但提前至一年級開始英語教學，且家長還加碼，自學前便請英師教導，浸淫在全英語環境中，學校的英語教育讓家長覺得不放心、不滿足。部份縣市則照規定開設英語課程，又囿於師資教材，在英語教學上的表現自然較為不佳，一來一往之間，形成英語能力的鴻溝。以作文教學為例，因為缺乏教材、師資與要求，許多學生的確寫了作文，老師

[1] 出處：http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f_ART_ID=397890，上網日期：2014 年 2 月 9 日。

也打了分數，但未必受到作文教育，使得學生的作文能力多由家庭教育（含補習安排）決定。由小開始產生的學習落差，到了後期，自然積重難返，要求後期的老師在有進度壓力下解決學生學習落差的問題，實為不易。

2. 師資因素：教學現場的需求，師資培育不見得跟上，專業發展也不是短期能補上，政策推動快且全面，對於師資量與質的需求都不見得能一次到位，加上城鄉差距，師資決定學習的品質，對於無法依靠家庭協助的小孩，師資的落差更形成傷害。
3. 課程與教學：面對雙峰現象，教育界似也束手無策，個別老師利用中午或課後補強，但成效有限，如何在課程與教學上，滿足雙峰及中間者的需求，減緩雙峰現象，至為重要。

三、雙峰現象的改進建議

正常情況下，學習表現應是常態分配，演變成雙峰，表示有非自然的因素，干預了學習表現，實在值得教育界多重視。面對雙峰現象，下列的策略可為參考。

（一）短期目標

既有的現況無法改變，只能因應，主要的焦點會在雙峰左端的學生，目標是提升學生對學習的興趣，進而提升其學習表現。可以參考的作法如下：

1. 辨識高危險群，提早介入協助

各個科目／領域的老師，應根據資料分析，掌握那些特徵學生（人口變項、學習經驗）可能是高危險群。對於這些可能的高危險群學生，從一該始學習起，就應該加強協助，特別是重點學生，有必要時更需提早干預（early intervention），以使其不致輸於起跑點上。

2. 強化基礎教學

基礎紮根在任何科目的學習都相當重要，大部份的學生缺乏良好的根基，在整個學習過程中就不容易跟上，基礎教育的師資，其實負有相當大的責任，除了要確保學生的能力外，也要培養其學習習慣與學習興趣。芬蘭對於小學師資（classroom teacher）特別重視，就是因為瞭解這階段教師所承擔的重要責任。以快樂學習或特色辦學作為小學辦學重點固然重要，但更重要的是不要忘卻小學教育的核心任務：培養基礎能力，養成學習習慣與學習興趣。

3. 強化課程與教學效能

雙峰現象是實際情況，傳統的教學方式，其實無法服務特殊需求學生。以雙峰左端為主要的協助標的，就必須在課程與教學上採取突破傳統的作法，例如適時進行分組教學，根據學習診斷編纂適合課程，調整進度，改變教學方法，靈活應用測驗方式，甚至利用非正課時間（如寒暑假），提供學習協助。

4. 強化師資

雙峰左端的學生需要更有經驗的師資帶領，能夠診斷學習問題，設立合理學習目標，並透過有效教學提升學生的

學習能力。國教輔導團、相關研究案、教師專業社群、甚至專班，都可作爲強化學習弱勢協助師資的支撐。

5. 訂定明確學習期望

有人跑得快，有人跑得慢，但何謂快？何謂慢？是雙峰的左邊正常？還是雙峰的右邊正常？或是雙峰的中間正常？對於各年級的學習表現，應建立明確的標準，而課程與測驗，都應該根據這期望進行。這個學習標準會因爲社會變遷及學生先備能力變化而有所不同，所以需要定期檢討。如果一般的學生無法達到這個標準，學校教育就要負起責任，設法讓學生達到標準。如果測驗超過了這個標準，要留意可能變成對家長「超前偷跑」的鼓勵，雙峰現象的出現也就不足爲奇。

（二）長期目標

雙峰現象的消除方法，就是減少兩極端的分布數量，強化中間分布狀況。前段短期目標討論已經提出協助雙峰左端學生學習的建議。

至於雙峰右端，家長對子弟的教育投資，屬於其自由，政府很難干預或阻止，拔擢優秀人才，對於社會發展也有助益，但是政府在政策上，應避免刺激家長不合理的競爭，否則大量的「右峰」將永久存在。可行的策略如下：

1. 強化教育理念，強調多元發展

雖然聯考制度已廢止多年，升學制度不斷改革，但升學壓力似乎仍然強大，家長希望小孩學習表現優良，自然會加強學習。政府需要明確讓家長知道各個學科／領域的教育期望（畢業及考試的要求），以及多元發展的重要性，避免過度精熟、記憶導向的學習，建構新的學習文化。提早學習，學生還是教室中的客人，對於小孩學習態度可能有不利的影響。

2. 提升縣市在教育輸入、過程、結果的均等

根據《地方制度法》及《教育基本法》，縣市是國民教育的主要負責者，但是縣市在教育的投資，卻有很大的落差，例如英語教學的時間、師資、課程等，縣市差距也是雙峰現象成因之一。針對核心學科，特別是與升學資源分配相關的學科，應該在輸入、歷程上力求均等。長期則逐漸縮小結果差距，減少雙峰現象。

3. 強化分化的合理性與正當性，提供選擇以適應需求及差異

國民基本教育階段，特別是國小及國中階段，過早的分化並不適當，一方面各領域的基礎教育仍屬基本素養，不宜忽略；其次這也是性向適探的機會，爲適性發展的基礎；第三，提早分化，其實剝奪了社會流動的機會，對於弱勢者並不公平。過早的分化，在正當性與合理性上都不足。到了後期中等教育階段，學生的能力與興趣差異逐漸顯現，在課程上必須提供給學生更多選項，以適應個別差異與需求，展現學生個人不同形貌的「多峰現象」。

4. 建立教育與學習資料庫，掌握學習表

現

爲掌握學生學習表現，應建立教育及學習資料庫，描述及分析學生學習表現，特別是針對特定變項，如學生人口特徵、特定科目、特定地區、特定群體的學習表現。學習表現差異不可能完全不存在，但差異不宜過大，也應有基本學習門檻的要求，盡好公共教育的責任。

雙峰現象對我國教育是個警訊，但也希望是個轉機，讓我國教育可重新調整步伐，提供更優質均等的教育。