

書評

教科書意識型態——歷史回顧與實徵分析

藍順德 著
臺北市：華騰文化，2010，420 頁。
ISBN: 978-986-6654-66-4



陳麗華

《教科書意識型態——歷史回顧與實徵分析》(以下簡稱《教科書意識型態》)是藍順德教授繼《教科書政策與制度》之後四年又一擲地有聲的力作。該書由歐陽教、秦夢群兩位先生作推薦序，併同作者自序，已清楚點出全書寫作緣起、章節要旨、作者處世治學態度，以及該書之意涵與價值等，具有引介導讀作用。職是，本文擬從讀後迴響的角度，報告該書對筆者的啟發，企盼能以此誘發讀者展讀之動力。以下筭記讀後迴響數項：

壹、體現工作職位的本質

在西方傳統裡，職業或工作職位(vocation)是上帝對人召喚(calling)的天職、責任感與使命感，這是其真諦。然而，現實中不乏做一份工作

或職位，數十年如一日，船過水無痕的人。作者因緣際會擔任國立編譯館館長 12 年（1997-2009），卻充分體現工作職位（分）的本質。他不僅挺過多元劇變年代順利推動行政業務，且還更進一步以學者身分超然著述，成就一本博士論文和兩本專書等相關論著，深入研討職責所在之業務興革，並精益求精。《教科書意識型態》一書尤為其中菁華。該書探討教科書與意識型態的相關議題，諸如：教科書政策演進、教科書發展與意識型態的關連，以及「吳鳳故事」、「開羅宣言」、「外蒙地圖」等真實的爭議事件。確實這些關鍵議題，若非居處在作者的工作與職位上，其實不易掌握最完整、第一手、翔實的文獻與佐證文件。但是，珍貴資料當前，常人多半堆棧如塵土，視而不見，保守安穩，好官自為。

作者畢竟非一般池中之物，在籌謀醞釀此鉅著之前，筆者就常聽他滔滔如鴻儒，或興奮此議題之趣味和價值，或懊惱行政繁冗抽不出時間處理。終於他把握上天賜給的位分與機會，充分施展其才智寫就這本令人驚艷的大作，也踏實體現在關鍵的位置做關鍵的事，完成其職位的使命與責任並見證歷史。

貳、全書體系與立論的特色

根據《教科書意識型態》第二章的統計，從 1979 至 2008 教科書意識型態相關的學術研究約有 170 件，研究主題各偏一曲，諸如，政治、性別、族群、階級、地區、宗教等，其中有 134 件是教科書的內容分析。《教科書意識型態》與同類主題之學術研究計畫或專書的差別何在呢，筆者認為有以下兩點：

一、全書體系完整，主題創新獨特

該書的體系完整，章節結構明晰，係以意識型態在教科書政策演進、教科書發展、教科書內容爭議實例中扮演的動態角色為探究主軸，

這在目前同類學術研究主題中應為首見，也是首次如此系統化的探究。另外，該書所論述與分析的相關議題，都是發生在本土的史實或案例，此與當前廣受矚目的理論性引介專著或譯著相較，其紮根更深、更實、更易於理解，為深入淺出，兼具廣度與深度之學術專著，其所發揮之學術與實務影響力令人期待。

二、立論持平中肯

人基本上是反映其所處歷史脈絡與社會結構的意義存在（being of meanings）。孰無意識型態？當一個人在「探究」事物中的意識型態時，必然會透露出自己的意識型態，若不然，也必然要面對閱聽他者的檢視。意識型態絕對是判斷與討伐的雙刃利器，在揭露與討伐他者的醜陋與不義時，己方所標舉的「理想」與「公義」，也難逃被公開檢驗與討伐。職是，在進行學術探究與論述，以及教科書政策研訂與發展時，不宜以此色的意識型態「批判」、「取代」彼色的意識型態，意圖對閱聽他者或新世代進行「塗色」或「洗腦」，而是，致力於創造一個民主溝通的情境或平臺，讓所有的關係人都能自由地參與意義與價值的創造和再創造。

過去在閱讀意識型態相關的教育實徵論文時，筆者常擲筆興嘆。不少研究者以自己所堅持的一色意識型態，套用新鮮艱澀的學術用語，猶如揮舞著關老爺的大刀，恣意砍伐另一色的意識型態。這樣格局的「學術研究」，其實只是黨同伐異而已，無法開創包容多元的對話機制，更不能為社會和新世代發展出共識和新文化。《教科書意識型態》則有不同的格局，作者析論爭議時，對於自己的意識型態尚能自我節制，其所作結論多能謹守「回歸教育的理念與本質」之原則，提出合情近理、持平中肯的具體建議。

參、作者已死讀者誕生——閱讀既是探索自我 也是實踐行動

若要選出《教科書意識型態》一書中最精彩的章節，我會推薦第四章〈教科書意識型態爭議實例〉。閱讀這章時，我腦海中不斷浮現夏龐蒂埃(Constance Marie Charpentier)的「夏洛特小姐畫像」(Portrait of Mlle Charlotte du Val d'Ognes)。¹「夏洛特小姐畫像」被稱為 18 世紀的蒙娜麗莎，她那如春天般的清麗雙眸，帶著真誠、慧詰的眼神，專注地觀察、探究著她正在描繪的對象。在創作者夏龐蒂埃完成這張畫作後，她就像所有的導演一樣退下場，讓這幅動人心弦的名畫，成為夏洛特小姐與每一位觀畫者之間協力創作的舞臺。當身為觀畫者的我們與夏洛特小姐視域交融(the fusion of horizon)的剎那，倏然展開自我理解與意義追尋的旅程：她是誰？她想告訴我什麼？在她眼中我是什麼形象？她為什麼這樣看我？我是誰？我為什麼這樣看自己？我和她遭逢(encounter)的意義是什麼？我是否還有其他可能？

精湛的文本就像「夏洛特小姐畫像」，具有一種動態生成的不確定性，蘊藏無限開展的可能，最終讓人更認識自己並得自由。《教科書意識型態》第四章對我而言亦有異曲同工之妙。首先，作者所選的爭議實例，如「吳鳳故事」、「開羅宣言」、「外蒙地圖」等，都是我們生活經驗中活生生卻又令人困惑的素材。展讀該章時，讀者輕易就能轉化為理解、詮釋與再創造的主體；其次，作者所處的位置與才智，讓他能掌握豐碩的第一手文獻史料，能文理清晰地構築議題之歷史背景與演變、爭議現象與焦點，讓讀者暴露在足夠豐富多元並陳(juxtaposition)的觀點

¹ 我建議讀者用英文 Google 一下 "Portrait of Mlle Charlotte du Val d'Ognes"，讓「夏洛特小姐畫像」親自跟你對話。或參見以下網頁：http://www.metmuseum.org/works_of_art/collection_database/european_paintings/young_woman_drawing_marie_denise_villers/objectview.aspx?collID=11&OID=110002356

中，而能跟這些多層次的文本進行真實的、同情理解的對話，進而自我省察檢視，跨越先前自設的界限，建構自己的意義、價值與特有的論述。

臺灣雖為民主多元的社會，但是在面對政治敏感議題時，人們似乎已習慣被操弄成「藍 vs. 綠」二元對立的自動化反應，面對教科書內容與觀點選擇的爭議時，亦常如此不加深思地、輕率粗暴地攻訐對立陣營，甚至任一政黨執政或再執政時，就以教科書為鬥爭場域，進行「撥亂反正」的顛覆工程。在閱讀第四章時，我頗為震懾於這三個爭議議題之色調並非截然藍綠二色，原來潛藏其間的色系與色調之複雜、豐富與多層次，超乎我原先的定見與視界。理想上，教科書的文本、教師的教學過程，以及學生學習的情境，當如這般細緻設計的萬花筒，尊重涉入其中的每位關係人為自由人，讓參與者或自主探索，或彼此交融，或共同建構，或相互造就，或獨立創生。總之，從這精湛設計的文本中，參與者既為讀者享有無限探索樂趣，亦為創作者可以無限生成、推衍出自己的意義與實踐行動！

當然，《教科書意識型態》的作者，在每一個議題的最後，多少會發出其「回歸教育」、「紓解對立」、「超越紛爭」的「中立」基調，由於其辭懇切、持平，且頗為節制而不帶侵略性，故也可視為眾聲喧嘩中的一曲而已，並不會妨礙到讀者獨立的意義建構。然而，敏覺的讀者亦可感受到文本中流露出猶如「夏洛特小姐」般慧詰的眼神，專注地測試著讀者在這多維度意識型態光譜上的位置。

肆、等待果陀——誰敢於站在霸權的對立面

《教科書意識型態》一書透過相關研究之回溯分析、教科書政策演進的歷史分析、爭議個案之論述分析，以及實徵訪談分析，確立意識型態是教科書政策與發展過程中，無所不在的必然。其實，教科書中蘊含意識型態未必會是一個問題，吾人當警醒的是某些意識型態躍居為具合

法地位的霸權，成為具有排他性、主宰性的意義和行動系統。這類霸權的存在與民主社會的教育信念是格格不入的，因它嚴重妨礙自主心靈的生成與建構。《教科書意識型態》一書，透過嚴謹的學術研究進行揭露、分析與批判，正是帶動社會轉型的知識份子之實踐行動。

意識型態從來就不是獨立存在，它一旦依附權力，迅即與權力互生相長，成為教科書中的合法與正統知識，展現其壓迫性與宰制性的力量。《教科書意識型態》一書遠溯日治時代至 1988 年間教科書中的吳鳳故事、戰後開羅宣言與臺灣主權，以及我國疆域與外蒙地圖等爭議，進行透徹的揭露、分析與討論，固然有振聾啟聵、解放自主的作用。但是，相信在這段時期，還有許多尚未被挑戰的教科書意識型態操作；甚且，執政掌權者基於鞏固政權的本能，致力於將其意識型態形塑為捍衛利益的霸權，亦是想當然耳之謀略。換句話說，每個世代、每個時期都不乏爭議的霸權案例，等待轉型知識份子發揮集體職志（collective commitment），進行批判的實踐行動。諸如，近來面對攪動巨大爭議風波的高中中華文化教材列入必選案，令人不禁興起等待果陀之嘆：誰是那敢於批判霸權操作的轉型知識分子？誰是那站在關鍵位置敢於做關鍵事的社會行動者？

伍、後語

藍教授在致贈筆者這本《教科書意識型態》的扉頁上，題著：「這可以說是國編館十二年的紀念品，從行政工作偶而觸及學術領域……」。初讀這段題辭，對其謙沖為懷，印象深刻。既而閱讀完這本大作後，更是折服於其才氣。在繁忙行政工作中，是什麼樣的使命感與才智，竟能完成這部條理分明、取材獨到、內容充實且有精闢創見的鉅著。這本書顯然是同類主題中的標竿傑作，筆者評估該書必會流傳下來，且引領相關議題的研究趨勢。