

香港新高中通識教育科之批判思考能力 培訓——從正式課程到空無課程

Training of critical thinking ability in Hong Kong's new senior secondary Liberal Studies – From formal curriculum to null curriculum

歐立賢

香港浸會大學全日制學位教師教育文憑（通識教育）學生

摘要

批判思考能力培訓是本港新高中通識教育科的預期學習成果，希望學生修讀通識教育科後，能夠掌握一定程度的批判思考能力。本文將會從「正式課程」及「空無課程」兩個概念，對通識教育科的課程設計作出分析，探討其批判思考能力培訓的問題及其解決方法。

關鍵詞

通識教育，正式課程，空無課程，批判思考

Abstract

Training students' critical thinking ability is an expected learning outcome of new senior

secondary Liberal Studies. After studying the subject, students are expected to have certain degree of ability of critical thinking. In this article, I will try to apply the concept of formal curriculum and null curriculum to analyze the design of New Senior Secondary Liberal Studies, in order to investigate the problem in training students' critical thinking ability and suggest possible solutions.

Keywords

liberal studies, formal curriculum, null curriculum, critical thinking

導言

香港於2000年開始進行課程改革，首次把「批判思考」定為其中一項核心共通能力（課程發展議會，2001）；同時在新高中課程的核心科目通識教育科（簡稱「通識科」）中，列明「批判思考」為重要的元素。通識科的其中一個「課程宗旨」為「培養與終身學習有關的能力，包括批判性思考能力」（課程發展議會與香港考試及評核局，2007，頁4）；而它的其中一個「學習成果」則是：

「預期學生透過本科的學習，能夠識別對個人和社會議題的不同意見背後的價值取向，並在個人和社會層面的議題和問題上，運用批判性思考能力……作出判斷和決定。」

由此可見，批判思考本應為通識科課程一重要部分，但實況並非如此，以下先簡述不同學者對批判思考的看法，包括它的界定及重要性，並將以「正式課程」及「空無課程」兩個概念對通識科之批判思考能力培訓進行分析。

「批判思考」的不同界定

坊間對於「批判思考」一詞，有很多不同的理解，以下先簡介數位學者對批判思考的

看法，以顯出「批判思考」的含混性。

本港著名思考方法學學者李天命博士指出：批判思考，即判別真假、判別是非對錯的思考（李天命，1995），在此定義之下，他認為批判思考應包含四個環節，分別為：語理分析、謬誤剖析、邏輯技巧、科學方法。¹他認為，

「善於提出『是什麼意思？』和『有什麼根據？』這兩個問題，養成了問這兩個問題的思維習慣，也就是培養起一種「批判思考的警覺性」，可以說是學習基本思考方法最重要的關鍵。」

可是，並非所有學者均對批判思考具同一看法，例如：嶺南大學文化研究系通識教育學士後文憑課程主任許寶強曾指出，如學生要掌握批判思考，最重要是掌握多角度思維（許寶強，2006）。

另外，根據香港特區政府教育局發布的《「批判性思考能力的學與教」教材套（高中）》，內裡對於批判思考的教學內容，又有另一見解，其教學單元分為「分析論證」、「因果宣稱」、「認識認知模式」、「決策思考」（顧伊麗、侯傑泰、何德芳，2009）。

就以上各學者對於批判思考的界定可見，到底何謂「批判思考」，頗為含混，就如有一學者指出，「『批判思考』並非一『頗為一致』和『無重大分歧』的教學理念」（曾榮光，2010，頁 103-104）。以下的分析將會再論及此含混情況的影響。

「正式課程」與「空無課程」的界定

本文的另外兩個關鍵概念，為「正式課程」與「空無課程」。首先，有學者認為所謂「正

¹ 筆者旨在帶出不同學者對於「批判思考」有不同界定，對於以上四個環節的內涵，並非本文重點，不會詳述，讀者可參閱李天命博士之著作。

式課程」，是指「課程內分成各類教學科目，每個科目之下又有單元、章節或課」（黃政傑，1991，頁80-81）。同時，亦有學者指出正式課程的特徵是「預定的、計畫的和意圖的，因此在正式課程裡，較容易肯定課程目標的存在」（黃光雄、楊龍立，2001）。

從以上的學者所言可見，「正式課程」可被看成已被確立、具有比較完整的課程計劃及教授計劃之科目，例如：中國語文、英國語文、數學等。另外，亦可從科目內看「正式課程」，如一些科目的內容為已確立，在計劃之內打算教授，而且有較為周詳的教授計劃、教授方法等的，都可視為正式課程，例如：中國語文科內的應用文寫作技巧、英國語文科的議論文寫作技巧等。

而「空無課程」一詞是由艾斯納（E. W. Eisner）提出，他在檢視課程時，發現學校課程中遺漏了許多重要的應納入課程範圍的能力、知識與態度，並視之為「空無課程」（林福勝，不明），這強調不僅要由「有甚麼」的角度觀察課程，也要由「缺乏」的角度探討（黃政傑，1991）。根據臺灣師範大學教育研究所黃光雄博士及臺北市立教育大學教育學系楊龍立教授所言：

「『空無課程』的概念，是在探討學校『不教什麼』，產生了什麼結果，對學生有什麼影響。我們對於課程的審視，不只要考慮學校教什麼，而學校不教什麼，應是同等重要，因為這會影響學生的學習結果。」

簡而言之，「空無課程」是指應該包含在學生的學習經驗之中，但卻未有包含的東西，可以是指一個科目，亦可以是指一個科目中的內容。即使科目或內容已確立，但是若果在執行上出現問題，導致學生未能學習該科目或內容，該科目或內容亦可視為「空無課程」，原因是它們最終仍未能包含在學生的學習經驗之中。

批判思考從「正式課程」淪為「空無課程」

通識科作為香港新高中課程中的核心科目，即所有中學生均需必修、必考的科目，與中國語文、英國語文、數學等科目看齊，可視之為一項「正式課程」。審視由課程發展議

會與香港考試及評核局編訂的「通識教育科課程及評估指引（中四至中六）」，通識教育科的架構主要由六大單元組成，分別為：「個人成長與人際關係」、「今日香港」、「現代中國」、「全球化」、「公共衛生」和「能源科技與環境」，課程設計者希望學生透過探討六大單元中的議題，學習批判思考的方法，這是其重要目標，本應為通識科課程的一重要部分，亦可視為通識科課程內的「正式課程」。可是，從通識科的實際操作來分析，目標是有的，但此目標實在不易達到，甚至最終可能會令批判思考由「正式課程」變成空無「空無課程」。

為什麼批判思考會由「正式課程」變成「空無課程」呢？其中一個原因在於，如上文所述，批判思考能力並無明確的界定。教育學者 Fullan 及 Stiegelbauer（1991）指出，一項課程改革成功與否，受到十二項因素影響，其中一項是課程內容的清晰度與複雜性（Clarity, complexity of the change），而縱觀整份課程文件，亦未有指出學生到底要掌握如何的批判思考能力，相對於以上提及的六大單元，批判思考在沒有明確定義及教授內容之下，顯得空泛。在現時不少老師均沒有接受過有系統的批判思考訓練的情況下，對於什麼是批判思考？如何教？教什麼？不少老師也沒有一個既定答案，亦沒有具體課程可以向學生教授，這著實會影響批判思考的培訓。

從學術角度而言，批判思考並非一種可單純透過接觸不同的議題與新聞便可以學懂的能力，它是有系統地教授，如現時本港的大學大都有設立批判思考課程，而其形式多是以思考上的毛病作為藍本，輔以例子作教授，以幫助同學避免思考上出現毛病作為首要目標，與現時的通識科課程恰恰相反。現時的通識科課程是以議題作為藍本，批判思考的技巧成為了同學認識和討論議題後得出之副產物，再加上整個課程內容廣泛，時間緊迫²，同學或老師的聚焦都集中在時事議題的本身，而非批判思考的技巧。

學生完成整個通識科課程，也難以掌握何謂批判思考，只懂得在考試時運用多角度的框架寫文章，看似已掌握批判思考能力。可是，學者指出，「批判思維不是……機械地套

² 根據「通識教育科課程及評估指引（中四至中六）」指出，教師需要於 180 小時完成教授六大單元的內容，即平均每個單元只有 30 小時。

用六頂帽子、六何法等技巧或分析工具。」（許寶強，2006），批判思考最終極可能成為通識科中的「空無課程」。

總結

總括而言，培育同學們具備批判思考能力為通識科課程的一大重要目標，亦應為「正式課程」，目的是希望同學們修畢通識科課程後，不只懂得六大單元中的知識，而是能運用批判思考的方法，對六大單元的議題作出反思。更重要的是，裝備他們將來離開學校，也能運用批判思考的方法，解決日常生活的問題或對社會的議題作出反思。這意念本來是值得支持，也對學生有莫大益處。

可是，從以上的分析可見，要實現這些益處，實非易事，必須具有較為具體的計劃和教授方法，否則，目標只會因欠缺周詳計劃而變得名存實亡。通識科在課程上的設計上已有先天缺憾，在緊迫的時間下，以探究議題來教授批判思考，只會令老師和學生焦點模糊，教授了議題資料，卻忘了批判思考。這會令學生完成課程後，仍然缺乏批判思考的技巧，本來宏大的目標，最終只會付諸流水。結果，批判思考便由通識科課程中的「正式課程」變成「空無課程」。

要解決此問題，其中一個解決方法是在通識科課程中，增設第七個單元，參考大學的批判思考課程，事先計劃好「要教授什麼」及「如何教授」批判思考的概念及工具，例如：「論點」、「論據」、「語害」、「謬誤」、「六頂帽子」、「六何法」等。這單元應放在通識科的所有單元之先，先教授有關批判思考的知識。到了進入本來已有的六大單元，學生便已有工具對議題內的不同意見作出批判，真正做到利用議題來訓練批判思考能力。³

³ 在上文提到，通識科的教學時間非常緊迫，故此，這筆者建議，這單元可以於同學在中三升上中四期間的暑假，對學生進行教授，期間應不會對學生或老師造成太大的工作量，亦可為進入通識科的六大單元做好準備。

這樣的做法，才可令老師有藍本可以依從；學生有焦點可以學習，真正達到通識科本來想達致的目標——培育學生的批判思考能力，更令批判思考重新成為真正的通識科「正式課程」。

參考文獻

- 李天命（1995）。《李天命的思考藝術》（終定版）（頁 66-67）。香港，明報出版社。
- 林福旌。〈空無（懸缺）課程（null curriculum）〉。《教育名詞彙編》。2011 年 11 月，取自 http://163.24.143.141/edu_term/view.php?ID=687。
- 曾榮光（2010）。〈批判思考的批判——香港高中通識教育科教學實踐的爭議〉。《教育學報》，第 38 卷第 1 期，103-104。取自 http://hkier.fed.cuhk.edu.hk/journal/wp-content/uploads/2010/07/ej_v38n1_95-117.pdf。
- 許寶強（2006）。〈多角度思維助批判能力發展〉。取自 http://www.ln.edu.hk/mcsln/3rd_issue/liberal06.html。
- 黃光雄、楊龍立（2001）。《課程設計：理念與實作》。台北：師大書苑。
- 黃政傑（1991）。《課程設計》（頁 80-81）。台北：東華書局。
- 課程發展議會（2001）。《學會學習——課程發展路向》（頁 22）。香港：課程發展議會。取自 http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/TC/Content_2908/c3/chapter_3_17to27.pdf。
- 課程發展議會與香港考試及評核局（2007）。《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》（頁 4）。香港：課程發展議會與香港考試及評核局。取自 http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/ls_final_c_070326a.pdf。
- 顧伊麗、侯傑泰、何德芳。《「批判性思考能力的學與教」教材套》。香港：教育局課程發展處個人、社會及人文教育組。取自 http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/pshe/download/Content_7455/chi/package_on_the_l&T_of_critical_thinking_skills_chi.pdf。
- Fullan, M., & Stiegelbauer, S. (1991). Fullan's Educational Change. Retrieved November 2, 2011, from: <http://www.personal.psu.edu/wxh139/Fullan.htm>