

澳洲公布最新原住民教育評量及檢討

駐澳大利亞代表處教育組

去(2013)年 12 月在經濟合作與發展組織(Organisation for Economic and Cooperation Development, 簡稱 OECD)公布國際學生評量計畫(Programme for International Student Assessment, 簡稱 PISA)結果報告同時,「澳洲教育研究委員會」(Australian Council for Educational Research, 簡稱 ACER)公布一份最新報告「PISA2012: 澳洲如何能符合標準」(PISA 2012: How Australia measures up), 報告指出澳洲 15 歲學生的數學與閱讀技能在過去十年呈下滑趨勢; 不同性別學生、原住民與非原住民學生、居住環境不同的學生, 以及貧富學生之間存在明顯的成績差距; 15 歲的澳洲原住民學生的學習成就表現維持平均約兩年半落後於非原住民學生。

「澳洲教育研究委員會」原住民教育議題首席研究員 Tony Dreise 表示, 根據澳洲近期在 PISA 的表現成果分析, 過去十年間非原住民學生與原住民學生這兩大高低成就族群之間維持穩定的落差, 差異持續存在、弱勢不見改善。Dreise 進一步檢討歷年澳洲國家教育經費補助的方式, 強調需求導向補助(needs-based funding)對於提升原住民教育的重要性。

差異持續存在

近年來澳洲政府為了消彌高低成就族群之間的落差(closing the gap)斥資補助低社經背景的原住民改善生計, 尤其投注鉅額教育經費及研究人力, 惟其效益不彰。歷任政黨無不致力開發各式補助原住民教育方案, 當站在「全國閱讀與數學評鑑計畫」考試(註)的高度檢視原住民學生的評量成果時, 語文教育專家 Stewart Riddle 也不免要批判「澳洲在世界一流的教育體制中, 藏有第三世界的教育現實落差」。

除了國際性的 PISA 評比分析之外, 每年五月「全澳中小學語文數學統一考試」成果亦提供另一項重要的參考指標。

94.6%非原住民五年級學生通過全國數學最低標準, 原住民學生僅有 73%達最低標準, Riddle 認為藏在低水平的學習背後是原住民學生參加考試的低出席率。九年級生語文考試缺席率 20.6%, 數學考試缺席率 21.7%, 在西澳、南澳、北領地原住民學生的缺席率更高達 25%。

墨爾本教育學院(Melbourne Graduate School of Education)研究員 Squirrel Main 亦表示, NAPLAN 的評量結果, 突顯澳洲教育體系中的

不公平現象。失業家庭的三年級學生平均落後高階主管家庭的學生 80 分，失業家庭九年級生落後 70 分，且持續整個學習生涯的弱勢。

2007 至 2013 年工黨時期的「結束高低成就族群差異計畫」(Closing the Gap) 與自由黨國家聯盟霍華德時期的「克服原住民弱勢計畫」(Overcoming indigenous Disadvantage)有異曲同工的訴求。為提升原住民學生基礎課程教育，自 2000 年初霍華德時期即已先行推出「全國原住民英語閱讀及數學策略」(National Indigenous English Literacy and Numeracy Strategy)，大約就在 2012 年 15 年級學生剛入小學時，多年以來差異持續存在，改善成效不彰。Dreise 表示，綜觀 2011 年新南威爾斯州稽核部門「同路人報告書」(Two Ways Together)；同年，維多利亞州審計長的「公立學校原住民教育策略」(Indigenous Education Strategies for Government Schools)；2010 年聯邦政府財政部「原住民公共支出經費的策略評估」(Strategic Review of Indigenous Expenditure)，以上均未達到預設目標。

原住民族的弱勢

總體來說，PISA 的數據顯示大城市的學生成績好於偏遠城鎮和鄉村，三分之二的原住民學生居住在澳洲偏遠城鎮和鄉村。再者，社會經濟水準較高地區的學生在學校的表現，比來自較貧困地區的學生更好，統計數據亦顯示原住民家庭收入偏低、居家空間擁擠、在低社經地區邊緣生活。

2012 年 PISA 調查報告亦指出，年輕的原住民學生比非原住民學生更容易受家計之累，而無法投注時間專注課業，因此，來自大家庭、低收入、資源少、以及居住在過度擁擠環境之年輕原住民學生，成為學習族群中的弱勢。

如何轉向？

Dreise 建議，經費挹注在提升原住民教育品質必須要能反映在三個面向的績效：及早養成閱讀及數學技能的基礎，提升師資品質及個人化的學習支援計畫。

許多原住民學生來自不說標準英語的家庭，因此在引介基礎教育之初，必須要有及時的補救措施(catch-up)，教師與學校領導者的挑戰在於如何移除學生的學習障礙，在原住民教育的框架上，學校的再造工程必須要重視培訓教師的文化知能，以利支援原住民學生學習的服務。

在提升師資品質方面，更注重系統式的觀測以及評量學生表現，評量

時應用正面思考(growth mindset)，在教師的養成教育中，重視學生主體的教學目標。

最後，在 2012 年 PISA 調查報告結果顯示，年輕原住民學生即便對自己的數學能力信心不足，但是充分肯定科學、數學及語文對人類生活的價值；當年輕原住民學子對於自己的未來有很高期許的同時，也是我們要徹底檢討更完善教育的制度以學生為主體來思考，提供機會均等的教育途徑。

註釋

「全國閱讀與數學評鑑計畫」測驗 (National Assessment Program - Literacy and Numeracy, 簡稱 NAPLAN)自 2008 年起舉辦，每年五月澳洲全國中小學舉辦基礎課程統一考試，評量澳洲學生及學校在閱讀、寫作和算術能力這三項關鍵領域之表現，參加學生包括全澳各州 3 年級、5 年級、7 年級和 9 年級生。

資料來源

1. 2013 年 12 月 3 日 “NAPLAN improvements for Indigenous students but not everyone is taking the test” by Bella Counihan, The Conversation AU Edition
<http://theconversation.com/naplan-improvements-for-indigenous-students-but-not-everyone-is-taking-the-test-21475>
2. 2014 年 3 月 7 日 “Indigenous education results show need for needs-based funding” by Tony Dreise, The Conversation AU Edition
<http://theconversation.com/indigenous-education-results-show-need-for-needs-based-funding-23656>