

美國許多州延遲實施測驗本位績效責任制度

駐紐約辦事處教育組

雖然《各州共同核心標準》(Common Core State Standards, CCSS)及其對應的「共同評量」(Common Assessments, CA)將在新的學期實施，但美國許多州紛紛立法或政策決定延遲或調整原本即將上路的測驗本位績效責任制度(test-based accountability)，延後將新的「共同評量」測驗結果作為學校評比及教師評鑑之依據。

這一波新的「測驗本位績效責任制度」(test-based accountability)，是指將即將實施的、對應於《各州共同核心標準》的「共同評量」，包括「智慧平衡評量聯盟」(SMARTER Balanced Assessment Consortium, SBAC)及「大學與職涯準備度評量夥伴聯盟」(Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers, PARCC)考試結果作為學校、校長及教師評鑑依據之一的績效責任系統。這些個州實施新的測驗本位績效責任制，原因起源於聯邦政策因素以及政治考量因素，其一方面是聯邦推動「沒有孩子落後彈性豁免計畫」(No Child Left Behind Flexibility)審核各州的教育改革計畫後賦予各州以「大學與職涯準備度」及新的績效責任制度來換取鬆綁豁免實施「沒有孩子落後」(No Child Left Behind)相關規定，另一方面則是美國近來積極推動教師評鑑改革，加諸教師提升學生成就及學業水準之責任，各州乃因而加速採納新的指標或是大修對於學校及校長及教師評比的方式與制度；此外，又因逢《各州共同核心標準》及「共同評量」的公布與上路，各州爰群起以採納該新課程及測驗作為宣示改革之決心，並且規劃以新測驗結果作為績效責任指標。

這幾年來，各州已經逐漸開發及建立新的測驗本位績效責任用途的分類資料系統，根據美國各州教育委員會(Education Commission of the States)指出，50個州及華盛頓特區在制度上都已將學生成就、畢業率列為評估指標之一，有42個州及華盛頓特區將學生成長列入指標；相對的，在2002年《沒有孩子落後》(No Child Left Behind)法案簽署時，將上述指標列為績效責任系統的州數分別是32、8、21(Ujifusa, 2014)。

雖然新的績效責任制度逐漸成形，不過，本(2014)年以來，因為基於相關因素影響，包括時程急促、學校及教師反彈、配套不足、議會質疑等，各州面臨著相當複雜的政策決定：何時實施新績效責任制度？何時將測驗結果反映在人事決定？何時可以讓校長及教師喘息？這些複雜的問題讓許多州又踩了煞車，決定對新績效責任之實施給予寬限緩期，舉以下各州為例：

佛羅里達州上個月(2014 年 5 月)簽署了一個行政命令延遲將原本將於 2014-15 學年度實施的高規格學校評估系統給予一年的緩期(Reprieve)。亦即，雖然相關新課程、新測驗照實施，資料照蒐集，但是暫不反映在政策決定或人事處理上。

俄亥俄州上個月也送了一份新法案給州長 John Kasich，議會已經通過 2014-15 學年度將不公布學效評比，並賦予學區彈性決定新測驗結果的哪一部分或多少比例用於教師評鑑。

紐澤西州州議會教育委員會於本(2014)年 5 月 15 日無異議通過一個法案，該法案制止於未來二年或更長的時間將「大學與職涯準備度評量夥伴聯盟」(Partnership for Assessment of Readiness for College and Careers, PARCC)考試的結果作為學校績效責任評估之用，該法案也授權將組成一個委員會對於「大學與職涯準備度評量夥伴聯盟」(PARCC)考試及教師評鑑進行研究。

科羅拉多州議會已經通過將延遲把新的測驗結果作為科羅拉多州教育績效責任系統中對於學校及教師的績效評估之指標。科羅拉多州州長 John Hickenlooper 在本年 4 月 4 日簽署法令禁止新實施的測驗結果作為 2014-15 學年度學效評比之用途，但 2014-15 學年度的績效責任指標仍然將學生參與新測驗情形列入指標。5 月 9 日他也簽署法案允許學區自行決定學生學習成就進步情形將佔教師評鑑比例之多寡。

雖然科羅拉多州議會已經通過將延遲把新的測驗結果作為科羅拉多州教育績效責任系統中對於學校及教師的績效評估之指標，但是仍然將學生參與「大學與職涯準備度評量夥伴聯盟」(PARCC)情形作為評比項目之一。此外，該州同樣也賦予學區彈性決定「大學與職涯準備度評量夥伴聯盟」(PARCC)測驗結果將佔「學生成長」(student-growth)之比例以及是否將其反映在教師評鑑上，該州將之視為漸進改革的策略之一，這也反映出各州在新教育改革制度上路所面臨的兩難困境與折衝。

撰文：張佳琳

參考資料：

Ujifusa, A. (2014, June 11). Teacher, School Accountability Systems Shaken Up- States move to delay, alter test-based rating systems, including 'A-F' approaches rolled out in recent years. The Education Week. Retrieved from <http://www.edweek.org/ew/articles/2014/06/11/35accountability.h33.html?intc=mvs>