

多倫多大學引進由學生互評的新評分機制

駐加拿大代表處教育組

多倫多大學 (University of Toronto) 引進全新評分機制，由學生相互評分、對同學的作業寫評語，取代過去由教授或助教批改作業的單向給分作法。實施以來學生的反應相當正面，但校園工會卻批評這種作法是濫用「廉價勞工」。

多倫多大學心理系教授-史蒂芬·喬登斯 (Steven Joordens) 在教學軟體的協助下，改變傳統由教授評分方法，讓所有學生都參與評分過程。這套名為「同儕學者」(peer Scholar) 的軟體讓學生透過網路繳交作業，接著作業以匿名方式傳給其他五到六位同學，由這些同學給分，同時也要填寫回饋意見。喬登斯表示，人人都擅於批評，卻少有人會給予正面回饋意見，但「同儕學者」軟體讓提供回饋成為課程的一部分，接受評分的學生再根據同學的回饋意見給分。如果學生不滿意同學的給分，可以提出申訴，要求老師重新給分，有些分數因此可以提高，但也有反而更低。

新評分系統的實施結果顯示，由同學相互評分，與教授或助教批改並無顯著差別。事實上，多倫多大學早在十年前就開始規畫這套軟體，但直到最近開發者才開始用授權的方式出售這套軟體給其他教育機構，包括皇后大學 (Queen's University) 與英屬哥倫比亞大學 (University of British Columbia) 都有教授採用該軟體同時有適合中小學的版本 (Congeeto) 可供選擇，不過並非所有人都喜好這套軟體，多大助教工會就批評學生相互評分無疑是濫用「廉價勞工」，該工會並發起抗議行動，最後仲裁結果偏向工會立場，於是喬登斯教授必須將軟體修改為由學生填寫回饋意見，之後再由助教給予評分。

資料來源：2014年4月21日 The Globe and Mail