

目前教科書與共同核心課程已同步的說法並不屬實

駐波士頓辦事處教育組

根據兩位針對全美教科書進行深入評估的研究學者表示，出版商所謂傳統的教材與州立共同核心標準已達同步的說法在很大程度應屬不實，但對將問世、蔚為風潮的新數位課程教材，市場評估還不成熟。南加州大學教育學助理教授摩根·普利考夫認為，「非傳統及新媒體教學資源有相當可觀的前景。但各學區應牢記『別輕信，一定要再三驗證』與共同核心課程同步的任何說法。」

普利考夫教授和密西根州立大學教育政策中心協同主任威廉·施密特在教育作家協會舉辦的研討會中，就關於教科書和現在 45 個州及哥倫比亞特區採用的新共同核心標準做了相關報告。兩位教授已經針對傳統教科書是否符合新標準及相符程度進行極詳盡的評估，並開始數位教材類似的初步研究評估。

施密特主任炮轟這些被廣泛採用的印刷版教科書出版商是「江湖郎中」，試圖蒙騙無知的學區行政人員和老師，謊稱他們賣的課本與共同核心標準已同步。他的研究小組分析了涵蓋全美大約 60% 一至九年級學童所使用的 40 多種「號稱與新標準一致」的教科書。他失望地指出，經過逐頁、甚至逐段的審查，許多課本根本與舊版、共同核心標準推出前的教科書完全相同。

同時，普利考夫教授分析了包括三大出版商提供用於佛羅里達州，號稱與新標準一致的四年級數學課本。他發現，這些書僅與共同核心標準略有重疊，而且完全未能達到新課程標準中的更高認知需求。這些書中有 15% 到 20% 的材料未符合共同核心課程規定的各年級標準，而且大多數課本只有 10 到 15% 的內容與新標準同步。普利考夫同時確認，這些書與舊版、共同核心標準推出前的教科書有大約 60% 到 70% 相同之處。研究人員認為，教科書出版商一般不願意做出因應新標準徹底、有意義的修訂，因為這樣的作法是非常昂貴又困難。

施密特主任認為，教科書問題只是籠罩著共同核心實施的幾個挑戰之一。他的研究同時發現，許多教師支持，但不明瞭新教學標準，所以往往教科書上有什麼他們就教什麼。當該教材與標準並不同步時，這會產生一個很大的問題。普利考夫教授也指出，相同的問題和恐慌也適用於新的數位教材實施上。

施密特主任呼籲各界切勿因噎廢食，要由共同核心標準的真正的目標著眼。至少在數學教育上，全國終於有「統一」的標準，讓教師能著手建立學生高層次的概念性理解。從目前來看，他說，無論是個人化數位學習課程，傳統的印刷教材改編版本，或尚未出現的長達一年的數位課程未來都可能實現這一目標，並有準備這樣做。他建議各學區，「耐心等待，不要亂花你的錢，直到教材真正符合新標準。」

譯稿人：姚君佩

參考資料：103/02/21 教育周刊

