

市場經濟

林全

在我們生活的世界裡，有些國家或社會的經濟非常進步。但是，也有些國家或社會的經濟非常不進步。經濟進步的國家，如美國、日本，或者西歐各國，都比我們台灣進步得多。但經濟不進步的國家，如非洲甚至中南美洲的某些國家，又不如我們國家很多。究竟是什麼原因造成這些國家或社會，彼此間經濟發展會產生這麼大的差異呢？這是因為他們的聰明才智不同嗎？答案當然不是的。因為就拿我們中國人來說，我們中國人的聰明才智是絕不輸給歐洲、美國或日本的國民。但是，我們的經濟發展程度，顯然是比不上歐洲、美國或日本。所以，決定一個國家或社會進步的原因，並不是國民的聰明才智。其實，真正的原因，應該是社會的制度。因為，任何一個社會，唯有建立良好的制度，才能使得社會優秀的人才出頭，才能夠凝聚社會的力量，帶動社會進步。因此，制度好壞才是影響國家與社會進步的原因。

就以海峽兩岸的中國人來看，台灣的社會進步程度，要比中國大陸好得太多。但是，海峽兩岸中國人的聰明才智卻並沒有任何差異。聰明才智相同的中國人，為什麼卻會在海峽兩岸形成這樣大的經濟發展差異呢？就是因為過去這四十多年來，海峽兩岸建立了不同的社會制度所形成的。中共

在大陸建立了錯誤的共產主義制度，所以才造成經濟發展比台灣落後。而不僅中國大陸如此，所有東歐和蘇聯等共產主義國家在一九八九年以後的相繼瓦解，其實都是因為他們建立了一個錯誤的社會制度，也就是共產主義社會制度，造成了這些國家或社會的不進步。因此，終究不免為世界進步的潮流所淘汰。所以，我們可以說，社會制度的好壞，對國家社會的進步，以及人民生活的改善，實在是影響太大了。而今天在世界上，任何一個國家的經濟是否進步，都可以從他們的經濟制度上看出來。所以，我們如果希望我們的社會進步，就一定要能夠先為我們的社會，建立一個好的經濟制度。

怎樣才能建立一個良好的經濟制度呢？其實，我們只要看看共產主義所以失敗，以及西方歐美諸國的經濟所以繁榮，我們便不難自其中歸納出其中的道理了。西方的經濟制度是受到十八世紀開始，當時英國人亞當斯密所建立的古典經濟學思想所影響。這些經濟思想，本身經過不斷的演變，逐漸形成了今天所謂的重視市場機能的經濟學思想。這種重視市場機能的經濟思想，是怎麼樣發展出來的呢？如果我們要瞭解此一問題，就必須認識到經濟學本來就是研究社會發展的科學。而社會是由人所構成的。所以，經濟學作為社會科學的一項，其實就是以研究人類行為作為重點。經濟學對人類的行為有一基本的認知，即認為「人類一切行為的動機都是基於讓自己感到滿意」，即為追求本身之滿足而行事。例如說，各位聽眾現在為什麼會選擇聽教育廣播電台的節目呢？那是因為您在比較之下，覺得這樣做要比不這樣做，來得讓您更為滿意，所以才會選擇收聽這個節目。當然，收聽這個節目會讓您感到比較滿意的原因可能很多。比如說，這是因為您想透過這個節目學習一

些知識，或者是這個節目在播放時，碰巧有幾句話吸引了您，甚至或者您只是純粹爲了消遣時間，才會收聽它。總之，您收聽這個節目的動機，是爲了您自己的滿意，而不是爲了讓不相干的第三者感到滿意，這是應該可以確定的。而這樣以追求自己滿意作爲行爲動機的看法，正是經濟學者對一般人，或者稱爲對正常人的看法。

不過，有些人會把追求讓自己滿意的行爲，稱爲「自利」的行爲動機。談到「自利」，難免就讓人想到「自私」，而「自私自利」往往是批評別人缺乏道德的講法。所以，我們如果純粹從道德的觀點來看，也許很難接受經濟學者，在研究人類行爲動機時，將「自利」視爲正常人行爲動機的看法。於是，我們不免想到許多具有社會道德性的行爲，來質疑經濟學者的看法。比如說，春秋時代，孔子的學生子路是一個非常慷慨的人，他曾經對孔子表示過自己的志向，就是「願車馬衣裘與朋友共，敝之而無憾」。於是，我們不禁要問道，子路寧願自己的車馬和皮衣拿給朋友共用，即使用壞了他都感到高興，那麼子路的行爲動機，顯然不符合經濟學者所主張的「自利」行爲。如果子路是一個正常的人，那麼經濟學的主張，豈不是把人類行爲動機，看得太狹隘了嗎？

但是，如果我們拿子路的例子去質問經濟學者，他們卻會有另外一番說詞。經濟學者會說，子路的行爲仍然是基於「讓自己感到滿意」的「自利」動機。因爲子路慷慨的個性，讓他覺得與朋友共享財富，是一件非常快樂的事情，所以他才會願意與朋友共享財富。而這種與他人共享財富會感到快樂的心理，其實每一個正常人，或多或少都會有。所以，青年守則上才會有一條，叫做「助人爲快樂之本」，正是這個道理。「助人爲快樂之本」說明了幫助別人，會讓自己感到快樂。所以助

人的動機仍然不脫離讓自己感到滿意的事實。其實，人類的自利特性，並不表示人只是自私自利，而是指人的一切行為都是要使自己感到滿意。去實現社會正義、去幫助別人，也是出於「能使自己感到快樂」，只不過這種自利行為還有利他的效果罷了。

不過，並不是每一個自利的行為，都會有利他的效果。比如說，一個人肚子餓了會想要吃麵包。吃了麵包固然可以讓自己感到不餓，但是別人卻不可能因此也跟著不餓了。可是，吃麵包這種行為卻是完全沒有利他效果的。但無論是有利他效果，或無利他效果，人的行為總是以「利己」作為出發點，讓自己感到滿意，這點是可以確定的。

但是人類的行為動機如果確如經濟學所主張，是以讓自己感到滿意的「自利心」作為動機，那麼難免會令人感到失望。因為自利就難免自私，人人都自私自利，那麼世界怎麼會變得美好呢？於是有人從道德觀念出發，認為應將人類的自利動機加以改造。比如共產主義就希望人類能大公無私，就以中國共產黨而言，他們在一九四九年統治中國大陸後，前後發動過很多的社會運動，他們的目的其實就是要改造人性，去除人類自利的特性。所以才會有所謂一切為了社會主義建設的說法。但是，所謂「江山易改本性難移」共產主義信仰者往往連自己的自利心都改不掉，又如何去改變別人呢？其實，共產主義所以會失敗，也就因為他們未面對人類是自利的事實，沒有面對事實，自然不能解決問題。

經濟學家研究經濟問題，其實就是面對事實，由人類的自利行為為出發點，正視自利的問題。既然每個人都是自利的，則政府就應該鼓勵人的自利行為，只要維持一個遊戲規則，即「每一個人

在追求個人自利時，不可妨害到別人的利益」。若妨害到別人的利益時，應給予充份的補償，使對方不至受到傷害。如此一來，每個人都追求自己的利益，沒有人會因此而受到傷害，則社會利益就會因此而增加，社會福利也會因此而獲得改善。

不過，如果我們每一個人都以滿足自利心作為行為動機，那麼便難免會把「自己的快樂建築在別人的痛苦上」。到時候，自己的利益增加了，別人的利益卻可能因而減少了。那麼，我們又如何能保證社會利益會有所增進呢？為了解決這樣一個尷尬的困境，經濟學理論中又提出了一個充份補償原則。也就是說，我們任何人都有權利追求自己的利益，但是不可以妨礙到他人的利益。如果任何人在追求個人利益時，對其他人的利益有所損害時，就必須給予受到損害者充份的補償。使其經過補償後的經濟福利，不致因而減損。如何進行充份補償呢？舉個例子說明：假如您到百貨公司，看中了一件非常符合您個人品味的衣服，試穿之後，您覺得非常滿意，於是基於自利的動機，您一定很想把這件衣服帶走。可是您卻不能就這樣把它帶走，而必須付出代價。如果這件衣服帶給您的滿足程度超過一千元，而您的滿足感不止一千元，那麼您一定願意付給店員一千元以作為充份補償。如此沒有人因此而受到傷害，社會利益自然增加。這種充份補償的行為又稱為「自願交換」。而自願交換就是市場經濟，所以經濟活動就是市場活動，一個社會只要有市場活動存在，社會福利就會在充份補償原則下，透過個人逐利動機而得以不斷地改善。

市場機能的發揮，可以保證讓每一個透過市場進行的交易行為，均能充份提昇社會福利水準。一個大學畢業生選擇工作時，是出於自願交換的原則，在勞動市場上付出勞力，得到報酬。所以，

他選擇什麼工作，不必政府費心安排，市場就可以安排。一個廠商要生產什麼產品，也不必政府告訴他，而是看市場需要來決定。廠商生產出來的產品給誰來用，也是看市場誰付得起價錢，就給誰消費。所以，從生產到分配、消費，都是由市場無形中安排。市場機能往往被稱為「看不見的手」，就是這個道理。如果我們不靠市場這隻看不見的手安排，也可以靠政府這隻看得見的手安排。例如，在共產主義社會，一個大學畢業生要做什麼工作？是政府來安排。工廠生產什麼產品？由政府安排。生產出來給誰用？也是政府安排。最後的結果反而是經濟衰退。這正足以說明市場這隻看不見的手，比政府這隻看得見的手高明。

不過，市場經濟固然高明，但並不表示政府在經濟發展中就沒有角色了。因為市場的運作，必需靠私人財產權得到保障。而保障私人財產權，正是政府的功能。政府必須要作好三件事情，才能保障私人財產權。那就是提供國防、治安與司法的服務。其實，任何一個國家，只要是經濟進步，其政府一定是把私人財產權的保障做得很好。也就是國防、治安與司法一定很夠水準。反之，社會不進步的國家，往往政府在國防、治安或司法上，至少有一項沒有做好。

市場經濟的基礎是財產權。政府必須保障私人的財產權，才可能有市場活動的進行。研究經濟史的學者發現，西方社會之所以能在十八世紀以後超越東方，其關鍵就在於西方社會由十六世紀以前，就逐漸開始建立一個比東方社會還要好的財產權保障制度。而只有在財產權受到充份保障的情況下，市場機能才能充份的發揮，社會才會進步。

社會的進步與財產權的保障有密切的關係。共產主義國家其經濟之所以不能進步，即因其無私

人財產權的保護。台灣不如歐美先進國家進步，也是因為我們對財產權的保障不如對方。這並非我們民法中對財產權的保障不夠完備，而是因為大眾尚未有尊重他人私有財產權的觀念，也沒有要求別人尊重自己財產權的觀念。

至於老百姓與老百姓之間也有不能尊重財產權的現象。像住在公寓的民衆任意將鞋子放在樓梯間，就是不尊重公共財產權的表現。另外，住在樓上的人澆花，常會淋到一樓的住戶，一樓的住戶也只會自行設法搭個棚子遮避。大家互不尊重對方的財產權，生活品質自然就惡化了。如果我們要改善居住的生活品質，就要從事「公寓法」或「社區管理法」之類的立法工作，使得尊重私人財產權與保障私人財產權的社會需要，得以充份滿足。

政府除了保障私人財產權外，還有一項功能，就是要避免市場獨佔，促進市場競爭。因為市場經濟是透過交易來創造利益。但這些利益如果只分配到交易的一方，那麼便會產生利益或財富分配不均的問題。而如果市場是處於買方或賣方獨佔時，那麼具獨佔地位者，便有很好的機會，將交換利益據為己有。所以，唯有避免市場獨佔，才可能使交換利益平衡分配給交易雙方。於是，維持市場競爭，避免獨佔產生，也是促使市場經濟帶動社會進步的重要原則。在競爭性的市場下，個人的分工與國際間的分工往往成為不可避免的趨勢。於是，市場經濟與我們常說的經濟自由化和國際化，其實有密不可分的關係。

當然，市場經濟也不是萬能的，某些商品具有共同消費利益時，便無法透過市場來提供。例如，「路燈」可以同時照亮所有的行人，於是，每人都會抱著「沾光」的心理，只圖享受現成的路燈

。於是，沒有人會上市場去購買路燈。這時，只有靠政府提供。但無論如何，市場經濟足以解決大部份私人商品的生活和消費。它是促成人類經濟生活進步的主要手段。政府的責任，其實不是取代市場經濟，而是在創造一個私人財產權受保障的環境，使競爭性的市場能充份發展起來。其次，則是在市場機能有缺陷時，適當的發揮市場不足的功能。總之，唯有市場機能受到充份尊重，社會經濟才會持續進步。

講席介紹



林全先生，祖籍江蘇省淮安縣。生於台灣省高雄市。民國六十三年自私立輔仁大學經濟系畢業。民國六十七年畢業於國立政治大學財政研究所碩士班，並於民國六十七年至六十九年間，先後服務於財政部台北市國稅局與財稅人員訓練所。民國六十九年取得教育部公費留學考試獎學金，赴美國伊利諾大學經濟系進修。民國七十三年獲得伊利諾大學博士學位後，返國

服務於中華經濟研究院，先後擔任副研究員、研究員工作。民國七十八年再轉任教於國立政治大學財稅系。現為政治大學財稅系專任教授，以及台灣大學經濟系兼任教授。在校開授財政學及相關課程。主要研究興趣包括租稅理論與政策，以及地方財政等。並有相關學術論文，在國內外期刊發表。