

淺談國中英語課程與教材

楊成業

筆者自母校（師大）畢業，至今瞬將兩年，在這兩年中，筆者主要是從事國中英語教學工作。今恭逢臺灣省教育學會將以「國中課程與教材」為題，出版專輯，甚感欣喜。因此，特將自己這二年來的實際教學經驗和體驗，就「國中英語課程與教材」方面，發表一些個人的淺見。

一、在分量上 一、二兩冊教材稍嫌輕些，三、四兩冊的教材則過重，無法與每週教學時間配合，更難期望學生融會貫通，五、六兩冊分量亦稍嫌過重些，文法重點亦復不少，對優秀班而言，尚可勉強適應，但一般學校裏，普通班均多於優秀班。為顧及大多數同學似應適度減少教材分量，或編寫兩套課本，分別提供升學班與就業班（或升高中班與升高職班）之用。

二、在內容上 大體言之，尚能符合時代需要。但是亦可酌量編入有關科技方面的課文或字彙，以配合國家經濟建設的需要。另外宜多補充一些日常會話或相應配合的一些課外讀物，藉以介紹日常實用的簡易英語。其次，就課程內容與年級配合上，一年級教材，似嫌淺些，而二、三年級則稍嫌過難。因此，似可斟酌實際情形把二年級部分教材移至一年級教材之內。

三、在組織上 一般而言，大致尚稱恰當。不過在編寫體例上（如「音調輪廓」的畫法，「雙語動詞」的輕重音，不規則動詞的處理方式等）有許多前後不一致的現象，而生字表的生字，排列的次序也有許多與該單字在課文中出現的次序不相符之處。

四、在授課時數上 現一年級每週三小時，三年級每週五小時，尚勉強足夠，而二年級內容較一年級多，但每週仍只有三小時，則似嫌太少，可供練習的時間不足，影響教學目標達成甚鉅。

五、科際之間，英語與其他學科缺乏聯繫 今後似可在音樂課本中，編入一些簡單易唱的英語歌謠，以提高學生的學習興趣。

此外，像在文字深淺上，尚稱適度，唯課文中仍有較難的字彙出現（如 *tactile, dinghy, spout* 等）；有些較難的或複雜的句型亦未交待清楚，這些較難的字詞或句型，最好能以較簡單的字詞或句型來改寫，以利教學。另課本中的插圖稍嫌不足，圖畫內容與筆調亦稍嫌呆板，似可酌量增加生動的彩色插圖，以提高學生興趣。

以上所述，為瑣瑣大者，卑之無甚高論，個人不揣淺陋，左此提出，若能藉收拋磚引玉之效則甚幸！

（原載「臺灣教育」三六五期，七十六年五月出版。）