

# 社會領域課程綱要與教科書研究

## --- 各版本中國史地教材之分析

96-98

林麗月/國立台灣師範大學歷史系系主任

吳連賞/國立高雄師範大學教務長

王愛君/高雄市大仁國中教師

林純如/高雄市新興高中教師

九年一貫新課程審定本教科書是以課程綱要能力指標作為教材編寫之依據，開放民間出版社集思廣益編寫教材，使教科書呈現出不同的面貌，但各出版社雖然依據相同的能力指標卻編寫出不同的教材內容，導致九十四年即將舉行之九年一貫新課程實施後的第一次基本學力測驗，在各版本內容具有歧異性的情況下，基本學力測驗怎麼考？考什麼？對大多數國中教師、學生和家長而言，這些問題已從九十一學年度入學時即困惑至今。面對這種壓力，使九年一貫新課程的教材內容，受到更多的關注。

據此，本研究的主要目的旨在分析比較現行各審定本教科書在中國歷史和中國地理兩個範圍之章節架構安排、能力指標的運用情形與所包含之中國史地相關知識概念之異同與共通處。為達到上述之研究目的，本研究採內容分析法分析九年一貫課程審定本各版本社會學習領域教科書，並輔以訪談法以便更加了解目前教科書之使用現況。

本研究藉由分析各版本”中國歷史”和”中國地理”兩個範圍相關之教學目標及其與能力指標的關係，以及各版本的知識概念及其差異性。得到幾項發現如下：

- 一、各版本史地章節架構編排差異不大，然而在各冊出現的時間起始不一，會造成學生轉學後因使用不同版本教材而有教材重覆或缺落的問題。
- 二、中國史地教材內容相對應的主題軸運用具有學科的獨特性，中國地理可詮釋第一、二、四、七、八、九主題軸，而中國歷史則較偏重在第二主題軸的發揮。
- 三、各版本編纂中國史地教材時，對主題軸的運用不一。

- 四、各版本編纂中國史地教材時，其能力指標的運用亦不一致，除了第四學習階段的能力指標外，也向下運用第三學習階段的能力指標，而使用能力指標的數量上有的版本使用57條中的56條，而也有僅使用22條能力指標的版本。
- 五、部分能力指標的內涵並非全然是能力的培養。
- 六、各版本教科書的教學目標並不完全符應能力指標之內涵，教學目標之層次低於能力指標，故各家出版社以教學目標回應能力指標之作法便過於狹隘。
- 七、單元教學目標並未與教材的內容完全吻合，顯示九年一貫教材的編輯尚未成熟。
- 八、教材內容的撰寫因校對不周延而有錯誤或是編排不順的現象，此也是造成教學現場教師之怨聲載道的原因之一，故教科書之編輯及校對素質仍有待提昇。
- 九、各版本的歷史教材內容雖大方向一致，但仍有局部的差異性存在。
- 十、在分析比較後提出各版本中國史地教材知識概念共通處。

本研究針對實際教學、教科書編寫、基本學力測驗、未來研究等方面提出下列建議：

- 一、九年一貫課程透過能力指標強調學生問題解決的能力更勝於概念的學習，故鼓勵教師將教材與能力指標互相做對比，找到對應的關係，作為解讀能力指標的方式，並可運用相關的能力指標進行教材補充，以培養學生各項思維能力及處理問題之能力。
- 二、建議教科書編輯者採用不同角度撰寫教材中所要呈現概念的意義，並且用深入淺出的方式，在有限的教科書篇幅下，將某幾個概念作更清楚明確的說明即可，而不一定是要編寫內容繁多的教科書。
- 三、建議國民中學學生基本學力測驗推動工作委員會務必於九十四年基本學力測驗正式題本施測前先行檢驗是否能夠「研讀一本，即可通曉一綱」，如此才能解決學生、家長與教師們的疑慮。
- 四、未來可再持續進行教師手冊中教學目標與能力指標之轉化與地理學及歷史

學第二層次概念等研究。

社會領域教科書在九年一貫課程實行近五年以來，各家出版社在教材內容上每年皆有變化，無論是在整體課程架構的設計上，或是各單元的概念活動編排上，教師在面臨教科書的變化時付出的卻是更多的調適與備課時間，不免因審定本教材未臻成熟而深感困擾，然自96學年度起，由教育部研究發展完成的社會領域基本內容成為教材編寫上的參考準則，規範國中各年段百分之六十的教材內涵，不僅將可免去學生在轉學時的教材銜接問題，也更能清楚掌握國中學生該習得的基本且重要的能力，屆時社會領域教科書又將進入另一番新局面。