

## 台灣地區教育指標系統架構之研究

74-75

吳政達/國立政治大學教育行政與政策所所長

陳清溪/國立教育研究院籌備處主任秘書

面對瞬息萬變的世局，放眼未來的社會發展，各先進國家均警覺到指標誠乃國力表現優劣監控之關鍵，美國國家教育統計中心自1987年開始以指標形式出版教育現況、英國國家統計處於2000年提出整合性指標報告書、加拿大亦於1988年參予OECD之教育指標計劃，顯見各國對教育進行反省與改革之重視。高品質及具有前瞻性的教育政策及其相關配套措施，有賴詳實且客觀的資料作為分析之基礎；而實施過程是否得當，實施成果是否能彰顯既定目標，則須有效的機制來進行監控與評鑑，方能真正反應實際的成果。因此，透過良好的教育指標系統之建構，有助於檢視教育的背景、輸入、歷程與結果，並協助改善教育的體質、增進教育從業人員與社會大眾對教育之瞭解。故教育指標系統之建構誠乃檢驗教育實施成效之良方。

學者普遍認為，教育指標系統之建立，能作為教育目標達成與否之參考依據，且可充分顯示相關資訊之發展情形。故在強調教育績效、講求效率與效能的風潮下，建立一套客觀周延的教育指標系統，據以評定教育品質，並指陳教育的發展狀況與趨勢，作為引導國家教育發展和訂定適當教育政策之參考，確已成為研究教育相關課題所不可或缺的工具。

在邁向全球化、國際化的趨勢下，我國教育亦不能自外於此潮流；各國間教育系統、教育表現之良窳，及教育投資與報酬率之成效等，均與各國社會、經濟等密切相關，亦深深影響國力的強弱。準此以觀，教育的國際比較趨勢定難避免，且更需要有客觀、精確的測量工具與方法，是以我國建構教育指標之時，除了考量國內本身教育型態需求外，自當參考國際教育指標的動向。

由於教育指標系統之建構攸關教育品質、教育改革及教育政策等事項，同時，間接影響國家的國際競爭力。而各先進國家如美國、英國、加拿大以及國際性與區域性的組織如聯合國教育科學與文化組織(UNESCO)、經濟合作暨發展組織

(OECD)、世界銀行(World Bank)、歐盟(EU)等機構亦紛紛投入教育指標系統之相關研究，顯見建構教育指標系統之重要，順應此一國際改革趨勢，建構我國國家層級之教育指標系統實乃刻不容緩。

綜上而論，本研究之目的在探討教育指標系統之基本概念，並探討國際間教育指標系統之架構與內涵，進而歸納主要國家及主要機構之指標系統架構與指標項目，建構出適合我國之教育指標系統。

根據文獻探討可以發現各國及國際與區域組織指標發展的情形，經濟合作暨發展組織發展出四大項(教育機構的輸出以及學習的影響、財政與人力資源在教育上的投入、教育通路、參與和進展、學習環境以及學校組織)三十四個指標，世界銀行發展出六大項(教育的人口、社會和經濟脈絡因素，教育的財政和人力資源投資，教育的接觸、參與、就學級數以及畢業率，學習環境以及學校組織，學生成就，教育的社會和勞動市場產出)六十四個東亞太平洋發展指標，歐盟的十六項品質指標(數學、閱讀、科學、資訊和傳播科技、外語能力、學習能力、公民能力、輟學率高中完成率、高等教育就學率學校教育的評鑑與輔導、家長參與、中等學校教師職前教育、學前教育入學率、每位學生電腦分配、每位學生教育經費)，聯合國教科文組織的世界教育指標計五大項(就學機會、教育參與、內在效度-小學、教育資源、識字率)。本研究參考上述教育指標後，初擬之教育指標包括，一、教育的人口、社會和經濟脈絡因素；二、教育參與與流動：(一)入學率/參與率(就學率)、(二)輟學率/留級率；三、教育成效：(一)學業成果、(二)社會文化成果、(三)證書/證照、(四)畢業率、(五)畢業生動向、(六)勞動市場的投入與產出；四、學校經費與財務；五、人力資源與發展：(一)教職員、(二)家長、(三)社會；六、學校組織及學習環境：(一)學校特徵、(二)課程與教學、(三)資訊設備、(四)校園安全；以及七、終身學習與教育訓練等。