

## 校園公共藝術規劃

蘇一如\*

### 壹、前言

學校的校園規劃擔負著學校教育之功能，必須以學生、教師、社區、永續經營的概念為規劃的理念核心，因此校園空間不單是容納教與學對象的實用性目的空間，亦是社會價值與文化智慧傳承的場域(吳財順、侯世昌，2002；湯志民，2006a, Kiefer, 2006)。近年來，由於政策愈來愈強調公共空間的美感規劃，因此學校也愈來愈講求文化藝術空間的設計，校園公共藝術的規劃也正式納入校園整體規劃的一部分。

林山太校長認為校園的公共藝術空間設計，必須符合整個學校的教育理念，讓公共藝術適時的發揮教育、社會或文化的功能。校園是一項藝術的作品(湯志民，2006b)，校園公共藝術正是藝術語言與校園空間的對話(董振平，2002)。關於公共藝術空間的設計應在學校整體規劃時，考量到文化空間的美感性與教育意涵，融入設計者教育理念，使教育理念和自然、人、校園景觀相結合，重視空間機能和學校自然環境、師生、社區結合，讓校園空間環境引發學習動機與態度的重要性，讓學生在潛移默化中，達到境教的學習效果(馮佳怡、邱姿燕，2005；蘇永森，2004)。

### 貳、公共藝術之意涵

#### 一、公共藝術之意義

所謂的藝術是人類心靈活動的具體呈現，公共藝術是一種將藝術創作與民眾公共生活結合在一起的藝術活動(林保堯，1997)。公共藝術(Public Art)一詞，最早是以「公眾藝術」出現，後來常與景觀藝術、戶外雕塑、環境藝術、紀念物等名詞混淆(倪再沁，1997)，後來文建會邀集專家學者研究，才把在公共空間的藝術品統稱為「公共藝術」。對臺灣而言，現在已不是新興名詞，但是其定義仍然是說法不一，究竟公共藝術之定義為何，與其他相似的名詞有何分別，本文將以表1說明其異同。

文化公共藝術因其基地性質、設置精神、設置立場、製作方式、用途、機能、主題、設置方式、形式、變異因素而與其他名詞有所區分，公共藝術與其他景觀藝術或是戶外雕塑最大的不同為形式不限於雕塑物，可以表演形式、裝置、平面其他視覺、聽覺形式出現。但是就現代藝術的特性，事實上他們也存在一定程度的重疊，如其表現的內涵皆是以美感形式呈現(Russell, 2004)，由場域的觀點強調公共藝術場地與脈絡關係，公共藝術結合場域精神、景觀、社會意識、歷史脈絡以及時代批判性(林淑萍，2006；胡寶林，2001)。

---

\*蘇一如：台北師範學院教育政策與管理研究所研究生

表 1 公共藝術之定義與內涵

| 項目性質 | 戶外雕塑                  | 公共藝術                         | 景觀雕塑                 | 環境藝術          | 紀念物              |
|------|-----------------------|------------------------------|----------------------|---------------|------------------|
| 基地性質 | 室外                    | 公共場所                         | 有一定的基地               | 整個環境就是作品      | 特定場所             |
| 設置精神 | 審美                    | 講究公眾福利                       | 美化環境                 | 營造一個環境        | 象徵、紀念            |
| 設置立場 | 以藝術為前提                | 觀眾、環境為前提                     | 觀眾、環境為前提             | 觀眾、環境為前提      | 標的命題為前提          |
| 製作方式 | 自由創作                  | 協同工作                         | 協同工作                 | 委託創作          | 委託創作             |
| 用途   | 審美、裝置                 | 調和環境、審美                      | 調和環境、裝飾              | 調和環境、審美、意象    | 象徵、紀念            |
| 機能   | 無特定目的                 | 無特定目的                        | 有特定目的                | 無標的物、知覺行為     | 有特定目的            |
| 主題   | 不需受限                  | 可有可無                         | 與基地共生                | 環境本體自身        | 特定命題             |
| 設置方式 | 徵件、購置                 | 徵件、購置、委託                     | 徵件、委託製作              | 徵件（圖）、委託      | 委託製作、徵件          |
| 形式   | 大型雕塑物                 | 不限於雕塑物                       | 雕塑物或建造物              | 建築構造物、地景      | 雕塑物或建造物          |
| 變異因素 | 隨審美價值觀改變而有褒貶好惡        | 因不特定之使用者或社區結構而不同             | 因基地條件或空間變化所推擠而改變     | 環境改變即不成立      | 因認同差異而變          |
| 備註   | 有時被廣義的當作公共藝術或景觀裝置的標的物 | 主要區別在於設置意識形成的公眾參與程度,講究社會性功能. | 一旦與基地脫離時,其意義也應視為不完整. | 經由環境施以觀眾有所知覺. | 思想與藝術的遇合,寓精神於形體. |

資料來源: 公共藝術之定義與內涵。清華大學(1996)。取自:

<http://arts.nthu.edu.tw/NewWww/PublicArts/PublicArts01.htm>

公共藝術的內涵仍是在動態發展中，蘇永森(2004)歸納公共藝術為四個向度，一是公共文化性，二是空間性。三是藝術性，四是參與性。周逸傑認為公共藝術具有公共空間，形式多樣化、需當地環境與人文特質配合、設置民眾參與等特性。綜上所述，公共藝術不僅是純粹的藝術形式，且蘊含更強烈的公共性與文化性的面向，並呈現在地方性的再現。

## 二、公共藝術法令基礎

1992 年立法院通過<文化藝術獎助條例>後，臺灣的公共藝術正式進入實施階段。文建會編列預算協助全省執行公共藝術設置，舉辦一連串教育推廣活動，從此，公共藝術的議題，成了生活中的熱門話題(王存武，2003；林保堯，1997)，在此時期，稱為臺灣公共藝術之萌芽期。隔年，<文化藝術獎助條例施行細則>頒布，為公共藝術實行之學習探索時期，直到 1998 年，<公共藝術設置法>才正式出現(見表 2)，明確的規定出公共藝術之範圍與執行方法。

在<文化藝術獎助條例>第一章第四條規定文化藝術事業獎勵由文建會補助相關事宜，在第二章第九條規定，公有建築物所有人應設置藝術品，美化建築物與環境，且其價值不得少於該建築物造價百分之一，也因此公共藝術被稱為「百分比藝術」。

表 2 公共藝術相關法令制定

| 時間     | 法規           | 代表                 |
|--------|--------------|--------------------|
| 1992 年 | 文化藝術獎助條例     | 臺灣公共藝術的萌芽期         |
| 1993 年 | 文化藝術獎助條例施行細則 | 學習摸索的階段            |
| 1998 年 | 公共藝術設置辦法     | 明確規範法定公共藝術的範圍與執行方式 |

資料來源:友善校園中公共藝術規劃與探究，李冠嫻(2006)。載於林海清主編，友善校園規劃與經營，頁 145。臺北:教育資料館。

#### 參、校園公共藝術之規劃流程

參照一般校園的規劃流程，現將校園公共藝術的規劃分為成立專責規劃組織、分析調查環境需求、擬定公共藝術計畫、確立執行營造工程、檢視評鑑環境效能等五項，其規劃階段的内容與意涵敘述如后(見圖1):

##### 一、成立專責規劃組織

根據<文化藝術獎助條例>以及<公共藝術條例>，設置公共藝術時，首先必須成立一個專責組織，確立其公共藝術組織運作之功能以及參與規劃的人員。由規劃的執行小組進行公共藝術規劃運作流程，並擬訂校園公共藝術的計畫，此為校園公共藝術規劃的第一步。

##### 二、分析調查環境需求

在校園公共藝術設置的第二階段，就是進行整體的環境評估，透過對學校使用者的需求與所有相關因素的了解，校園內的公共藝術設置小組依照學生需求訂定公共藝術規劃，環境的調查包含基地的現況分析、空間分析，美學分析、施工分析、造型分析、結構分析、機能分析、預算分析等等(林逸青，2005)。

##### 三、擬定公共藝術計畫

在規劃公共藝術時，首先需要擬定計畫書。藝術計畫書的內容包含:1.計畫緣起與目標;2.公共藝術設置理念;3.基地環境分析;4.執行小組名單;5.徵選方式 ;6.經費預算 ;7.民眾參與計畫 ;8.評審會議委員名單(王存武，2003)。在擬定計畫書時，對審查專家的資格應包含各領域專家，如公共藝術家、建築師、景觀設計師等。

#### 四、確立執行建造工程

在確立公共藝術計畫之後，接下來就是執行公共藝術的階段。一般學校在實施公共藝術時，爲了在進入建造階段之前，學校主管機關與藝術家都應該對確切的施工細節有充分的討論與瞭解，雙方審慎地研討建築法規，防震、防災等建造規則作全面深入的瞭解，甚至討論到建構物是否應該申請何種合格建照等詳細問題(王存武，2003)。

#### 五、檢視評鑑環境效能

公共藝術完成之後，需要考量後續的修護工作以及對整體完工的評鑑。此階段應由使用者對公共藝術之與環境適切性、合理性做價值判斷，檢視公共藝術對週遭環境之影響，是否有加分效果，達成其公共藝術美化、與環境互動之用，甚至是修正原有缺陷之效能。

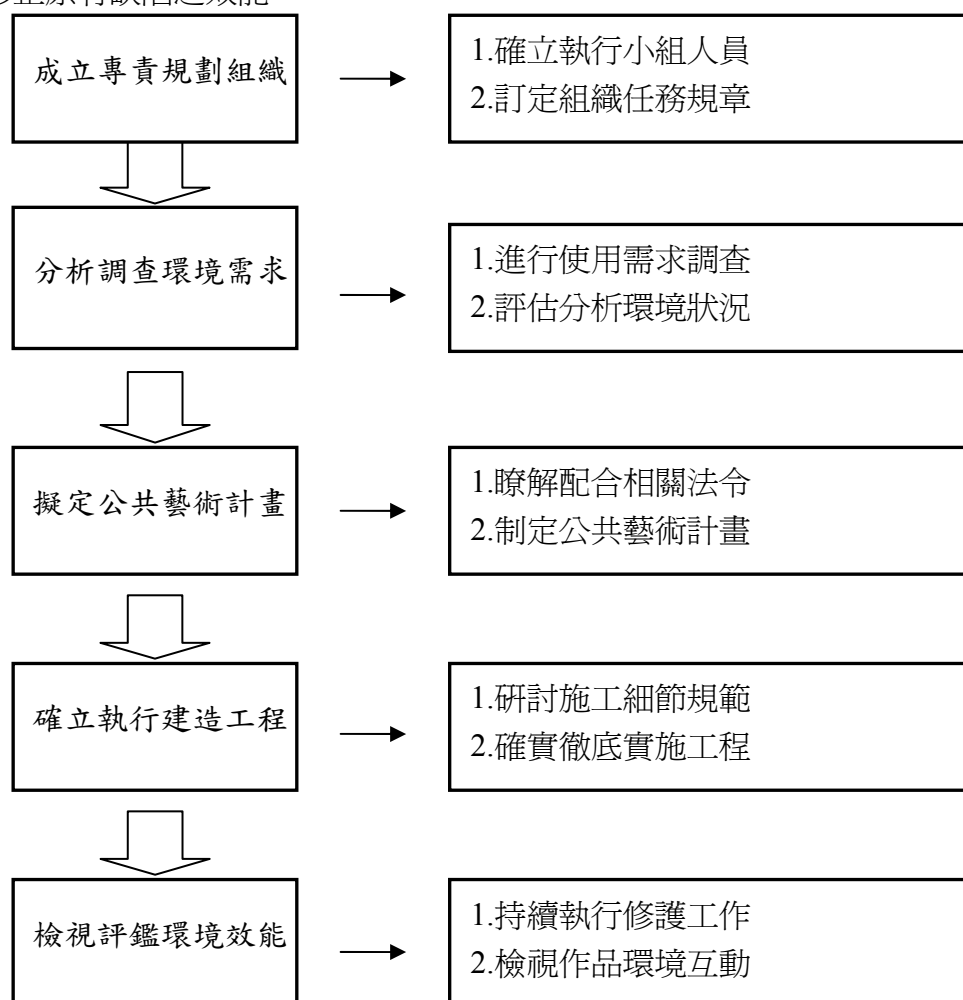


圖 1 公共藝術規劃階段與要點 註:研究者自行繪製

## 肆、校園公共藝術規劃實例探討

### 一、國立清華大學公共藝術案實施過程

本文將以清華大學綜二、綜三館公共藝術案辦理過程作為校園公共藝術實例之探討，其規劃過程敘述如下：

1997 年，新竹的清華大學校園，由文建會全額撥款新台幣五百六十萬元整，委託執行校園公共藝術設置專案。設置的過程，首先，由清華大學的藝術中心成立執行小組負責校園公共藝術執行，接著為瞭解學校師生對公共藝術設置地點的看法，製作全校性的問卷，經問卷調查找出校內最需要公共藝術的設置地點，是位在綜合二館及綜合三館之間的「鴿子廣場」，這個廣場是該校師生使用密度最高的開放空間，尊重學校使用人的需求，接著擬定公共藝術設置計畫書，考量環境與人的互動性，結合學校的資源，以讓全校師生，甚至附近居民，共同參與公共藝術徵選及設置的過程，藉此瞭解公共藝術與生活相關的各種面向(清華大學，1996)。

此公共藝術案在 1997 年的工作為籌備與先前的實地調查，接著 1998 年-1999 年進入規劃階段，最後在 2000 年完成(圖 2)。



圖 2 清華大學綜二綜三館公共藝術實施期程圖

註:研究者自行繪製

清華大學公共藝術案基地所在之綜二綜三館廣場，為一不規則的方型中庭(見圖 3,4,5,6)，在環境評估上，因新竹的風聞名全國，而風力造成落葉加上及鴿子糞的堆積使得鴿子糞會造成建築物外觀的污損，且在下雨之後地面會產生水窪，路過時，使人感到不便。這些環境上的課題，期望經由公共藝術做一統整，改善「風、鴿子及水」三個課題。因為每年清華大學及交通大學都會在此地舉行梅竹賽誓師，以及在此場地會粉筆彩繪等系列活動(清華大學，1996；王存武，2003)。，因此，不論是學校路過的師生、或曾參與誓師或粉筆彩繪的學生，或曾在此餵養鴿子的民眾，都對此廣場有著一份情感。在不能改變廣場原有功能之外，還希望藉由此公共藝術達到改善環境的目的。



圖 3 基地圖



圖 4 側視圖(一)



圖 5 側視圖(二)



圖 6 俯視圖

資料來源:清華大學公共藝術導覽。國立清華大學(1996)。2006 年 12 月 22 日取自: <http://arts.nthu.edu.tw/NewWww/PublicArts/PublicArts01.htm>

圖 7、圖 8 為清華大學綜二綜三館公共藝術經過決選之後產生的公共藝術作品「清境」，由王存武工作團隊室責執行，此公共藝術在完成之後，確實達到與學生、環境互動之效，也因此其鏡板的設計能改善原有先天環境之缺點，在下雨過後，能改善積水情形，而至目前為止公共藝術的情況仍屬良好，需要繼續的保持與維護。



圖 7 清華大學 清境



圖 8 清華大學 清境

## 二、校園公共藝術之特性

根據湯志民(2006a)認為校園文化藝術環境要素以「校園-教育」、「文化-生活」、「藝術-美感」三個層面為核心目標，校園的文化藝術環境分為六種特性分別為教育性、獨特性、聚焦性、美觀性、歷史性、參與性。現以此六個特性分別

將校園裡的公共藝術作解析:

(一)教育性

交通大學一向以人文空間理念設計其校園，符合教育性圖 9 圖、10 兩個作品皆為楊英風老師的作品，融合交通大學之教育理念，「領先科技的搖籃，精緻藝文的殿堂」，將藝術與大自然相結合，將校園環境精緻化。



圖 9 交通大學

茁生



圖 10 交通大學

水袖

(二)獨特性

國立臺北藝術大學位於關渡，校地廣大，其教育理念為培養國家藝術創作工作者，因此，在其校園內，處處擺放學生之術創作作品(如圖 11,12,13,14)，校園彰顯其教育的獨特性。



圖 11 國立臺北藝術大學



圖 12 國立臺北藝術大學



圖 13 國立臺北藝術大學



圖 14 國立臺北藝術大學

### (三)聚焦性

新竹的陽光國小，在校園整體規劃時，融入了特殊的美感型與色彩，以彩繪兒童的天空為主軸，校園中，以蠟筆、水彩等鮮明圖象(圖 15,16)，形成活動與視覺上的聚焦，讓師生彼此在此活動空間中，增進彼此的情誼，



圖 15 新竹陽光國小



圖 16 新竹陽光國小

### (四)美觀性

任何的公共文藝空間，所設置的公共藝術，一定要符合美觀的原則，在圖 17 與 18 中，可以發現藝術家以其獨特美感，創作出適合校園空間的藝術作品。並與週遭環境形成對應與溝通。



圖 17 國立新竹教育大學



圖 18 國立臺灣師範大學

### (五)歷史性

一個學校的歷史，可由校史、以及學校的識別系統得知。為保留學校之特色，延續學校之傳統與文化，在校內設置具有歷史性之大型公共藝術是當前趨勢，如臺大在校園中保留戰機(圖 19)，形成臺大校園獨有的景觀，而新竹交通大學自上海遷移至臺灣時，也設置代表交通大學之校徽之標的物(圖 20)，再再顯示校園之歷史性。



圖 19 國立臺灣大學



圖 20 國立交通大學

## (六)參與性

校園公共藝術之參與性，強調的是人與藝術品之互動性與參與感。由清華大學的公共藝術即可作為校園公共藝術參與性的最佳代表，其作品是由全校師生共同決定地點，完全符合使用者的需求，達成公共藝術與人之間良好互動。

## 陸、省思與建議

由校園公共藝術規劃流程階段能夠發現，在執行公共藝術時，需要注意到每一個環節。在規劃專責組織時，應發揮執行小組的最大功能，因為執行小組為公共藝術家與學校、社區之間的溝通角色，為達成雙向溝通之目的，採用透明度較高的互動方式，因此要順利的執行公共藝術，必須讓專責小組做好彼此之間的溝通。另外，校園環境與學生活動息息相關，在設置公共藝術時，應先考量以學生、教師、一般民眾活動為主的空間設計，使其保留原有之功能，並利用公共藝術的設置改善其先天環境上之缺點，才是公共藝術設置的最高原則。在規劃時，也要強調社區與使用者之互動溝通通道，使公共藝術能真正的屬於公眾，並要評估施工的安全性與後續的維護，讓公共藝術與校園、人、自然融為一體。目前校園臺灣之公共藝術仍以大型雕塑為主，較少活動式與表演形式之公共藝術，建議未來校園之公共藝術能夠朝向多元化的發展，使其內涵更加豐富。

## 參考文獻

- 王存武(2003)。清華大學綜二綜三館公共藝術案。2006年12月16日，取自：  
<http://publicart.cca.gov.tw/example/ex.php?id=3>
- 行政院文化建設委員會(2006a)。文化藝術獎助條例。2006年12月22日，取自：  
<http://www.cca.gov.tw/law/html/3-1.html>
- 行政院文化建設委員會(2006b)。文化藝術獎助條例施行細則。2006年12月22日，取自：  
<http://www.cca.gov.tw/law/html/3-2.html>
- 行政院文化建設委員會(2006c)。公共藝術設置辦法。2006年12月22日，取自：  
<http://www.cca.gov.tw/law/html/3-3.html>
- 李冠嫻(2006)。友善校園中公共藝術規劃與探究。載於林海清主編，**友善校園規劃與經營**(頁142-153)。臺北:教育資料館。
- 吳財順、侯世昌(2002)。學校工程實務。臺北:五南。
- 林保堯(1997)。公共藝術的文化觀。臺北:藝術家。
- 林逸青(2005)。學校建築:規劃與工程發包。高雄:復文。
- 林淑萍(2007)。國小校園公共藝術之初探。國民教育研究學報，18，195-216。
- 胡寶林(2001)。萬向非傳統美學首生態文化遠景的公共藝術:一種彰顯地方共同記

憶、挖掘社群認同議題、表現場所精神及刺激論述文化的公共藝術。美育，120，6-14。

倪再沁(1997)。臺灣公共藝術的探索。臺北:藝術家。

清華大學(1996)。清華大學公共藝術導覽。2006年12月22日，取自：

<http://arts.nthu.edu.tw/NewWww/PublicArts/PublicArts01.htm>

郭文昌(2001)。公共藝術管理及其美學之研究。私立南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文，未出版。

馮佳怡、邱姿燕(2005)。愛與理想的實踐者。教育研究月刊，136，19-27。

董振平(2002)。從藝術作為歷史與文化的展示公器談起。載於行院文化建設委員會主編，九一公共藝術國際研討會實錄:校園規劃與公共藝術(111-121頁)。臺北:行院文化建設委員會。

湯志民(2006a)。校園建築與校園規劃。臺北:五南。

湯志民(2006b)。臺灣的學校建築。臺北:五南。

蘇永森(2004)。校園公共藝術作為空間美感教育媒介之研究-以台北市福星、文昌及士東國小為例。中原大學室內設計學系碩士論文，未出版。

Kiefer, K. (2006). Art on campus 101: Aesthetics, identity, and Lessons Learned, *Public Art Review*, 17(2), 17-19.

Russell, R. (2004). A beginner's guide to public art. *Art Education*, 57(4), 19-24.