

老舊學校之風華再現 —以桃園縣設校30年以上國民中學為例

吳孟娟*

壹、前言

學校校園的建築規劃設計一直以來都是非常耗時，需要龐大經費，而且責任相當重大的工作，每一個主事者或者是學校團隊，也是殷勤期盼形塑出來的建築物，能夠符合學生、教師、社區人士的期待，更重要的可以發揮教育的功能。

所以學校的規劃，往往會朝著高優質的角度出發，對於高優質學校環境一詞，湯志民（民91）曾指出優質的學校環境不僅僅可以增進學生的成就，讓學生感到舒適，更重要的是它是高成效、健康、安全和永續的建築。湯志民（民91）提出學校空間革新的方向：1. 形塑文化藝術的學校環境；2. 規劃人性化生活休憩空間；3. 建構教學中心的學校空間；4. 建立兩性平等的校園空間；5. 設置現代化科技資訊設備；6. 加強無障礙校園環境設施；7. 推展學校建築與社區融合。因此，在最近的學校的建築，不難發現美侖美奐的學校建築，更有多功能性的學校建築空間，不過這些大多是新設學校的專利，一般老舊學校，是比較難以看見的。

從民國五十七年開始九年國教之後，波浪形屋頂便成為九年國教的產物或者是標誌，「老舊學校」這時代產物一直存在著，而且為數不在少數，它們並不會因為新設學校的成立而消失，相對的它們必須舞動老舊身軀和新設學校競爭，尤其在家長擁有教育選擇權的同時，家長的選擇相對也造成老舊學校規模的消長。

到底老舊學校除了地理位置外，還有哪些優勢呢？還有教育主管機關這些年以來，對老舊學校挹注多少心力，到底產生了多少改變？

在這多元開放的社會裡，學校會因為某些需求，耗費大筆預算，興建專屬的建築物？只為滿足某部分需求，而大興土木，有其急迫性嗎？有沒有這樣的可能性，整合鄰近學校的資源？或者在日新月異的科技技術和資訊支援下，有無可能打破空間的侷限？

其次，研究者這段期間有幸拜讀許多專家學者有關學校建築的論述，

*桃園縣立東安國輔導主任

有許多篇章介紹建築空間的多元規劃，如無障礙空間規劃、休憩空間規劃、校園生態教材園規劃、綠色學校、資訊環境、教學研究室、室外空間規劃、運動場規劃、廁所家庭化、照明設備……等等，對於老舊學校的思維，是否只存在著「改建」這樣的意識，有可能存在其他的想法嗎？學校的外觀，真的這麼重要嗎？

深深感受到老舊學校是既存的事實，因為現實壓力，教育經費預算無法提供全面改建的機會—尤其是三十年以上的老舊學校，如何去改善學校空間，符應現代的需求，提升組織效能，服務教師教學、學生學習，是非常重要的研究課題。

貳、老舊學校現況分析

研究者以桃園縣立國民中學設校三十年以上老舊學校為研究對象，現況分析主要以學校班級數規模改變以及近年來政府單位對老舊學校改善成果為研究方向。

就學校規模的消長，也可以說是學生的流失與增加，研究者以92學年度和90學年度為基準點作一比較，因為這段時間有一些桃園縣新設學校招生已滿三年，老舊學校不會因為學區劃分的重新調整，而再有學生數的銳減情況，如果學生數仍有異動，原因會比較明確。桃園縣國民中學老舊學校班級異動情形，如附表一。

表1 桃園縣立國民中學三十年以上老舊學校班級異動情形

編號	地區	校名	90學年度		92學年度		班級
			學生數	班級數	學生數	班級數	增減數
1	一般地區	八德國中	1867	62	1680	50	-12
2	一般地區	壽山國中	2412	71	2208	63	-8
3	一般地區	中壢國中	1242	42	1135	34	-8
4	一般地區	文昌國中	1133	36	1070	29	-7
5	一般地區	興南國中	1000	33	890	26	-7
6	一般地區	新明國中	1436	45	1501	40	-5
7	一般地區	平鎮國中	2582	76	2764	72	-4
8	一般地區	竹圍國中	890	28	838	25	-3
9	一般地區	龍岡國中	1250	40	1303	37	-3
10	一般地區	新坡國中	828	26	571	23	-3
11	一般地區	龍潭國中	1999	54	1910	52	-2

表1 (續)

編號	地區	校名	90學年度		92學年度		班級 增減數
			學生數	班級數	學生數	班級數	
12	一般地區	凌雲國中	1326	41	1519	39	-2
13	一般地區	大竹國中	1143	31	1066	30	-1
14	一般地區	仁和國中	2320	58	2203	57	-1
15	一般地區	觀音國中	495	16	909	15	-1
16	一般地區	內壢國中	2522	66	2579	66	0
17	一般地區	桃園國中	2600	73	2865	73	0
18	一般地區	新屋國中	1096	32	1219	32	0
19	一般地區	大園國中	2330	58	2265	59	1
20	一般地區	大溪國中	1320	37	1464	38	1
21	一般地區	南崁高中 國中部	1532	52	1934	54	2
22	一般地區	大崙國中	846	22	945	24	2
23	一般地區	楊梅國中	1451	41	1685	43	2
24	一般地區	仁美國中	1080	31	1319	35	4
25	一般地區	青溪國中	3388	81	3685	87	6
26	偏遠地區	富岡國中	590	18	528	15	-3
27	偏遠地區	大崗國中	542	17	538	15	-2
28	偏遠地區	介壽國中	278	11	289	9	-2
29	偏遠地區	大漢國中	351	11	312	10	-1
30	偏遠地區	瑞原國中	485	16	521	15	-1
31	偏遠地區	永安國中	292	10	312	9	-1
32	偏遠地區	草漯國中	543	16	623	17	1

從以上的分析資料，不難發現老舊學校這兩年來班級數的規模，很顯然的大部分的學校都有班級數縮減的情形，是否歸責於出生率的因素，但這兩年來桃園縣國中學生數並沒有顯著的改變，因此老舊校學校規模的異動，最主要在於家長教育選擇權的問題，家長對學校認同的問題，因為認同某校，透過戶口遷移所導致的結果，所以普遍來看老舊學校在現階段是比較不受青睞的。

但是在表1，可以看到少部分學校是班級數穩定，而且極少數學校甚至有班級數增加的情形，研究者試著去了解，發現和學校所處的位置有極大相關，有的是周圍並沒有新設學校，而且這些年來這些學校升學率其實還是不錯的，所以可能是因為升學率因素，讓家長不會因為是老舊學校而不願就讀。

偏遠學校情形也是一樣，但在情況上並沒有比較嚴重，主要是班級數少，減少一班就已經非常嚴重的，而且因為地處偏遠，家長社經水準比較無法將學生送到遠處就讀。其中有一校並沒有減少，是因為觀音工業區急速發展，人口增加所導致。

由此看來，老舊學校是比較弱勢的，按理說政府機關應該投注更多經費改善其教學空間，或者是環境設施，尤其老舊學校歷經國民中學課程幾度修正，以致於現今九年一貫課程，以推展九年國教規劃的理念，所設計出來空間，是否能夠符合九年一貫課程精神，是值得探討的。如果說當年的設計能夠滿足發展到今天的課程規劃，那麼這些年課程的變革，到底改變了多少？是值得深究的。

研究者以桃園縣最近老舊學校所獲得的補助經費校舍改善來做探討，依據桃園縣本身訂有改善實施原則及順序：

(一)第一優先：經鑑定有立即性危險，且週邊有新設校壓力者。

(二)第二優先：依建物建築年限長短排序。

(三)第三優先：校地產權清楚者優先。

(四)第四優先：校地產權不清，但短期內可取得產權者。

近年來，老舊學校所獲得的補助是如何呢？

表2 桃園縣老舊學校更新中程計畫經費核定彙整表

單位：萬元(93年3月)

編號	校名	區別	鄉鎮市別	全縣性 優先順序	教室 (間)	廁所 (間)	川堂	地下室 (間)	其他	總計 (萬)
1	楊梅國民中學	南區	楊梅鎮	第一階段	23	4	5	5		4,625
2	新屋國民中學	南區	新屋鄉	第一階段	24	4	4	6		4,710
3	八德國民中學	北區	八德市	第一階段	24	4	4	7		5,055
4	觀音國民中學	南區	觀音鄉	第一階段	20	4		8		4,513

由表2可以看出，桃園縣政府礙於縣府自身財力，無法針對全部老舊學校進行全面改建，只能針對鑑定有立即性危險，且週邊有新設校壓力者，

或依建物建築年限長短依序作改建排序。在老舊學校高達三十二所，也只能針對四所學校作局部校舍改建，更遑言要做校舍整體規劃。而且興建建築部分，也侷限在普通教室而已。很難在建築設計、校園的空間規劃上有所發揮。

研究者試著到各個學校找尋各校的共通點，這些年來老舊學校的經營成果，以及校園規劃上的特色。

一、共通點部分，可以發現的有：

(一)波浪型的校舍



圖1 平鎮國中校舍

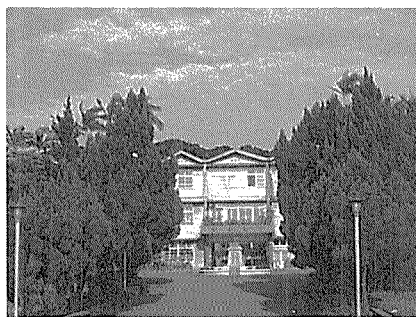


圖2 大漢國中校舍

(二)銅像



圖3 中壢國中國父銅像

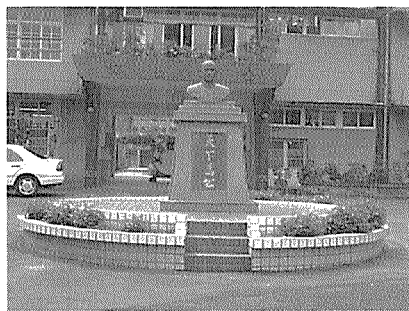


圖4 大漢國中國父銅像



圖5 八德國中蔣中正銅像

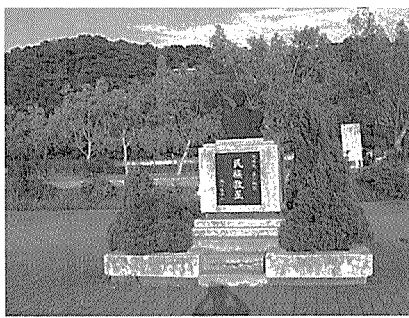


圖6 大溪國中蔣中正銅像

(三)高聳老樹



圖7 新明國中老樹

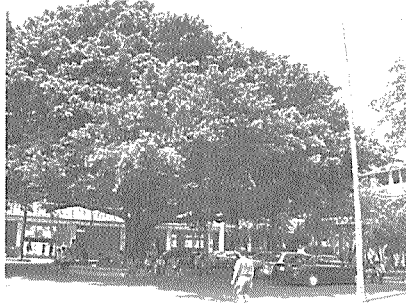


圖8 中壢國中老樹

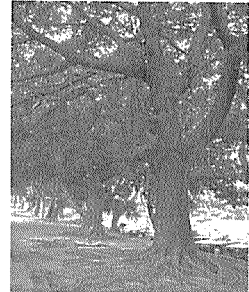


圖9 大漢國中老樹

(四)庭園造景

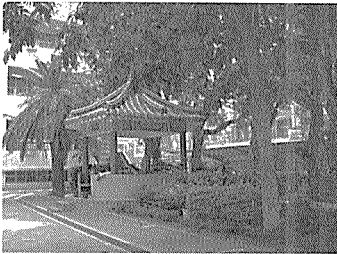


圖10 新明國中庭園



圖11 平鎮國中庭園

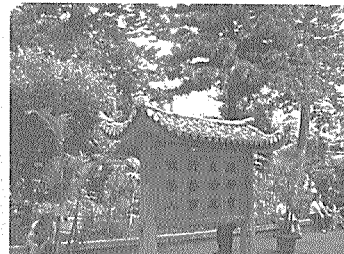


圖12 中壢國中庭園

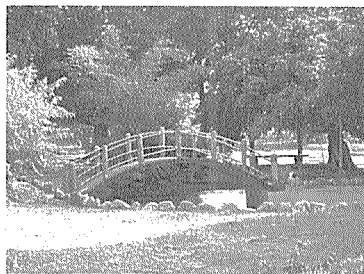


圖13 新明國中庭園



圖14 新明國中庭園

從以上的了解，老舊學校它們有著彼此的共通性，有著波浪型的校舍，這是典型九年國教的產物，而且在早期雕像是很流行的，一般而言，孫中山和蔣中正銅像居多，到目前為止，這些銅像並沒有因為政黨興替，而有所轉變，如今仍然屹立在校園當中。其次，值得一談的，老樹是老舊學校共有的象徵，那代表著學校多年的歷史文化，當然也懷抱著當年學子的記憶，不是新設學校所能輕易擁有的，算是老舊學校的一項優勢吧。因為早期學校的設立地點，大多會在當時人文薈萃的地點，可以說是老舊社區，整體而言，在當地社區應不算是地點差的，所以在功能上，有著服務社區民眾的需求使命感，尤其是這麼一塊大的土地，在學校公園化的概念下，老舊學校幾乎都有一片庭園造景，提供當地民眾

休憩之用，也算是老舊學校的一項特色。

根據研究者觀察，老舊學校在經費不足情況下，學校仍然在謀求改變，研究者將其特別之處或改變之處分述於下：

(一)附屬設施—校門（含警衛室）

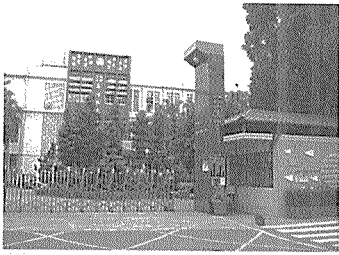


圖15 新明國中校門

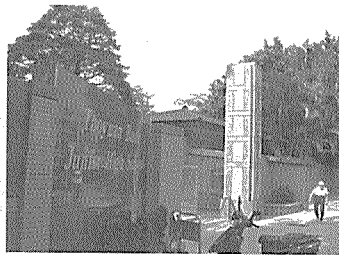


圖16 八德國中校門



圖17 八德國中警衛室

許多老舊學校，因為圍牆老舊有安全顧慮，或者是舊有設施沒有辦法去維護校園安全，透過縣府的補助或者是國教補助經費，進行修砌，連帶整理學校門面及警衛室，使整個校園整體外觀能夠更具美感。

(二)大樹下的妙用

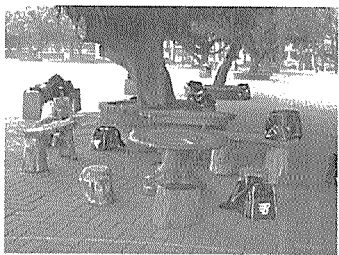


圖18仁和國中童軍營地



圖19新明國中老樹停車場

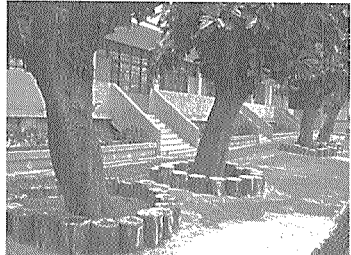


圖20中壢國中老樹休憩亭

老樹是老舊學校特有的產物，也逐漸變成老舊學校很特殊的象徵，學校儘可能利用老樹來加以利用，可以看到的是樹蔭下，不僅僅是乘涼而已，還可以轉化成童軍營地、天然停車場，這些都是學校運用現有資源，規劃出具功能性設施。

(三)植物天地—專屬園區



圖21仁和國中童軍步道



圖22大漢國中菜園



圖23仁和國中植物栽培區

在鄉間的老舊學校，校地一般而言不至於太小，由於坐落位置屬於農村特性聚落，常常會和農會四健會進行農業推展，形成深具地方特色學生社團，一般位於都市學校是比較沒有辦法，推展此類活動。

(四)造型展示區、精神堡壘及班級標語

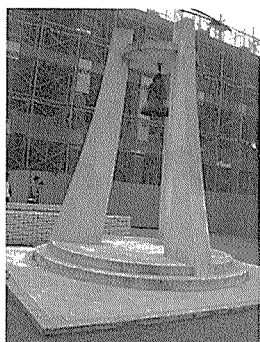


圖24仁和國中精神堡壘 圖25大溪國中造型展示區 圖26大溪國中班級標語

精神堡壘、造形設計展示區甚至醒世標語等，大致上是學校有空間，而且經費很少的情況下，所建置而成的。雖不論成效如何，但足以看出老舊學校在財源短缺，校舍老舊的前提下，仍期待學校能夠有一番改變。

(五)校舍整修

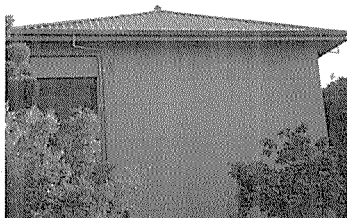


圖27八德國中校舍防漏設施 圖28大溪國中校舍防漏設施 圖29新明國中校舍防漏設施

校舍整修是縣府較常給的經費，因為金額較少，同時可以延續建築物壽命，增加校舍堪用性，可以免除校舍全面改建，經費嚴重短缺的壓力。大致上學校的整修工程以防漏的工程較多，以前學校會在屋頂作防水層，預防漏水的產生。但經過2-3年之後，問題大致會再出現，所以有些學校會在頂樓搭建類似鐵皮屋，仿日式建築增加美觀性，不僅可以防漏，更可以降低頂樓教室的輻射熱，降低教室溫度，可以說是一舉兩得。

(六)校舍改建

在校舍有安全顧慮的情況下，才有校舍重建的契機，但是校舍重建常常沒有辦法將學校空間重新作規劃，大部分會在原地重建，這樣的結果，只是將原有教室就換新而已，談不上將校內空間重新調整，當然在另一方面來看，補助經費多寡也是取決點，通常補助經費金額，只能蓋數間教室，如果有二十多間規模，可能過去的建築物是危險教室。不過，值得一提的，在老舊學校中，幾乎每一所學校都有學生活動中心，有些是以前蓋的，有些則是這十年來補助興建的，研究者比較好奇的是，這些老舊學校不論其規模大小及其實用性，難道每一所學校都需要活動中心嗎？

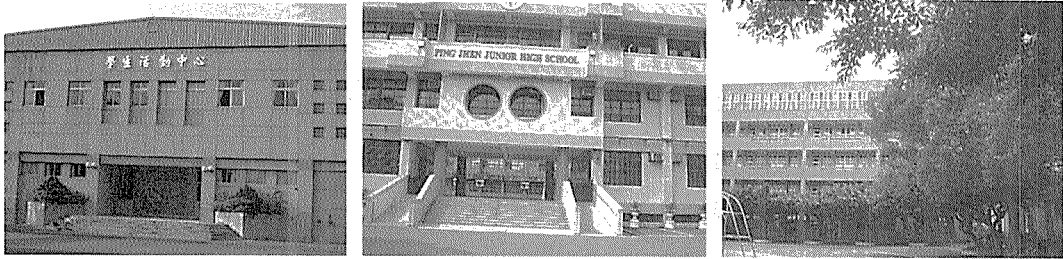


圖30大漢國中新建活動中心 圖31平鎮國中新建教室 圖32新明國中新建教室

(七)校舍美化



圖33平鎮國中教室美化



圖34中壢國中教室美化

對於校舍處理上，另外的措施就是整修工程—美化工程，一般來看，許多校舍都會以外牆貼瓷磚來加以美化，除了波浪型屋頂可以看出建築物的屋齡外，相當程度可以讓外界以為教室還是相當美觀耐用。

(八)動場

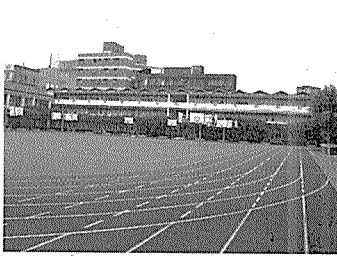


圖35新明國中操場



圖36平鎮國中操場



圖37大漢國中操場

PU跑道是桃園縣學校另一種象徵，幾乎每一所學校都有PU跑道，只是市區及鄉間學校規劃不同，都市學校礙於空間狹小，所以在操場上設置數個球場，但在鄉間學校，則滿是草皮，讓學生徜徉其中，是非常舒服的享受。

歸納上述老舊學校的種種，雖然在許多教育工作同仁努力之下，也形塑許許多多學校特色，但是學生的流失是事實，家長的教育選擇權削弱了老舊學校學校規模。工作其中，不難發現在經費沒有辦法充足挹注的情況下，老舊學校要做大的改變，似乎有相當的困難性。從研究者所觀察到的狀況，除了危險教室外，似乎也沒有推陳出新的機會，所以有效運用校園空間，對老舊學校而言，卻不是那麼容易，而且以上所談到的，老舊學校最近的改變，對教師的教學以及學生的學習，其實幫助也是有限，勉強的说法，老舊學校如果是一部機器，充其量只是做到讓它持續運轉而已。至於說要強化其功能，在現階段幾乎不太可能。而且政府機關對於老舊學校的情形，在其能力許可範圍，也只是縫縫補補又三年這樣的做法，所以對於家長的選擇，老舊學校有的只是無奈。

所以是不是正因為如此，「老舊」成為了老舊學校的宿命。可是對32/50的比率（老舊學校／全部國中學校數）又怎麼可以放任其自生自滅？是不是有另類的方式？不在侷限於興建校舍的方式，而是透過資源整合、資源分享的方式，給老舊學校再一次的機會。

參、教育與空間規劃的新趨勢

一、空間規劃運用的企業理念融入

面對知識經濟時代的來臨，老舊學校必須突破傳統，必須吸納更多的資源，尋求更多元的方式，展現更具體績效，張明輝（民91）認為企業組織普遍受到重視的經營理念，是足以借鏡的，且可在教育組織加以應用的：

(一)策略聯盟理念下空間資源共享

策略聯盟(alliance strategy)早在航空業、服務業、通訊業、公用事業或網路商務業等業務推動上，就已經十分普遍的現象，面對日趨激烈的市場競爭，企業經營者必須深思與解決的重要課題，企業間相互合作、理念結合才能掌握更大資源和力量擴大現有規模，才能互補長短以各蒙其利。

Gomes-Casseres(1996)指出「企業群集」是將不同利益關係及能力的企業聚集而成為企業群集，彼此建立分工合作的夥伴關係，分享技術、經驗及能力並加以結合，形成足以致勝的最佳團隊。

在教育組織方面，也可以朝這樣的觀點努力。在聯盟經營的型態下，不僅在資金、師資及課程教材的交流，更可以在有限的空間，創造更大的可能，學校與學校之間或與組織之間，可以形成一個空間規劃互補的群體，使學校展現更大的競爭優勢，此種經營趨勢是有可能出現在未來中小學的經營型態。

(二)網路科技的建置

二十一世紀是資訊科技的時代，「網路科技」(network technology)縮短人與人之間的距離，可以將世界濃縮成地球村，提供更好的溝通工具和創意園地。

在學校運作上，網路科技是可以運用在行政與教學方面。比如校務行政系統、各學科網路教學資料庫、非同步教學系統的建置與應用等，使整體學校行政效能及教學成效，功能性大幅提升。學生的學習可經由線上輔助學習系統的協助，突破時空之限制而能有效增進其學習成效。比之「虛擬學校」(virtual school)的概念型態，更將引領學校經營理念邁向另一新思維，也許未來的學校，只要建構網路空間，可以取代許多專科教室的設置。

二、學校空間規劃與新思維

民國57年推行九年國教，政府大量興建國民中學校舍，但在教室空間規劃則是承襲日本教室標準化空間，使用一晃眼就是三十多年。近年來，許多的學者開始對學校空間有不同的看法和思維。如張碩玲(民90)提出學校與社區資源共享。學校是教育的場所，對象是人，所以在學校這樣一個生活空間必須要有「人—環境」的思維。

湯志民(民91)對於學校空間革新規劃，有其獨到的看法，分述如下：

(一) 學校是一個生活空間

強調教育即生活，學校即生活空間。以Lewin(1987)場地論加以說明，人與環境相互影響，形成個人的生活空間。所以學校生活空間，就是社會的空間，因此學校的生活空間使自己的、別人的、動態的、多變的、教學的、學習的、休憩的、社區的，是人際互動的匯集點。

(二) 「人—境」互動思維

學校空間的規劃必須符應居存空間，適存於時間，符應時代的背景，以及使用者需求。針對校園中男、女、教師、學生共同形塑價值、文化與藝術。在文化藝術上的轉變，從過去著重在師生及現在需求到重視校友與過去的精神流傳；從生活空間重視同儕團體的交流活動到私密空間規劃；教學空間上的改變，從以教師為中心教學活動需求，到學生學習需求；兩性平等校園中，思考兩性空間的規劃；在現代化科技資訊方面，兼重組織效能與個人效率；加強無障礙空間的規劃；學校與社區融合上，除滿足教職員生需求外，進一步兼顧校外社區人士的使用。

(三) 學校空間的革新

湯志民(民91)從文獻分析、專家座談及實地參觀，整理出學校空間規劃主要方向：

1. 形塑文化藝術的學校環境

學校不僅僅只是文化教育空間，也可能成為都市景觀或公共藝術品，具有教育性、象徵性、文化性、時代性和藝術性。其建構思考以「獨特性」、「文化性」、「藝術性」和「表徵性」的核心概念。從鄉土意象景觀、校史圖騰創立、史蹟文物和公共藝術的佈置。

2. 規劃人性化生活休憩空間

教育家Vittorino成立School of Pleasure，設有運動和休閒娛樂場所，並有為個人祈禱、靜思的幽靜房間。所以，學校革新的空間規劃應重視人性化休閒空間，以「自由」、「自律」、「開放」與「交流」為核心概念，擘畫人性化情境。

3. 建構教學中心學校空間

學校的空間規劃逐步由「行政」走向「教學」，未來學校的設計必須思考教學和學習的定義，空間規劃必須思考「學習的」、「

研究的」、「資源的」和「彈性的」概念，並從教學中心意象、教學空間的規劃、研究空間設置、學習資源提供及教學情境佈置著手。

4. 建立兩性平等空間

兩性平等空間的規劃，主要思考「尊重的」、「平權的」和「體貼的」概念，可以致力於專屬女性空間、運動設施規劃、廁所設計和更衣室設置。

5. 設置現代化科技資訊設備

學校規劃設計應結合現代化科技資訊，可以從「前瞻的」、「環保的」、「科技的」和「效率的」概念出發。比如視聽媒體、資訊設備、視訊傳播等系統著手。

6. 加強無障礙校園環境設施

無障礙校園環境設施的設置，既是法定的也是必須努力充實的。其核心概念是以「安全的」、「人本的」、「便捷的」和「順暢的」為主。具體的作法，如行動不便者設施及校園安全維護。

7. 推展學校建築與社區融合

Moore和Lackney（1995）強調二十一世紀重要的新教育方向是使學校成為社區中心。因此學校空間規劃必須重視學校與社區融合。其思考概念核心，以「整體的」、「支援的」、「共享的」和「互惠的」為重點。

肆、老舊學校風華再現策略

了解政府單位對老舊學校處理方式，同時也清楚現今教育的走向及學校空間革新的方式，在苦無經費的情況下，如何將諸多的概念融入於老舊學校當中，才能使其脫胎換骨展現昔日的風華。

一、組織策略聯盟

從桃園縣老舊學校目前的設施來看，幾乎每一所學校都有體育館或活動中心的設置，以一所兩千多人的學校，也許會產生較多的經濟效益，但如果一所學校學生只有兩百多人，其產生出的效能便大打折扣，也因此是不是每一所學校都需要活動中心，是值得再加以討論的，也許以它目前的學生數，只要以一個風雨走廊就可以替代，多餘的經費就可以從事更多的建設。

再從另一種觀點思考，難道每一所學校建築設備都必須要齊全嗎？可以不顧每一個學校的地方特色和資源，而逕行教育投資，這樣是正確的嗎？比如以游泳池的設置為例，是不是為因應體育教學，所以每一所學校都必須建置，如果社區有游泳池是不是可以加以善用，既可以達到游泳教學的目標，同時也省卻游泳池興建與保養的經費。

所以每一所學校都要有的概念，是值得質疑的？在現今教育政策，降低班級人數，大量興建學校情況下，學校和學校不再只有競爭，互相合作分享資源會來得更實際。以桃園縣境內各國中或是高中職，在距離上並非相當遙遠，許多學校甚至距離不到2公里，有沒有可能發展出聯盟型態，不僅僅分享資源，同時也分享師資和社區資源，可以思考的是不是有可能整合出更大的教學合作區。

二、注重學校自我行銷

自我行銷在產界業是相當流行的，產品的推廣，必須靠美美的包裝，才會有賣點。但這樣的觀念，在教育界並不普遍，尤其在國民中學階段的學校，因為學生的來源不虞匱乏，所以對這方面並不是非常重視。

新設學校為什麼會讓家長驅之若鶩，無非就是「新」，新設備新建築在中國人眼中所代表的意義，就是「好」。

老舊學校怎麼自我行銷呢？所以老舊學校必須去經營學校的特色，善用學校、社區資源打造出學校專屬的品牌，其實，老舊學校除了建築老舊之外，蘊含了許多的優勢，只是學校並不是非常在意而已。老舊學校有什麼呢？

(一)文化

老舊學校歷史悠久，相對的有許多古老的東西，雖談不上是古蹟，但約略從學校的發展，可以簡略的看出地方的發展史，所以老舊學校可以結合地方發展出具有地方特色的校園文化。比方說介壽國中位居復興鄉，可以衍生出原住民文化或相關活動，又如觀音鄉國中也可以結合地方蓮花季活動，所以只要細細觀察老舊學校也會有它的優勢。

(二)人際脈絡

可以說龐大的人際脈絡是老舊學校得天獨厚的資源，也是新設學校望其項背無法比擬的。就畢業校友而言，不會在乎校舍的老舊，越舊是越有味道，越發讓人懷念。如果老舊學校能善用此項資源，會有意想不到的發展。諸如成立社團，學校特色發展活動都可經

由校友的支持得到資金和師資，讓計畫案更容易落實。

三、網路平台建構

在經費缺乏的情況下，如何達成最大的產值，獲致最大的績效，是老舊學校必須努力與深思的，所以學校必須思考用最少的錢發揮最大的效果。建立網路平台非常實際的做法，不侷限於原有建築空間，同時可以將學生的視野推展到全世界，透過數位化的科技，學生可以很輕易獲得他所要的資料，也可以跨越建築物的功能，而達成教學效果。

比如圖書館的設置，一般國民中學只有圖書室的設置，其中的藏書也很少，比較沒有辦法滿足學生的需求，但是基於這樣的需求，興建一座圖書館卻又是那麼遙不可及，但是只要學校電腦數位科技成熟，成立「數位圖書館」當可滿足需求，如果更進一步和社區大學連結，當可以獲致更多的資訊。

當然也可以建構網路視訊的教學，在老舊學校同樣可以做得得到，只要有建築空間擺放設備，透過內部空間規劃，其所展現教學功能，將是無遠弗屆的。

四、學校公園化、社區化

一般學校提供給社區比較多的設施，以運動場居多，社區人士常常在下班之後到學校跑跑步、打打球，但是老舊學校有別於新設學校，它的優勢不僅如此，它有漂亮的庭園造景、老樹，這些都是社區人士茶餘飯後休憩的好去處，也是地方民眾經常聚集的地方，學校如做好更貼心服務，一定能擷獲社區民眾的認同感。

除此之外，學校可以檢視校內設施辦理相關活動，把學校定位為修習技藝、進德修業場所，對象可以擴展到民眾，跟現在時興的社會大學意義是相同的。

五、掌握學校整體規劃契機

桃園縣校舍的整建，除了危險建築物外，會依建築物的年限逐步修建，但是學校是否要放棄整體規劃的契機，進行改建需要有長期規劃評估的過程，原地重建對一個老舊學校的整建過程，並不是一個很好的選擇。

學校對於未來的發展，應該有一個全盤整體的計畫，雖然整建過程，無法像新設學校一樣，校園環境是一體成型的，可是老舊學校一步一步的整建，仍可以達成全盤規劃的目標。

六、善用現有空間

老舊學校面臨減班的壓力是事實，但減班相對產生更多的建築空間，市區學校因為校舍不足而感到憂心，但老舊學校卻因為空間的增加，有更多的發展空間。對於建構更人性化的空間，更有機會了。

不管多樣化教學空間的建置，或是個人私密空間的規劃，老舊學校有這方面的優勢，也較能建置兩性空間、學習或研究的空間。

因此，老舊學校也可以成為優質的學校環境，可以建構人性自主的學習空間。努力塑造學校校園文化，讓學習不再侷限於教室內的空間，學習對象不再限制為在學學生，讓學區內民眾個個都是學習者，涵蘊在知識當中，讓老舊學校成為學習型的學校。

伍、結論

學校的組織成員包括教師、職工和學生，都希望自己的學校能夠「校運昌隆」，也期待學校能夠進步，這樣的「願景」不因學校的新舊而有所改變。

學校的成員，常常也會要教育主管機關對所處的學校能夠改善其軟硬體設施，讓學校的設施能更臻現代化，但現在的社會環境中，這種想法也只能束諸高閣，可望而不可及，老舊學校要獲致大額金錢的補助，不是一件容易的事。怎樣讓學校能夠推陳出新，在觀念上必須有所修正，必須要有更開放的做法，必須要跟更多的社會資源接軌。

環視這些年來，桃園縣老舊學校的改變，從圖片當中看到了校舍的整修、改建、防漏、美化等等工程，對一個老舊學校而言，充其量只是延長它的堪用期而已，只是紓緩教育當局校舍改建的壓力而已。在一切的工程完後，學校會變成什麼樣呢？以這樣的現況，怎麼和新建學校比擬呢？學校縫縫補補的結果又是如何？

學校的經營者對於老舊學校的看法，如果侷限於老舊學校現有的環境，而放棄了更新與再生的機會，學校在多年之後，呈現的風貌也只是更老舊而已。了解現階段教育主管機關對於老舊學校所做的努力與改變，礙於經費的有限性，對於老舊學校的思維，在經費無法充裕配合情況下，改建和重建可能不再是唯一的路。

透過了解、體認老舊學校現況，思考老舊學校的優勢，思考老舊學校的文化、社會脈動、美麗校景和充裕的教學空間，多一點想像空間，想像更優質的空間規劃，掌握「新」不等同於「好」的概念，努力發展老舊學

校所擁有的「文化」層面，可能無法發展出如歷史古蹟般讓人深省玩味，不過卻可以發揮更具有本土性的在地風采。

希望不要再讓老舊學校的「老」「舊」成為負面印象的代名詞，掌握老舊學校風華再現的契機，透過細心經營與全盤的規劃下，善用學校本身優勢，配合時代脈動，整合社會資源，共同擘畫學校美好的未來。

參 考 文 獻

張明輝（民91）。學校經營與管理研究－前瞻、整合、學習與革新。台北市：學富文化事業有限公司

張碩玲（民90）。台北市國民小學與社區資源共享之研究。國立政治大學碩士論文。未出版。

湯志民（民91）。學校空間革新的規劃。潘慧玲主編，學校革新理念與實踐（頁279-330）。台北：學富文化事業有限公司。

Gomes-Casseres, B. (1996). *The alliance revolution-The new shape of business rivalry*. Ma: HarvardUniversity Press.

Moore, G. T., & Lackney, J. A. (1995). Design patterns for American schools: Repondingto the reform movement. In A. Meek (Ed.) *Design places for learning* (pp.11-22). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.