

教育問題座談會專輯

高中教育發展

國立教育資料館 委託

國立台灣師範大學 辦理

中華民國八十一年十月



序

本館職司國內外教育資料之蒐集、整理、研究、編印與推廣等事宜。對於各類教育資料之蒐集向來不遺餘力，冀望能對各級教育主管機關、各級學校教師及教育研究人士有所裨益，以彰教育功能。

美國公共政策學者柯林格(F.N.Kerlinger)曾說：「如果我們要設法解決某一問題，通常我們必須知道問題為何？」因此，探究與認定真正的問題後，教育工作者才能選擇最佳的方案，採取最好的策略，以達解決問題之目的。教育問題錯綜複雜，以往蕭規曹隨，維持現狀的做法，已無法面對現今變遷的社會。所以一個有作為的政府，應是問題的發掘者，問題的解決者，而探究問題的最有效途徑莫過於面對面之溝通。所以本館積極策劃辦理教育問題座談會，使教育問題直接呈現開來，面對各界公開溝通，以廣泛蒐羅各層面之意見與訊息。

大學為學術研究機構，立場超然，且具有公信力，座談會由大學辦理，可讓教育行政機關、學校、教師、家長及社會各界所肯定。本館去年之教育問題座談會係分別委託國立台灣師範大學、彰化師範大學、高雄師範大學負責，引起廣大的迴響，今年繼而委由國立台灣師範大學辦理。鑑於當前我國高中教育的基本目標與功能

亟待重新定位，而課程教材、教法亦亟需評析與檢討，故與承辦學校研商後，擇定主題為「高中教育發展」。本場次之座談邀請了學者專家及實際從事教育工作者與會，使此一座談之結果，能讓理論與實務相結合，共同為現在的高中教育問題找出可行而又有效率的解決方案，以供決策機關、學校、教育研究人士參考。

本專輯係該場座談會之現場實錄及書面意見，所彙整而成，座談內容有引言人報告、諮詢討論、綜合研討、自由發言、書面意見……等，並於文後收錄相關文獻，作成論文索引，以利讀者查閱、檢索。而研討之主題則環繞在高中教育發展、高中課程結構及課程標準之修訂、高中校長甄選制度之檢討、完全中學、單科高中……等。各界發言均精闢入裡，頗能對當前時弊加以針砭。

本書得以付梓要感謝國立台灣師範大學校長梁尚勇、黃主任政傑、楊宗仁先生等人，從事前之規劃到座談會之舉行，他們均全力協助，使得座談會能順利進行、討論熱烈，從而收到集思廣益之效，並讓整個活動圓滿成功，對此本館至為感佩。

倉促成書，疏漏之處在所難免，尚祈各界先進隨時匡正，俾有所改進，以促進我國教育不斷進步。

館長 陳漢宗謹誌
民國八十一年十月

教育問題座談會專輯——高中教育發展 目次

第一部份 座談會記錄

陳館長漢宗致詞

壹、第一場座談會

一、引言人報告

(一)高中教育的發展……………謝文全教授…… 3

(二)我國高中課程結構及課程標

準修訂之反省與討論……………陳伯璋教授…… 3

(三)現行高級中等學校校長甄選

制度之討論……………秦夢羣教授…… 3

二、諮詢討論

(一)高中教育的發展……………黃炳煌教授…… 3

(二)我國高中課程結構及課程標

準修訂之反省與檢討……………黃光雄教授…… 5

(三)現行高級中等學校校長甄選

制度之檢討……………黃振球教授…… 5

三、綜合研討

四、附錄

(一)高中教育的發展…………… 16

(二)我國高中課程結構及課程標

準修訂之反省與檢討…………… 24

(三)現行高級中等學校校長甄選

制度之檢討	37
貳、第二場座談會	
一、引言人報告	
(一)從美日的綜合中學制度看我國 的高級中等教育	王家通教授.....45
(二)完全中學	蘇清守教授.....45
(三)單科高中	呂俊甫教授.....45
二、諮詢討論	
(一)從美日的綜合中學制度看我國 的高級中等教育	湯振鶴副廳長.....46
(二)完全中學	吳清基司長.....47
(三)單科高中	林昭賢局長.....49
三、綜合研討	
四、附錄	
(四)從美日的綜合中學制度看我國 的高級中等教育	59
(五)完全中學	79
(六)單科高中	88

第二部份 論文索引

一、書籍部份	
(一)高中教育的發展	97
(二)課程	101
(三)行政管理	104
(四)綜合高中	105

(五)其他.....	105
------------	-----

二、期刊部份

(一)高中教育的發展	108
(二)高中入學考試.....	112
(三)十二年國教.....	115
(四)綜合高中	118
(五)單科高中	118
(六)課程.....	119
(七)教學.....	132
(八)輔導.....	141
(九)其他.....	147

三、報紙部份

(一)高中教育的發展	151
(二)高中入學考試.....	152
(三)綜合高中	155
(四)單科高中	155
(五)課程.....	155
(六)教學.....	159
(七)城鄉教育	161
(八)十二年國教.....	162
(九)校長與主任之任用	167
(十)其他.....	167

「高中教育發展」座談會會紀錄

時間：民國八十一年五月三十日下午一時至五時五十分

地點：國立台灣師範大學教育大樓二樓

主席：陳館長漢宗先生
梁校長尙勇先生

紀錄：林幸姿
陳慧琦

主席致詞（陳館長漢宗）：

國立台灣師範大學教育研究中心黃主任、各位專家、各位女士、各位先生：

今天到這裏又使我想起去年此時，也是在此舉辦了「國中教育問題座談會」，那是去年的五月十一日，同樣是星期六的下午，當時承蒙師大梁校長及教育研究中心的黃主任幫忙，舉行了一場令人難忘的座談會，當時有許多我所敬佩的教授及關心國民教育的女士與先生，提供了很寶貴的意見和看法，場面非常熱烈，但十分理性，獲致了相當寶貴的結論，那一次的實況，包括引言、諮詢及綜合討論部分，主辦單位教育研究中心曾細心地整理，送至本館，我們將它編寫專輯後，分送給全國的國小、國中、高中及有關的行政單位。當時所有的發言都在這本「教育問題座談會專輯」的書裏，且至今我仍然對一些上次的發言人印象深刻。在這本書送出之後，紛紛有人以信件或電話索取，甚至到現在還有人向我

們索取，可見上次的座談會深獲好評，相當成功。由於想起去年的盛況，使我們希望今年再請梁校長與黃主任辦一場，他們兩人都愉快地答應，認為由師大辦理乃是責無旁貸，我覺得師大辦理，態度超然，且具有其學術地位，故必具有前瞻性，獲致的結論，可作為教育行政機關及各學校未來發展的指針，至於題目，由於最近國中教育已倍受討論，而大學教育方面也有「大學法」的修定及聯考方式的研究，唯獨高中教育較缺乏機關團體研討，實際上，高中教育也正面臨轉變，其定位、功能、教育目標等等都須進一步檢討，並提出前瞻性的意見，因此在梁校長及黃主任的協助下，來討論這個問題，在此向兩位及教育研究中心所有參與工作的女士、先生們致謝，並祝大會成功。

壹、第一場研討會

主持人：黃主任政傑先生

有關高中教育發展的問題相當多，為了使主題深入，因此不再像去年設有八個主題，而減為六個主題，分為二個場次，本次探討的是有關高中教育的目標、型態、品質、課程、校長主任任用方式及最近熱門的「綜合高中」、「單科高中」及「完全中學」等話題。其劃分方式，第一場是較鉅觀的，包括高中教育發展方向，課程設計及校長主任的任用，第二場則討論其型態，因時間有限，我們備有鈴聲，在此徵求各位的同意與諒解。

一、引言人報告

(一)高中教育的發展

謝文全教授

(詳見附錄(一)、「高中教育的發展」)

(二)課程設計

陳伯璋教授

(詳見附錄(二)、「我國高中課程結構及課程標準修訂之反省與檢討」)

(三)校長主任之任用

秦夢羣教授

(詳見附錄(三)、「現行高級中等學校校長甄選制度之檢討」)

二、諮詢討論

(一)「高中教育的發展」諮詢意見

諮詢人：黃炳煌教授

謝文全教授能涵蓋各種層面，且有說服力，並能提出自己的看法，但其中仍有些問題值得進一步探討。

1. 高中教育目標是否必須兼顧學術與職業預備？

本人目前為教育部所聘請的高中課程總綱小組中「目標小組」之召集人，我們邀集許多學者專家，參考相當多的文獻，最後所提出的目標如下：

「高級中學教育以繼續實施普通教育，培養健全國民，促進生涯發展，奠定研究學術及學習專門知能的基礎為目的。」加以分析，共包含三點：

(1)繼續國中的普通教育。(2)為升學或學習專門知能作預備。(3)培養健全國民，即促進生涯發展，養成樂觀積極的青少年。由此看來，高中教育目標並不包括職業預備。我認為高中與高職應各有其目標，不宜相混。至於綜合中學，因其目前實際上多為「附設」，所以高中部分即參照高中教育目標，高職部分就參照高職教育目標，並不與我們原意相衝突。

2. 我也贊成綜合中學，但非如謝教授文全所顯示的「高中附設高職」，或「高職附設高中」，未來走向應是「以選修代替分組」，不會再有如今日「附設」的方式。

3. 謝教授文全若增加數據，可更令人信服，例如城鄉教育不均衡，可由大學聯考中上榜考生人數看出。

4. 我也贊成調整高中、職學生的比例，目前高中比例日漸增多，根據勞委會最近的統計，雇主願意付給高職的學生 16,480 元，高中學生 15,800 元，相差將近 800 元，但願付給高職女生 13,200 元，高中女生 13,500，也就是說，願意多付給高中女生，另外，還有一項統計資料顯示，高職畢業生願意就業的人數越來越低，民國 80 年只有 45% 的高職畢業生願意就業，今年可能降到 30% ~ 40%，而國中畢業生願意就業的，也只有 10%。

5. 結論部分應多加一原則——兼顧個人需要及社會需求，由此次自願就學方案中，高中數的不足，可看出過去規劃高中教育時過於強調社會經建的需要。

(二)「我國高中課程結構及課程標準修訂之反省與檢討」

諮詢意見

諮詢人：黃光雄教授

陳教授的報告中，理論與實務兼備，我從他的報告中，提出一些論點，讓大家思考、解決。

1. 高中教育功能為試探或分化？或為兼具，此會影響課程的設計，這一問題尚未明確地解決。

2. 高中階段應為知識或生活經驗取向？或第三種取向？通常教育層次越高，越偏向知識取向，而陳教授的看法，較主張高中應多採生活經驗取向，此一問題亦值得探討。

3. 高中課程應採直線或圓周式？若如美國社會科，從 k~12 的設計，如此一貫，則可減少重複，如果我們要採其方式，就不應國小、國中各自設計課程，然而何者為佳仍待討論。

4. 「選修代替分組」事實上無法落實，如果高中教育功能為分化，則就採「分組」方式，如法國高二即開始分組，否則如今大家選修的仍為升學科目，且選修的學生比例如何？

最後，每次課程修訂總會出現許多情緒語言，且時常有「強勢」地位出現，最後的結論已幾乎全非總綱小組的意見。

(三)「現行高級中等學校校長甄選制度之檢討」諮詢意見

諮詢人：黃振球教授

秦教授提了許多意見，有幾點相當值得參考：

1. 提高學歷資格。
2. 增加必修學分，培養行政實務能力及教育理念。
3. 筆試缺少實務能力的測試，此可由「行政經驗」之規定補救，另外，口試雖略主觀，但可集主觀或客觀，亦有其存在價值。
4. 美國紐澤西州的規定中，並不須有教師資格，只選擇一些公共行政的人才，這點我國較好，因為「教育領導」是必須有教育理念的。

三、綜合研討

1. 施明發（省立板橋高中校長）

(1)課程標準方面：我國課程標準的修訂，在「教材大綱」方面的修訂不但至為草率（幾位教授、助教閉門造車而已），而且不合知識發展的學理，更未仔細考慮教學時數、設備等方面的配合。

(2)總綱討論二年餘，教材大綱可能討論不到二個月；總綱有一大堆教育專家在修訂，但教材大綱修訂時，教育專家在哪裏？

(3)影響學生、教師最大的是教材大綱，而非總綱。

(4)教材大綱的小組成員有否詳細看看實施通則？

(5)Develop a curriculum(DACUM)的技術有無被用進教材大綱的修訂？教材大綱是寫出來的，還有「發展」出來的？

2. 吳清基（中教司司長）

課程標準修訂可分為二階段，總綱最近會定案，之後會成立各科課程標準修訂委員會，由於總綱是涵蓋各科的，因此學科專家不宜太多，否則會造成學科本位的現象而失去客觀，故總綱部分多由課程及心理學者修訂，學科專家只是象徵性的幾位人文及自然學科代表，至於各科課程標準修訂的委員會則多為學科專家，每科15人內大約會有一位課程或心理學者，一位行政人員，其餘如國文科，則有六位國文教授，六位高中國文老師，教材大綱將在其討論範圍內，以上所談的各科課程標準修訂為第二階段，目前尚未進行。

3. 王家通（高師大教育系、所教授）

(1) 高中為「功能型」嗎？是否應為「單一功能型」？

(2) 高中城鄉不均衡可能不全是真正的師資、設備的水準問題，更重要的是聯招問題

(3) 黃炳煌教授提到高中教育有「促進生涯發展」的目的，但無包括職業教育，但筆者認為「生涯發展」應含有職業教育。

(4) 黃光雄教授提到「到底課程是直線型式或雙重圓周較好？」筆者認為這不能一概而論，美國的k~12也並非就是直線式。

4. 張細富（政大教研所副教授）

針對謝文全教授所提的高中發展方向以綜合型爲主流，並採自由市場原則，我想就此一建議，提出一些可能的問題：

(1)自由選擇的結果，造成政府對有關教育投資的浪費，例如職業學校儀器設備的投入是否會因自由選擇的結果造成閒置，如大量改設綜合中學，也容易造成目前教育上的沈澱成本。

(2)美國許多綜合中學，績效不佳，布希總統曾呼籲要採用自由市場的理念來增加校際的競爭，以提昇中學生的素質，而許多學者甚至批評他們的高中好比購物中心(shopping mall)，因此家長選校制乃應運而生，當然，這些仍受爭議，今天我們探討高中教育的未來發展，應注意如何面對未來的國際競爭，發展我國在競爭中最有利的條件，在這樣的考慮下，在既有的基礎上，考慮設立單科中學之可行性，以因應未來時代的需求，也許這樣更能符合多元發展的精神，而不會被綜合制所完全獨佔。

5. 楊 瑩（台大三研所）

高中教育的發展固有其理論基礎，但很多措施的改進並非單靠理論即可。而影響我國高中教育發展方向、課程標準等重要的根本乃在於政策的確定，這些政策中有下述三項似值得主管當局正視，而且大方向不先決定，勢必影響基層的執行，不但教育理念無法落實，而且不易掌握方向，這三方面爲：

(1)儘早確定高中教育的目標——到底是綜合高中、單科高中，還是完全中學？

(2)儘早確定高中考試制度的改革方式——由於考試經常領導教學，所以政策確定後，還需要再確定考試改革的方向。

(3)儘早確定高中教材編製的原則，例如在擬訂課程標準、總綱或教材大綱時，是否已確定高中教科書的編排，仍採統編本為主，還是已決定在若干期間內全面開放？採統編本和開放編製教材的原則若不先確定，教材內容之編排勢必受影響。

6. 牛志强（福和國中教師）

今後高中課程，是否能加入「心理輔導與生涯規劃」此一課程。因此一課程，乃是幫助學生獨立思考，寫作與研究方法，以及對未來人生規劃等的具體課目。

7. 林海清（教育廳）

(1)高中未來走向仍以綜合型態為主，兼顧功能型與綜合型原則，以課程特色為主而建立課程之基本架構有①普通高中課程②單位行列式課程③羣集式課程④學程式課程⑤專精式課程等類型之中學，各地宜視情況採用之。

(2)高中校長甄選，目前筆試題目仍以實務運作為主。

8. 劉源俊（東吳大學、大學入學考試中心）

對高中課程標準修訂之意見：

(1)高中課程標準不宜與國小、國中課程標準同時公布施行。為求一貫規劃，每次高中課程標準修訂應在國小課程標準修訂六年後及國中課程標準修訂三年後。

(2)高中教育目標已將定位於普通教育，因此傾向自然科學的學生應不偏廢史、地，傾向社會科的學生應不偏廢自然科學課程。「大學多元入學方案」中設計的基礎科目，除國文、英文、數學外，包括了自然與社會，這兩科內容最好包括高一、高二的授課內容。

(3)高中教科書應逐步開放，根據課程綱要來編寫，而不要統編。

9. 施宥任（北市雙溪國小輔導主任）

(1)請教中、小學校長如何甄選常識、品德操守兼具之人才？

(2)中小學校長一甄選上就是萬年校長，如何打破，以建立任期制，期滿恢復教師身份，從事教學？

10. 盧 作（教育部高教司）

(1)綜合高中：在鄉村可行，城市似應以「一般」高中為主。

(2)高中課程：不宜分化過細，應採綜合課程如自然科、社會科。

(3)甄試校長：應品德兼顧，但可能很難達成。

11. 廖進發（雄中主任輔導教師）

(1)從教育的理念來看，高中職學生應能依其興趣、性向、能力來選讀高中或高職，但目前高中學生在不適繼續就讀時，卻無法轉到五專（尤其是公立的五專）或高職。建議上級單位及專家研商對策。

(2)目前高中、高職輔導教師地位尚未確立，輔導時間亦相當有限與困難。雖然高中職是否增排輔導課乃見仁見智，我們也不希望再加重學生課程時間的負擔，但高中生的定向輔導、生涯規劃的安排，是不容忽視的。

(3)高中生理工、文法類組學生均得修習社會課程及基礎科學課程，是否就可以達到全人的人格，通識教育理想，仍有待實際教育行政暨工作者、教師的人格教化（人師），才能配合達成。但是，是否可以把理工類組的社會科課程和文法商類組的科學課程，多以概念化、重點化的統整簡化，以減輕學生之課業壓力。

以上三點就教於教授專家們

12. 劉雲英（主婦聯盟教育委員會）

很肯定師大及師大教育研究中心能透過民主程序做決策。

(1)但請問建議被採用的比率有多少？

(2)是否教育決策是政治問題，當一切教育理念與政治不合時，從貴中心的角度，能堅持理想的毅力有多少？

(3)當理想必須被扭曲而且做成決策時，希望我們做

媽媽的有「被告知」的權利，例如，自願就學方案的問題，明明是很好的，五分制又加上了固定配額，到底為什麼要這樣扭曲，應把實情告知。

(4)民間團體的人力、金錢，實在不堪負荷政策錯誤的釐清工作。

(5)我們生活在小孩身邊，切身知道周邊的問題，請問我國教育對：

①管理系統（主義）開放的尺度有多大？——說明如下。

②升學主義消除的意願有多大？——說明如下。

說明：

①因社會變遷，學校人多地少，爲了方便，勢必動用管理主義，老師教學就不能談到品質，老師也在大架構管理下，不能秉著教學理念，堅持理想，陷入理想與現實間的無奈與無能。

②升學主義——台灣經濟富裕，但不開放大學，教育被政治控制，教育人員陷入狹隘思考。人才寄放國外，若能開放學禁，容納國外人才，也給升學主義下的挫敗者增加機會，是否可行？難道會與政府的人才規劃衝突嗎？

如果以上二種情結不能解開，則當今教育制度下培養出來的人才與科學制度的模式似乎沒有什麼不同？

13.蔡誠敬（國立華僑中學主任輔導教師）

高一學生經選組選課輔導後，選自然組（第二、三

、四類組）的同學多數看法，認為自然組要讀史、地，而社會組（第一類組）不讀理、化，是不公平的，雖經解釋說明，學生的疑慮仍不得解，是否高中分化，可延至高三實施，則高中課程試探功能才能充裕而落實。

14.黃 英（主婦聯盟）

(1)目前高中課程艱深繁重，顯然太注重深造（即預備升大學）的功能，成為大學的附庸。

(2)建議教育當局顧及一般高中生的程度和需要，以培育健全身心之公民為首要考慮，而不要偏重其淘汰學生的功能。

15.林新發（國立台北師範學院）

(1)高級中等學校校長甄選任用程序中，是否考慮規定必須修習若干教育行政及學校行政學分，並著重學校行政領導原理與實務等有關知能之培訓。

(2)高中課程之修訂，首應決定高中未來發展方向及目標，並依目標設計課程、發展教材，發展課程及教材的時間亦應充裕，經試用、修訂後，再全面施行。

(3)高中為適應未來多元化社會的需要，可嘗試實驗綜合高中，唯依目前我國實際情況，仍不宜全面實施此種單一學制。

(4)建議主管教育行政機關仍宜繼續研訂「發展與改進高級中學教育第二期計畫」，並依高中現存之問題，繼續予以加強改進。

(5)大學聯考或入學方式，仍宜繼續改進，並導正高中教育正常的發展。

四、主持人結論

黃主任政傑先生

請各位引言人對剛剛的研討再講幾句話，以補充說明。

(一)謝文全教授

1. 本文未談高中教育的目標問題，而只就升學或就業預備的角度來看。

2. 本人所說的綜合型乃為美式綜合中學。

3. 城鄉之聯招升學率未必能證明城鄉教育品質的高低。

4. 王教授所說的「單一功能型」，一般都將其簡稱為「功能型」，而與「綜合型」對稱。

5. 實施自由市場須有其限制條件，並長期規劃，始能避免浪費。

6. 「提昇高中教師素質」部分之統計數字，乃指高中教師受過大專以上的「師資養成教育」。

(二)陳伯璋教授

1. 高中教育試探或分化的角色仍值得探討。

2. 未來教材大綱必須秉持本次總綱修訂之基本精神。

3. 有關高中課程分化的問題，(1)若要延遲分化，則應適當提高選修科目的比例，減少必修科目。(2)若要落實分化，大學入學考試應做「善意的引導」，使教學正

常化，畢竟考試難免會引導教學。

(三)秦夢羣教授

1. 評鑑校長品德，在東亞各國都作得頗辛苦，因為重「防避」。但像美國，有請人寫推薦信，晤談等方式，最起碼的條件：能與人溝通，尊重別人，這些以我國目前情況來說，只有在最後口試時才測得出。

2. 目前高中校長名額少，因此教育廳內的人對那些少數的參加甄選者都略有了解，將來參加甄選的名額若增多，最後決選時的把關很重要。

3. 東亞各國，尤其中國人相當重人情，因此若要實施校長任期制恐怕不易，或許行政當局可給予一個「較有趣的名詞」，否則多半校長若恢復教師身份，可能會心理不平衡。

(四)主持人總結

1. 「生涯規劃」應納入高中教育。

2. 高中教育應重「全人格」的教育，且兼顧個人與社會的需要。

3. 課程應重重統整性，選修制要落實，組織型態的問題必須考量。

4. 教材應開放民間編製，多元化。

5. 城鄉教育差距問題多有討論。

6. 校長甄選考科應多重實務及教育原理，要求實習及行政專業學分。

附錄(一)、高中教育的發展

師大教育系、所教授

謝文全

高中教育的問題錯綜複雜，以下僅就大會指定的若干層面加以申述。

壹、學術或職業準備

高中教育的目標究竟是學術準備，抑或兼顧職業準備？答案因其涵義不同而有差別。

如果高中教育係高級中等學校教育的簡稱，則高中教育即包括現今之高級中學與職業學校的教育，自然須兼顧學術及職業預備，亦即為擬繼續升學者提供學術準備，為畢業後將就業者提供就業準備。在此一涵蓋之下，如學制採功能型，則高級中學重在學術準備；職業學校重在職業準備。如採綜合型，則任一所綜合中學均應兼顧學術及職業準備。

如果高中教育係指功能型中的高級中學（即普通高中）教育，則以學術準備為主，但要兼顧生涯教育。生涯教育（career education），又稱生計教育，高中的生涯教育不在職業技能的培訓，而在於達成下列三項任務：(1)學生能了解職業對人生的意義，以引起其未來從事職業的興趣及奠定適當的從業態度；(2)讓學生能對社會的職業別有所認識；對自身的興趣及性向有所探索了解，並開始思考自己適合走向那方面的職業；作為將來選擇大專院校及科系的根據；(3)輔導學生繼續進行或修正其

生涯規劃。

筆者常自認為高中及高職教育之不同，只在於學習的知識領域不同而已，不存有所謂升學或職業預備上的差異。任何一個領域的研究，可以在告一個段落後，或到社會就業，或繼續升學，高中教育如此，高職教育亦然。換言之，高中及高職教育都可兼具升學及職業預備兩重任務，學生就其個人的興趣與性向選擇合適的學習領域，分別升入高中或高職，在適當的環境下充分開展自己的潛能，畢業後願繼續升學者則繼續升學（職業教育亦有高深學術可研究），願就業者則就業（高中生亦非人人都能升學）。如這個想法可被接受，則今後應如何為那些畢業後未能升學的高中生提供職業預備，及如何為那些畢業後擬繼續升學的高職生提供升學預備，是一個值得大家重新思考的問題。

貳、高級中等學校型態的發展

我國高級中等教育的學制，現行採功能制，亦即升學與就業預備課程分設學校實施，高級中學負責升學預備，而職業學校負責就業預備。高級中學法及職業學校法分別立法，即為此種功能型態的法律基礎。

惟基於下列理由，未來高級中等教育的學制宜朝綜合型發展：

一、人類壽命的延長、高等教育的日益普及，與終身教育的發展，使高級中等教育不再是多數人的終結教育，分化及專精的功能逐漸由高等教育所取代，高級中等教育階段的學制即可採綜合型，如此可奠定學生更廣

博的知識基礎，使未來數十年的發展更具彈性。

二、高級中等教育未來一定會走向普及化，甚至有可能納入國民教育範圍之內，普及化意味著高級中等學校必須大量設置，而且須各地分佈勻稱，此時如採高級中學及職業學校分開設立的功能型，勢必每個地區即須設一所高級中學及一所職業學校，所需校地及經費龐大，政府將難以負荷得起；如採綜合中學制，則各地區只須設一所即可，既經濟又可兼顧規模經濟的要求，此種好處在都市以外的地區尤其顯著。

三、民主政治的日益發展，國民對教育機會均等的要求日切，對教育資源均享的要求日殷，綜合中學要比功能型更能滿足這些要求，這也是原採功能型的國家逐漸改採綜合型的原因之一，如英國等。

四、自民國六十八年高級中學法公布，規定高級中學為適應特殊地區之需要，得報經主管教育行政機關核准附設職業類科後，至七十九學年度（民國八十年）時，在全部 170 所高級中學中，已有 81 所附設有職業類科，幾達一半，足見高級中學與職業學校合併有實際上的需要。

高級中等學校由功能型改制為綜合型，是一件重大變革，不只在學校建築及設備上要有所更張，在師資訓練及課程設計上亦須有所改變，這些改變必須有一段相當長的時間才夠；因此政府宜儘早研究評估，如未來確有必要改採綜合中學制，則現在就應著手擬定長期改制計畫，有步驟地進行改制的準備工作，以確保未來改制

能順利成功。

叁、高中及高職學生的比例

在六十一學年度時，高級中學和高級職業學校之學生數十分接近，此後為配合經建技術人力之需要，乃逐年撥增高職生之數量，至七十九學年度時高中與高職學生之比例已變為 31.76 對 68.24。換言之，高職生的數量為高中生的二倍多；如此懸殊的比例是否適當，近年來政府及民間均有重新考慮的呼聲，那麼究竟如何調整較適宜呢？筆者認為可擇下列兩方式之一：

一、政府對兩者的比例不作政策性的規定，而按自由市場的原則，由學生依其需要自由選擇。

二、政府對兩者的比例仍作政策性的規定，惟酌予提升高中生的比例。

就長遠來看，筆者認為上述第一種方式較為理想，因較為靈活，較能配合學生及社會的需要。但此種方式的實施如要成功，必須有若干條件配合，其中較主要者有四：

一、高中和高職在各方面的條件上，如師資水準、升學機會及設備質量等，均須相當。

二、學生輔導工作做得好，使學生能充分認識自己的興趣性向，並充分認識社會各行各業的性質及就業狀況。

三、政府有能力隨時調整高中高職的數量及名額，以適應學生選擇上的可能變動。就此點而言，綜合型中學要比功能型中學易於靈活調整。

四、社會及家長能正確地看待高中及高職的性質與價值，不會把它們的輕重看得不一樣。

若採取第二種方式，則宜逐漸提高高中生的比例，減低高職生所佔的比重，最後高中生的比例應高於高職生的比例，其主要原因仍如前所述，即(1)人類壽命及受教年限的日益延長，使人的教育不必急於分化；(2)高級中等教育日益普及，甚或朝向免費化或義務化發展，成為國民教育的一環，而國民教育較屬普通教育性質。

筆者認為從長遠來看，仍以採第一種方式為宜，故建議政府能有計劃地整備前述實施第一種方式所需的四個條件，如能配合推行綜合中學制，則高中及高職生的比例問題就不太困擾人了。

肆、城鄉高中的均衡發展

城市與鄉村的高中在發展上是否均衡，並未有具體的統計資料可供評估；不過，一般多認為是有不均衡的現象存在，即鄉村高中的發展不如城市高中，為改善此一現象而使城鄉得以均衡發展，宜從下列方面著手：

一、政府應就城鄉高中均衡發展的問題，作深入而客觀的研究，以確實瞭解未均衡發展的部分為何及其形成原因，做為改善的依據。

二、政府的各種建設應注意到各地區的均衡性，如經濟、文化、政治、交通、休閒等公共設施能做到城鄉均衡發展，鄉村便能留住或吸引人才到當地，如此才能使城鄉教育（包括高中教育）趨於均衡發展。換言之，有均衡的建設才有均衡的人才分佈，有均衡的人才分佈

才有均衡的教育發展。

三、大專院校的設立亦應顧及城鄉的均衡分佈，使各地優秀學生不會越區到城市學校就學或升學，有助於城鄉高中的均衡發展。近年來，政府新設大專院校時已顧及這一點，值得肯定，今後仍應持續下去。

四、政府應建立合理的財政收支劃分制度，並訂定合宜的補助辦法，使城鄉的財政收支達到合理的均衡狀態，如此方能使鄉村地區的高中獲得合理的設施、設備與人員，足以和城市高中一較短長。

五、政府應輔導鄉村地區的高中，針對地方特性發展出特色，使鄉村地區的高中具有別於城市高中的某些特質，以吸引人才去任教或就學。今天的社會是個多元化的社會，只要有特色就可以吸引一部分人的嚮往。

六、仿照英國指定教育條件極差之地區為教育優先地區(educational priority areas)，給予額外教育資源之補償，以協助其克服各種不利的社會、文化或其他因素。

七、鄉村地區的學校應本著自立自強的精神，以「人一能之己十之，人十能之己百之」及（或）「另創妙方」的策略，當可創造出與城市高中一爭雌雄的機會，至少亦可拉近雙方的差距。

教育行政當局近年來已採取若干均衡城鄉教育的措施，如對偏遠地區之學校教師給予加給，對就地升學之優秀學生給予獎勵金等，多少已產生若干功效，今後可繼續實施下去，惟須隨時加以評估與改進。

伍、高中教育品質的提升

依高級中學法之規定，高級中學以發展青年身心，並為研究高深學術及學習專門知能作預備為宗旨。高級中學規程進一步將目標具體化，規定應達成下列目標：培育公民道德、陶融民族文化、奠定科學基礎、充實生活知能、鍛鍊強健體格、養成勞動習慣、培養團隊精神、啟發藝術興趣。由此可見，高級中學的教育目標仍如國民教育一樣，重視五育均衡發展。惟至目前為止，高級中學教育仍較偏重智育，而其他四育的目標則未充分達成。因此如何提高高級中學教育的品質，使其能充分達成目標，是一個值得討論的問題。筆者認為可從下列數方面著手，以提升高級中學教育的品質。

一、改善國民教育，使受完國民教育的國民都能五育均衡發展且品質卓越，以奠定高級中學學生的健全基礎。有了基礎良好的學生，高中教育才易於提升其教育品質。

二、提升高中教師的素質，根據教育部的統計，在七十九學年度時，高中教師具有研究所學歷的只佔7.5%左右，具有師大及教育院系畢業學歷的只佔40.8%左右。換言之，有一半以上的高中教師未受過大學程度師資養成教育，實有待改善，今後除應加強在職教育外，並應加強高中教師的養成教育，使專業化的師資能供需平衡。有優秀的師資，才有卓越的高中教育。

三、改進高等教育的人學考試內容，以引導高中教育的正常化。改進之道首在遵守一個原則，即高等教育

機構入學考試的內容，應與高中教育的內容儘可能一致，如高中的教育內容兼含五育，則大專院校的人學考試或入學依據亦應兼含五育，這是一種最平常心的作法，也是較有助於高中教育正常化的作法。

四、建立國民對高中高職教育的正確觀念，使國中生能作明智的升學進路選擇，如此高中才能招收到適性的學生，因而能充分發揮其應有的功能，品質自然提升。如前所述，高中與高職教育本身並無優劣之分，只是學習領域不同而已，學生應就其興趣、性向及能力之狀況，選擇最適合本身發展的學校就讀。

五、政府對高中教育的管理，應多賦予省市主管機關及學校自主權，並鼓勵他們多作研究、實驗與創新，亦會有助於高中教育品質的提升。

六、建立教育及學校行政人員的專業養成與進修制度，使高中的學校行政人員及主管高中的教育行政人員都具有專業知能與專業精神，能把高中教育領導到卓越之路。

陸、結語

影響高中教育發展的因素錯綜複雜，本引言僅就若干部分加以扼要申述。綜合上述所論，可知欲解決高中教育的問題，必須注意三項原則：

一、要解決高中教育發展的問題，必須同時解決其他各級各類學校教育的發展問題，因各級各類教育是環環相扣的，具有整體性。

二、高中教育發展的問題包括質與量兩方面的問題

，必須同時考量，雖然執行時短期上有輕重緩急之分，但就長期來衡量，兩者必須維持均衡。

三、要解決高中教育發展問題，有賴政府、教育人員及社會大眾的共同努力；只要有一者不能共同配合，努力的效果都將受到限制。

附錄(二)、我國高中課程結構及課程標準修訂之反省 與檢討

師大教育系、所教授兼進修部主任

陳伯璋

壹、前言

近年來由於社會變遷，以及就業市場結構性的變化，對於高級中學所應扮演的角色及其目標的定位，已逐漸從傳統以「研究高深學術及學習專門知能」為升學預備的特性，轉向兼具「普通教育」的延續性角色，以及某種職業性質的「生涯發展」，換言之，高中教育透過現存的高級中學展現出逐漸轉向「綜合中學」的綜合性功能。在此趨勢發展下，本文擬就此次研議中的高級中學課程標準修訂及其相關的問題，加以評析，以作為未來高中課程改進之參考。

貳、高級中學課程架構

中學教育是一連續發展的階段，雖然分為前、後二時期，但就個體生長而言，課程亦應符合此一性質成為一連續性的設計。一般而言，中學課程架構，可就學

科領域的劃分（成爲各學科），必修與選修，以及分組等方面加以規劃。

1. 學科知識取向的結構造型

我國近三十年中學課程的結構，大抵仍爲「知識取向的結構造型」，尤其自民國五十四年高級中學新課程改革之後，自然學科在「知識結構中心」的影響下，幾乎是將美國當時的課程如 SMSG'CH EM'BSCS 移用到國內，近年來配合行爲目標教學的需要雖有修訂，但大抵上仍是「知識結構中心」的特性。至於學科間的疆域，大抵還維持分科的形式，不過從六十三年師大科教中心從事「國民中學科學課程之實驗研究」即具合科課程的精神，將物理與化學統合爲「科學課程Ⅰ」，另增地球科學系一門，將之與生物科統合爲一大領域爲「科學課程Ⅱ」，其目的在使學習者對自然科學有整體的思考，避免教材重複與脫節，並且具備科學素養。此一合科型態的課程結構已在民國七十二年的「基礎科學」出現，然而在今年研訂的高中課程標準總綱中，似乎又回到分科的老路上一即基礎物理、化學、生物、地科。

至於社會科仍採分科型態，各學科疆域界限嚴格，歷史、地理也再細分爲更獨立的中外歷史、中外地理。同時也常因每週授課時數的爭取，無法做到減輕學生負擔。此一分科不僅太強調學科知識的完整性，而忽略學生的興趣，同時在實用性方面亦有不足之處。

總之，我國高中課尚未真正建立一妥切的課程結構，包括科目與科目間的橫的溝通，以及學科年級縱的聯

繫，仍以「分科」的結構為主，且在知識為取向的模式中打滾。教師的權威性仍然在科目疆域的嚴格界限下維持，師生的關係成為上下的從屬關係，學生不能發揮自主的學習機會，也缺乏統整的生活經驗的獲得。

2. 分組或選修代替分組

高中教育實施功能分化的課程設計，已是世界各國中學後期的發展趨勢。我國在民國七十二年以前，是採文理分組，從高二開始實施。而自七十二年之後採「選修」代替文理分組，。在學科方面，選修科目計有語文、社會、數學、自然科學、藝能、體育等六類，及國學概要、英文作文、社會科學導論、基礎數學統合、電算機簡介、體育原理、音樂概論、色彩學、製圖、食物與營養等六十四種。在教學時數方面，二年級計有選修時數二至六小時，高三則高達十四至十八小時，面對如此眾多的選修科目，及充裕的時數彈性，學生可依其性向、興趣、志願或需要，在輔導教師之指導下，選修其適合自己的學科。

此次改變立意甚佳，然而因大學入學考試之影響，大多數選修（與聯考有關科目之外）科目實際並未開設，僅為點綴而已。今年高中之新課程標準總綱中所列選修科目亦達六十種之多，將來除非大學聯考考試科目有重大改變，否則七十二年實施之缺失亦當再現。

3. 必修與選修

由於中學前期已發展為普通教育並具有試探的功能，因此高中階段雖仍有繼續性（延續普通教育）的功能

，但學生對日後生涯的發展必須走向「分化」之途。世界各國高中教育為充分發揮此一功能，除規定一些普通教育為「必修」之外，對高一之後課程設計方面，儘量以「選修」來達此一分化要求。我國高中自七十二學年後實施的課程標準中，就是充分表現「選修」制的精神，以便更能達適性發展的需要。然而必修與選修究竟應維持何種比例較為合適，實無一定則，但從課程標準修訂過程中，各學科（尤其與分組有關之科目）常將選修變成「必選」，這實在是將學生自動選習的興趣置於不顧的具體反映。再加上為應付升學考試，凡與此無關者，幾乎被打入冷宮而乏人選修。

而在一般人的觀念中，也常誤以為「必修」為重要，選修則較次。然而若從分化及為充分適性發展，反而選修科目益形重要。當今由於學科本位主義的作祟，選修的地位似不及必修，這也就是為何學科專家在課程標準修訂中，為必修學科時數請命增加而減少選修科目及時數道理之所在。今後若要發揮高中教育分化的功能，則應更具彈性地安排選修科目以及適切地提高選修時數（相對減少必修科目及時數）。

總之，我國高中課程架構的調整，應在分化功能的實現，以選修代替分組的前提下，打破狹隘的學科本位，儘量朝學科統整的目標努力，如此才能增加學生選修的機會，以達適性發展。

叁、高級中學課程標準修訂

我國高級中學最近一次課程標準修正是在民國七十

二年，實施近十年來，自然仍有些問題仍未妥適解決，例如選修制未能落實，考試領導教學、學科時數分配不當，教材過多過深……等，皆成爲修訂高中課程標準的重要因素。有鑒於此，教育部乃於七十九年元月成立高級中學課程標準修訂委員會展開修訂工作，至今年五月此一新課程標準之總綱部分即將定案，如下先就修訂程序原則與特性加以簡述，然後加以評析。

(一)修訂原則與前提

此次修訂乃先就文獻整理分析及總綱研究小組意見徵詢後加以確立：

①民主化：即在課程修訂之過程中，邀請有關人員——學者專家、教育及學校行政人員、教師、學生、家長、民間團體以及民意代表等——有參與課程研討之機會。尤應避免「由上而下」之行政模式，以及「一元價值」之堅持。

②適切性：就課程內容之選擇而言，應注意是否(1)適切於「人」——即所教對象（學生）之能力和興趣；(2)適切於「時」——即時節和時代之需要；(3)適切於「空」——即本地和本國之需要。

③連貫性：即應使每一階段（國小、國中、高中）或每一年級之間的課程，具有良好的銜接，各階段課程目標之敘寫方式宜研訂出一套共同的體例，以資對照比較。爲使國中和高中之課程更具連貫性，在修訂各科課程時，宜請擔任不同階段，但卻負責同一課程之教授和教師共同參與其事。

④統整性：課程除應注意前後銜接、連貫之外、亦應注意到同一階段或年級所開的各科之間橫的統整。為達成此一目的，相關之科目應儘量採「合科課程」之型態加以設計。如仍採「科目本位」之型態，亦應力求彼此間之統整，而儘量避免不必要之重複。此外亦應注意正式課程與潛在課程之間的配合。

⑤彈性化：課程之內容和實施方式宜具彈性，以利學生個性之發展和潛能之發揮，並符合「因地制宜」之需要。

至於所修訂課程標準中，有關「目標」、「科目與時數」的基本原則與前提如下：

1. 目標修訂的原則

①明確性：目標之最大功能即在「為活動指示一個正確的方向」，則目標本身必須儘量「敘述明確」，而絕不能「含糊籠統」，否則無法發揮其「指示方向」的功能。

②可行性：目標固然是一種理想，但總得要有實現的可能性，否則即失其存在之意義。

③周延性：訂定目標時，應力求其範圍和層次更為周延。就範圍而言，除顧及認知領域之目標而外，同時亦應兼顧技能和情意領域的目標。再就每一領域而言，目標之訂定亦應儘量涵蓋各個層次之目標。周延性之另一層意義，即應同時顧及內容目標和歷程目標（如培養主動求知之意願和獨立思考之能力等）。

④終極性：所謂終極性，即指敘寫目標時，應直接將希望達成之終極目標寫出，而不要將教學內容，或達

成目標之手段當成目標本身。

⑤整體性：所謂整體性(Wholeness)係指所列之每條目標，不管其字數之長短，其每一片語或子句之間，應有直接之關聯，而形成一個整體。換言之，不相屬或不發生直接關聯之子目標，不應爲了顧及每條目標字數之一致，或爲了對字之工整，而硬將其排在一起。

⑥獨特性：各級各類之教育目標，除具有共同性之外，亦應能反映其獨特之處。例如：國民小學是在培養「活潑快樂的兒童」，而國民中學則在培養「樂觀進取的青少年」。高級中學教育雖然有延續前一階段教育，並爲下一階段教育奠基之功能，但仍應顯示其本身之特色與功能，以便與其他各級各類教育目標有所區別。

2. 「科目與時數」修訂的前提：

①本次修訂高中課程，應使其能達成新修訂之總目標，而不宜完全遷就「大學聯考」之需要。

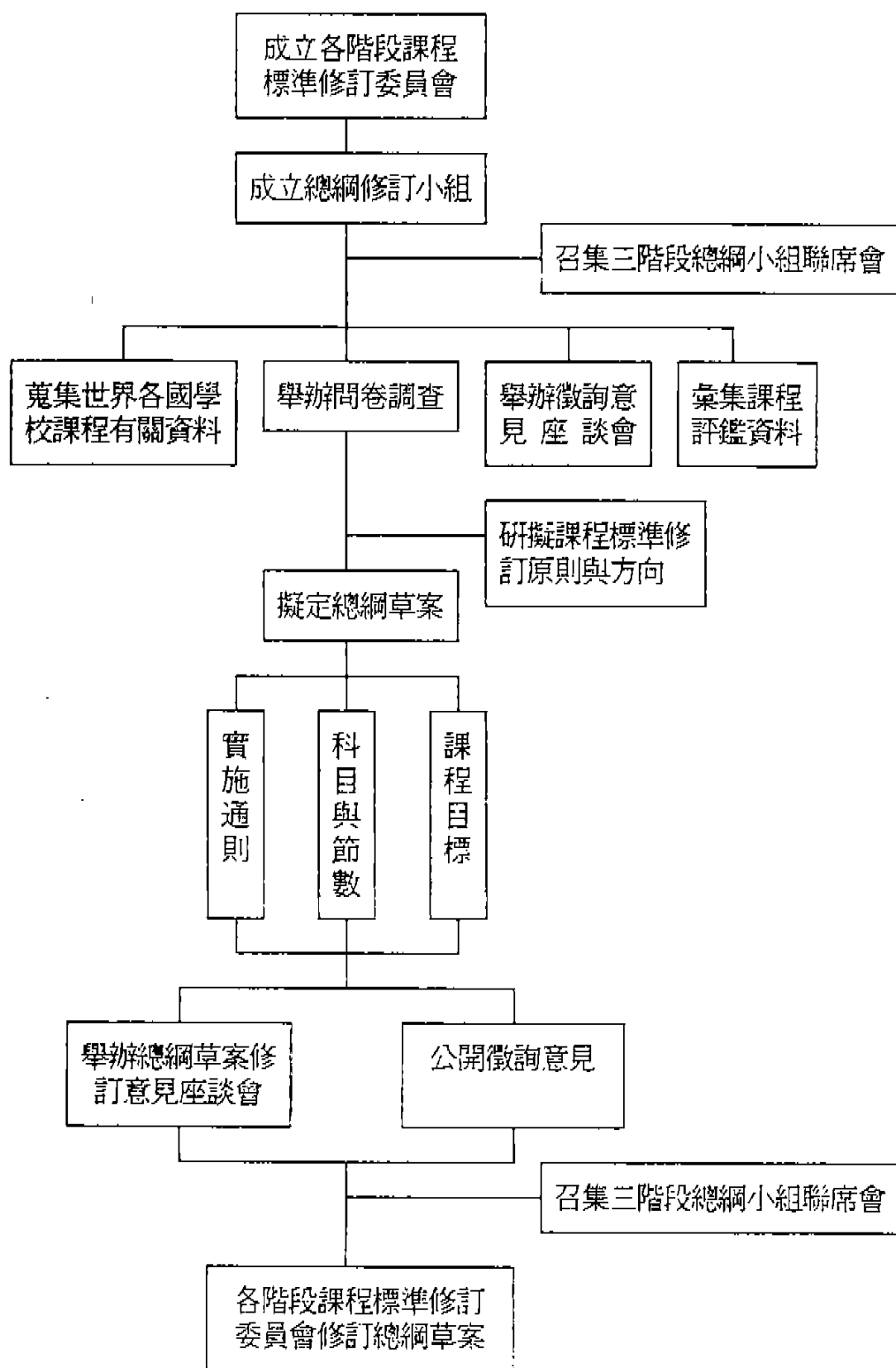
②現行課程標準中各科目授課節數以不增加爲前提，進行「科目名稱與授課節數」調整。

③維持選修代替分組。

(二)修訂的程序

爲使所修訂之課程標準總綱既能有學理依據，又合乎世界主要趨勢，並配合我國教育發展需要，總綱小組修訂工作首以蒐集資料、文獻分析、建立共識爲主，然後再以專案研究、座談、研討、會議等過程形成初步草案。其實施程序係依照教育部「中小學課程標準統整架構及實施方案」所訂之程序進行，其模式如下：

課程標準總綱草擬程序



此一修訂的程序乃依小學及國中所進行的模式加以採用，其目的在建立課程發展「縱」的聯貫（國小、國中、高中），以及「橫」的統整（即學科間的聯繫），此一模式乃歷年來課程修訂中較為前進的構想，具有行政與課程發展協調之作用，確實是可行模式。

（三）修訂草案之特色

1. 修訂程序的民主化與科學化：此次修訂不僅依「中小學課程標準統整架構及實施專案」所定之原則與程序，且依原擬預訂之時間表嚴格控制實施進度。委員會成員包括大學及師範校院各學科、教育、課程、心理學等學者專家、高中校長、教師代表、教育行政人員代表及民意代表等計八十一人。可說對民主參與的基本要件一具「代表性」已充分發揮，同時在修訂過程中舉辦二階段的意見徵詢座談會，都使不同意見充分表達。至於總綱修訂對於目標、科目與時數、實施通則都進行問卷調查，及蒐集、比較各國高中課程有關資料，希望以客觀、科學的方法，提供較為可行的改革措施。

2. 較為周延而適切的課程目標：此次修訂乃為即將邁入廿一世紀的新生代而準備，因此目標擬訂除對傳統文化肯定，以培養熱愛國家情操外，乃進一步促使新生代能具有未來意識及對「世界村」的責任。在此前提下，高級中學課程目標在敘述方面從「個人」、「個人與個人」、「個人與團體」等發展程序分別訂定，並就工具性學科，人文及自然學科相互呼應，最後以「生涯教育」，「過程目標」為重點加以敘敘述。簡言之，新擬

訂之高中目標既兼具「內容目標」（包括德、智、體、羣、美）與「過程目標」，同時與高中教育三大功能——延續性、預備性和獨特性相互結合，可說比以往課程目標更周延，也較具適切性。

3. 以選修代替分組：基於現行課程標準原先設計特點之一。即是著重選修課程，同時，參與本次修訂工作之委員及諮詢人員，亦一致認為宜繼續維持此一精神，並加強之；另從分區座談中及省市廳局所送學校修訂意見中，亦有多數認為應減少必修科目教學節數，而增加選修科目節數。草案中有關選修學科，二年級為三至六節，三年級十四至十九節，改為二年級九年十二節、三年級十七至十九節。而在各類選修科目中，增列「其他」一欄，以便各校自行選定。此外增設職業陶冶類，但不明訂科目名稱、授課年級及教學節數。

此項調整，是為配合新修訂總目標中「促進生涯發展」目標之達成，故增設之；惟不明訂科目名稱、授課年級及教學節數，首在增加彈性，各校得視實際需要，依規定程序報請增設之。

4. 加強高一基礎科學及社會學科之普通教育功能：現行標準中二年級歷史與地理將改列為外國歷史、外國地理於一年級必修，每週各二節，各校得視實際需要調整開設學期，此項調整是基於培養國民基本之學養與關懷世界之情操。惟在草案中尚有爭議。至於一年級自然學科，原為「基礎科學」每週六節（包括基礎理化、基礎生物、地球科學等三科），改為物理、化學、生物、

地球科學四科，每科每週二節，每學期開設兩科。此項調整係為著重基礎知識之傳授，自二年級起，再輔以選修加深加廣之。惟原先「基礎理化」之合科型態卻又改回分科課程。

(四)問題及限制

此次高中課程標準修訂不論就修訂歷程（或程序）或修訂的內容，可說已儘量符合「民主化」、「適切性」、「連貫性」、「統整性」與「彈性化」的原則，然而在修訂過程中仍有些問題及限制有待進一步改進，茲歸納如下：

1. 學科本位的破除：學科知識基於專業化的發展應走向分化，這是必然的走向，然而在高中教育儘量分化的初階，是否該將理想分化學科的知識架構濃縮在高中來實施，實有待進一步研究。在高中教育逐漸走向「綜合化」的趨勢下，如何將專業化轉化為較實用性或生活化的經驗，似乎也是學科專家們應妥加考慮的。此外有關合科、分科的爭執，似乎也是專業化的要求甚於學習者的考慮。

2. 長期課程研究發展單位的成立：從國內既有課程實際發展的單位所建構的「板橋」、「舟山」或「南海」模式來看，此研究發展功能的發揮仍不甚理想，此意味著若要落實課程標準修訂的精神與理想，以及針對課程發展所產生的現實問題加以適時改進，確實需要有一長期性且事權統一的研究發展單位，來糾集人力、物力及財力，如此才能發揮課程研究發展的功能。因此擬議

中的「國立教育研究院」似乎宜設置此一長期性課程研究發展部門。

3. 課程發展之周邊條件力求配合：課程發展不只在教材或教科書修訂即可。事實上師資素質的提昇以及對新教材的認識和應用，都需在新課程標準實施前予以提昇才行。至於相關的教學媒體、教學資源系統，甚至行政支援、經費改善……等周邊條件也都需同時關照，才能落實課程改革的成效。

4. 課程統整架構的研究：我國以往課程實施最受詬病的是課程銜接的不當，造成重複學習以及成效不彰。因此今後如何從小學→國中→高中，力求課程發展的連貫及學科間的統整，著實需要一系統且長期的研究以消除疊床架屋及不當重複的弊病。此次課程標準修訂雖在最後階段形成共識，建立國小、國中、高中課程標準修訂之統整架構及實施方案，但這僅在實施修訂之程序上講求，若能在實際教材大綱及教科書編寫中加以統整才是要務。高一有關史地，基礎科學與國中階段相關科目的銜接，實在值得進一步加以統整。

肆、結語

我國高中的課程架構仍強調「學科知識取向」的學術造型，並以必修為重，雖有分組代替選修的企圖，卻在升學考試的現實壓力下，仍無法充分發揮。與此課程架構所對應的教學則是知識所表現的權力支配學習模式，學習者的興趣，自主性似乎也無法發揮。在課程標準修訂方面，此次高中課程標準修訂在程序民主化方面的

確已充分做到。然而在學科本位的執著下，此一民主化歸納多數人意見及研究的成果，居然在少數“精英”的睿智見解下，必須又回到老路上，實在令人不勝唏噓。因此將來如何以長期性的課程發展單位來負起更大的課程修訂工作，實在是刻不容緩。此外若要減少課程內容重複及疊床架屋，將小學至高中的課程架構加以統整，也是值得努力的工作。

參考書目

1. 教育部（民 81）：高級中學課程標準總綱修訂草案。
2. 黃光雄（民 79）：高級中學課程設計的重要趨勢。教育部「高級中學課程標準總綱修訂」（參考資料）
3. 黃政傑（民 80）：課程設計。台北，東華。
4. 王家通、陳伯璋等（民 75）：中等教育。高雄，復文。
5. 歐用生（民 72）：課程發展模式探討。高雄，復文。

附錄(三)、現行高級中等學校校長甄選制度之檢討

政大教研所教授

秦夢羣

校長為學校的靈魂人物，其成敗得失對於校務的績效，往往有舉足輕重的影響力。我國雖明定校長任期的年限，但往往只是甲校轉到乙校，換個辦學的地方而已。因此校長的甄選工作極為重要，一旦入選則幾乎終身擔任校長職位，影響力極為深遠。本文即以現今（民八十一年）所實施的高級中等學校校長甄選制度為對象，研究其優缺點，並提出問題與改進建議。

壹、現行台灣省立高級中等學校校長甄選任用程序

表一中所顯示的即為目前台灣省立高級中等學校校長甄選程序的流程圖。計分為完成任用資格、候用登記、資格審查、初選、複選、與決選六個步驟。其中任用資格乃根據「教育人員任用條例」與「公立各級學校校長遴選辦法」的規定，其中包括任教年資與行政年資兩部份。任教年資一律規定為一年，行政年資則依學位的不同而增減。除此之外，行政職位也只限於教育行政人員（九職等以上）、國中校長、高中高職主任三類。凡是符合資格者即可向教育廳登記，有效期限則為三年。參加甄試時的年齡則無任何限制。

考試則分為初選、複選、決選三階段。初選則依初選條件，由初選小組電腦篩選績優者參加複選。複選為筆試，多為申論題型式，採長時間考試。試後經過評閱

，遴選缺額三至四倍的績優人員參加決選。決選型式為面談，其中又分為個別面談與團體面談兩種方式。由甄選委員會在最後以票選方式產生最後錄取人選，並報請省府任用之。

由以上現行甄選制度的程序來看，具有以下四點特點：

一、依學歷之高低來決定所具備行政年資的多寡。即以在高中高職服務的主任而論，大學畢業需要七年，而博士則只要三年，兩者差距達四年之多，如果以行政管理的角度來看，博士擁有者是否具有特殊治校才能，而可減免行政年資，實為一大疑問，值得進一步探討。

二、凡符合任用資格者皆可向教育廳自行申請登記，且有效年限達三年。如此可避免每次皆需報名的困擾。

三、參加甄選者之年齡並無限制。此與其他學校行政人員考試的制度（如國中校長考試限五十五歲）有所不同。

四、考試分三段。初選條件由初選小組訂定，每次可能有所不同。由電腦篩選後之績優者參加複選的筆試。申論題為主的型式可以考出應試者的理解深度，但有時也因題數太少而造成考試面不夠寬廣的弊病。決選時以面談為主，甄選委員會由七至十一人組成，並以票選方式決定錄取者，此種方法難免有失之主觀的問題出現。是否應採用筆試與面試混合的方法，而不是先筆試後面試的方法，值得進一步探討。

貳、美國中學校長甄選制度

與我國不同，美國教育行政採地方分權制度。各州可配合其需求，訂定甄選中學校長的程序。大致來說，可分為以下幾個步驟：

一、完成任用資格：美國各州均有教育證書制度。屬教師的有學前、小學、初中、高中教師證書；行政人員則包括局長、督學、與校長等證書。也就是凡從事教育工作者，均需依該州的制度取得證書，否則不可任職。依此規定，凡欲投考中學校長者必須擁有中學教師證書，且在中學有一定教學的經驗（多為三年以上）。學歷則多規定具有研究所碩士學位，或是在研究所修習過教育行政學分達一定數量者。其中包括學校行政、教育視導、課程發展、學校財政、學校人事等課程。具有以上資格者，即可參加中學校長的甄選。

二、進行甄選：晚近美國各州的甄選方式可分為委託給評量中心（assessment center）辦理，或是自行處理兩種。評量中心的興起在一九七〇年代，由「美國中學校長聯盟」（National Association of Secondary School, 簡稱 NASSP）所提倡創立。目的即在有效的選擇適任中學校長，其中擁有受過訓練的評鑑人員，設計甄選題目與評鑑受試者。評鑑內容包括實務問題（in-basket problems）、模擬情境、筆試、解決問題、角色扮演、晤談等方式。其優點在於能多方面的評鑑受試者，可藉由各種方式，了解其行政能力、人際關係的處理、溝通方式、乃至性格等。例如其中筆試即可分為性向測驗、

成就測驗與心理測驗，性向測驗可了解受試者的學習取向成就測驗評量其在教育行政上的專業知識，心理測驗則探求受試者在人格的傾向上是否足以擔任校長角色。測量中心由於多樣的評鑑方式與專業人員的參與，其評鑑結果比較趨向客觀、且爲人所採信。

如果採用自行辦理，則多半由各學區的教育委員會組成甄選小組。評鑑方式可以包括參考自傳與推薦信、專家觀察與晤談、筆試、施與測驗等。其評鑑項目請見表二，各地方學區可視需要選取。此外有些學區所謂的「實習制度」(Internship)。首先召募有志從事中學行政工作的學員進入預定的學校。再就其行政表現，決定是否給予其校長的職位。此種制度多半與學區附近的大學合作，由教授學者與實習學校負責人擔任評鑑工作。雖頗費時間，但卻能真正看出被甄選者的程度。

叁、對於我國甄選制度的建議

與美國相比，我國對於中等學校校長的甄選方式似顯稍缺彈性。此因受限於制度，未如美國各學區可以自由靈活選取所需。然而就目前甄選方式而言，雖不能做巨大變動，但在某些方面卻可以參考改進。茲分述如下：

一、就任用的基本學歷而言，美國各州多已提高至研究所碩士階段，而我國則停留在大學畢業的要求。做爲一個高中校長必須在學識上能日新又新，因此若不硬性規定擁有碩士學位，至少必須在研究所中修習過相當數量的教育行政學分。否則只憑以往在學校的經驗，守

成雖可但往往創意不足。此外修習的研究所科目也應有基本規定，例如必須包括教育行政、學校行政、學校財政與人事、教學評量、教育視導等，以充實高中校長的基本教育知識。

二、目前採用的筆試多半為申論題，深度有餘但靈活性不足。宜加入實務問題操作、角色模擬等項目。雖仍為筆試，但應考者必須依其學識經驗考慮後才能作答，較能看出其臨場應變力。此外許多心理測驗在美國已行之有年，可以測出應考者的人格傾向。以往考試或有選出學識不錯但性格乖張的校長，造成許多困擾。心理測驗雖非一定有效，但至少可做為一些參考。

三、在口試方面，為力求客觀，美國多已發展出一套既定的模式。一般說來可分為「結構性的口試」(structure interview)與「非結構性的口試」(unstructre interview)兩種。前者為事先擬定題目範圍，每位口試委員均需照章行事。後者則往往讓受試者在無意間即接受了口試，表現其真實的一面。我國口試時往往各憑己意，主觀成份較大。美國的口試官多必須先接受口試晤談的技巧訓練，以避免評鑑的失當。我國今後是否應採行類似方法，值得進一步探討。

四、在決定錄取者後，是否應給予派任前的實習時間，也是應考慮的問題。美國有些州即從實習校長中選取適當者就任中學校長。我國雖限於制度，但在派任前，也許可先給予其數月的實習時間，以便其正式就任後，可以很快進了情況。

參考書目

1. American Association of School Administrators. (1967). The right principal for the right school. Washington, DC
2. Clark, D. L., Lott, L. S., & Astuto, T. A. (1984). Effective schools and school improvement: An appraisal of some recent trends. Educational Administration Quarterly, 20(3).
2. Goodlad, J. I. (1983) . A place called school: Prospects for the future. N.Y.: McGraw-Hill.
3. Knezevich, Stephen (1975) . Administration of public education. (2 nd ed.). N. Y.: Harper Row.
4. Martin, W. J. & Willower, D. J. (1981) . The managerial behavior of high school principals. Educational Administration Quarterly, 17(3).

表一：現行台灣省立高級中等學校校長甄選任用程序

完成任用資格	職務類別 學 年 資 歷	教育行政人員 (九職等以上)			國中校長			高中高職主任		
		學士	碩士	博士	學士	碩士	博士	學士	碩士	博士
候用登記	任教中等學校年資	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	行政年資	5	3	2	6	3	2	7	4	3
資格審查	2. 凡具有教育人員任用條例規定之高中、高職校長任用資格且有意參加校長甄選者，得依規定向教育廳自行申請登記。（高級職業學校校長候用者，其所修學科需與擬任學校性質相關，其他任用資格與上表規定之高中校長任用資格相同。）									
	3. 登記後由教育廳審查資格，分類建立候用名冊，輸入電腦列管。列管有效期限三年，逾期欲參加甄選者須再申請登記。									
初選	4. 除退休、資遣、停職者，或三年內有不良紀錄者外，登記合格者無參加甄選之年齡限制。									
	5. 教育廳於每學期結束前一個月，組成初選小組，擬訂該次甄選之初選條件。									
複選	6. 依所訂初選條件，由建檔人員中，以電腦篩選績優者參加複選。（即筆試）									
	7. 初選小組成員包括教育廳副廳長、主任秘書、主管科長及其他有關人員二至四人。									
決選	8. 複選（筆試）就教育廳出題小組所編申論題，參考有關資料，集中在台灣省中等學校教師研習會作答。									
	9. 複選（即筆試）採長時間方式約 4~8 小時。									
	10. 複選終結，進行試卷評審，遴選績優人員（缺額三至四倍）參加決選。									
	11. 教育廳組織「高級中學學校校長甄選委員會」，就提報參加決選人員以個別面談及團體面談兩種方式進行決選。									
	12. 甄選委員會由委員七至十一人組成，成員包括：教育廳長、副廳長、主管科長、學者專家、資深高中高職校長等組成。									
	13. 最後錄取人員由甄選委員會，全體委員以票選方式產生，並報請省府任用之。									

表二 美國甄選校長時的考慮因素與評量方法

甄 選 因 素	評 量 方 法
1. 年齡、經驗、家庭背景	閱讀自傳、晤談
2. 一般知識的廣度	
3. 專業知識的廣度	成就測驗、成績單、專家評量、晤談、推薦信
4. 英文能力與思考能力	語言測驗、專家評量、晤談
5. 獨立性	專家評量
6. 情緒穩定性與人格特徵	心理測驗、專家評量、推薦信、晤談
7. 人際關係	專家評量、晤談、推薦信
8. 興趣	晤談
9. 行政能力與創造力	情境問題測驗、晤談、推薦信
10. 智力	智力測驗
11. 道德行為	專家評量、推薦信
12. 學業成就	成績單、推薦信
13. 價值型態	價值量表、專家評量、推薦信
14. 健康狀況	健康檢查表

資料來源：American Association of School Administrators.
The right principal for the right school. Washing-
 ton, DC: The Association, 1967, P 44.

貳、第二場研討會

主持人：毛連塏院長

第二場我們敦請三位引言人，包括王家通教授的「綜合中學」、蘇清守教授的「完全中學」及呂俊甫教授的「單科高中」。另外，我們也敦請三位諮詢人，包括湯振鶴湯副廳長、吳清基吳司長、林昭賢林局長。因時間有限，我們備有鈴聲。在綜合座談時，發言人請說明姓名及服務單位。若方便的話，也請寫成書面以供紀錄。

一、引言人報告

(一)綜合高中

王家通教授

（詳見附錄(四)、「從美日的綜合中學制度看我國的高級中等教育」）

(二)完全中學

蘇清守教授

（詳見附錄(五)、「完全中學」）

(三)單科高中

呂俊甫教授

（詳見附錄(六)、「單科高中」）

二、諮詢討論

(一)「從美日的綜合中學制度看我國的高級中等教育」諮詢意見

諮詢人：湯振鶴副廳長

我國高級中學教育在民國 11 年、21 年、68 年依據法源有三個不同的層次。據我們的了解，現在高級中學的宗旨非常抽象，就是以升學為導向，培養身心健全、升學之優秀人才。只有在第四條稍微提到職業教育：「為了適應特殊地區之需要，報經主管教育行政機關核准，得附設職業類科，惟以三科為限」。可是就我們了解，在台灣，這種附設職業類科的學校很多，台北市比較少，鄉村地區較多。而且附設的科目很多：農科、工科、商科、家事，什麼都有。但是，這些學校的職業類科無論在師資、課程、評量各方面完全是職業學校的一套，另一邊則完全是高中的一套，兩個不過像是一個姓張、一個姓李、住在一起，談不上是綜合中學，即使名稱是綜合中學，和美國 comprehensive high school 內容、精神完全不一樣，所以我們現在發現這是一個問題。尤其是鄉下高中的孩子考大學非常困難。很多都是掛名，很多明星高中都以升學為導向。而根據缺點，我們現在實施在校的選修。也就是說，普通科的學生可以針對社會需要，學生性向，先開預習課程，有些是職業學校有的，有些則沒有。例如基隆高中新開了所有職業學校都沒有的課程，非常成功，學生非常有成就感。將來畢業自修，還可以考大學。另外是「跨校選修」、「跨科選修」，例如埔里高中可以到埔里高工選修。至於職業學校，增設人文陶冶課程，亦有跨校選修，如岡山農工可

和岡山高中互選。在學生方面，留科、留級、轉科、輔導，我們都作適當的配合。現在正示範「只是留科，不要留級」，只要某一科不及格就留科，利用寒暑假複習。另外還有「專精課程」。之所以這麼做，是部裏方向未確定之前，我們朝綜合中學的方向走。就是不論是職業學校或普通高中，學生都需具備基本共通知識，不要過早分化，也符合適性精神及未來社會需要。不過現在仍為實驗階段，可作為日後部裏作決定的參考。今後は綜合高中，基本科目都要學，也就是說像自願就學方案的學校。這邊是加深加廣的選修科目，另一邊則為升學導向。又如美國 magnet school 或 alternative school，日本的變通學校，名字可以另訂，但要以選修方法祛除單科直屬高中的缺點，而有別的好處。例如：符合民主、適性的原則，全民教育的原則。今後的制度也要配合，如成績考查、轉學、轉科等。

(二)「完全中學」諮詢意見

諮詢人：吳清基司長

1. 學生入學有一種俗名，一種學名，「完全中學」是一種概念名詞，應是一種俗稱，在法律學上並無這樣的名詞。只有高級中學法第4條中：「高級中學為適應特殊地區之需要」得報經主管教育行政機關核准，附設國中」，就是一般所謂的「完全中學」，而完全中學設立的理由包含2個層面，一為現實層面，一為理念層面。在現實層面上，即是考慮國中的生存、高中的生存這現實問題。例如一國中招生人數逐漸萎縮，若要廢校

，對現有學校資源是十分浪費的。但若當地學生要升高中，卻又無力設置。為充分發揮國中的資源，讓國中同時兼顧國中、高中的功能，這是現實上設立的理由。在理念層面，可從兩方面來考慮，一為一貫制的考慮，一為學區制的考慮。一貫制是透過國中的甄試保送到高中，以提昇素質。而特殊需要是考慮到資優學生和特殊殘障學生。因此目前的特殊學校、啓智、啓聰、啓明學校都屬於完全中學。另一為資優生，像是台中體育實驗高中，將來在關渡設立的藝術實驗高中、將麗山高中設為科學實驗高中，在理念上是一貫地提升素質，我們也承認其可以成立。至於學區制，考慮到整個行政規劃上的便利，像自願就學方案，雖然反對者不少，贊成者也有。反對者認為高中的登記分發若是採學區制，他們也贊成。換句話說若採學區制，許多反對者也會贊成自願就學方案。所以完全中學的設立在現實及理念上的考慮，我們都可以接受。

2. 對高中、國中合校的存在價值，蘇教授雖未正面回答，但他以國中、國小合校的問題說明目前大多數都已分校，暗示了高中、國中合在一起是有困難存在的。基本上，我們認為自由化、多元化是今後教育發展的趨向。所以不論是綜合高中、藝術高中、科學高中，只要是符合多元化精神，對教育有正面意義，我們都樂觀其成。因此，中教司的政策並不反對單科高中的設立，只要對整體的改革，具正面性意義，我們都持肯定的態度，所以完全中學該不該存在，視需要而定。而根據高級

中學法第 4 條規定，高級中學視特殊地區之需要，得將高中、國中合在一起，像特殊班、殘障班、殘障學校等有特殊需要，或某地區基於行政上的安排，有這樣的考慮，合起來會比較好，基本上我們是樂見其成。但要注意的是，「合流本身非主流」，完全中學並非今後高中教育的主流，只是少數的個案而已，不可能成為主流。其原因：(1)目標不同：國中教育是國民教育；高中教育是分化輔導教育，擺在一起，學校目標很難確立。(2)學生輔導方式不一樣；國中、高中生身心發展不一樣，輔導方式也有別，會有兩套行政系統，一校兩治。(3)上課時間不一樣。(4)在排課方面也有困難，因高中與國中教師權益並不同。

(三)「單科高中」諮詢意見

諮詢人：林昭賢局長

1. 先對「單科高中」這一名詞予以確定。單科高中之相對，是指合科高中，多科高中。就民國 11 年的新學制規定，高級中學設農、工、商、師範、家事等科，而單科高中的“科”就是指這些。而談到單科高中、多科高中，很容易聯想到的是普通高中；事實上，在學制上，包括職業學校在內都是高中，而新學制是中華民國成立以來較成熟的學制，至今仍以其為基礎，當時新學制規定高、初中並設，有特殊情形時得單設之。而特別指出高級中學可以增設農、工、商、師範、家事等科，這些科到底是單科設或是合設？卻沒有明確的規定。但我們考察民國 11 年以後的高中有單科，也有多科合設。

至民國 57 年，實施九年國民教育，高級中學及職業學校均屬高中階段，而高級中學是以單科為主。但至民國 68 年高級中學法訂定，才成為合科為主的學制。只在特殊地區才設置單科。目前是多科、單科同時並行。在學校數量而言，公私立學校合計，單科學校數和多科學校數十分接近。以台北市為例，除了松山工農以外，其他都是單科高中。

2. 另一種單科高中是以課程組合為界定，如體育高中已在台東成立，藝術學院籌設藝術高中，台北市要設立科學高中。若將藝術、體育科界定為普通中學的課程，這和學制上所謂單科高中的內容有區別。

3. 台北市成立單科高中之因

(1)社會多元化，學制亦朝多元化發展。歷史分分合合，何者為是，何者為非，似無定論。每一個制度都有其優缺點。我們走向多元化，可相互比較。

(2)單科高中有利菁英教育、因材施教的原理，將某一性向、潛能特優的學生聚在一起施教，使個體的潛能發揮。

(3)高級中等教育無論是自願就學或十二年國教，都必須走向普及化。而普及化會使學生平均素質略降。菁英教育是彌補普及教育的措施。與其至十二年國教才進行，不如現在就做。而菁英教育有 2 條途徑可走，一為課程分等級，一為單科高中。如美國綜合中學是將課程分等級以貫徹菁英教育。就台北市而言，人口多且集中，都市密集，範圍不大。也就是在同一區域內，有同一

性質潛能學生的機會較多，所以單科高中在台北市發展是非常適合的，不但有利菁英教育，也符合台北市的需要，而綜合高中對台北市是比較沒有需要的。

三、綜合研討

1. 黃振球教授（師大教育系）

(1)綜合高中可能的缺失：

①小規模綜合高中教師很難完全擔任專業科目，即需兼任其他科目以湊足時數。

②小規模綜合高中不符合經濟原則。

③美國中學生成績低落歸咎於綜合制中學，因此我們綜合中學只能視特殊地區需要而設。

(2)國中改成完全中學（增設高中）需注意的問題：

①「原有國中教師應否改為高中教師」的問題。如一律改為高中教師，可能降低教師素質：如不提升，會影響其心理情緒。

③原有國中校風會影響新增設的高中。

③高中、國中學生相處會有隔閡，應注意輔導。

主持人：現在大家對“單科高中”的觀念好像不大一致，我們請黃政傑主任解釋一下。

黃政傑：就我們當初規畫主題時，單科高中是指藝術高中、體育高中、科學高中。當然，剛剛的說法也有道理，不過，請大家就規畫的主題來談。而各科混在一起，就以綜合高中來談。

2. 劉源俊（東吳大學、大學入學考試中心）

(1)綜合中學可在合適地方試辦，至於未來是否以綜合高中為改革目標，則宜仔細評估。高中、高職目標不同，分校較宜。

(2)「完全中學」宜更名為「完整中學」，較符實際。完整中學有使高中生作為國中生榜樣的效果，亦有助於未來學區制或十二年國教之施行，宜推廣。

(3)「科學高中」對於培養優秀科學家絕對有害無利，注定要失敗，因為培養優秀科學家絕對需要人文素養。科學高中並非好的菁英教育。試以李遠哲為例，他出身於新竹中學，該校是完整中學，各育均衡；又高中教育的目標已定為普通教育、公民教育，亦不宜推行菁英教育。

3. 陳義明（台中二中）

對我國高中教育發展提出建議事項：

(1)高中學校型態，無論是純高中、綜合、單科高中或完全中學，都有其存在的價值，視學校、地區、性質、規模、公私立、學生素質等採彈性措施。如升學率高的學校，宜辦純高中，低者可辦綜合中學。

(2)無論是純高中或單科高中，只要學校在課程安排上及制度管理能把握教育目標，彈性運用，就能達成較合乎人性化，民主化的綜合中學之型態，如加強課外活動或重視藝能科等，如同在升學科目以外同時設各種職業類科。

(3)目前部份高中設立之實驗班或資優班就類似綜合中學。如果此項措施績效良好，可逐步擴大實施，而不必馬上大規模實施。

(4)對於高中教育目標所涵蓋的「健全人格」教育目標，，本次討論會無提及，其實，這是高中教育的重點，無論是任何型態的高中教育均應把握此目標。

結論是：未來高中教育之發展，視各校的現況，發展其獨特的高中型態，或者純高中、綜合……等，不要一味採取某一類型的高中，最重要的是各高中認真經營，只要就管理、制度、師資、設施、課程、教材、評量方法、教法等加以改進，應可達成高中教育目標。

4. 張鈿富（政大教研所副教授）

(1)我個人非常同意本著自由化、多元化、多樣化的原則來看高中教育的發展，不願見到單一型態的學校。希望面對高中教育的發展，有關當局不必急於定於一型。在政策上應採取漸進的原則來面對學校型態轉變的問題。

(2)教育的改革常常面對效率與效能的問題。效率是讓資源產生極大效益，效能是目標的達成程度。今天教育改革的浪潮中，高中教育的教育內容與教學方法比教育型態之爭來得重要。

(3)「延遲分化」當做訴求，是否恰當？我們的高中教育重點何在？這不是非甲則乙，或非乙則甲，而應考慮在多元化的前提下，如何去平衡菁英教育與大眾教育

，應先行做好規劃。

(4)以美國綜合中學制為例，事實上，在美國的教育系統有 1/10 是由私立學校負責，這是他們的菁英教育。如果我們只獨鍾情於綜合中學之設立，放棄了我原有明星高中，這種犧牲會不會影響未來人才的培養！

5. 梁慧珠（五育興國會）

(1)針對現行教育部強調中教材淺化後，高中課程內容是否有必要修正以淺化而非簡化之趨勢來配合國教課程略淺化，以避免產生銜接高中課程上的學習困難。

(2)高中課程在分人文及理工之分途上，尤需注意理工組之課程學習過程及終極目標之未來變化。近 3 年來在大學聯考中，理工組學生只要國文、主義多拿幾分，多下點功夫，即可被錄取（最低標準是 250 分），以致理工學院學生素質逐漸降低。所以在理工類組課程上對數理方面應有所改革和因應措施。

6. 黃 英（主婦聯盟）

(1)目前高中課程的內容顯得單調而沈重，固然是大學聯考的影響，但是中學教育不能推卸其培育身心健全國民的責任，所以使選修課程多采多姿，讓學生充滿學習興趣，應是努力的方向。

(2)據聞教科文之經費佔全國每年總預算百分之 15 的下限已被刪除了，真令人遺憾。教育是需要投資的，惟有提高基礎教育的經費，才有提昇教育素質的可能，

比起大學，中學的設備、空間的窘迫情形皆給人粗製濫造的感覺，在此懇切請求教育部注重基礎教育，提高中小學的教育經費。

7. 周愚文（師大教育系）

(1) 高中教育究竟定於菁英教育或普及教育，必須先確定。

(2) 如果定位於普及教育，大學教育能否隨之調整？若不能，則勢必有競爭，有選擇，則高中不可能不考慮菁英教育的方向。

(3) 如果辦綜合中學，學生心中所想的，是否仍是具有競爭力，高升學率的高中；若是如此，則未來失調可能更大！

(4) 所以如果不可能走普及教育的路，仍必須有選擇、有競爭，則重點在訂定一個合理公平的競爭規則，以便學生能進入高中。

8. 蔡誠敬（國立華僑中學）

(1) 完全中學可能因高中、國中制度不同而造成行政上的困擾。應就各校不同性質作適當調適。

(2) 教育更需要家長熱心參與，如學生選課、選組時，家長與孩子們一同成長，熱心參加有關的學校活動。

9. 黃政傑（師大教育系）

(1) 由於社會及學生需求的改變，教育邁向多元化、

自由化、彈性化，是十分必要的。高中組織型態與內容也一樣要走向這方向。

(2)單科高中之設置宜注意其可能的副作用，如學生隔離，學科分級，學校分級，都要去解決，單科高中在課程設計上應能顧到五育均衡。

(3)我們思考高中型態改變時，不應一直以現況來分析，也要進一步檢討現況是否可以突破，來採行理想適切的高中型態。

10.楊思偉（師大教育系）

(1)我們談高中教育問題時，常歸咎於大學聯考，但我們亦可從高中教育本身改革來著手。

(2)以「後期的中等教育」取代高中教育，包括高中、高職。使高中教育成為義務教育程度的普及，培養國民具有高中程度的教育。

(3)可設置較有特色的高中，如日本的資訊高中、國際高中（強調培養國際化人才）。

11.潘慧玲（師大教育系）

(1)高中教育之定位應為何？應為分化或試探功能？恐應先確定其組織型態。今後如朝綜合中學方向發展，分化則將延後，故試探功能較重。然此又與目前台北市要發展的單科高中，著重國中畢業後即分化之功能，有些相違，故今後高中教育之目標、功能宜明確釐定。

(2)國家在走向發展綜合高中的同時，宜注重高中教

育庸俗化之危機，今後如何注意菁英份子之培育為一重點。

(3)如發展綜合高中為一政策走向，則課程是否會分等級，適應不同能力的學生。又職業課程開設是否會仿效美國方式，數個高中利用一個職業學校修習職業課程，以發揮經濟效益。

12. 盧 作（教育部高教司）

大學聯招是負有國家造才的責任，但似成為所有問題的罪魁禍首？高中教育本身是否正常化？應多加思考！

13.（未具名）

高級中學法正在修訂，但仍是條文的支節修改，目前共識尚未達成就進行似有不妥。且其精神架構仍不離68年高級中學法。然而目前台灣省有成立綜合中學的趨勢，在目前的架構下成立實有不妥，似應取得廣泛的意見再修訂，例如是否為職業教育預留空間等。

14. 李春芳（師大教育系）

(1)高中教育目標——普及化——可能是未來的一個方向。

(2)在普及化中應求品質的提昇。

(3)課程設計採彈性課程。

(4)學校教育效能之達成，應靠教師在職進修，這是

一種人性化的教育。

15.蔡豐村（省立台東高中）

(1)目前高中、職學生比例宜為 5：5，無法恢復至預期之 7：3（現行為 3：7），蓋時下學生程度很難普遍就讀高中。

(2)城鄉教育發展力求均衡，但無法真正達到均衡，因為：①學生社經背景差異太遠，鄉區學生大部分“永遠”無法趕上城區學生。②鄉區教師很難永遠在鄉區服務。③城區條件永遠優於鄉區，鄉區設備永遠不如城區。

補救之道：①培養與保送鄉區子弟就讀師範院校②真正給予實質之加給與優待③政府在鄉村設立有特色之學校與設備等。(4)充分優待在鄉區就讀學生之種種機會，以鼓勵優良學生在鄉區就讀。

(3)宜另編史地教材提供選修第二、三類組學生使用，否則，使用與第一類組學生相同之教材，無法落實；同理，宜另編自然學科教材提供高二第一類組學生使用。

主持人結論

毛連塏院長

高中教育發展應考慮(1)目標和哲學定位的問題，(2)發展特性和方向，以決定採用何種方式。而其方式發展是根據需要，逐漸發展出來的。並且在發展過程中所產生的問題，應特別留意。

附錄(四)、從美日的綜合中學制度看我國的高級中等教育

高師大教育系、所教授

王家通

壹、美國的綜合中學

一、現況

美國相當於我國高級中學的學校主要是四年制的中學 (high school) 及三年制的高級中學 (senior high school)。這些中學，大部分是綜合性的，一般稱為綜合中學 (Comprehensive high school)。另外還有少部分存在於大都市的職業技術中學 (Vocational technical high school)、變通學校 (Alternative school) 及磁性學校 (Magnet school) 等等。本文討論的主要為前兩種綜合中學。

所謂綜合中學，乃是在一所學校裏面，同時提供一般性共同課程、學術性升學預備課程及多種職業教育課程的一種中等學校 (secondary school)，其目的在於一方面尊重教育機會之均等，另一方面又能適應學生不同能力及性向、興趣的需要。在這種綜合中學制度底下，學校課程一般都分成必修及選修並採學分制。屬於一般性共同課程者大都規定為必修；屬於升學預備，或職業教育的課程，則多為選修。譬如國文（英文）、數學、社會科、自然科學、體育、保健、美術、音樂等多為共同必修。志願升大學者則可再選修與升學有關的國文（

英文)、數學、自然科學、社會科、外國語等課程。至於不再升學的學生則可選修就業有關的課程，種類繁多。例如紐約州及紐約市近年所實施的高中畢業最低應修學分數如下表所示：

表一 紐約州、市高級中學畢業所需最低學分數

	州規定	市規定	
英 語	4	4	(溝通技巧)
社會科	4	3.5	(世界史 1.5, 美國研究 2, 經濟 0.5, 社會科選修 0.5)
自然科學	2	2	
數 學	2	2	
人文學入門	—	2	(美術、音樂 1、外國語 1)
商業手工業入門	—	2	(工商業美術、家庭、保健
		4	、商業、打字、速記、簿記
			、電腦科學)
體育保健	0.5	0.5	
專門、自由選修科目	—	4	(由英語、社會科及體育保健……以外的課程中，專門選修一科 3)
最低應修學分數	18.5	20	

資料來源：日本國立教育研究中等教育制度研究會：「中等教育的制度再編的動向」，1888.P.35

註：紐約州自 1989 年起實施，市為 1984~85 之狀況

由表一可以看出紐約州、市的高級中學畢業所需最低學分數分別為 18.5 及 20 學分，以市的要求稍高。

這裡所謂學分係指卡內基單位(Carnegie Unit)。一

科目在一學年內上課 120 小時為一單位。表一中，紐約州高中畢業所需最低學分 18.5 學分中，共同必修為 12.5 學分，其餘 5.5 學分為專門科目的選修或自由選修。換言之，選修科目約佔總學分數的 30%，至於紐約市，則畢業所需最低學分數 20 學分中，必修科目佔 16 學分，專門科目或自由選修的學分只有 4 學分。亦即選修科目只佔總學分數的四分之一。惟必修課程也不是只排一種科目。每一種課程領域也都提供多種科目，供學生選修。

這些有關學分數的規定，各州之間雖有若干的差異，但大部分都在 20 學分上下，惟近年來為了提升學生成績，各州多有增加學分數的趨勢。近年多數州均已提高到 20 學分以上。

其次我們再來看看高級中學實際選讀課程的狀況。

美國高中課程大致可分成一般課程、升學準備課程，及職業預備課程。學生的修讀課程亦大致可以分成這三類，由表二可以看出，學生修讀一般課程者（未修升學課程，亦未修讀職業教育課程者），約佔總數的 36.4%，修讀升學準備課程者約佔 38.2%，而選讀職業課程者約有 24%，可見選讀職業課程者仍屬少數。

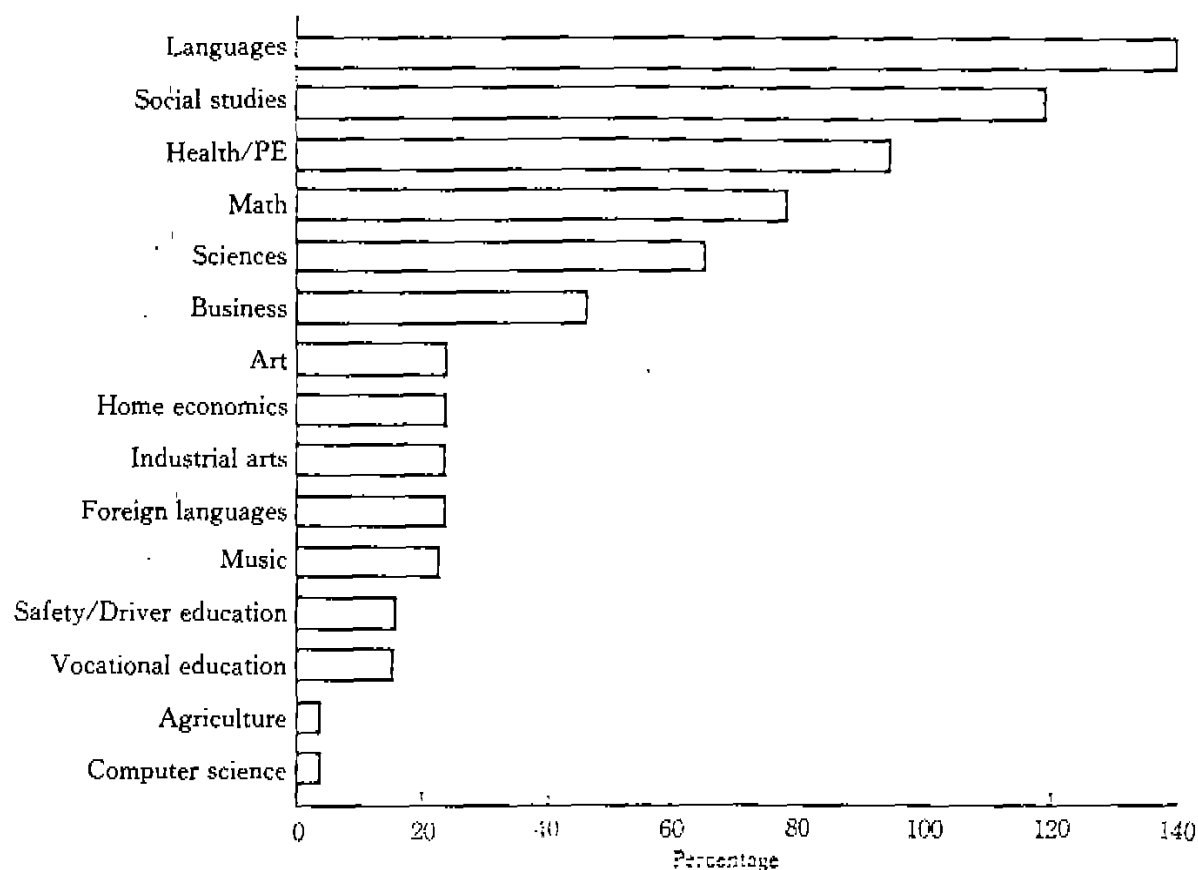
其次就幾個主要學科領域來講，由表中資料可以看出，以英語的修讀比率最高，其次為數學。雖然這兩科都是高中的主要學科，這種選讀比率看起來似乎並不算高（英文選讀三年以上者佔 81%，二年以上者合計 95.6%；數學選讀三年以上 33.4%，二年以上者合計

66.2%)，但如果將職業學校計算在內的話，我國的情況也不見得會更好。

表二 美國高中生修讀各種課程的狀況

1980	全體	男	女	白人	黑人	西班牙
一般課程	36.4	37.4	35.4	36.6	34.5	44.1
進學課程	38.2	38.5	37.9	39.3	32.4	23.7
職業課程	24.0	22.8	25.2	22.8	31.1	29.0
不明	1.5	1.4	1.5	1.3	2.1	3.0
英語(10-12)						
1 年以下	0.8	0.9	0.7	0.6	1.8	2.1
1 或 1.5 年	2.6	3.2	2.1	2.4	2.6	5.1
2 或 2.5 年	14.6	15.3	13.8	15.1	10.3	14.6
3 年以上	81.0	79.3	82.6	81.0	82.8	76.2
數學 1 年以下	7.2	6.3	8.0	7.5	5.2	8.1
1 或 1.5 年	25.7	22.8	28.5	26.5	21.6	27.8
2 或 2.5 年	32.8	30.6	34.8	32.3	36.0	35.3
3 年以上	33.4	39.1	28.0	33.0	35.2	27.4
商業課程 1 年以下	9.7	9.1	10.4	10.2	8.6	9.8
1 或 1.5 年	35.7	32.4	38.9	35.7	34.9	41.1
2 或 2.5 年	29.9	29.6	30.1	29.2	32.6	31.7
3 年以上	22.3	26.5	18.5	23.1	19.3	14.2
商工課程 1 年以下	74.4	59.2	88.6	74.6	71.5	72.5
工業技術課程						
1 年以下	77.8	66.4	88.4	78.2	76.5	76.7
1 或 1.5 年	9.0	13.1	5.3	8.9	9.5	9.5
3 年以上	4.3	7.6	1.3	4.5	4.0	4.1
其他職業課程						
1 年以下	66.3	63.8	68.6	67.0	61.5	62.8
1 或 1.5 年	13.1	12.8	13.3	12.7	15.8	14.1
2 或 2.5 年	8.8	9.3	8.2	8.6	9.3	9.7
3 年以上	8.3	9.7	7.1	8.3	8.7	8.7
幾何學修讀者	56.2	58.0	54.6	59.5	37.9	38.5
物理學修讀者	19.4	25.7	13.6	19.5	18.6	14.9

再根據最近的一項資料，我們又可以看出另外一種情形。由圖一，我們可看出美國高中生選讀課程的狀況。根據此圖，可以知道，仍以選讀英語的比率最高，其次依序為社會科、體育保健、數學、自然科學、商業等。



圖一 What high school students study. (Note: Some figures total more than 100 percent because some students take more than one course in a given subject.) (U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, *Summary of Offerings and Enrollments in Public Secondary Schools, 1986-1987* [Washington: Government Printing Office].)

二、問題與趨勢

綜合高中雖然是美國中等教育最大的特色，但近年來卻也遭到一些困難問題。

這些困難主要來自以下的原因：

第一，由於 1970 年代盛行一時的所謂人性化教育，導致 70 年代末期以來，學生成績低落的現象。到了 1983 年，「國家在危機中」(A Nation at Risk)的報告書提出以後，美國中等教育籠罩著一片改革的呼聲。「返回基礎」(Back to Basics)變成了這個時期的口號。

第二，由於綜合中學需要提供多樣化的廣泛課程，很難每一種課程都能達到很高的水準，而近年來，科學技術的進步，以及職業結構的急遽變化，卻要求每一領域的教育均需確實配合時代的需要。如何回應這些社會的需求，提供令人滿意的教育服務，便成為教育行政當局的重要課題。

在這種情況底下，許多報告書乃在 1980 年代出現，並提出改革建議，其主要大多集中在一般課程的充實、加強及職業教育的改進。

在實際的改革措施方面，則發展出兩種學校類型，一種是所謂磁性學校(Magnet school)，另一種則是所謂變通學校(Alternative school)，前者可說是一種不分學區的單科的高級中學，後者則是提供更彈性化課程的一種學校，前者可以適應特殊需要的學生，後者則是配合學生的多樣需求，實施彈性化的教育，解決一部分高中學生離學(dropout)的問題。

目前全美國共有磁性學校 1,100 所（含中小學）以上，設立在大約 140 個都市學區裡面。這種學校的主要特色是配合特定的主題(theme)、課程(curriculum)、與教學方法(teaching methods)，實施高水準的教育。因此其學生往往需要經過嚴格的人學考試等選拔課程才能進去，水準很高，因此常被批評為不民主的、不公平的。

至於變通學校，目前已有 10,000 所以上，分布在全國 80% 的大型學區裡面，學生數約有 300 萬人。此種學校採取自由入學、高度個別化教學，注重輔導諮商，有效利用社區資源，維持大人與小孩的良好關係。企圖在一個輕鬆，非正式的氣氛中，培養學生的自信心與責任感。

我們或者可以說，磁性學校是適應資優或具有特殊才能的學生而設，變通學校則是針對後段學生而設的一種學校，以補救傳統綜合中學難於達成的任務。

貳、日本的高等學校制度

一、現況

日本現行高等學校係第二次大戰後模仿美國的綜合中學制度而成。在當初設計時原想完全按照美國綜合中學的原理，在一所高等學校裡面同時設置普通科目及多樣化的職業科目，供學生依興趣選修，而不承認單獨設置的職業高等學校。並且將此一綜合制定為「高校三原則」之一（另外二原則為小學區制及男女共學制）。

但是後來可能受到戰前學制及戰後經濟發展的影響，終於演變成今天，普通高等學校、綜合高等學校及職

業高中學校並存的形態。

依照日本「學校教育法」規定，高等學校的目的為「在中學校基礎之上，實施高等普通教育及專門教育」（第 41 條），其修業年限在全日制課程為三年；另外還有定時制及通信制課程，均規定為三年以上（第 46 條）。入學資格為中學校或與其相當之學校畢業，或經主管機關認定具有同等學力者，（第 47 條）。

另外，高等學校並得設專攻科及別科，專攻科的人學資格為高等學校或與其相當之學校畢業，或具有同等學力者。別科的人學資格與高等學校相同。至於修業年限，兩種均規定為一年以上，專攻科以針對特別事項進行「精深程度」的教授並指導研究目的；別科則是以實施簡易程度的特別技能教育為目的（第 48 條）。

再就高等學校的教學組織來看，依據上述學校教育法規定，係採學科制。所謂「學科」，即相當於我國職業學校的科別。又根據「高等學校設置基準」規定，高等學校的學科，分為兩大類，一類以實施普通教育為主，稱為普通科；另一類以專門教育為主，名稱繁多，類似我國職業學校。

戰後日本高等學校係以綜合及男女共學為原則，依發展趨勢來看，其實況如下（1989 年資料）：

(一)綜合狀況

普通科單一校	51.1%
職業科單一校	18.3%
綜合校	30.6%

上述情況，在過去 10 年普通單一校有增加趨勢，職業單一校有減少的趨勢，惟整體結構並無顯著的變化。可見高等學校發展的實況，與當初綜合制的理想，已有顯著的變質。具體而言，目前單設普通科的高等學校約佔總數的一半強，而綜合性的高等學校則只有 30% 左右。職業高等學校單設一科者，約有 18%，（另外男女同校者，1989 年約有 81%）。

其次就各種課程（即普通科與專門學科）的學生結構來看，其 1989 年度的實況為下：

（二）各種課程領域的學生結構

普通科	73.8%	農業、水產科	3.1%
商業科	10.4%	家庭科	2.4%
工業科	8.8%	其 他	1.5%

「其他」領域包括厚生、商船、外國語、美術、音樂等等，最近又增加數理、資訊等等相關專門學科，也受到部分人士的批評。

由上面學生結構的資料可以看出，日本的高等學校，雖然課程領域相當廣泛，但仍以普通科的人數為最多，其比例將近總學生數的四分之三。職業類科方面，則以商科及工科為較多，反映日本社會的需要。

最後我們再來看看課程內容及選讀的規定。

日本高等學校最新學習指導要領（相當於我國課程標準）公布於平成元年（1989）年，並規定自平成六年（1994）四月一日起正式實施。根據此次修訂公布的學習指導要領，高等學校普通科課程架構及內容如表三所示。

表三 高等學校課程架構及內容（普通科）

教 科	科 目	標 準 單位數	教 科	科 目	標 準 單位數
國 語	國語Ⅰ	4	理 科	生物ⅠA	2
	國語Ⅱ	4		生物ⅠB	4
	國語表達	2		生物 H	2
	現代文	4		地學ⅠA	2
	現代語	2		地學ⅠB	4
	古典Ⅰ	3		地學 H	2
	古典Ⅱ	3	保健體育	體育	7~9
	古典講讀	2		保健	2
地理歷史	世界史 A	2	藝 術	音樂Ⅰ	2
	世界史 B	4		音樂Ⅱ	2
	日本史 A	2		音樂Ⅲ	2
	日本史 B	4		美術Ⅰ	2
	地理 A	2		美術Ⅱ	2
	地理 B	4		美術Ⅲ	2
地理歷史	現代社會	4		工藝Ⅰ	2
	倫 理	2		工藝Ⅱ	2
	政治・經濟	2		工藝Ⅲ	2
數 學	數學Ⅰ	4		書道Ⅰ	2
	數學Ⅱ	3		書道Ⅱ	2
	數學Ⅲ	3		書道Ⅲ	2
	數學 A	2	外 國 語	英語Ⅰ	4
	數學 B	2		英語Ⅱ	4
	數學 C	2		口頭溝通 A	2
理 科	總合理科	4		口頭溝通 B	2
	物理ⅠA	2		口頭溝通 C	2
	物理ⅠB	4		閱讀	4
	物理 H	2		書寫	4
	化學ⅠA	2	家 庭	家庭一般	4
	化學ⅠB	4		生活技術	4
	化學 H	2		生活一般	4

資料來源：高等學校學習指導要領，平成元年(1989)，文部省。

由表三可以看出日本高等學校模仿美國制度採單位（學分）制。所謂單位係以 50 分鐘為一單位時間，授

課 35 單位時間爲一「單位」。日間部全年以授課 35 週爲標準。因此，每週授課一小時，授完一年即爲一單位。每一學生至少必須修得 80 單位始能畢業。又全日制每週授課以 32 單位時間爲準。

至於修讀方法，分爲必修及選修。表三所規定的各教科、科目中，下列各教科、科目爲所有學生所必修：

(1)國語中的「國語Ⅰ」。

(2)地理歷史中，由「世界史 A」及「世界史 B」中任選一科；並由「日本史 A」、「日本史 B」、「地理 A」及「地理 B」中任選一科目。

(3)公民中，「現代社會」或「倫理」、「政治・經濟」。

(4)數學中的「數學Ⅰ」。

(5)理科中，「總合理科」、「物理ⅠA」或「物理ⅠB」、「化學ⅠA」或「化學ⅠB」、「生物ⅠA」或「生物ⅠB」及「地學ⅠA」或「地學ⅠB」等五區分中任選二區分二科目。

(6)保健體育中的「體育」及「保健」。

(7)藝術中的「音樂Ⅰ」、「美術Ⅰ」及「工藝Ⅰ」及「書道Ⅰ」中任選一科目。

(8)家庭中的「家庭一般」、「生活技術」及「生活一般」中任選一科目。

根據上面的配課、則必修科目的單位數合計約爲 40 單位，大致等於畢業所需單位數（80 單位）的一半，惟仍留有相當的彈性。

除了上述必修科目外，普通科全日制學生體育一科不得少於 9 單位；藝術一科不得少於 3 單位。至於以專門科目爲主的學科，其專門科目不得少於 30 單位。

爲了適應能力、性向及進修的多樣化，普通教育共設計了 60 科目，職業類科設計了 184 科目供學生選修。另外爲了配合學生或地區的特殊需要，學校設置者仍可開設其他相關的科目。

二、問題與趨勢

日本後期中等教育所面臨的問題，與本文主題有關者，最主要的是高等學校教育普及化所帶來的問題。日本目前中學校畢業生已有 95% 左右進入高等學校。其普及率已接近義務教育的程度，因此學生的能力、性向也有顯著的差異。爲了適應這些學生的不同需要，臨時教育審議會(1984—1987)曾建議設置彈性化的高等學校制度，其具體辦法爲建議設置單位制高等學校制度。根據這樣的建議，文部省已於昭和六十三年(1988)公布單位制高等學校教育規程。這種制度可以說是原有定時制及通信制課程的進一步彈性化，其特點是不要受學年制的限制，同時承認學生在其他高等學校單位制課程所修的課程。至平成三年四月，此種單位制高等學校已有公立 19 校及私立 4 校，都是由原來的定時制及通信制改制而成。

臨時審議會的另一項具體建議是考慮六年一貫制中等學校的可行性。但是此項建議，不獲一般好評，幾乎沒有進展。理由是此種學校容易變成明星學校，造成教

育機會的不公平。

到了平成三年(1991)四月十九日第十四期中央教育審議會又向文部省提出一項建議：「關於適應新時代的教育制度改革」。其中有關高等學校的部分有：

(一)學科制度的重編

應考慮設置綜合性的新學科，資訊、厚生，觀光等學校應使之制度化，職業學科的重編，普通科職業課程的充實。

(二)鼓勵新型高等學校的設置

關於這一點，審議會建議文部省應收集並提供各種資訊，各都道府縣亦應使各種標準具有彈性，（目前日本比較新型的高等學校，除了上面所述者外，尚有體育高等學校，住宿制高等學校等等）。

(三)教育內容與方法

關於本校，審議會主要建議各項措施應彈性化，如單位制的課程編制，升級、畢業的認定，轉學的許可，B 普通高校與職業高校之間的相互選讀，B 專修學校或技能審查等學習成果的單位認定等等。

(四)學校學科間的轉移

審議會建議學校應預留一定名額的轉學或轉科可能，轉學轉科前所修單位認定力求彈性化。

(五)教育上的例外措施

對於學習能力強者應有例外的措施，例如數學、物理等特定領域，應給予大學程度的教育研究的接觸機會。又如數學有關者，應使大學入學年齡具有彈性。上

述措施的可行性，均應進行調查研究。

叁、我國高級中等教育的演變與現況

一、演變

我國現行高級中等教育制度係由民國十一年模仿美國學制以後，逐漸演變而成。其間經過兩次較大的變化，第一次是民國二十一年中學法及職業學校法的公布。第二次是民國六十八年廢止中學法，重新公布高級中學法。茲分述如下：

我國於民國十一年公布新學制，開始模仿美國學制。根據當時新學制規定，高級中學應與初級中學並設，但有特別情形時得單設之。高級中學分為農、工、商、師範、家事等科，但得酌量地方情形單設一科或兼設數科。由於民十一年以前的學制係模仿日本學制而成，因此，舊制甲種實業學校酌改為職業學校或高級中學農、工、商科。並且規定中等教育得用選科制。

到了民國二十一年，政府公布「中學法」、「職業學校法」及「師範學校法」，於是我國高級中等教育又回到民國十一年以前的狀況，將普通中學與職業學校分別設置。惟根據中學法第一條規定，當時的中學，仍留有職業預備的目的與功能。其條文如下：「中學……以發展青年身心，培養健全國民，並為研究高深學術及從事各種職業之預備。」並在第六條規定「中學應視地方需要開設職業科目。」可見職業學校雖分別獨立設置，但高級中學仍有實施部分職業教育的可能。

民國六十八年，為了配合九年國民教育的實施，修

訂相關教育法令，乃重新公布「高級中學法」而廢止原來的「中學法」。根據高級中學法第一條規定，「高級中學……以發展青年身心，並為研究高深學術及學習專門知能之預備為宗旨」。由此可見，高級中學已排除「職業預備」的功能，而變成純粹的「研究高深學術及學習專門知能」之預備機構了。因此，目前的高級中學並不能安排職業教育的課程。但是為了解決實際困難，高級中學法又不得不在第四條規定，「為了適應特殊地區之需要，報經主管教育行政機關核准，得附設職業類科，惟以三科為限，且其課程、師資及設備標準仍與職業學校同。」換言之，職業類科雖附設在高級中學內，但與高級中學並無課程上的關係，因此不能說是綜合中學。

由上分析，可知我國高級中學，原來有些類似綜合中學的型態，但是經過民二十一年及六十八年的兩次修法，已使高中性質越來越窄化，而變成歐洲國家單一功能型的高級中學制度，而與職業教育越離越遠。

二、現況

我國高級中學經過民國六十八年公布高級中學法以後，已經變成完全的升學預備機構。加上十幾年來，高中教育和職業教育 3:7 的政策與年又一年的高中聯招結果，已經使得普通教育與職業教育相當不正常的發展。

首先就學生數而言，我國目前高中與高職的比例約為 32:68（民 69），如果五專不算，則大致與行政當局計畫相符。如就學生的增加速度而言，則職業學校自民

69—79 年間，學生數約由 349,000 人增加到 449,000 人，十年大約增加 10 萬人。高級中學在同一時期，學生數約由 18 萬人增加到 209,000 人，十年間大約增加 29,000 人。高中的增加速度亦大致為職業學校的百分之三十。

再就學校數的變化而言，我們還可發現一個相當嚴重的事實，即學生數雖逐漸增加，可是高中的學校數卻逐年在減少。例如民國六十一年為高中數最多的一年，達二〇三校，可是自六十一年以後即有逐年減少的趨勢。至七十八年降至谷底，只剩下一六八校，十七年間，高中減少了二十五所。這些減少的高中多是鄉下高中，尤其私立高中，由於升學率不好，招不到學生而改辦職業學校所致。

最後關於高中高職的課程，由於所根據的法律不同，其教育內容亦彼此各不相同。高中有高級中學課程標準，高職有各種個別的課程標準。彼此分別訂定，因此是單一功能的課程設計。既然是單一功能的課程設計，課程範圍即較為狹窄，因此選修的彈性自然受到限制，且無太大必要。基於此，我國高中、高職的課程，比較類似歐陸制度，大都採取學科、學時制，而不用學分制。

具體而言，如我國高中課程，雖有選修科目，事實上只能算是選組，真正自由選修的範圍並不大。例如數學類，雖然排有五種科目，但是這五種科目都是配合分組的需要而開設的。其他藝能方面的選修，如與升學無關，其開設的可能就不會太大。

肆、美、日的異同與我國的問題

一、學制的問題

美國的高級中等教育以綜合制爲其特徵。日本戰後模仿美制，原本也想採取綜合高等學校，可是結果還是受到過去制度的影響，變成了單科制及多科制並存的高等學校。已經脫離了美國制綜合中學的精神。

我國高級中學原來也是想模仿美國綜合中學的制度，可是一開始就只能做到與日本相同的單科、多科並存的型態。。而且經過民國二十一年及六十八年的兩次的修法，我國高級中等教育又回到歐法的單一功能型態。完全失去綜合中學的精神。

可是物極必反，高中、高職的功能窄化到全無彈性時，有人又會想到是否再來考慮綜合中學的問題。由此也可看出我國修法常不夠慎重。似乎現在又在修訂高級中學法，深盼審慎修訂。修訂不好會給後來的人帶來很多麻煩。據筆者所知，目前正在進行的高級中學法修訂，似乎未計畫將高級中學的目的擴大，但另一方面又發現有的機關在構思綜合中學。如果修法時不予考慮，則將來實施時又會遭遇到適法的問題。

二、綜合中學的問題

美國綜合中學雖然在 1950 年代，一度受到批評，但是經過柯南特(J.B.Conant)一再肯定以後，一直到現在仍是美國高級中等教育的主流。但是這種綜合中學制度，並非全無問題。而這些問題，說不定就是在日本及我國無易落實的原因。其困難在於將不同能力性向的學

生聚集在一所學校，很難適應每個學生的需要，同時也難於實施高水準的教育。尤其屬於兩極端的學生更是無法得到適當的照顧。因此近年來美國才有許多磁性學校，變通學校的產生。日本近年來出現的少數數理、體育、外國語等單科的高等學校，以及單位制度高等學校，也是在這種背景下產生的。但是這樣一來又會被批評為不公平，造成少數的明星學校，實在是一個兩難的問題。

我國高中今後如要實施綜合中學，或某種程度的綜合，則首先應該讓高級中學再恢復職業教育的目的與功能。不要以「附設」的方式設置職業類科，而應以民國十一年新學制，也就是日本現行高等學校制度的方式為宜。開始時或可將部分國中改制為六年一貫制而在高中辦理綜合高中。

三、課程問題

美日的高中課程有一點共同而且重要的地方，即定有每一學生必需修讀的共同課程。我國無論高中或高職，課程都是分別訂定的，因此常各行其是，完全沒有考慮到一個高級中等學校畢業生應該具備的一般知識是什麼。因此今後我國高中、高職的共同必修課程應該訂定出來。可是在目前的學制下，這一點幾乎無法做到，因為高中、高職所遵循的法律並不相同，此一共同課無處規定。因此，最好的辦法是將高級中學法與職業學校法合併成為「高級中等教育法」。如此才能使高中、高職有一個交集。就當前的情況來講，至少應規定職業學校

的共同必修課程。才能維持職業學校一般教育的一定水準。教育部技職司的存在價值，及其主管事務，也有重新檢討的必要。

四、課程的彈性化問題

高級中等教育普及以後，其學生素質及性向差異將會逐漸擴大。爲了配合參差不齊的學生素質及性向興趣，必須考慮範圍廣泛的課程。如美國的變通課程、生計教育課程及日本的定時制、通信制及彈性制高等學校制度。這一方面的設計在我國似甚缺乏，目前似只有延教班較爲類似。但亦未成爲一種制度。高中、高職應該設計更多彈性化的課程來適應多樣化學生能力性向的需要。我國這一方面似乎相當僵化、保守，而抱持著傳統的學校教育觀念。

五、普通教育與職業教育的學生結構問題

美日高中雖然也實施職業教育，但其比例均不高，美國大約佔四分之一到三分之一；日本則約爲三分之一。而我國則接受職業教育的學生數達三分之二以上，比例實在太大。無論就潛能的發展與教育的公平性來講，都是不合理現象。而且據筆者所知，這些職業學校的學生中有相當大的比例是想升學的，既然想升學，爲什麼不讓他接受高中的課程？基於這樣的緣故，如同上述，職業學校應設置一些共同必修的普通教育課程。目前的情況是進了職業學校以後即很難考上大學，所以政府又保障他們投考技術學院、二專的特權，都是一些不合理的保障。

參考書目

1. 王家通（民 72）：中等教育。高雄，復文。
2. 王家通（民 73）：日本教育制度。高雄，復文。
3. 科南特著、陳友松主譯(1985)：科南特教育論著選。北京，人民教育出版社。
4. 教育部（民 80）：中華民國教育統計。教育部。
5. 教育部（民 72）：高級中學課程標準。台北，正中。
6. 教育部教育年鑑編纂委員會（民 63）：第四次中華民國教育年鑑。台北，正中。
7. 台灣省政府教育廳（民 74）：台灣教育發展史料彙編（高中教育篇、職業教育篇）。台灣省政府教育廳。
8. 謝文全（民 72）：中等教育。台北，文景。
9. 小森健吉編著(1986)：高校制度改革の總合的研究。東京，多賀出版。
10. 日本教育年鑑刊行委員會(1991)：日本教育年鑑。東京：ぎょうせい。
11. 手塚武彥等(1988)：中等教育の制度再編の動向。東京，國立教育研究所內，中等教育研究會。
12. 仲新編集(1979)：學校の歴史（第三卷：「中學校、高等學校の歴史」）。東京，第一法規。
13. 金子念史(1985)：變革期のアメリカ教育。東京，有信堂高文社。
14. 原田種雄(1985)：諸外國の初等、中等教育の制度で

現狀。東京，國立教育研究所內，外國教育調查研究會。

15. 兼子 仁(1991)：教育小六法。東京，學陽書房。
16. David G. Armstrong & Tom U. Savage. (1983). Secondary education. New York: Macmillan.
17. Leonard Cantor.(1989) .Vocational education and training in the developed world—A comparative study. New York: Routledge.
18. Richard Wynn. & Joanne Lindsay Wynn. (1988). American education(9th ed). New York: Harper & Row.
19. U. S. Department of Education.(1989).Digest of education statistics. Washington: Government Printing Office.

附錄(五)、完全中學

師大心輔系、所教授兼附中校長

蘇清守

近年以來，教育部計畫將九年國民教育延長為十二年，故擬採行「國中學生自願就學方案」以為預備，而其初步具體的措施是將國中成績改採五等第計分法，如果自願就學方案實驗成功，十二年國民教育付諸實施，則原有高中的學制、特性勢需先行改變調整，以資因應。當年實施九年國民教育時，部分國民中、小學合校

的現象，勢將在高中和國中階段發生，今年台北市已決定將大同國中改制為大同高中並附設國中部，而部分私立高中亦紛紛表示兼辦國中的意願，究竟高、國中合設的完全中學與分設的高級中學或國民中學，其利弊得失如何？此外，教育行政單位應該如何作好充分而周密的準備工作，以便完全中學的設立和經營能夠順利有效等問題，實需從教育理論、法令規章、以及實務經驗加以研討，以作為決策的參考。

以下分別就我國中學學制的變革，辦理完全中學的理由，現有高中與國中的比較，作一簡略的敘述，以為探討此一問題的拋磚引玉。

壹、我國中學學制的變革

一、光緒二十八年之欽定學堂章程：

將整個教育分為三個階段，即初等教育、中等教育、和高等教育，實施中等教育的學校稱為中等學堂，以府治設置為原則，修業期限為四年，不分前後期，為高等學堂之預備。兒童六歲入學，接受初等教育，十六歲就讀中等學堂，二十歲進入高等教育階段。

二、光緒二十九年之奏定學堂章程：

教育仍分為三個階段，中等教育階段的學校稱為中學堂，修業期限改為五年，不分前後期，中學堂之宗旨在「施較深之普通教育，俾畢業後不仕者從事於各項實業，進取者升入高等專門學堂，均有根柢」。兒童七歲接受初等教育，十六歲就讀中學堂，二十一歲進入高等教育階段。

三、民國元年教育部訂頒之壬子學制：

整個教育分爲三段四級，初等教育段分爲初等小學與高等小學二級，共七年，中等教育段只有一級，計四年，實施中等教育之學校稱中學校，以「完成普通教育，造成健全國民」爲宗旨。兒童七歲入初等小學，十四歲高等小學校畢業，進入中學校，十八歲進入大學預科。

四、民國十一年教育部頒布之壬戌學制：

(一)大總統明令公布「學校系統改革令」，中等教育至此分爲初級中學和高級中學兩期，新學制係以美國「六三三四」制爲藍本，依據兒童青少年身心發展的過程，將學制劃分爲初等、中等、與高等三個階段，即六歲至十二歲兒童期爲初等教育段，十二歲至十八歲青年期爲中等教育段，十八歲至二十四歲成年期爲高等教育段。

(二)初級中學三年、高級中學三年，但依設科性質得定爲初級四年、高級二年，或初級二年、高級四年。

(三)初級中學得單設，高級中學應與初級中學並設，但在特別情形時，得單設之，新學制以中等教育階段採取綜合制最具特色，然而施行的結果，並不切合國情。

五、民國十七年戊辰學制：

國民政府定都南京後，行政方面試行大學區制，關於中等教育部分，取消四二制，完全採用三三制，即十二歲入初級中學，十五歲入高級中學，而綜合中學型態亦被取消，普通中學、職業學校、師範學校分別單獨設立。

六、民國二十一年公布「中學法」、「師範學校法」與

「職業學校法」，將普通中學、師範學校與職業學校分開，單獨設立。

次年，教育部公布「中學規程」，中學仍分初、高兩級，惟取消四二制，初、高級中學，可單獨設立，亦可混合設立。

七、五十學年度臺灣地區實施「省辦高中、縣市辦初中」的政策，民國五十一年教育部公布「修正中學課程標準」，將一向高、初中不分的教育目標，作了明確的劃分。

八、民國五十七年實施九年國民教育，將原來的初級中學一律改為國民中學，並自「中等教育」劃歸「國民教育」的範疇，「中等教育」減縮成高級中學和高級職業學校，初級職業學校亦於五十七學年度起停辦，省立中學的初級部至五十八學年度全部結束，自五十九學年度起一律改稱為高級中學。

九、民國六十八年，頒布「高級中學法」及「國民教育法」。高中、國中分設，惟因應特殊地區之需要，高中可附設國中。

貳、目前辦理完全中學的理由

一、基於增設高中的需要：為提供國中畢業生更多升高中的機會，並平衡高中在市區的分布，可是市區又不易覓得適當的校地，其權衡措施是將現有國中改制為高中，並兼設國中部。

二、配合國中生自願就學方案，規劃一貫的教育措施：

自願就學方案的近程目標在消除聯考的弊病，遠程

目標則在齊一高中的水準，高、國中合設，可將六年教育作長遠規劃，並將教育資源作充分利用。

三、保障高中的生存發展：有些高中面臨招生不足的困境，於是增設國中部，以維持學校的存在。

四、提升高中學生的素質：有些高中則爲了招收較高素質的學生，於是附設國中部，透過國中優秀學生的直升，以達成目的。

叁、高中與國中的比較

（依據高級中學法、高級中學規程、國民教育法、國民教育法施行細則）

一、高中與國中的性質

(一)高中爲中等教育

(二)國中爲國民教育

二、高中與國中的教育目標

(一)高中以發展青年身心，並爲研究高深學術及學習專門知能之預備爲宗旨。

(二)國中在養成五育均衡發展之健全國民爲宗旨。

三、高中與國中的課程編製

(一)高中課程以加強基本學科之研習爲重點。

(二)國中與國小課程採九年一貫制，以民族精神教育及國民生活教育爲中心。

四、高中與國中的設置主體

(一)高中可以國立、省市立、和私立。

(二)國中由直轄市立或縣市立。

五、高中與國中教師的資格

(一)高中教師必須具備師範大學院校（含一般大學校院）以上畢業資格。

(二)國中教師只須具備師範大學校院（含一般大學校院）專修科以上畢業資格。

六、高中與國中學生的身心發展

(一)高中生年齡為十五足歲至十八足歲，屬青年末期。

(二)國中生年齡為十二足歲至十五足歲，屬青年初期。

七、高中生與國中生的人學方式

(一)高中生須通過入學考試，屬自願就學。

(二)國中生由主管教育行政機關分發入學，屬強迫入學。

八、高中附設國中部與國中的行政組織

(一)高中附設國中部，置部主任及教務組、訓導組。

(二)國民中學七班以上，設教務、訓導、總務三處及輔導室。

九、高中與國中的學區

(一)高中未劃分學區。

(二)國中劃分學區。

十、高中與國中教師編制

(一)高中每班 2.25 人（師大附中 2.5 人）。

(二)國中每班 2 又 $\frac{1}{9}$ 人。

十一、高中與國中教師每週任課鐘點

(一)高中：國文 14 節，英、數、理、化、生物、地

科 16 節，藝能學科 20 節。

(二)國中：國文 16 節，英、數、理、化、生物、地科 18 節，藝能學科 21 節。

十二、高中與國中輔導組織

(一)高中設輔導工作委員會，置專任輔導教師，以每十五班置一人為原則，並由校長遴選一人為主任輔導教師。

(二)國中設輔導室，置主任一人，並置輔導人員若干人。

十三、高中與國中學生的成績考查

(一)高中學生成績考查分為德育、智育、體育、羣育四項。

(二)國中學生成績考查分為德育、智育、體育、羣育、美育五項。

肆、目前辦理完全中學的法源依據

一、高級中學法

第四條：高級中學為適應特殊地區之需要，得報經主管教育行政機關核准，附設國民中學部或職業類科。

二、高級中學規程

第六條：高級中學為適應特殊地區之需要，依本法第四條規定，得報經主管教育行政機關核准，附設國民中學部或職業類科。

伍、外國的完全中學制度

一、日本的完全中學制度

(一)明治 3 年(1870)，頒布「大學規則與中小學規則

」，規定中學修業年限為六年。

(二)明治 12 年(1879)，太政官公布「教育令」，將中學分為「初等中學科」和「高等中學科」，而且「初等中學科」必須與「高等中學科」合設。

(三)明治 17 年(1884)以後，「初等中學科」可以單獨設立，此乃中學校之開始。

(四)1947 年，公布「學校教育法」，規定中學校 3 年，高等學校 3 年，並分別設立。

(五)1973 年，中等教育之改革，除原有分設之中學校與高等學校外，亦設有中學校與高等學校合設之學校，以實施一貫之中等教育，惟不普遍。

二、西德的完全中學制度

西德中等普通教育分為二個階段：

(一)第一階段包括：

1. 主幹學校（第五到第九或第十學級）
2. 實科中學（第五到第十學級）
3. 高級完全中學初、中級部

(二)第二階段包括高級完全中學高級部

1973 年，普設「新型高級中學」，修業三年，只含十一至十三學年的中學高級部。柏林自 1973 年將高級完全中學高級部改為新型高級中學高級部，其他各邦亦分別自 1975 年起改制。

三、法國的完全中學制度

法國早期的國立中學為七年制，1963 年普設新制的初級中學（修業四年）後，成為普通高中（修業三年）。

四、美國的完全中學制度

(一)美國單獨設立之高中有二年制、三年制、四年制、五年制，及六年制等類型。

(二)高、初中一貫制則有：

1. 四年一貫制中學（銜接八年制小學之上），即傳統的中學。

2. 五年一貫制中學（銜接七年制小學之上）。

3. 六年一貫制中學（銜接六年制小學之上）。

(三)美國高中有獨立設置者，有與初中合設者，亦有與小學及初中一併設立者，惟就發展的趨勢看，獨立設置的高中日多，而合設者日少，其原因主要是：

1. 合設之學校規模過大，管理不易，學校行政易致官僚化。

2. 學生成熟程度不同，常規管理不能一致，學校活動上，高中生常佔優勢，國中生常處劣勢。

附記

民國六十年，教育部曾經實施九年國民教育調查，其中有關國民教育學制問題，調查 3639 位教育專家學者、民意代表、教育行政人員、國小行政人員和教師，認為國中、國小應合設者佔 50%，應分設者佔 9.09%，視需要得合設者佔 31.82%，其他者佔 9.09%。

二十年來，經辦理結果，發現合校確有很多難以克服的困難，所以原來合設之國民中小學，除極少數以外，均先後分校。

附錄(六)、單科高中

政大教研所教授

呂俊甫

討論題：

- 一、我國有無必要設立單科高中？
- 二、單科高中的課程應如何編排？
- 三、美國高中的優點與缺點何在？
- 四、我國高中與美國高中有何異同？

壹、「單科高中」引言

約在兩月前接獲師大教育研究中心通知，囑為本次「高中教育發展」座談會研討子題「單科高中」之引言人。當時我以對單科高中既乏認識，且亦不贊成在我國設立單科高中為由，本欲婉拒。但主辦單位謂可對此一子題彈性處理，乃勉強接受。繼詢教育部中教司之意見，亦不贊同單科高中之創設，與愚意不謀而合。

據主辦單位楊宗仁先生提供之資料顯示，台北市有意設立一所科學高中，國立藝術學院亦擬附設高中部（如同藝術高中），但均尚未正式設立，仍在擬議階段。

北市擬在內湖區設立科學高中（暫名麗山高中，因校址將在麗山街，故名），其理由為：（一）該區一般高中已多，但無市立高中，故擬設一市立單科高中，以期高中教育多元化；（二）美國及韓國均有科學高中，值得借鏡。

國立藝術學院擬設高中部，並命名為「國立藝術實

驗高級中學」，其設校目的，乃為有效建立藝術教育之一貫體系，及早培育藝術專業人才，下可銜接擬設之國中部（藝術國中），上可直升藝術學院。

愚意雖不十分贊成在我國設置單科高中，但亦非強烈反對。故仍有討論之空間，歡迎各位對此子題有興趣的朋友發言。愚意以為台北市與其設立單科高中，反不如設立綜合高中更符實際需要。

為採彈性處理，以下擬就本座談會主題「高中教育發展」中的「發展」觀點，以美國為例，略談「優良」高中應具的特色。

貳、他山之石——美國的優良高中

提要

本文簡介哈佛大學賴芙(S.L. Lightfoot)教授所實地探訪研究的六所美國優良高級中學。此六所高中包括大都市公立高中、市郊公立高中及私立高中各二所，各校各有特色。舉凡教學品質、師生關係、同儕關係、紀律禮儀、課程設計、行政領導、社會責任感之培養、教育理想之實踐，皆為優良高級中學之重要條件。

哈佛大學教育研究所教授賴芙(S.L. Lightfoot)曾對美國六所優良的著名高中，作實地深入考察研究，寫成專書〔註〕。該書榮獲美國教育研究學會頒獎，為近年研究高中教育發展之名著。書中強調，「優良」(goodness)並非一種靜態的或絕對的品質，更非僅指學生的出席率、考試成績或升學率，雖然這些數字也頗重要，更重要的是，「優良」乃指一些只能描述而不能計量的

特質，例如校方「如何」誘導逃學的高中生回校上課，其所用的方法為何；以及校方如何對學生施以個別化的關懷與輔導。

書中同時強調，優良並不表示沒有缺點，沒有一所學校能達致十全十美的境地；而且優良的品質並非固定不變的，而是在演變與發展中的。例如有兩所同屬中等或平庸的學校，甲校是長期安於平庸，不求進步；乙校則是經過一番改進，由過去的劣境提升到今日的中庸境地，而且還在繼續努力追求進步。兩相比較，乙校便是一所堪稱優良的學校，甲校則否。此處「優良」一詞，並非僅指一時的現狀，而是同時考慮它過去的歷史以及未來的發展。一所學校不怕有缺點，沒有一所學校可令人人滿意；一所學校的好壞，在於它如何面對缺點，並如何改善其缺點。因此要評鑑一所學校的好壞，必須從全面的、整體的、歷史的和發展的觀點來著眼。

賴芙教授所選作為深入研究對象的六所高中為喬州亞蘭特的卡佛高中 (George Washington Carver High School in Atlanta)、紐約市布朗克士區的甘迺迪高中 (John F. Kennedy High School in Bronx)、芝加哥市郊的派克高中 (Highland Park High School near Chicago)、麻州布魯克蘭的布魯克蘭高中 (Brookline High School in Brook-line)、紐罕普希州康可的聖保羅學校 (St. Paul's School in Concord) 及波士頓市郊的密爾登書院 (Milton Academy near Boston)。六所學校分為三類，首二校為學生背景多樣的大都市內的公立高中，次二校

為學生家境較好的市郊公立高中（因美國較富裕的家庭多住市郊），後二校為私立名校（亦在市郊）。

上述六校雖皆「優良」，但賴芙教授所用的衡量標準並非一致，而係各依其不同特色加以評鑑，甚具彈性。例如聖保羅是一所升學取向的教會學校，其大多數的畢業生皆升入美國著名大學或學院，其學生的家庭教養，也使他（她）們具備優秀大學生的條件。該校除了以升學率傲視他校，其教學品質更是一流，絕非考試主導教學，例如在教學中重視學生批判的技巧，分析的方法以及文筆的美感，皆為他類高中所不及。派克是所大都市郊區的公立高中，雖也重視升學和學生的學業成就，其優等生以當地猶太裔學生為主幹，但也有其他不同種族、宗教及家庭背景的學生，不似聖保羅的學生大多來自富裕且有教養的家庭。派克採能力分班，課程分高（advanced placement）、普（regular）、補（re-medial），三級，成績依等級配分，例如得 A 等的學生，在高級學科中算 4.5 分，在普級學科中算 4.25 分，在補級學科中算 4 分。但也有共同選修科目，各班級學生皆可選修，如「家庭生活」（Family Living）便是熱門選修科目之一。

又如卡佛為一所大都市內的公立高中，在亞蘭特市內並非首屈一指的最佳學校，賴芙教授選擇此校為「優良」高中之一，乃因其過去四年中在新任黑人校長賀根斯（N. Hogans）博士領導下，以他的熱忱、幹勁和充沛的精力，為卡佛塑造了一個新的形象。該校學生大多來

自下層社會之黑人家庭，課程原以職業訓練為主，畢業後不再升學。昔日校長領導無方，教學品質低落，學生紀律散漫。賀根斯博士來校後，以嚴格而有效率之領導風格，使學校之形象改觀。他一面推行綜合教育(comprehensive education)，使該校成為綜合高中，學生除就業外，有志者亦有能力繼續升學；一面整頓校風，使教師認真教學，使學生品學並重。

布魯克蘭原是一所與波士頓相鄰的市郊白人菁英高中，但近年的社會和人口變遷，已使該校轉變成爲如同聯合國或民族大溶爐。全校計有學生二千一百人，教師一百五十人，行政人員二十人及其他專業（如輔導、社工、生涯）人員四十人。有三成學生屬少數民族（以亞州人爲主，包括中、日、韓、印等），有一成二爲黑人，其餘近六成爲白人。此校的另一特色爲課程多樣化，以適應不同學生的需要。課程目錄中計列有學科五百餘科，已開設者有三百科，包括各類學科及職業教育科目。例如外國語文有中、法、德、意、俄、西及拉丁文；英文（語）課程包括寫作、文學、演說及文法修辭等；視覺藝術科目有美術、彫刻、陶器、珠寶製作、攝影、電影製片等；表演藝術科目包括音樂（有十五科）、舞蹈（有六科）、戲劇（有五科）；職業課程包括商業、會計、行政、幼兒教育、飲食業、醫事、工業技術等。根據該校輔導處多年的調查，發現歷年畢業生平均有七成八升學（六成六升入四年制學院或大學，一成二進入二年制學院），其中近二成進入明星大學或學院；

其餘二成二就業或自願從軍。

密爾登是以學術取向的私立名校，此類高中在全美國僅十二所左右。該校每年約有二百名學生畢業，幾乎全部申請進入四年制大學或學院，約有三成第一次申請即獲第一志願之學校錄取，餘則再度申請他校（平均每人申請六校），最後多獲錄取（但非全為第一志願之學校），亦有少數參加進修學校以提昇學科成績後再行申請，另有極少數就業或出國旅行數年再說。該校之招生主任為哈佛大學畢業之英文博士，對所收新生素質之提升，出力甚多。新生初入學時，面對嚴格而緊張的學風，多有惶恐之感，須經一年以後始能適應而產生信心。惟該校亦有多彩多姿的各種課外活動，令學生身心得以均衡發展。該校之招生政策近年有一重大改變，即突破「貴族」學校的形象，兼收不同社經家庭背景的學生，這也是該校在「發展」中的一大特色。

甘迺迪是一所屬於大都會的公立高中，但與一般大都市的公立高中不同，因其位於紐約大都會布朗克士區的河谷鎮(Riverdale)，處於小山之谷，風景甚佳，山中居民以文雅富裕著稱，有各色人種。該校共有學生五千三百人，每當課間更換教室，約有四千學生擠上電動樓梯在學校大樓上下。但亦可由普通樓梯上下，教師則有專用升降機。各科教室在不同樓層，例如英文教室在七樓，社會科教室在八樓，自然科學教室及實驗室在六樓，外國語文科教室在五樓，數學科教室在二樓，商科教室在三樓。各行政單位辦公室在四樓。一樓則有禮堂、

圖書館、音樂教室、體育館、工藝房。大樓附近有大型運動場，包括八個網球場、一個棒球場、一個足球場、六條田徑跑道，每個週日幾乎任何時刻都有各種體育課在此進行。

甘迺迪的學生除來自河谷鎮的家庭，尚有來自紐約大都會其他各區的各色人種，貧富不一。遠處的學生有乘地下電車一小時以上始達者。本校同區尚有其他私立高中及著名的單科高中布朗克士科學高中(Bronx High School of Science)。不少富家子弟寧入私校，有科學天賦的學生則須經嚴格的人學考試始得進入布朗克士科學高中。一般公立高中則皆免入學考試。甘迺迪乃紐約大都會最佳公立高中之一，其特色之一為學生紀律佳，有安全感，不似若干大城市高中之難免有暴力與亂象；本校黑、白、棕、黃各色同學，相處融洽。何以他校不能而本校能？意裔校長馬斯杜齊(R. Mastruzzi)的祕訣是以人道主義哲學治校，使每一學生皆受尊重及獲得公平待遇，不因種族、學力或家庭背景而受到歧視或不平等待遇。校長以身示範，對每一學生均親切友善，使全體教職員想要歧視某類學生也難。本校之教學品質亦屬一流，不論所授為學力超前的榮譽課程或學力落後的補救課程，任課教師均全力以赴，而且每位教師所授之各級學力課程的比例，皆分配均勻合理。本校一般學科依學生能力分為榮譽(Honors)、普通(Average)及補救(Remedial)三級。

甘迺迪的每班學生人數，依教師公會規定不得超過

三十五名，但仍有將近四十人者，雖有教師抗議，但多能容忍無怨。教學時不限於講授，更重討論。根據賴芙教授親至各班觀察上課情形所見，教師均能呼喚每一學生姓名，且多能使全班學生加入討論，坐在後排的學生也不受忽略。榮譽班的學生，更無需教師呼名，多能踴躍自動參與討論。但教師亦不讓少數學生壟斷討論，俾人人皆有機會發言。本校課程數目雖不如布魯克蘭多，但亦甚多樣，令學生有足夠的選擇空間。例如學力強的榮譽生喜選難度較高的學術性課程，包括法律課程及科學課程。以科學類榮譽課程為例，包含三年一系列的科目，其學生每年均經細心挑選，其必修科目有高級生物、高級化學、統計學、研究設計及名為「科學與社會」的整合性研討班。在非學術性的課程方面，選擇機會亦多。例如體育課程，並非只為訓練選手，更重視適合每一學生體能與興趣的各種運動項目，除各種球類與田徑，尚有瑜伽、自行車、溜冰、慢跑、健身操、冬運等。音樂課程有各種樂器（擊樂、管樂、吉他、鋼琴及樂隊等）及聲樂（合唱隊、大合唱、獨唱等）。

最後值得一提的，是甘迺迪高中的公民教育（education for citizenship）。該校一面重視紀律與禮儀，例如上課時學生不可戴帽、不可咬口香糖，出入不可爭先恐後；一面強調對他人的欣賞與關懷，要學生不可只為自己著想，也要為他人做點有意義的事。馬斯杜齊校長說，每一學生都可以是贏家，所贏的事物不一定在學業上，更要贏在對他人的關懷與服務上，這才是一個

良好公民必備的條件。爲使學生身體力行，該校掌握各種時機，以實現上述理想。例如每年聖誕假期，該校學生爲可憐兒童募集禮物，親自包裝並親自分送給清寒兒童、弱智兒童和殘障兒童。校長每年向畢業班同學致詞時常說：「你們必須帶著對他人欣賞與關懷的情操離開本校。即使你們是榮譽課程的頂尖畢業生，即使你們已被哥倫比亞大學錄取爲醫科新生，如果你們不能爲他人付出一點什麼，你們仍然是失敗的！」

以上是賴芙教授所深入研究的六所美國優良高中的簡略介紹，因限於篇幅，本文僅對甘迺迪高中著筆稍多。由上文可知，一所優良高中的特色，不應限於升學率，尤應注意日常的教學品質、師生關係、同儕關係、紀律禮儀、課程設計、行政領導、社會責任感的培養及崇高教育理想的實踐。各校必須在不斷發展中隨時檢討缺失，力求進步，不以現狀爲滿足。

[註] 可參閱 Sara. L. Lightfoot, The Good High School: Portraits of Character and Culture. New York: Basic Books, Inc., 1983. 此書雖在九年前出版，但至今仍爲研究美國高中教育發展之名著，值得細讀。全書共三百九十九頁。

一、書籍部分

(一)高中教育的發展

作 者 書 名	出版地：出版者	出版年
山内太郎	世界教育改革	台北市：教育部教育計畫小組 民 68
中國教育學會主編	近五十年來之中國教育	台北市：復興書局 民 66
中國教育學會主編	中學教育研究	台北市：正中 民 71
中華民國比較教育學會主編	學制改革政策與展望：學制改革比較研究研討會論文集	台北市：文景 民 73
中華民國比較教育學會主編	世界中等教育改革動向	台北市：幼獅文化 民 68
日本中央教育審議會撰；林寶貴譯	日本改進各級各類學校教育的基本構想	台北市：教育部教育計畫小組 民 65
毛斯 (Morse, Arthur, D) 編 司琦譯	中小學的展望	台北市：中華書局 民 58
王家通，陳伯璋，吳裕益著	中等教育	高雄市：復文 民 71
王惠如撰	我國公立高級中學教學資源調查之研究	台北市：撰者 (碩士論文) 民 80
司琦編撰	中等教育	台北市：三民 民 71

台北市政府教育局第二科編	中等學校教育法令彙編	台北市：編者	民 72
台北市政府教育局編	中等學校教育法令彙編	台北市：編者	民 65
台灣省政府教育廳台灣教育發展史料彙編編輯委員會編輯小組編	台灣教育發展史料彙編	台中市：省立台中圖書館	民 78
台灣省政府教育廳編	台灣省高級中學教育法令彙編	台中縣霧峯鄉：編者	民 76
台灣省政府教育廳編	開創教育新境界：台灣省教育新措施的構想及實踐	台中縣霧峯鄉：編者	民 72
台灣省政府教育廳編	台灣省加強高級中學教育新措施	台中縣霧峯鄉：編者	民 72
台灣省政府教育廳編	高級中等學校校務處理手冊	台中縣霧峯鄉：編者	民 76
台灣省政府教育廳編	台灣省各級教育發展概況分析	台中縣霧峯鄉：編者	民 78
台灣省政府教育廳編	台灣省高級中學教育法令彙編	台中縣霧峯鄉：編者	民 76
伍振鷺編	英國的公學	台北市：國立台灣師範大學中等教育輔導委員會	民 60

李建興	中等教育研究	台北市：黎明文化	民 77
汪知亭撰	台灣教育史料新編	台北市：台灣商務印書館	民 67
林 本	世界各國中學教育制度	台北市：開明	民 63
林玉體著	台灣教育與政治問題	台北市：前衛	民 79
林清江主編	比較教育	台北市：五南	民 72
法國教育部編 撰；吳康譯	法國的中等教育	台北市：台灣商務印書館	民 61
姚元勳	世界各國教育現況之統計分析	台北市：國立教育資料館	民 59
孫邦正撰	六十年來的中國教育	台北市：正中	民 60
袁立錕編	美國中等教育	台北市：正中	民 68
高雄市政府教育局編	高雄市公私立高級中學暨高級職業學校教育評鑑報告	高雄市：編者	民 70
國立台灣師範大學學術研究委員會主編	明日的高中教育	台北市：幼獅文化	民 71
國立教育資料館編	私立學校教育	台北市：編者	民 79
國家教育委員會，中國聯合國教科文組織全國委員會秘書處編	世界中等教育發展與改革的趨向	北京：人民教育出版社	民 76

教育部中等教育司編	高級中學設備標準	台北市：正中	民 74
教育部教育研究委員會主編	中國學制改革之研究	台北市：正中	民 73
教育部教育計畫小組編	我國各級教育投資收益率的分析研究	台北市：編者	民 64
教育部教育計畫小組編	我國各級學校教學設施及建築設備使用概況調查報告	台北市：編者	民 64
教育部編	中等學校未來十年教師需求量推估研究	台北市：編者	民 69
細谷俊夫等撰 林 本譯	世界各國教育制度	台北市：開明	民 64
黃 中	中等教育	台北市：五南	民 77
楊亮功等編	教育研究叢刊(含中等教育)	台北市：中國教育學會	民 60
劉樵河主撰， 江宗模等修撰 黃文驥，胡兆 木編輯	中華民國台灣省立高級中學校志	台中縣霧峯鄉：省府教育廳修撰委員會	民 73
鄭通知編撰	中等學校行政	台北市：台灣商務印書館	民 72
鄧傳楷編著	中華民國之教育	台北市：正中	民 77
鄧運林著	比較中等教育	高雄市：復文	民 72
薛光祖等撰	我國高級中學教育之檢討與其發展方向	高雄市：省立高雄師範學院	民 63

謝文全	中等教育	台北市：文景	民 72
謝重光，許俊雄，郭櫻櫻撰	高雄市公私立高級中學一年級新生家庭背景、入學選擇、教育心得之調查研究	不詳	民 73
瞿立鶴	民本主義的中等教育	台北市：教育文物	民 74

(二)課 程

中華民國中小學課程編制考察團編	美國中小學新科學編制概觀	台北市：教育部社教司	民 62
王振瀛	談七十年代中等學校數學課程的發展方向	台北市：幼獅文化	民 70
台灣師範大學歷史系所編	中學歷史教育研討會	台北市：編者	民 71
呂愛珍	我國中學自然學科課程銜接之研究	台北市：教育文物	民 75
林 本	現代的理想中學課程	台北市：開明	民 70
林清江等編撰	我國中小學公民教育內涵及實施成效之研究	台北市：行政院研究發展考核委員會	民 69
林燕卿撰	某高中學生性教育教學效果研究	台北市：撰者（台灣師大碩士論文）	民 77
邱廣治撰	高中英文教學評量之研究	台北市：撰者（碩士論文）	民 75

侯月瑞撰	生計發展課程對高中(職)學生生計成熟與職業自我概念之輔導效果研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 75
省政府教育廳編	台灣省高級中學教學評量手冊	台中縣霧峯鄉：編者	民 73
唐璽惠撰	高中生英語學習動機態度、師生互動、親子關係與英語科成就之相關研究	高雄市：撰者 (碩士論文)	民 77
孫邦正編撰	中學教學法之改進	台北市：中華書局	民 68
徐文雄主編	高中文史社會學科教學參考資料剪輯目錄	宜蘭縣：羅東高級中學	民 80
國立台灣師範大學主編	中等學校人文社會學科教育研討會報告書	台北市：編者	民 75
國立台灣師範大學科學教育中心編	學習成就評量資料：高中生物、化學、地球科學、物理、商科數學	台北市：編者	民 75
國立台灣師範大學科學教育中心編	教育部委辦高級中學數學及自然科學課程改進計畫	台北市：編者	民 75
國家建設研究委員會編	改進我國中小學科學教育之研究	台北市：編者	民 68
張芳杰主持	中等學校人文學科教學之調查研究報告	台北市：國立台灣師範大學人文教育研究中心	民 77

張柏舟撰	我國中學美術教育與課程之研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 66
教育部人文及社會學科教育指導委員會主編	中小學人文及社會學科教育目標研究總報告	台北市：三民	民 76
教育部人文及社會學科教育指導委員會主編	中小學人文學科教育目標研究報告	台北市：三民	民 76
教育部中等教育司編	高級中學課程標準	台北市：正中	民 60
教育部中等教育司編	高級中學地理科新課程教學研習會專題演講紀錄彙編	台北市：編者	民 74
教育部中等教育司編	七十三年度高級中學科學教育考察團出國考察報告	台北市：編者	民 73
教育部中等教育司編	高級中學課程標準(重訂本)	台北市：正中	民 72
教育部國民教育司編	美日中學科學教育考察報告	台北市：編者	民 67
陳伯璋編著	意識型態與教育	台北市：師大書苑	民 77
陳金定撰	生計決策訓練課程對高一男生生計決策行為之實驗研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 76
黃鴻博撰	我國高級中學選修課程實施狀況研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 77

楊淑晴撰	高中學生英文學習策略、學習類型與英文性向之相關研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 80
劉曉苓撰	我國中學歷史教科書中台灣史教材的分析	台北市：撰者 (碩士論文)	民 80
魏明通主持	高級中學數學及自然科學課程改進計畫追蹤研究報告	台北市：國立 台灣師範大學 科學教育中心	民 74
蘇順發撰	從課程理論之基礎評析我國高中英文課程目標與內容	台北市：撰者 (碩士論文)	民 80
(三)行政管理			
林山太撰	高中校長行政決定運作方式與學校氣氛之關係	台北市：撰者 (碩士論文)	民 75
邱文忠	高級中等學校校長領導方式與教師服務精神之關係	台北市：復文	民 74
楊淑妃撰	台灣省立高中教師對校長權力基礎之知覺與其參與決定關係之研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 76
鄭美玉撰	中等學校行政人員管理動機、內外控與其工作滿足之關係	台北市：撰者 (碩士論文)	民 73
顏火龍，謝義勇同撰	高雄市公私立高級中學高級職校校長與教師意見溝通之調查研究	高雄市：教育 局出版：私立 國際高工職校 發行	民 70

(四)綜合高中

- | | | | |
|------------------------|----------------------|-------------|------|
| 教育部教育計畫小組，行政院經濟建設委員會同編 | 高級中學設置職業選科與加強輔導之研究報告 | 台北市：教育部計劃小組 | 民 68 |
| 盧紹稷編 | 一個多科制的中學 | 台北市：復興書局 | 民 60 |

(五)其 他

- | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------|------|
| 方紫薇撰 | 青少年自我統整發展暨價值澄清團體諮商對高一女生自我統整之影響 | 台北市：撰者（碩士論文） | 民 75 |
| 王珮玲撰 | 高中聯考壓力與國中生身心健康之研究 | 台北市：撰者（碩士論文） | 民 77 |
| 王智弘撰 | 台灣省高中職校輔導工作訪視意見調查研究 | 台北市：撰者（碩士論文） | 民 77 |
| 王鍊和指導，吳翠霞等研究 | 台北市高中男女學生社交輔導態度與意見問卷調查研究報告 | 台北市：教育局 | 民 75 |
| 佛婁利希
(Fro chlich,
Clifford
Pyao)撰 | 中等學校輔導概論 | 台北市：正中 | 民 59 |
| 何長珠撰 | 做好一個中學教師的藝術 | 台中縣霧峯鄉：台灣省政府教育廳 | 民 65 |
-

林寶貴研究主持	高中聯招制度對國中資賦優異學生教育之影響	台北市：教育部教育研究委員會	民 73
高雄市前鎮高中編	高雄市公私立高中職校中途離校學生現況之調查與分析	高雄市：編者	民 72
教育部訓育委員會編	高級中等學校訓導工作手冊	台北市：編者	民 76
教育部編	中等學校教師調查研究報告	台北市：正中	民 64
梁一烈撰	中、韓兩國中等學校教師任用制度與待遇制度之比較研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 78
陳嘉明編譯	高中生的成長與輔導	台北市：益羣	民 74
黃松元著	台北市公私立高中學生吸菸意向研究	台北市：文景	民 77
黃堅厚等撰	中學生課餘補習原因之分析及補救辦法之探討	台北市：行政院研究發展考核委員會	民 67
楊乾隆撰	台北市公立高中學生對學校圖書館之態度及其相關因素研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 77
鄒慧英撰	高中男、女分析與其學生性別角色、成就動機之關係	高雄市：撰者 (碩士論文)	民 78
廖季清計畫主持；簡茂發研究主持	我國青少年價值觀念及其相關因素之研究	台北市：教育部教育計劃小組	民 73

劉德生撰	中等學校學生職業觀念與職業態度發展之研究	台北市：撰者 (碩士論文)	民 77
蔡信義等研究	高雄市中等學校中途離校問題學生之研究	高雄市：高雄 市政府研究發 展考核委員會	民 73
蔡崇振編	我國高級中學中途離校學生現況之調查分析	台北市：行政 院青年輔導委 員會	民 66
戴嘉南撰	高級中學試辦學生評量與輔導工作實況調查及加強輔導	高雄市：復文	民 68
薛化元著	教師地位與權利義務：以台灣中小學教師為中心	台北市：張榮 發基金會國家 政策研究資料 中心	民 79

二、期刊部分

(一)高中教育的發展

作 者 篇 名	刊 名：卷 期	頁 次	出版時間
王家通 國民教育年限的延長與學制的適應	國教研究 (11 期)		79.2
王煥璋 近三十年來我國高級中學教育之發展—教育目標、學制、學校行政與發展趨向	教育資料集刊 (4 期)	141-200	68.6
史振鼎 我對高級中學推行四大公開的體驗	台灣教育 (299 期)	23-26	64.11.15
朱迺武 中等教育面臨的新情勢	高市文教 (27 期)	8-10	76.4
何清欽 我國高級中學發展之方向	台灣教育 (348 期)	52-61	68.12
吳大猷 我國中學教育上的許多問題	東方雜誌 (10 卷 7 期)	18-21	66.1
李建興 當前我國中等教育的現況、問題與展望	台灣教育 (446 期)	7-10	77.2
李美枝 台灣中學教育之憂	張老師月刊 (19 卷 1 期)	10-11	76.1
杜嘯今 理想的高級中學	輔導月刊 (9 期)	11-12	62.8.1
辛志平 我國高中今後的發展方向	台灣教育 (348 期)	12-13	68.12

周作民	從「高級中學法」談高中之發展	台灣教育 (348期)	7-11	68.12
周繼文	促進鄉村地區高中之發展	教育文粹 (14期)	113-115	74.6
林玉樹	高中校務行政電腦化未來之發展方向	師友 (288期)		80.6
林玉體	論高級中學之性質	教育文摘 (14卷1,2期)	12-14	58.2.28
林明美	學校經營—談我國高中教育的現況及發展	台灣教育 (460期)	46-50	78.4
林清江	邁向開發國家的高中教育	師友 (238期)	8-11	76.4
邱兆偉	台灣地區高級中等教育的發展方向之檢討—民國六十年代的回顧與七十年代的瞻望	台灣教育 (348期)	14-26	68.12
邱創煥	高中教育應注意的一面	師友 (238期)	6-7	76.4
孫邦正	中等教育的兩大趨勢	師大校友月刊 (89期)	4	59.10.20
專 論	革新高中教育當務之急	師友 (72期)	15	62.6.15
張光甫	從美國教育的理念與現實看我八二年國教的前景	教育文粹 (19期)		79.6
張希哲	從高級中學法的制定展望今後我國高中教育	台灣教育 (348期)	1-2	68.12

張春興	高級中等教育的發展與檢討	現代教育 (1卷4期)	3-13	75.10
許國雄	台灣地區高級中學教育均衡發展之探討	台灣教育 (418期)	1-5	74.10
許智偉	論高級中學的特質	師友 (90期)	15-16	63.12.31
許智偉	論高級中學發展的方向	師友 (76期)	8-10	62.10
陳勝祥	淺談高級中學教育的未來理念與方向	現代教育 (創刊期)	52-64	75.1
陳揚琳	診斷高中教育的毛病	公教智識 (601卷)	10	63.2.28
陳壽觥	高中改為四年制之擬議	台灣教育 (234期)	7-8	59.6.15
曾仕良	省立高中校務電腦化的落實	台灣月刊 (103期)		80.7
湯孝彬	本省高中教育之發展及其趨向	台灣教育 (316期)	9-16	66.4
湯孝彬	高級中學的檢討及展望	台灣教育 (431期)	16-18	75.11
湯孝彬 匡遠清	高中教育發展今後的方向	台灣教育 (348期)	27-36	68.12
湯建元	從美國中等教育看我國中等教育	教與學 (4卷12期)	16	60.12
程平恕	市中校長也談苦經	民主潮 (16卷9期)		55.9

馮堯春	平衡發展都市與鄉區高中 芻議	師友 (72 期)	13-14	62.6.15
黃素禎	免試升學談平衡城鄉教育	中縣文教 (5 期)	19	79.1
葉學志	近代中等學校的趨勢	教育文摘 (15 卷 4 期)	16-25	59.4.1
劉惠林	我國高級中學教育目前應 行發展之方向及其與英國 中學延續教育之比較	教育與文化 (310 期)	6-12	62.12.31
編輯部	高級中學教育問題研究草 案	教與學 (4 卷 7 期)	3-6	60.3.28
鄭正博	高雄市高級中等學校學生 道德判斷與文化差異問題 之研究(上)	教育文摘 (24 卷 3 期)		78.9
薛光祖	「我國高級中學教育發展 方向」之芻議	教育與文化		
謝文全	高中教育的現代化及自由 化	高市文教 (27 期)	4-5	76.4
謝文全	中等教育的意願與重要性 之探討	中等教育 (33 卷 5 期)	25-58	71.10
瞿立鶴	近百年我國的中等教育	師大學報 (22 期上)		民 66
瞿立鶴	我國高級中學教育之檢討 與革新	中等學校 (33 卷 5 期)	1-5	71.10
簡成熙	國中學生、家長、教師對 明星高中存廢看法之研究	教育文粹 (15 期)	121-136	75.6

譚光鼎	近十年來教育實驗研究在附中	現代教育 (1 卷 4 期)		75.10
譚光鼎	中等教育之選擇功能評析——機會均等或階層複製？	今日教育 (54 期)	22-74	78.7
譚光鼎	近三十年來我國高級中學推廣教育之實施	教育資料集刊 (8 輯)	107-136	72.6

(二)高中入學考試

文 燈	高中聯考作文的全壘打	國文天地 (3 卷 1 期)	94-97	76.6
王孟武	談高中入學國文科考試	中國語文 (28 卷 1 期)	68-69	60.1.1
史振鼎	本年度高中聯招命題工作之檢討	師友 (182 期)	17-21	71.8
本 社	談高中入學考試採國中在校成績方案	教師天地 (31 期)	49-52	76.12
刑元玠	對高中聯招問卷的改進建議	教與學 (4 卷 10 期)	14-16	60.10
李亞白	中學題庫評量與輔導	台灣教育 (316 期)	27-29	66.4
李炳建	七十八年北市高中聯考國文科試題探析	中國語文 (65 卷 3 期)	20-41	78.9
周世輔	改進高中分科及聯考之意見	政治評論 (28 卷 10 期)	12	61.7.25
林 丁	評今年台北區高中聯招國文科試題	中國語文 (27 卷 3 期)	34-37	59.9.1

林生傳	改進高中入學考試制度的策略與芻議	高市文教 (32 期)	6-9	77.2
林秀珠	七十八學年度台灣省暨高雄市立高中聯招國文科試題解析	國文天地 (5 卷 4 期)	59-61	78.9
林樹嶺	檢討六十學年南北兩區高中聯考國文科試題	中國語文 (30 卷 1 期)	6-11	61.1.1
林樹嶺	我看台灣高中聯考國文科命題	中國語文 (61 卷 31 期)	44-48	76.9
林繼生	避「重」就「輕」，換湯不換藥——今年北市高中聯招國文科試題分析	國文天地 (5 卷 4 期)	57-58	78.9
林繼生	期望與失望之間——七十九年台北區公立高中聯招國文科試題分析	國文天地 (6 卷 4 期)	60-62	79.9
徐慧珍	最近三年「台北區公立高級中學聯招考試」社會科歷史試題分析報告(民國 76-79 年度)	人文及社會學 科教學通訊 (1 卷 1 期)	93-112	79.6
國民大會 憲政研討 委員會	如何改進高中入學制度引導國中教學正常化研究	教育資料文摘 (13 卷 3 期)	30-40	73.3
張林森	如何將國中生在校的五育成績併入高中聯考成績計分	高市文教 (32 期)	12-15	77.2
張林森	期待五育均衡發展：高中	教育家	44-48	77.5

	聯考採計國中在校五育成績難題之解決	(11 期)			
張林森	高中聯考採計國中在校五育成績問題之商榷	中華民國教育 (4 期)	44-46	77.6	
許志銘	高中入學考試採計國中在學成績可行性之探索	師友 (266 期)	26-29	78.6	
許健夫	台灣省暨高雄市七十六學年度公立高中招生社會科命題研究	台灣教育 (444 期)	25-28	76.12	
陳光輝	本年高中聯考社會科試題之特色	師友 (183 期)	35-37	71.9	
陳金娥 許勝源 同撰	十年來台灣區高中入學考試英語科試題的分析	英語教學 (11 卷 2 期)	59-68	75.10	
陳金銘	六十學年度高中入學考試改革芻議	台灣教育輔導 月刊 (20 卷 6 期)	5-13	59.6.1	
黃炎祥	高中聯招的革新與展望	師友 (207 期)	10-13	73.9	
黃燦遂	高中聯考試科命題的趨勢	英語教學 (7 卷 1 期)	3-6	71.7	
黃寶鈿	七十五學年度台北區高中聯招化學科試題研究分析	中等教育 (38 卷 4 期)	32-48	76.8	
微言	建立高中題庫的展望	現代國家 (134 期)		65.3	
楊朝熹	六十年度高級中等學校入學考試的革新方向	教與學 (3 卷 6,7 期)	7-9	59.1.28	

蔡金庸 等同撰	高中聯招電腦放榜作業之 研究	教育資料文摘 (22 卷 4 期)	160-190	77.10
簡茂發	台灣省高中職入學考試之 改進途徑	國立台灣師範 大學教育研究 所集刊 (25 期)	11-22	72.6
譚光鼎	台灣省高中高職入學方式 之研究	國立台灣師範 大學教育研究 所	241-253	72.6
(三)十二年國教				
白龍芽	訪日本國立教育研究所市 川昭午部長談——十二年 國教	師友 (283 期)	20-21	80.1
伍振鷺	期盼與疑懼	台灣教育 (469 期)	9-11	79.1
伍振鷺	逐步改善分期完成——延 長十二年國教的理想與現 實	師說 (15 期)	16	78.11.28
朱全勝	我對延長國民教育的看法	台灣教育 (469 期)	12-14	79.1
朱建章	我看「國中自願就學方案 」			81.5.3
吳金傳	談延長十二年國教的入學 方式	高市文教 (40 期)	16-17	79.5
吳銘達	對延長十二年國民教育的 看法	工業職業教育 (8 卷 3 期)	8-10	79.2

呂俊甫	教育改革的理念與方案——綜觀各個經驗並對我國十二年國教方案提出建議	教育研究 (13 期)	36-37	79.6
李登福	私校在十二年國教實施中定位之探討	台灣教育 (469 期)	6-8	79.1
谷 敬	國民教育延長之省思	中縣文教 (5 期)	16-17	79.1
尚 華	免試升高中，惡補不再來——台灣省試辦國中畢業生自願升高中計畫	師友 (287 期)	58-59	80.5
邱兆偉	十二年國民教育的決策與評估	國教研究 (11 期)	26-33	79.2
紀淑和	延長十二年國教之我見	現代教育 (5 卷 1 期)	149-153	79.1
孫志麟	延長十二年國民教育相關問題之探討	台灣教育 (469 期)	15-16	79.1
馬信行	延長國民教育——自願就學高級中等學校實施方案規劃之研究	教育資料文摘 (172 期)	131-132	81.5
張林森	體認推動十二年國教的苦心孤詣	教育家 (31 期)	4-8	79.3
張恕	論自願就學高級中等學校方案	中縣文教 (6 期)	3-5	79.6
張新銅	平心靜氣談「延長國教自願就學方案」	蘭陽文教 (20 期)	9-10	79.3

陳添丁	從教育的公平性看延長十二年國教	革命思想 (68 卷 6 期)	39-40	79.6
陳漢強	延長國民教育及其周邊的爭議	蘭陽文教 (20 期)	4-5	79.3
馮金珠 等同撰	延長國民教育問題之研究	教育資料文摘 (25 卷 4 期)	11-28	79.4
蔣治邦	在十二年國民教育的壓力下談教育評量	測驗與輔導 (99 期)	1987- 1988	79.4
鄭崇趁	如何延長十二年國民教育	教育資料文摘 (25 卷 2 期)	20-29	79.2
鄭崇趁	如何延長十二年國民教育	台灣教育 (469 期)	17-21	79.1
鄭崇趁	「延長十二年國教」政策之檢討	師友	48-49	80.4
戴美鳳	談延長十二年國教的人學方式	高市文教 (40 期)	13-15	79.5
謝澄漢 、李永霖 同撰	談十二年國教	工業職業教育 (8 卷 3 期)	5-6	79.2
顏秉璵	我們對延長國教應有的共識	台灣教育 (469 期)	3-5	79.1
顏若映 、王保進 同撰	延長十二年國民教育時機之適切性：經濟發展觀點之分析	教育與心理研究 (13 期)	99-230	79.8
羅曼	革新今日國教之商榷	今日中國 (235 期)	67-73	79.12

(四)綜合高中

	綜合高中勢將淪為二流高中	教育資料文摘 (168 期)	65	81.1
王國隆	為高中增設職業科目催生	台灣教育輔導 月刊 (29 卷 5 期)	10-12	68.5
吳仁懋	試辦綜合高中之理想與建議	商業職業教育 季刊 (37 期)	11-15	78.7
林朝陽	北港高中試辦綜合高中學生學習成果之研究	商業職業教育 季刊 (37 期)	14-16	78.7
許天威 譯	泰國的綜合中學運動	教育輔導月刊 (18 卷 8 期)	23-25	57.8
陳倬民	發揮我國綜合高級中學的教育功能	工業職業教育 (5 卷 12 期)	4-5	76.7
黃政傑	綜合高中試行課程的改進	師友 (259 期)	2-3	78.1
蔡碧璉	綜合高中課程的社會學基礎之探討	中等教育 (41 卷 3 期)	55-61	79.6

(五)單科高中

元允文	評設立[科學高中]的構想	教育資料文摘 (171 期)		81.4
林全義	設立科學高中的可行性	台灣教育 (480 期)		80.6

(六) 課 程

王文發	現行中學歷史教材重複問題的省思	歷史教學 (1 卷 3 期)	18-40	77.11
王仲孚	對高二自然組歷史課列為[選修]的質疑	中等教育 (42 卷 3 期)		80.6
王仲章	中等學校美術教育問題之研究	台灣教育輔導 月刊 (22 卷 8 期)	13-18	61.8.1
王明珂	對當前高中「中國文化史」的檢討與建議	中等教育 (32 卷 5 期)	22-24	70.10
司 琦	當前中小學課程改進的三個方向——從教育部規劃十二年國教談起	國教研究	37-38	79.2
朱建正	中學數學新課程及教本議——兼論國中標準本(上)	科學月刊 (18 卷 7 期)	491-493	76.7
朱學文	對高中實施新課程的幾點意見	中國論壇 (20 卷 7 期)	8	74.7
何清欽	我國現行高級中學教育課程之商榷	教育文粹 (7 期)	40-50	67.6
何慧玲	英語教學中口語表達之講評與測驗	英語教學 (9 卷 1 期)	49-55	73.7
吳讓農	「陶瓷工」應不應該在中學工藝課程中實施	中等教育 (21 卷 3 期)	19-21	59.6
呂秀蘭	高中英文新舊課程標準比較	英語教學 (8 卷 3 期)	63-72	73.1

李亞白	中等學校之課程與青年需要	台灣教育 (304 期)	17-22	65.4.15
李祖壽	美國中學的社會科課程	新時代 (12 卷 5 期)	19-21	61.5.15
李祖壽	美國中學的社會科課程(續)	新時代 (12 卷 6 期)	28-33	61.6.15
李淑珍	實驗高中歷史科教學改進計畫之成果檢討	歷史教學 (1 卷 2 期)	95-105	77.9
李慶耀	高中高職宜設宗教概論選修	教育家 (2 卷 11 期)	47-48	78.4
沈銀和	法律常識教育不在講解法律篇目——高中公民、高職法律常識課本的探討	人文及社會學 科教學通訊 (2 卷 1 期)	28-43	80.6
周麗端	我國中學家政課程的興起	中等教育 (38 卷 5 期)	15-23	76.10
徐南號	美國中等教育課程的改革	科學教育 (14 期)		66.12
易 川	現行高中數學教材之我見	科學教育 (10 期)	36-39	66.6
林正弘	高中文理科教育不宜偏廢	中國論壇 (23 卷 3 期)	29-31	75.11
林玉體	高級中學課程之修訂是時候了	師友 (30 期)	6-8	58.12.1
林玉體	我國高級中學課程之演進——新學制公佈以後之高級中學課程	教育與文化 (384 期)	20-29	58.10.30

林玉體	我國高級中學課程之研究	國立台灣師範大學教育研究所集刊(12輯)	361-449	59.6
社 論	重視選修科目以加強高中教育的適應功能	輔導月刊(24卷 10、11 期)		77.11
社 論	重視中學教科書的編纂修訂			72.1.20
施明發	高級中等學校課程多樣化的實施途徑	師友(281 期)	10-13	79.11
高亞偉	改進中學歷史課本的建議	中等教育(22 卷 3 期)	11-14	60.6
屠書祥	高級中學課程之演進	台灣教育(311 期)	1-8	65.11.15
張明雄	從歷史傳記習作中看高中學生的英雄崇拜	教與學(4 卷 5 期)	8-11	72.06
張展源	檢討現行中學的宗教教育	國立編譯館通訊(4 卷 3 期)	24-27	80.3
陳世敏	[大眾傳播]應列入高中選修課程	東方雜誌(18 卷 4 期)		73.10
陳光輝	台灣地區中、小學道德教育的現況和發展趨勢	人文及社會學科教學通訊(2 卷 1 期)	51-75	80.6
陳伯璋	意識型態與教育——我國高中「潛在課程」的剖析	中國論壇(307 期)	25-27	77.7
陳芳慶	我國高中工藝學科專門知			

	識與技能內涵演進之探討	中學工藝教育 (22 卷 3 期)	14-22	78.3
陳芙蓉	如何落實高中選修課程	教育資料文摘 (15 卷 6 期)		74.6
陳金銘	高級中學課程的新境界	台灣教育 (409期)	29-31	74.1
陳亮谷	高級中學歷史科所出現的人物分析	台灣教育 (388 期)	60-62	72.04
彭駕駢	我國高級中學選修學習問題探究	台灣教育 (408 期)		73.12
項必蒂	高級中學教材、年級暨學生性別與班級氣氛的關係	教育與心理研究 (3 期)	226-228	68.6
項退結	把哲學列入中學課程	中國論壇 (20 卷 2 期)	55-58	74.4
黃光雄	高中階段課程設計的重要趨勢	國教研究 (11 期)	39-45	79.2
黃克武	從歷史教育的目的檢討當前高中本國史教科書的編訂	中國論壇 (15 卷 11 期)	42-45	72.03.10
溫德文	重建教科書的權威性	國文天地 (3 卷 11 期)		74.4
鄒超塵	高一新生數學科問券調查研究報告	馬公高中學報 (2 期)	31-36	72.09
廖明星	高級中學新課程標準之探索	台灣教育 (34 卷 8 期)		73.8

劉雪貞	十二年國教英語科課程的 展望	英語教學 (15 卷 2 期)		75.10
編輯小組	高級中等學校採購教科書 教育廳公布應行注意事項	師友 (291 期)		80.9
編輯小組	給學生更多選擇的機會 ——課程多樣化與學制配 合	師友 (281 期)		79.11
蔡碧貞	我國中等學校教科書制度 之演變	今日教育 (42 期)		72.1
諸亞儂	漫談美國的高中生物教材 BSCS	中等教育 (23 卷 5,6 期)	1-3	61.12
鄭正博	高雄市高級中等學校學生 道德判斷與文化差異問題 之研究(下)	教育文摘 (24 卷 4 期)		78.10
魯 生	評高中本國地理的編輯方 式			61.7.17
謝國平	對高中英語新教材的一些 看法	英語教學 (12 卷 2 期)		76.10

(六)課程——國文科

王開府	為改編文化基本教材進一 言	國文天地 (4 卷 2 期)	59-61	77.7
伍壽民	新編高中「中國文化基本 教材」諸問題商榷	鵝湖 (10 卷 10 期)		74.4
何三本	「改編本」高中中國文化 基本教材平議	東師英文學刊 (1 期)	159-186	77.6

吳克禮	在改進國文教學聲中看高中國文課本	中國語文 (52 卷 5 卷)	37-38	72.05
李素君	高級中學國文教科書統計分析研究總報告摘要(上)	國立編譯館通訊(3 卷 1 期)		78.9
李素君	高級中學國文教科書統計分析研究總報告摘要(中)	國立編譯館通訊(3卷2期)		78.2
李素君	高級中學國文教科書統計分析研究總報告摘要(下)	國立編譯館通訊(3 卷 3 期)		79.3
林貞守	國民中學國文教材選輯之重點	教育輔導月刊 (18 卷 6 期)		57.6
林崇智	對重編文化基本教材的幾點意見	國文天地 (4 卷 2 期)	55-56	77.7
林章埤	淺論高中國文教材之改編	國文天地 (7 卷 10 期)		81.3.1
林義烈撰	高中國文第一冊範文的作法與修辭	教與學 (22 期)		79.11.10
林麗月	(試評現行高級中學美國文化史教科書	歷史教學 (1 卷 1 期)	100-111	77.7
翁以倫	現行高中國文教材編輯之商榷	中等校育 (39 卷 6 期)		77.12
翁燈上	期待一部具多元性與前瞻性的文化基本教材	國文天地 (4 卷 2 期)		77.7
袁保新	「中國文化基本教材」何去何從——談經典教育的現代意義與作法	鵝湖 (155 期)	封裏-1	77.5
高志敏	為什麼我們不能有活潑充			

	實的國文課本	國文天地 (3 卷 11 期)	27-29	77.4
國文天地編輯部	國文教材的再檢討——北區高中國文教師研習會學員心聲	國文天地 (7 卷 5 期)		80.10.1
國文天地編輯部	我有話要說——建中學生談國文課本	國文天地 (6 卷 8 期)		80.1.1
陳立夫	中國文化基本教材的重編及其意義	孔孟月刊 (21 卷 12 期)		72.8
陳立夫	爲中國文化基本教材作一說明	師大校刊 (268 期)	11-12	77.4
陳忠本	高中國文教材考誤探疑			70.12.31
陳萬富	爲高中國文課本(劉姥姥)選之進一言	國文天地 (7 卷 7 期)		80.12.1
陳滿銘	中學國文課文修辭實例舉要	中等教育 (37 卷 4 期)		75.8
陳慧英	親愛的，是誰讓國文病倒了？(上)	國文天地 (7 卷 2 期)		80.7.1
陳慧英	親愛的，是誰讓國文病倒了？(下)	國文天地 (7 卷 3 期)		80.8.1
彭金龍	中國文化基本教材的價值何在？	中國論壇 (25 卷 11 期)	48-52	77.3
游天助	從高中中國文化史教科書的分析談改進之道	歷史教學 (1 卷 3 期)		77.11

黃仲如	從新編高中國文課本風波 說起	大學雜誌 29-32		64.2
黃憲作	從高中國文看新詩教育	國文天地 (5 卷 12 期)		79.5
黃錦鉉	高中國文課程標準與教材 之探討	台灣教育 (445 期)		77.1
葛芳譚	為憐松竹引清風——續評 現行高中國文課本(上)	國文天地 (6 卷 10 期)		80.3.1
葛芳譚	為憐松竹引清風——續評 現行高中國文課本(下)	國文天地 (6 卷 11 期)		80.4.1
葛芳譚 撰	試評高中(國學概要)	國文天地 (7 卷 6 期)		80.11.1
董季棠	高中標準國文課本注解商 榷	中國語文 (22 卷 4 期)	25-30	57.4.1
董季棠	高中標準國文課本注解商 榷(中)	中國語文		57.5.1
董季棠	高中標準國文課本注解商 榷(下)	中國語文 (22 卷 5 期)	37-40	57.7.1
蔡仁厚	關於「中國文化基本教材 」的兩點反省與一個建議	鵝湖 (13 卷 7 期)	31-32	77.1
鄭志明	檢驗高中新編中國文化基 本教材中的孔孟[根本]思 想	鵝湖 (11 卷 1 期)		74.7
鄧鎮庵	新編高中標準國文之質疑	台灣教育 (228 期)		58.12.20

鮑雨霖	談「中國文化基本教材」	中華文化復興 月刊 (21 卷 8 期)	64-66	77.8
戴璉璋	儒學教育困境下的省思 ——以台灣中等學校的「 四書」教育為例	國文天地 (4 卷 6 期)	102-106	77.11
龔鵬程	改編高中國文課本芻議	人文及社會學 科教學通訊 (1 卷 2 期)		79.8

(六)課程——自然科

方泰山	高中化學課程與教材的過 去、現在與未來	中等教育 (38 卷 4 期)	10-19	76.8
牟中原	高中化學的檢討	科學教育 (40 期)	29-32	70.4
李培華	談社會科化學	中等教育 (27 卷 6 期)	1-2	65.12
沈聿溫	改進高中化學課程芻議	科學教育 (22 期)	4-10	67.10
沈聿溫	簡化高中化學課程之必要	科學教育 (20 期)	38-40	67.6
沈靜	高中數學艱深難懂、教師 頭痛學生卻步			63.2.18
車乘會	目前高級中學科學教育的 發展問題	新時代 (16 卷 6 期)	64-66	65.6.1

洪榮昭 、吳美 燁同撰	資訊教育在高中推行之問 題探討	中等教育 (36 卷 4 期)	47-49	74.8
張武元	現行高中生物教材之檢討	科學教育月刊	67-69	65.9.28
梅木松 助等選 、姜宏 哲譯	高中化學課程中的紅外線 分光法之教材	中等教育 (27 卷 6 期)	16-22	65.12
許丹瓊	高中新舊化學實驗教材比 較研究(十一)探討「金屬 元素及其化合物」新舊實 驗教材之異同	科學教育 (106 期)	8-17	77.1
許丹瓊 、王澄 霞同撰	高中新舊化學實驗教材比 較研究(六)探討「反應熱與 反應速率」新舊實驗教材 之異同	科學教育	15-22	76.1
許丹瓊 、王澄 霞同撰	高中新舊化學實驗教材之 異同	科學教育 (117 期)	23-34	78.2
許丹瓊 、王澄 霞同撰	高中新舊化學實驗教材比 較研究(八)探討「電化氣」 新舊實驗教材之異同	科學教育 (99 期)	21-29	76.4
許丹瓊 、王澄 霞同撰	高中新舊化學實驗教材比 較研究(十三)探討「有機 化合物」新舊實驗教材之 異同	科學教育 (118 期)	9-30	78.3
許丹瓊 、王澄	高中新舊化學實驗教材比 較研究(十)探討「非金屬元	科學教育 (105 期)	13-25	76.12

霞同撰	素及其化合物」新舊實驗教材之異同				
許丹瓊、王澄霞同撰	高中新舊化學實驗教材比較研究(七)探討「酸與鹼」新舊實驗教材之異同	科學教育 (98 期)	2-8	76.3	
許丹瓊、王澄霞同撰	高中新舊化學實驗教材比較研究(九)「氧化還原」新舊實驗教材之異同	科學教育 (104 期)	19-25	76.11	
陳文典	高級中學物理科課程設計	中等教育 (35 卷 6 期)	23-24	73.12	
陳俊生	高中數學實驗工具可行性之研究	彰化師範大學學報 (1 期)	349-365	79.6	
陳清德	高中生物科學實驗之檢討	台灣教育 (295 期)	36-39	64.7.30	
黃寶鈿	我國現行高中化學教材與教法之研究	師大學報 (23 期)	161-200	67.6	
楊寶旺、謝惠珠同撰	高中化學新課程內容簡介	台灣教育 (404 期)	19-24	73.8	
楊覺民	高中科學教育的檢討			59.6.14	
趙金祁	五版本高中物理教科書比較分析	中美技術 (21 卷 4 期)	18-29	65.12	
劉兆玄	談中學化學教材的幾個問題	台灣教育 (344 期)	15-18	68.8	
劉焜輝	韓國中等教育課程改革的實況	台灣教育輔導月刊			

		(20 卷 2 期)	20-23	60.2.1
劉慕昭	對現行之高中生物課程與教材之研究	中等教育 (23 卷 56 期)	19-32	61.12
魏明通	高中化學課程芻議	新時代 (16 卷 6 期)	61-63	65.6.1
魏明通	高級中學科學課程改進研究與實驗教學及全面推廣	科學教育 (68 期)	2-17	73.3
蘇俊雄	香港英文中學生物科學上之困難問題	學記 (3 期)	199-209	60.3

(六)課程——社會科

王仲孚	從教學時數的刪減談中學歷史教育的危機	中等教育 (39 卷 3 期)	16-18	77.6
王孝先	新舊本高中歷史課本第一冊的比較	中等教育 (36 卷 2 期)	18-21	74.4
杜聿新	對現行高中標準公民課本上冊的評議	中華雜誌 (7 卷 1 期)	45-46	58.1.16
林德申	談高中公民課程	現代教育 (4 卷 2 期)	107-118	78.4
唐子宗	高中高職公民課程與三民主義課程的研析	中等教育 (24 卷 1,2,3 期)	43-46	62.6
張 元	談高中歷史「宋的建國與統一」一節的講授	歷史教學 (1 卷 5 期)	4-11	78.3

張建球	高中歷史第二冊疆域開拓 部分天朝觀念的探討	歷史教學 (1 卷 2 期)	132-135	77.9
張梅芝	新編高中歷史課本第一冊 中「研究與討論」之探析	中等教育 (36 卷 2 期)	22-26	74.4
曹世昌	高中公民科新課程標準之 認識	訓育研究 (23 卷 4 期)	12-15	74.3
陳亮谷	高級中學歷史科所出現的 人物分析	台灣教育 (388 期)	60-62	72.4
勞幹	高初中歷史修訂原則	中等教育 (13 卷 4 期)	9	51.8
黃克武	從歷史教育的目的檢討當 前高中本國史教科書的編 訂	中國論壇 (15 卷 11 期)	42-45	72.3
趙慎安	「國父思想大綱教學參考 資料」之商榷	新知識 (106 期)	18-19	65.6.25
劉崇鉉	歷史科修訂重點	中等教育 (12 卷 4 期)	8-9	51.8
謝覺民	地理學與中學教育	中等教育 (22 卷 1 期)	7-8	60.2
簡孝質 等	新編高中三民主義(上册) 之謬誤(二)	新知識 (105 期)	22-23	65.5.25
簡孝質 等	新編高中三民主義(上册) 之謬誤(續完)	新知識 (107 期)	23-24	65.7.25
簡孝質 等	新編高中三民主義(上册) 謬誤(三)	新知識 (106 期)	20-22	65.6.25

(七)教 學

仲	關於高中國文教學時數之商榷	教育與文化 (372 期)	17-18	57.11
王仲孚	高中中國文化史教學的困難	中等教育 (22 卷 3 期)	15-20	60.6
王建生	中學國文教學為何失敗	中國論壇 (2 卷 1 期)	11-13	65.4.10
王家儉	對於當前高中歷史教學的幾點意見	中等教育 (29 卷 3 期)	24-25	67.7
王開府	發問技巧在中國文化基本教材教學上的應用—思想方法訓練的教學示例	中等教育 (39 卷 6 期)	38-47	77.12
史振鼎	從高中數理學科教學中談民族精神教育	台灣教育 (392 期)	38-42	72.08
石育民	對新物理教學的一點意見	中等教育 (31 卷 6 期)	12-16	60.12.25
朱鳳傳	製圖設備與製圖教學	中等教育 (21 卷 3 期)	13-15	59.6
何耀坤	高中生物及地球科學野外實習舉辦心得	科學教育 (73 期)	58-65	73.10
吳 昱	從工藝教育到科技教育	中學工藝教育 (22 卷 7 期)	17-19	78.7
吳清基	我國高級中學教學情況調查研究——兼顧大學聯考對高中教學的影響	師大學報 (31 期)		75.6

李 燕	淺論中學古體詩教學問題	學記 (3 期)	189—197	60.3
李大偉	加強工藝教學充實國人科技素養	國教研究 (9 期)	24—30	78.10
李叔佩 等	高級中學人口教育教學實驗之效果評鑑(有圖表、有參考書目)	健康教育 (55 期)	17—21	74.6
李振清	高中英語教師當前聯考體制下應有的教學新觀念	英語教學 (11 卷 4 期)	3—21	76.4
李符桐	由中學歷史教育談到我國教法的革新問題	中等教育 (22 卷 3 期)	14—15	60.6
李渝福	高中國文新探	教育家 (11 期)	20—22	77.5
李隆盛	高中工藝科之教學策略(有圖表、有參考)	中學工藝教育 (20 卷 6 期)	2—8	76.6
沈聿溫	高中化學教學法之商榷	科學教育 (19 期)	4—6	67.5
呼 龍	談高中地理教育	科學月刊	174—175	72.3
林文昌	正視高中美工教育的實質問題：南強美工科畢業展後記	雄獅美術 (148 期)	88—90	72.6
林本川	改進迎接十二年國教	中縣文教 (5 期)	18	79.1
林玉燾	如何以對話練習增進高中學生口語表達能力	英語教學 (7 卷 4 期)	52—58	72.4

林玉體	中學聯課活動之實施	師友 (50 期)	23-24	60.8.15
林貞羊	如何提高中學生國文程度	台灣教育輔導 月刊 (20 卷 6 期)	23-25	59.6.1
林貞羊	談高中國文教學	台灣教育輔導 月刊 (22 卷 11 期)	16-18	61.11.1
林慧玉	中等學校如何加強三民主義思想教育	台灣教育 (323 期)	53-55	66.11
林鍾隆	高中國文教學革新的一種構想	中國語文 (31 卷 5 期)	5-6	61.10.31
社論	高中國文教學—大喜訊	中國英文 (55 卷 4 期)	2-3	73.10
建國中 學數學 、教學 研究會	對改革數學教學的幾點意見	教與學 (1 卷 5 期)	25-32	57.1
施玉惠	十二年國教對英語教學帶來新展望	英語教學	4-7	78.10
施漢民	高中「數學教材」與「教學方法」的演進	台灣教育 (310 期)	29-30	65.10.15
柯文龍	改進高中歷史教學法	台灣教育輔導 月刊 (28 卷 6 期)	2-7	67.6
洪恆娥 盧秀月	台北市各級中學物理教學 參觀報告	中等教育 (22 卷 2 期)	26-28	60.4

孫仲山	爲工藝教育正名	國教世紀 (23 卷 5 期)	21-26	77.4
孫多慈	漫談四十年我國與西方國家的中等藝術教育	中等教育 (21 卷 12 期)	9-11	59.4
孫家麟	由中文電腦之輸出展望我國中等學校輔導教學實施之可能性(有圖)	教育資料文摘 (11 卷 1 期)	33-43	72.1
孫紹權	中學國文科教學的我見	師友 (33 期)	31-32	59.3.20
徐蘊珠	改進高中英語教學之我見	英語教學 (7 卷 3 期)	53-59	72.1
張 生	如何有效推行高中地理教育	師大校友月刊 (200 期)	13-14	71.11
張仁青	高中國文教學改良芻議	學粹 (13 卷 2 期)	11-18	60.2.15
張文英	高中家政教學概況期調查研究	家政教育通訊 (8 卷 1 期)	14-17	63.10
張先信	中譯英舉隅一兼談高中翻譯教學	(13 卷 3 期)	35-49	78.1
張成秋	文化復興聲中談中國文化基本教材之教學方法	國教世紀 (5 卷 7、8 期)	10-12	59.2.28
張叔南	中等學校如何加強三民主義教育	台灣教育 (323 期)	43-44	66.11
張林森	教學上人文與科技題材之調和	師大校友月刊 (223 期)	16-18	74.9

張武昌	教育部人指會高級中學教學評鑑英語科座談會紀要	英語教學 (16 卷 2 期)	60-69	80.10
張炎良	為新課程的教學作準備——以資訊工業為例	中學工藝教育 月刊 (17 卷 11 期)	19-21	73.11
張秋男	對高中物理教學的的幾點意見	中等教育 (27卷1期)	27-28	65.2
張瑞津	高中地理的野外考察	中等教育 (22 卷 1 期)	41-42	60.2
許振聲	工藝教育推行與輔導	中等教育 (21 卷 3 期)	1-4	59.6
許智偉	如何加強高級中等學校三民主義教學	教育與文化 (421 期)	1-6	63.11.30
許智偉	如何加強高級中等學校三民主義教學	台灣教育 (288 期)	5-10	63.12.15
郭樹幹	中等學校歷史教學問題探討	教育輔導 (16 卷 5 期)	11-14	55.5
陳	高中工藝教育之發展趨向	台灣教育 (34 期)	63-69	68.12
陳天衡	淺談中學的作文教學	中國語文 (61 卷 4 期)	48-53	76.10
陳水雨	高中學生學習英文作文的研討	英語教學 (7 卷 4 期)	36-41	72.4
陳光輝	高級中學公民科教材的運用與教法的改進	訓育研究 (23 卷 4 期)	7-11	74.3

陳光輝	高級中學公民科的教學問題與改進途徑	台灣教育 (407 期)	1-4	73.11
陳宏州	當前高中「三民主義」教學之我見	教與學 (8/9 期)	25-30	72.11
陳俊生	高中數學實驗工具可行性之研究	彰化師範大學 學報 (1 期)	349-365	79.06
陳後德	談大學聯考考英文作文在教學上因應之道	英語教學 (7 卷 4 期)	42-44	72.4
陳昭雄	落實工藝教育的創造性教學	中學工藝教育 (20 卷 12 期)	25-29	76.12
陳進成	Errors in the Written English of Chinese Middle School Students:A Preliminary Review = 高中生英文作文錯誤分析	高雄師大學報 (1 期)	63-82	79.03
陳靖英	高中英文閱讀的教學(有參考書目)	台灣教育 (438 期)	41-42	76.6
陳錦堆	高中數學的學習心理——教學法的商榷	師大校友月刊 (208 期)	25-26	72.3
陶 然	高中作文教學之研究與改進(一)(二)(三)	師大校友月刊 (173-178 期)		66.11- 67.3
彭錦淵	工藝教學計畫及教學上的幾項建議	中等教育 (21 卷 3 期)	5-8	59.6
曾忠華	中學國文教學幾個實際問題	中等教育 (27 卷 3,4 期)	9-16	65.6

游施和	也談高中國文教學革新的構想	中國語文 (32 卷 2 期)		62.2.1
游施和	再談高中國文教學革新的構想	中國語文 (32 卷 3 期)	9-14	62.3.1
程恕人	高中化學教學示範實驗方法之研究設計	科學教育 (41 期)	35-36	70.6
馮堯春	中等學校如何加強三民主義教育	台灣教育 (323 期)	46-47	66.11
黃天送	高中英文寫作教學之經驗與建議(上)(下)	英語教學 (9 卷 1,2 期)		73.7.10
黃自來	以角色扮演教導高中高職英語會話	中學教育 (42 卷 4 期)	45-54	80.8
黃自來	高中英文閱讀教學的發展趨向	英語教學 (6 卷 4 期)	11-16	71.4
黃自來	從大專聯考談高中英語教學	台灣教育 (398 期)	21-25	73.2
黃 炯	高中工藝與設計教學法	中學工藝教育 月刊 (13 卷 9 期)	27-28	69.9
黃 炯	高中工業材料教學之我見	中學工藝教育 (21 卷 8 期)	2-4	77.8
黃崇民 杜金旺	台灣省中等學校物理科教學參觀報告	中等教育 (22 卷 2 期)	21-26	60.4
黃萬居	我國中等學校電腦輔助教學「CAI」的發軔	科學教育 (59 期)	13-20	72.4

黃漢光	檢討當前中學國文教學	哲學與文化 (6 期)	28-34	63.8.1
黃福來	高級中學「公民與道德」 科道德教學——從道德教 育談起	今日教育 (40 期)	22-27	70.6
黃錦鉉	中國國文教學技術運用的 本質	教育資料科學 月刊 (2 卷 3 期)	6-9	60.4.1
黃錦鉉	近四十年來我國高中高職 國中教材教法的回顧與展 望	教育資料集刊 (15 期)	141-156	79.06
黃鴻博	我國高級中學選修課程實 施狀況研究	國立臺灣師範 大學教育研究 所集刊 (32 期)	157-187	79.6
楊寶乾	高級中學英語教學現況平 議	中等教育 (25 卷 5 期)	1-4	63.10
葉守乾	如何改進三民主義教育	中等教育	1-5	57.10
葉忠達	論工藝教育增進學習動機 的功能(有表、有參考書 目)	中學工藝教育 (21 卷 8 期)	5-9	77.8
葉忠達	科技變遷與工藝教育	中學工藝教育 (21 卷 9 期)	2-5	72.1
葛紹歐	我對當前高中歷史教育的 認識	中等教育 (22 卷 3 期)	20-21	60.6
葛澤華	高中國文現代教學法的研 究	師友 (44 期)	20-22	60.2.1

董有蘭	淺談高中化學教育	中等教育	12-13	65.12
鄒 玫	談現階段高中歷史教學困境	歷史教學 (1 卷 1 期)	144-148	77.7
廖吉郎	台灣省國文科命題改進之回顧與前瞻	人文及社會學 科教學通訊 (1 卷 2 期)	101-116	79.8
劉正華	數十年如一日——高中國文教學	國文天地 (3 卷 11 期)	25-27	77.4
編輯室	論工藝教育的評鑑	中學工藝教育 (22 卷 6 期)	1	78.6
編輯室	學習工藝的概念與態度	中學工藝教育 (22 卷 4 期)	1	78.4
蔣一安	我怎樣教三民主義	革命思想 (22 卷 2 期)	6-7	60.4
蔡宗陽	如何加強國高中作教學	中等教育 (36 卷 5 期)	40-50	74.10
蔡崇名	高中作文教學之實施方法	台灣教育 (409 期)	33-36	74.1
鄧金水	淺談高中英語固定空格填空測驗之命題技巧	英語教學 (15 卷 4 期)	65-71	80.4
蕭龍生	中學數學教學法之研討	台灣教育 (410 期)	9-14	74.2
賴伯勇	談高中英文作文教學	中等教育 (31 卷 6 期)	39-48	69.12
謝文全	如何使高中教學趨於正常	現代教育 (1 卷 4 期)	14-22	75.10

謝其政	如何使工藝教育在中學生根	中學工藝教育 (16 卷 7 期)	10-11	72.7
謝國平	淺談高中英語教學的宗旨	英語教學 (9 卷 4 期)	3-5	74.4
鍾玉澄	淺談高中英語教學	師大校友月刊 (208 期)	19-20	72.3
藍 修	如何指導中學生作文	師友 (34 期)	17-18	59.4.1
藍國玉	高中歷史教育甘苦談	歷史教育 (1 卷 5 期)	114-117	78.3
羅大涵	概念系統理論及其在工藝教學上之運用	中學工藝教育 (21 卷 21 期)	19-24	77.2
羅 剛	怎樣教好高級中學三民主義	台灣教育 (288 期)	17-18	63.12.15
嚴文柄	三民主義教育與三民主義教學讀「探討高中三民主義教育」座談會記錄的感想	革命思想 (686 期)	28-32	79.6
蘇源森	中學數學教材教法改進之研究	高雄師院學報 (7 期)	47-67	68.1

(八) 輔導

高中輔導工作之檢討與展望	輔導月刊 (27 卷 11, 12 期)	7-9	80.12
高中職畢業赴美留學的概況	教育資料文摘 (162 期)	178-186	80.7

中正高中	高中男女生社交論輔導態度與意見	王翠霞、李振賢、陳雪麗、楊字德、黃定時	118-161		
介明	臺北市建國中學輔導工作簡介	臺灣教育 (389 期)	49-51	72.05	
王秀山	如何突破高級中學輔導工作模式的瓶頸	輔導月刊 (20 卷 5 期)	9-14	73.8	
王碧梅	高中生另一個溫暖的家	教師天地 (39 期)	68-70	78.4	
台北市公立高中輔導研究小組	高中生涯與輔導簡介	師大校友月刊 (244 期)	20-24	78.3	
石宛珠	台灣省高級中學輔導工作的成果與未來發展	輔導通訊 (26 期)	7-13	80.5.30	
江美虹	透視感情之窗—高中女生異性交友輔導	輔導通訊 (24 期)	14-17	79.12.25	
江續	中學生急待加強校外生活指導	教育輔導月刊	52-57	57.7	
何秋錦	就延長十二年國教展望高中輔導工作之未來	輔導月刊 (25 卷 2,3 期)	12-15	78.12.22	
吳子我	論高級中學指導工作	教與學 (5 卷 2 期)	2-8	61.3	
吳子我	欣見高級中學推行「指導工作」	輔導月刊 (8 卷 12 期)	7-8	61.8.1	

吳子我	中學輔導工作應迅速展開	中國一周 (850 期)	15-16	55.8
吳正勝	高中輔導工作的實施與大一學生學習適應的關係之探討	輔導月刊 (19 卷 4,5 期)	8-14	72.06
吳正勝	高級中學實施指導工作的途徑(上)	師友 (66 期)	23-26	61.12.20
吳正勝	高級中學宜以「心理學專論」課程強化輔導設施	輔導通訊 (6 期)	171-173	75.5.10
吳正勝	高級中學實施指導工作的途徑(下)	師友 (68 期)	26-28	62.2.1
吳正勝	高中輔導工作問題之探討	台灣教育 (328 期)	17-19	67.4
吳正勝	高級中學輔導工作之研究	輔導學報 (1 期)	123-218	67.4
吳正勝 撰稿	高中學生輔導工作的新任務與再出發	輔導月刊 (19 卷 3 期)	2-3	72.04
吳武典	高中生偏差行為之輔導	輔導通訊 (5 期)	16-19	74.12
吳 鼎	高級中學與輔導實施	輔導月刊 (8 卷 5,6,7 期)	12-17	61.3.1
吳翠霞	高中輔導工作的突破	教師天地月刊 (50 期)	55-56	80.2
吳懷遠	高中學生選組輔導之研究	輔導月刊 (18 卷 3,4 期)	25-36	71.2

李嘉靖	高中畢業生出路問題是什麼？—對就業輔導的認識	中國論壇 (13 卷 2 期)	23-25	70.10
宗亮東	高中學生評量與輔導的實施	測驗與輔導 (1 卷 2 期)	1	63.2.15
宗亮東	高中輔導工作的評論與前瞻	輔導月刊 (13 卷 3,4 期)	3-4	65.12
林幸台	高中階段的道德	輔導通訊 (5 期)	14-15	
林幸台	輔導工作與高級中等學校志願升學方案	國教研究 (11 期)	34-36	79.2
社 論	高中實施輔導工作	輔導月刊 (8 卷 12 期)	1	61.8.1
社 論	欣聞台灣省高中展開輔導工作	輔導月刊 (8 卷 8,9 期)	2	61.5.1
社 論	我們對高中學生評量輔導辦法的評價			62.9.4
社 論	高級中等學校教育人員輔導觀念之建立	輔導月刊 (9 期)	9-10	62.6.1
社 論	如何安排青年在暑假中的生活？	時與潮 (217 期)	4	55.7
夏金波	高中學生選組輔導的起點	測驗與輔導 (卷 31 期)	142	64.4.15
徐正森	高中輔導工作的檢討與展望	輔導月刊 (27 卷 1,2 期)	18-21	80.2
徐西森	從延長十二年國教談高中	輔導月刊	16-22	78.12.22

	輔導工作的現況	(25 卷 11、12 期)	16-22	78.12.22
徐西森	春風化雨、任重道遠—— 從延長十二年國教談高中 輔導工作的現況與展望(上)(下)	輔導月刊 (25 卷 11、12 期) (26 卷 1、2 期)		78.12 79.2
張守泰	高中極需要實施輔導工作	台灣教育輔導月刊 (27 卷 3 期)	16-19	66.3
張植珊	高級中學輔導工作的新方向	教育資料文摘 (14 卷 5 期)	77-87	73.11
張慶凱	高中實施輔導工作幾項需要商榷的問題	輔導月刊 (8 卷 12 期)	10-11	61.8.1
張慶凱	高級中學學生評量及輔導「實施辦法」	輔導月刊 (10 卷 6,7 期)	3-9	63.3
許俊雄	高級中學學生輔導活動課程標準之芻議	輔導月刊 (20 卷 5 期)	36-43	73.8
許勝哲	當前高中輔導工作困難與建議	輔導月刊 (19 卷 6-8 期)	14-16	72.9
陳靖平	電腦化的職業化自我探索量表對高中學生職業決策行為發展之影響研究	測驗與輔導 (73 期)	1355-1357	
彭金龍	輔導與訓導的過渡情結——中學思想教育的困境與突破	中國論壇 (307 期)		77.7

程法泌	測驗在高中評輔工作上的應用	台灣教育 (331 期)	11-18	67.8
程玲玲	心理測驗在中學輔導上的應用	測驗與輔導 (5 卷 1 期)	268-269	65.8.15
黃雪杏	高中升學、就業輔導(進路輔導)之實施	台灣教育 (396 期)	31-32	72.12
黃雪杏	高中升學、就業輔導(進路)之實施	測驗與輔導 (66 期)	1177-1179	73.10
黃雪杏	高中新課程選修科的輔導	輔導月刊 (21 卷 4 期)	17-21	74.7
楊寶乾	對中等學校輔導行政組織之建議	輔導月刊 (8 卷 1 期)	3	60.9.1
詹天性	中學生學校生活上的困擾問題	教與學 (4 期)	18-21	60.9
鄭正博	高雄市高級中等學校升學與就業(進路)輔導	台灣教育 (396 期)	29-30	72.12
鄭武俊	中學夜間部學生生活調適問題與輔導	國立台灣師範大學教育研究所集刊 (13 輯)	485-593	60.6
鄭熙彥	我國高級中學輔導教師工作滿意之調查研究	教育學院學報 (5 期)	159-194	69.4
鄭熙彥	我國高級中學學生升學問題與輔導	國立台灣師範大學教育研究所集刊 (16 輯)	487-492	63.6

鄭熙彥	我國高級中學學生升學問題與輔導(一)	教與學 (7 卷 4 期)	9-11	63.4
鄭熙彥	我國高級中學學生升學問題與輔導(二)	教與學 (7 卷 5 期)	2-13	63.5
鄭熙彥	我國高級中學學生升學問題與輔導(三)	教與學 (7 卷 6 期)	6-18	63.6
鄧鎮庵	高中三年課業輔導費處理問題	民主憲政 (33 卷 11 期)	9	57.4
盧欽銘	高中實施追蹤輔導的有關問題	中等教育 (30 卷 3 期)	29-30	68.6
謝碧華	談高中女生的情感困擾與輔導	輔導通訊 (24 期)	10-13	79.12.25
顏素霞	人員在進修研究——以高雄市高中職為例	輔導月刊 (28 卷 2 期)	18-24	
穎 吾	中等學校應加強師生間的關係	臺灣教育輔導 月刊 (21 卷 4 期)	7-8	60.4.1

(九)其 他

史振鼎	高級中學民主法治教育之檢討與改進	教育家 (28 期)	23-29	78.12
何耀坤	高中學生性教育的教學與指導	台灣教育輔導 月刊 (20 卷 10 期)	15-18	68.10

余瑞霖	新豐中學心理衛生教育的推行	教育輔導 (16 卷 9 期)		55.9
余瑞霖	教師留校七小時檢討	政治評論 (34 卷 3 期)	9—10	65.4
吳子我	台灣省教育廳令頒——加強中等學校訓導工作八要點有感	調查研究 (2 卷 3 期)		51.2.15
吳正勝	試論中等學校導師之專業化與導師體系之建立	教育輔導月刊 (18 卷 7 期)	10—11	57.7
吳裕益	國民中小學教師任用制度之研究	教育文粹 (6 期)	54—58	66.6
李振賢	家長會實務訪問報導(一)高中部份	教師天地 (40 期)	67—68	78.6
沈六	高中學生民主法治認知發展	教育研究雙月刊	20—25	80.12
林美知	省立高級中等學校學生利用圖書館的基本知能研究	社會教育學刊 (18 期)	1—20	78.6
社論	中學教員考核辦法	教與學 (1 卷 9 期)	1—2	57.5
邱廣治	高級中學親職教育之實施	教與學 (12 期)	14—15	77.3.1
唐仁儒	加強高中訓導工作之研究	教與學 (6 卷 7 月號)		70.7
唐璽惠	存在主義哲學對高中訓育問題之啓示	教育文粹 (1 卷 60 期)		76.6.10

徐金芬	我國高中(職)圖書館利用 指導實施狀況調查研究	社會教育學刊 (18 期)	109-134	78.6
晏鳳麟	中學圖書館的教育任務	中等教育 (22 卷 6 期)	8	60.12
翁參隆	高工工藝對大專聯考有阻 礙嗎？	中學工藝教育 月刊 (9 卷 4 期)		65.4.30
翁倜	中學圖書館之演進	中等教育 (22 卷 6 期)	1-3	60.12
高去帆	中等學校社團活動之研究	師友 (53 期)		60.11.15
張德烜	操行考查之我見	訓育研究 (9 卷 2 期)		59.9.30
陳陞	台灣省國民中學工藝師資 需求問題研究	高雄師院學報 (6 期)	411-438	66.11
陳道生	知識爆發和中學圖書館經 營	中等學校 (22 卷 6 期)	4-7	60.12
陳應棠	加強公私立高中訓導工作 之研究	訓育研究 (19 卷 3 期)		69.12
曾道中	從國中教師甄選談起	政治評論 (33 卷 12 期)	16-19	65.1
黃家妹	台北市高中學生性教育之 研究	中華家政 (18 期)	97-100	78.12
楊乾隆	我國高中英文科師資現況 之調查研究報告	英語教學 (9 卷 4 期)	36-47	74.4

楊榮川	中等學校導師制的功能與實施	教育輔導 (16 卷 5 期)	5—8	55.5
詹棟樑	對實施高中學力鑑定考試的看法	中興評論 (20 卷 6 期)		62.6.30
劉興漢	高中通材教育是否踏實大學聯考不應肩負責任	教育資料文摘 (17 卷 2 期)		75.2
論壇	對實施學力鑑定考試的建議	台灣教育輔導月刊 (23 卷 2 期)		62.2.1
論壇	國民中學教師的儲備與任用	教育輔導月刊 (18 卷 9 期)	3	57.9
鄭熙彥	中等學校指導教師角色功能及其專業教育之改革途徑	教育學院學報 (1 期)	21—77	65.4
鄧玉祥	高級中學訓導工作革新的途徑	教育與文化 (401 期)		62.3.31
盧荷生	中學圖書館的一些行問題	中等教育 (22 卷 6 期)	9—11	60.12
瞿立鶴	我國中等學校師資養成教育之檢討	教育資料集刊 (2 期)	29—46	66.12
毛高文	轉型期的技職教育	教育部 (4 卷 6 期)	6—11	80.2
王念烈	台灣省立高級中等學校校長會議紀要	台灣教育 (306 期)		65.6.15

三、報紙部份

(一)高中教育的發展

作 者 篇 名	版次	報 名	出版時間
丁偉華 確立中等教育現代功能	11 版	大華晚報	73.9.16
任卓宣 高中教育問題		中華日報	64.12.8
吳大猷 關於教育的幾點意見		中央日報	80.1.7
周肇南 高中教育面面觀	6 版	台灣新聞報	62.3.1
社論 教育改革聲中談學制問題		更生日報	81.1.16
社論 整頓教育風氣成敗繫於確立制度		中國時報	80.6.22
社論 評當前的教育改革方案		聯合報	81.5.5
社論 論教育問題的解決方案		台灣時報	81.5.2
社論 辦好我們的高中教育	2 版	聯合報	68.4.22
社論 公私高中現存弊病的探討	6 版	青年戰士報	66.8.5
社論 中等教育亟應謀徹底改進	2 版	台灣時報	67.8.28
社論 高中教育人文與科學不可偏廢	2 版	台灣時報	72.5.5
社論 對高中教育發展與改進的期望	2 版	中央日報	76.2.3
社論 打破對學校的差別觀念	2 版	中華日報	74.8.7
社論 當前中學教育的缺失	2 版	台灣時報	75.11.2
社論 論台省高中教育四大革新措施	2 版	中央日報	60.3.14

社論	改進高中教育的新途徑	2 版	台灣新生報	59.4.28
洪美娟	公立高中排名有變		聯合晚報	78.6.26
國語日報	加強輔導高中科學教育 教育廳訂定實施計劃		國語日報	78.10.17
陳政峯	如何籌設理想的高中	10 版	中華日報	61.11.3
彭駕駢	當前高級中學教育問題之我見	17-20 版		67.5
劉昌鎮	高中增班設校寧缺勿濫		民衆日報	57.7.22
簡盛義	解決北縣高中學校嚴重不足問題		台灣新生報	78.7.30

(二)高中入學考試

	慰省中聯考落榜考生		台灣日報	59.7.25
尹駿	向高中聯考建議	9版	台灣時報	62.6.27
吳元熙	高中入學考試辦法縱橫談		自立晚報	59.10.27
周瑗	高中聯考的作文題目	7 版	中央日報	61.6.21
林樹嶺	從高中聯考國文分數過低談起	10版	中華日報	60.8.30
社論	再論高中入學考試的改革	2版	臺灣新聞報	59.11.20
社論	高中入學考試的全面革新	2版	民衆日報	59.10.1
社論	我們反對高中入學考試新辦法	2版	聯合報	59.10.30
社論	對一千分入學考試辦法不要一意孤行	2版	台灣日報	59.11.16

社論	中學聯招的改進之道	2版	中華日報	61.3.24
社論	也談高中高職入學考試	2版	民衆日報	59.11.28
社論	正視中學校升學辦法之可能影響	2版	聯合報	59.10.22
社論	四育如何併考	2版	台灣新聞報	59.10.23
社論	學力鑑定考試的可行性		大華晚報	62.1.13
社論	對舉行高中畢業生學力鑑定考試的看法		聯合報	62.1.12
社論	對高中入學考試一千分的疑慮	2版	台灣日報	59.10.5
社論	高中入學考試全科之商榷	2版	台灣日報	59.10.5
社論	延長國教應從改革入學方式著手	2版	中華日報	79.3.6
社論	論國中免試升高中方案之必要性	2版	台灣時報	81.1.27
馬西屏	再探十二年國教入學方式篇——論起公平性仍有可議處	12版	中央日報	79.1.19
張立騎	高中聯考命題的檢討		台灣日報	61.7.13
陳昱元	談國中生免試升學	3版	更生報	81.5.9
傅耀祖	高中聯考國文命題之商榷	9版	聯合報	61.6.8
楊堯	免試升高中好，不好	7版	台灣日報	81.4.26
詹婉玲	實施免試升學	14版	中華日報	80.1.7
社評	向中學會考同學進一言	2版	香港時報	62.8.13

社論	省立高中聯招「聯合命題」的功能	2版	台灣新生報	71.7.9
社論	改進高中入學考試切勿另闢旁門小道	2版	民族晚報	73.5.13
社論	評高中聯考改進措施	2版	大華晚報	72.6.9
社論	省立高中聯招洩題案給我們的警惕	2版	民族晚報	71.7.15
社論	對改進高中聯考命題的建議	2版	台灣時報	76.6.4
社論	欣見高中聯招有新作為	2版	中華日報	69.5.12
社論	高中聯招洩題案偵破後的處理	2版	中央日報	71.7.15
社論	省中新生報到率的考驗	2版	中華日報	64.6.16
社論	評高中會考的新構想——兼談教育本位觀念	2版	大華晚報	65.8.12
社論	高中入學加考體育問題平議	2版	台灣日報	58.5.19
社論	高中入學加考體育的商榷	2版	青年戰士報	57.12.4
金傳書	改革高中高職招生方式的我見	5版	中華日報	63.3.26
施魯生	高中分組羣招生漠視考生權益	11版	聯合報	81.2.14
夏敏華	升高中職聯招制度再引起各界廣泛討論	4版	青年日報	78.8.9
徐克昉	高中學生成績考查辦法作重大修正	4版	中央日報	62.12.4

時評	高中入學該考體育嗎	1版	台灣晚報	58.3.16
高希均	簡論減少學生投考大學辦法	2版	聯合報	64.8.1
郭生玉	本年度高中聯考國文科命題之特色	34版		71.9
陳永璣	「論減少學生投考大學法」讀後	3版	聯合報	64.8.27
程法泌	向升學率較低的高中進一言	3版	聯合報	65.7.25
簡茂發	高中聯考「算舊帳」妥當嗎——聯招計算國中相對成績應著重公平性	3版	中國時報	77.4.5

(三)綜合高中

希冬	高中農業部招生困難重重		中華日報	60.9.27
社論	革新高中教育的重要途徑	2版	台灣日報	59.4.29
趙秋實	高中兼辦職業類科問題的剖析		聯合報	63.1.28
劉廣定	關於〔綜合高中〕的芻見		民生報	78.1.5

(四)單科高中

	加強高中科學教育教育部將選出重點發展		國語日報	78.8.4
--	--------------------	--	------	--------

(五)課程

丁令一	高中國文編選芻談	9版	聯合報	61.7.12
丁偉華	中學新課程是個轉捩點		大華晚報	73.5.13
仇實	新編高中國文注釋	9版	聯合報	61.5
允緯	女中的家事課		中央日報	63.3.30
王建生	國學概要的商榷(上)	12版	中國時報	62.11.23
王建生	國學概要的商榷(下)	12版	中國時報	62.11.24
王繼成	高中國文註釋指瑕	5版	中華日報	64.12.29
任重	高中英文教育我見		聯合報	64.4.17
吳雪雪	修訂教科書本應作週詳考慮	5版	中華日報	62.3.19
呂孝德	我看國文教學一個高中學生的話	10版	中華日報	60.10.18
李金湖	高中科學教學觀念化的重要	10版	中華日報	60.3.22
杜聿新	評現行高中標準國文課本	41-48	中華雜誌	63.7
杞人	高中教科書均改標準本	1版	自由報	63.4.27
汪正志	高中三民主義與公民道德合併	9版	中央日報	66.5.24
汪正志	談高中國文標準課本的內容(上)(下)	9版	中央日報	60.2
汪志炎	談修訂高中課程標準的問題	2版	中央日報	59.8.30
沂州	輔導高中美育的我見		台灣新聞報	62.2.1
周慕惟	高級中學公民與道德教科書必須重編		青年戰士報	72.5.15

東華書局編審部數學解答小組	答鄧天錫先生〔評高中新數學教材〕	大華晚報	57.2.26
林聰舜	三民主義與現代社會	首都早報	78.11.12
社論	讓中學生選讀第二外國語文	中華日報	78.11.7
社論	誰讀三民主義	聯合晚報	79.8.12
社論	修訂人文、社會教科書宜順應多元的思潮	中國時報	80.2.13
社論	革命性的新訂高中課程標準	中華日報	73.8.7
社論	重訂高中課程標準重編教科書	自立晚報	72.7.17
社論	高中課程標準革命性的修訂	自立晚報	72.6.19
社論	修訂課程標準、改進教材內容	自立晚報	62.3.11
社論	高中課程修訂的方向值得肯定	中國時報	80.3.16
社論	對高中新課程的展望與期許	中央日報	72.6.28
社論	教科書不能再錯了	2版 台灣新生報	76.3.23
社論	做好高中教科書的重編工作	1版 自立報	72.7.24
社論	教科書不宜經常修訂	2版 大華晚報	63.11.14
社論	中小學教科書送審制度應改進	2版 中華日報	79.2.16

社論	談高中自然科學改進方案	2版	中華日報	70.6.14
社論	減輕升學主義的壓力——從修訂高中科學課程說起	1 版	自立晚報	66.9.11
社論	消除教科書的錯誤與脫節現象	2 版	自立晚報	76.3.22
社論	推展中學工藝及職業教育	2 版	青年戰士報	59.1.29
社論	提高就學率與充實職業選修課程	2 版	中華日報	59.3.1
社論	如何提高高中生國文程度？	2版	中華日報	72.11.5
社論	現行高中國文教本應作的修訂		台灣時報	63.8.23
社論	論監察院對高中國文編審不當的糾正	2版	中國時報	63.11.13
社論	高中國文教本爭議結束有感	2版	民族晚報	63.11.13
金傳書	中等學校的聯課活動	10版	中華日報	61.12.14
致中和	從高中國文的被忽視談起	8版	中華晚報	58.1.20
祐聖	高中英文的教與學	9版	中央日報	67.4.25
素存	解救高中國文芻議	9版	中央日報	57.2.29
偉偉	三民主義教材，應多刊載國父原義，旁人少來〔摻水〕		中國時報	78.6.27
國語日報	教育部訂定具體計劃加強高中自然學科實驗		國語日報	78.9.15
陳有聖	高中國文注釋的商榷	8版	青年戰士報	58.11.5
陳誠中	評「新編高中文化教材」	5版	中華日報	64.5.19

陳茜苓	高中教科書應速採取統一編印	10版	中華日報	62.2.1
曾洗塵	高中國文教科書的問題	3版	民生報	74.3.10
湯廷池	高中學生學習英語的正確途徑——兼論如何準備大專聯考		中央日報	67.3.14, 21
黃堅厚	中學參考教材的弊害	3版	民生報	73.5.18
葉綺玲	三民主義，考生所宗？		首都早報	78.8.21
劉海	家長的期望：尊重個別差異的高中課程		中華日報	78.7.17
鄭清水	〔評高中新數學教材〕讀後		大華晚報	57.3.11
鄧天錫	評高中新數學教材		大華晚報	57.2.12
鄧天錫	與李怡博士論〔高中新數學教材〕		大華晚報	57.3.4
燕	談高中國文	10版	中華日報	60.6.7
魏子雲	論新舊高中國文課本	10版	中央日報	62.6.20
魏子雲	國文注釋問題(上)	10版	中華日報	62.3.8
魏子雲	國文注釋問題(下)	10版	中華日報	62.3.12

(六)教 學

本報	改進高中英文教學將續選派教師赴美研習考察	1版	國語日報	78.9.24
本報	提昇高中教學水準	1版	國語日報	78.11.9

本報	加強高中科學教育部已完成 教學研究計畫	1版	國語日報	78.7.28
朱建正	檢討十五年來的高中數學教 育	50-66		70.9
何文龍	改進高中歷史教學的建議 ——研討式教學法的實施與 檢討	11版	中央日報	68.6.5
呂豐民	談高中國文教學的革新(上)	9版	台灣時報	62.5.19
呂豐民	談高中國文教學的革新(中)	9版	台灣時報	62.5.20
呂豐民	談高中國文教學的革新(下)	9版	台灣時報	62.5.21
社論	充分適應學生性向的教學新 制	2版	台灣新生報	73.8.7
社論	如何提高中學生的國文作文 能力——兼論本報開闢「中 學生園地」的用意	2版	中華日報	69.3.2
孫志文	台灣中學教育英文教學的問 題與展望(一)	4版	自由報	65.9.28
孫志文	台灣中學教育英文教學的問 題與展望(二)	4版	自由報	65.10.5
孫志文	台灣中學教育英文教學的問 題與展望(三)	4版	自由報	65.10.12
孫志文	台灣中學教育英文教學的問 題與展望(四)	4版	自由報	65.10.19
孫志文	台灣中學教育英文教學的問 題與展望(五)	4版	自由報	65.10.26

桑千	中華電視空中高中國文教學 幾點意見	5版	中華日報	61.9.18
袁蘭芳	當前中學英語教學、豈非一 大浪費		自立晚報	63.4.25
童筱麗	我國高中英文教學方向	12版	中央日報	73.8.12
黃良弼	中學三民主義教學上的幾個 問題	41-43		66.8
楊朝祥	澄清高中工藝教學的幾個錯 誤觀念	7-11		70.11
葉東進	數學實驗——高中數學的啓 發式教學	4		79.05
道遠	從聯考試題看今後英文教學 的前途	12版	中國時報	65.9.7
劉本欽	如何加強三民主義教學	5版	中華日報	57.4.1
編輯室	教部將動支五十餘億元改善 省市高中教學環境	14版	新生報	78.1.9
嚴天秩	從高中學生的智力談其對升 學的選擇		聯合報	65.5.18

(七)城鄉教育

社論	評高中教育八年發展計劃	2版	民族晚報	58.6.16
本報	教育廳積極辦理革新高中教 育	2版	國語日報	78.8.13
本報	發展與改進高中教育部訂定 中程計畫	1版	國語日報	78.1.9

梅自芳	論當前中學教育的方向(上)	4版	自立晚報	63.6.1
梅自芳	論當前中學教育的方向(下)	4版	自立晚報	63.6.20

(八)十二年國教

	延長國教，怎麼實驗	2版	聯合晚報	79.7.17
	國中生自願升學方案再探討	3版	台灣日報	81.4.7
	論「絕不回頭」的自願升學	2版	青年日報	81.4.2
	試辦「自願就學」步伐不能亂	2版	台灣新生報	81.5.1
	「雙軌制」將使自願就學更具彈性	2版	青年日報	81.4.30
社論	「國中自願就學方案」應早作決斷	3版	中央日報	81.5.6
王永慶	不能再讓考試來領導教育——我對十二年國教及技職教育的看法	4版	中國時報	79.6.7
王廣亞	再探十二年國教迴響篇之一——非強迫入學很難提高國民知識水準	12版	中央日報	79.2.17
	再探十二年國教迴響篇之二——對國教延長草案的幾點看法	12版	中央日報	79.2.19
王震武	驚心動魄談十二事國教	5版	自立晚報	79.3.6
吳素勤	國中生免試升學之權衡	2版	民生報	81.3.30

呂俊甫	國中生自願升學方案——略論幾個有關的觀點	3版	中時晚報	81.3.21
呂俊甫	對十二年國教實施方案的建議	4版	中國時報	79.4.9
呂俊甫	為自願升學方案釋疑	3版	中時晚報	81.4.20
呂俊甫	國中升學案……解脫聯考桎梏	6版	聯合報	81.5.11
呂俊甫	十二年國教面臨的問題及其解決之道	3版	中央日報	79.1.1
呂俊甫	對十二年國教實施方案的建議	4版	中國時報	79.4.9
呂俊甫	十二年國教面臨的問題及其解決	3版	中央日報	79.1.1
李福登	對實施十二年國教之建言	4版	中華日報	79.4.19
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	12版	民衆日報	81.3.21
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	4版	民衆日報	81.3.16
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	20版	民衆日報	81.3.20
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	30版	民衆日報	81.3.19
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	4版	民衆日報	81.3.18
李樹萱	國中生自願就學高中方案之探討	4版	民衆日報	81.3.17

林妙香	齊——各校水平，未必代表素質提昇……論自願就學方案之五分制記分法之缺失及修正方案	6版	中國時報	81.4.16
社論	實施延長國教方案應注意的問題		台灣新生報	79.4.17
社論	欣聞十二年國教納入國家六年建設	3版	中央日報	79.12.9
社論	以整體教育改革取代十二年國民教育實施方案	3版	中國時報	79.5.6
社論	國教決策要審慎	3版	中時晚報	79.5.4
社論	「自願就學高中方案」應暫擱置再作檢討		中國時報	81.4.15
社論	國中生自願就學方案	2版	台灣日報	81.4.14
社論	從人力資源發展論十二年國教	2版	中華日報	79.1.25
社論	十二年國教與政爭	2版	台灣時報	79.5.14
社論	自願就學方案決策的省思	2版	太平洋日報	81.5.4
社論	國中畢業生自願就學須作整體考量	3版	中央日報	81.1.19
社論	國中正常教學讓高中發展特色……我們對延長十二年國教方案的期許	2版	台灣時報	79.4.16
社論	行 12 年國民教育的做法	2版	中華日報	75.5.6
社論	爲 12 年國民教育催生	2版	中央日報	76.3.2

洪榮昭	談自願升學方案	3版	中時晚報	81.3.26
殷思	以「民族性」觀點——論十二年國教採計在校成績之不客觀性	27版	台灣時報	79.5.11
馬西屏	教部宜博採衆議去蕪存菁	12版	中央日報	79.1.2
馬西屏	再探十二年國教實施時間篇——今年匆促推出，變數頗難掌握	12版	中央日報	79.2.1
馬西屏	再談十二年國教相對計分篇——不可鼓勵學子做「輔學候鳥」！	12版	中央日報	79.1.20
馬西屏	再探十二年國教迴響篇之四——請善用國教信箱提供建言	12版	中央日報	79.2.26
馬西屏	再探十二年國教升學歷力篇——壓力若未減輕，勞師動衆所爲何來。	12版	中央日報	79.2.2
馬西屏	再探十二年國教學子難爲篇——國三壓力將較現階段倍增	12版	中央日報	79.1.24
馬西屏	再探十二年國教前言篇——廓清疑雲，教部宜主動出擊	12版	中央日報	79.1.17
馬西屏	再探十二年國教老師給分續篇——可能助長送禮歪風	12版	中央日報	79.1.23
馬西屏	再探十二年國教老師給分篇——要挑除印象分，無異強人所難	12版	中央日報	79.1.22

高麗玲	再探十二年國教國四重考篇 ——聯考最後列車沒塔上， 該何去何從	12版	中央日報	79.1.25
專刊	延長國教紓解升學壓力	2版	中央日報	79.1.5
專題	「延長國教」良法美意受質疑	7版	青年日報	79.4.16
張守城	再談十二年國教	2版	民生報	79.7.20
張春興	延長國教問題的爭議與共識	6版	聯合報	79.4.16
陳昱光	論自願升學方案(上)(下)	3版	更生日報	81.4.30
陳海雄	打破自願就學方案的心結	2版	民生報	81.4.10
陳漢強	延長國教及周邊的爭議	12版	中央日報	79.1.18
彭彭	對延長國教的幾點意見	16版	國語日報	79.2.4
彭瑞金	十二年國教喊停反教育現象 化解無望	27版	台灣時報	79.6.1
黃光國	根治填鴨式教育之「艾」	2版	自由時報	79.1.4
董媛卿	正視自願高中計劃的負作用	2版	民生報	81.4.10
蓋浙生	再探十二年國教迴響篇之三 ——廓清雲疑，自可解決爭 議	12版	中央日報	79.2. 21— 22
劉克熹	「國中生就學方案」彈性改 變的省思	2版	民生報	81.5.2
蔡鈺鑫	國中免試升學案的關鍵問題	2版	民生報	81.4.16
賴清標	從教育機會均等看十二年國 民教育之實施	8版	國語日報	79.1.23

謝嘉祥	自學案民意調查平議	2版	聯合晚報	81.5.10
-----	-----------	----	------	---------

(九)校長與主任之任用

社論	校長列席議會備詢		台灣時報	79.4.8
社論	中學校長外務太多		中國時報	74.8.24
社論	看高中(職)校長任期制		台灣新聞報	79.1.14

(十)其 他

本報	發揮高中圖書館功能教育部擬訂計畫		國語日報	78.9.13
本報	發揮高中圖書館功能教育廳訂工作項目通知各校四個年度內完成		國語日報	78.7.29
李榮炎	論高中學力鑑定	10版	中華日報	62.2.8
林毓霖	從學力鑑定考試談大專聯考		中華日報	62.2.13
社論	欣聞高中實施人口教育		中華日報	64.12.24
社論	苦心孤詣的高中生評量與輔導要點		中國時報	62.9.2
社論	中等學校實施導師責任制		青年戰士報	59.2.5
社論	加強中等學校導師制		民衆日報	59.10.9
社論	欣聞教育部不辦學力鑑定考試		民族晚報	62.8.22
社論	我們對高中學力鑑定考試的看法	2版	民族晚報	62.1.24

社論	學力鑑定與性向分析應雙管齊下	2版	中華日報	62.1.13
社論	高中學生學力鑑定考試之商榷	2版	台灣時報	62.1.13
社論	論高中學力鑑定考試應循之道	2版	中國時報	62.1.15
社論	加強中學訓導的新措施	1版	自立晚報	59.1.6
社論	鼓勵中學生工讀	2版	台灣新聞	59.4.4
社論	對高中訓導工作的贊揚與建議	2版	青年戰士報	59.2.22
社論	透視宜寧中學血案的社會因素	2版	台灣日報	60.9.2
社論	輔導中等教育應有的認識和努力	2版	中華日報	62.1.22
金傳書	加強中等學校民族精神教育的我見		中華日報	61.10.31
金傳書	高級中學怎樣推行指導活動	2版	中華日報	60.2.1
洪炎秋	談學力鑑定考試	7版	國語日報	62.9.1
許智偉	高級中學的指導工作	3版	青年戰士報	61.5.6
陳風	學力鑑定考試	2版	中華日報	62.4.12
陳揚琳	推展高中學生評量輔導工作性鍵問題		聯合報	63.2.22
陳揚琳	從取消高中學生學力鑑定考試計劃看高中學生評量輔導工作經緯		聯合報	62.9.1

高中教育發展：教育問題座談會專輯／國立教育資料館編．——臺北市：編者，民 81
面； 公分
含索引
ISBN 957-9074-36-4（平裝）

1. 中等教育—論文，講詞等

524.07

81004806

高中教育發展 教育問題座談會專輯

發行人：陳 漢 宗
委託單位：國立教育資料館
辦理單位：國立臺灣師範大學
出版者：國立教育資料館
台北市南海路 43 號
電話：(02) 3710134
印刷者：台苑彩色印製有限公司
台北市重慶南路 1 段 121 號 5 樓
電話：(02) 3110242
中華民國八十一年十月

ISBN957-9074-36-4

統一編號：

06336810012

