

國內教育輿情

張雅淨 * 伍鴻麟 ** 李詠絮 *** 周仲賢 ****

教育部推動高教鬆綁政策

張雅淨

教育部為提升大學競爭力，符應國際高等教育發展趨勢，於 2013 年 10 月 30 日公布高等教育制度鬆綁行動方案，從人事、經費、經營、人才及教學五大面向，提出 46 項鬆綁措施，並依各項鬆綁措施之困難度或複雜性，分短、中、長期三階段執行完成。¹

在人事面的鬆綁措施，將放寬教師的兼職、聘任及資遣規定，協助校務推動及提升行政效率；經費方面則鬆綁委辦及研究經費之流用與使用科目，降低教師經費核銷風險與不便；經營層面主要是推動大學自主治理方案及辦學績優私校自主，提升大學自主；人才面的措施包括放寬國外學歷及大陸學歷之採認，並簡化國外延攬人才手續，增加大學彈性聘任國際人才；在教學面向，放寬碩士班增設、陸生名額及系所調整，讓學校依自我需求設計，並鬆綁碩、博士班招生規定，落實學校招生自主權。²

各項鬆綁措施中，最受外界矚目的焦點是大學學雜費調整機制、入學考試制度及學制變革。首先，在學雜費調整機制方面，教育部規劃建立常態調整機制，並修訂大學法、私立學校法等相關法規，預計

* 張雅淨，國立臺灣師範大學社會教育學系博士

** 伍鴻麟，國立臺北教育大學教育經營與管理學系博士生

*** 李詠絮，國立臺灣師範大學教育學系博士

**** 周仲賢，國立臺灣師範大學教育學系博士生

¹ 2013 年 10 月 31 日民眾日報第 14 版任青莉報導。

² 2013 年 10 月 31 日民眾日報第 14 版任青莉報導、大紀元時報 A 7 版徐翠玲報導。

2016 年開放各校自訂學雜費漲幅，回歸市場機制，惟調漲後學費仍不得超過法定上限。報導³指出，世新大學、政治大學等大學校長樂見大學學費自主政策，並希望進行校內外理性對話，惟立法院部分委員仍質疑學費自由化將加深青年貧窮化問題，要求教育部進行專案報告。另外，高教工會與全國家長團體聯盟認為⁴，臺灣沒有推動學雜費自由化之條件，並進一步指出，學雜費自由化可能加深公私立學校間的不平等、造成學生負債累累，或者像英國等國家形成之高學費之現象；復以臺灣受少子化衝擊，恐加速若干大學關閉。

其次，大學入學考試制度將放寬報考資格，讓三類人員不須參加高中學力鑑定考試，只要年滿 18 歲就可以直接報考大學，包括在專業領域具有卓越成就者、完成高中階段非學校型態實驗教育者（在家自學者），以及曾於大專校院擔任專業技術人員。⁵此外，因應少子女化與十二年國民基本教育之實施，教育部研擬整合大學學測與指考，讓考生依據單一考試結果，透過申請、考試分發等多元方式進入大學。⁶

第三，研擬調整大學學制，新增暑假為第三學期，每學期上課週數由 18 週縮短為 14 至 16 週，並以畢業學分制取代現行修畢 128 學分、修業年限四年之畢業條件。報導⁷指出，部分大學校長及學生均贊同學分制，認為這項變革較有助於學生有效規劃人生、為自己的學習負責。

教育部提出的高教鬆綁行動方案執行細節尚未完全定案，未來仍會進一步溝通與討論，並提出相關配套措施後，方會修正相關法規，進而具體實施。這些方案是大學追求自主、提升我國高教競爭力很重要的方向，各界尚須共同參與討論，才能落實大學自主與彈性的人才培育任務。

³ 2013 年 10 月 31 日自由時報第 A15 版林曉雲、陳炳宏、陳怡靜綜合報導。

⁴ 2013 年 10 月 31 日國語日報第 15 版楊惠芳報導。

⁵ 2013 年 11 月 9 日聯合報 AA1 版陳智華報導、國語日報第 1 版楊惠芳報導。

⁶ 2013 年 10 月 31 日國語日報第 15 版楊惠芳報導。

⁷ 2013 年 11 月 11 日蘋果日報 A11 版劉嘉韻、蔡永彬報導。

提升本土語言教學成效可從師資與課程著手

伍鴻麟

本土語言教學須朝公平正義的方向發展，教育部今（2014）年編列新臺幣 5.7 億元，從師資、課程兩大途徑提升本土語言教學成效⁸。教育部部長蔣偉寧⁹於立法院重申：支持本土語言納入十二年國民基本教育，並考量比照國小，研議將國中本土語言改為必修課程之可行性。

為強化本土語言師資，蔣偉寧表示¹⁰，將規劃 2017 年起國中小擔任本土語言教學之現職教師必須通過本土語言認證，為達此政策目標，教育部將採逐年提高比例方式，擬自 2014 年的 30%、2015 年的 70%，到 2016 年的 100%；另外，教育部正研議 23 所大專院校之 32 個本土語言系所進行師資培育，以解決本土語言教師不足的問題。

至於本土語言課程方面，國家教育研究院課程及教學研究中心主任范信賢指出¹¹，十二年國民基本教育規劃將「本土語言」改為「本土語文」，課程內容則涵蓋語言、文學及文化等層面，除了原有的閩南、客家以及原住民語外，越南、泰國、印尼、柬埔寨等新住民語言也將一併納入。此外，蔣偉寧部長¹²於立法院教育及文化委員會報告中允諾，會研議未來國中階段的本土語言課程從現行的「選修」改為每週 1 節必修課的可行性，目前已交由課程研究發展委員會積極規劃中，並於學習總節數不增加的原則下，研議調整或刪減其他學習領域的時數。聯合報與國語日報提到¹³，十二年國民基本教育新課綱預計

⁸ 2013 年 11 月 1 日大紀元時報第 A7 版江禹嬋報導。

⁹ 2013 年 11 月 1 日聯合報第 AA4 版陳智華報導、國語日報第 15 版劉偉瑩報導。

¹⁰ 2013 年 11 月 1 日台灣立報第 1 版黃文鈴報導。

¹¹ 2013 年 11 月 1 日國語日報第 15 版劉偉瑩報導、聯合報第 AA4 版陳智華報導。

¹² 2013 年 11 月 1 日國語日報第 15 版劉偉瑩報導、大紀元時報第 A7 版江禹嬋報導、台灣立報第 1 版黃文鈴報導。

¹³ 2013 年 11 月 1 日聯合報第 AA4 版陳智華報導、國語日報第 15 版劉偉瑩報導。

於 2014 年二月提出草案，經過公聽會討論後，再送交課程審議委員會議決，估計最快將於 107 學年度實施。

2014 年起補救教學國三 5,000 名學生將受惠

李詠絮

因應十二年國民基本教育將於今（2014）年八月上路，教育部¹⁴自 2012 年起放寬國中補救教學資格，並將擴及國中三年級，即凡課業上有需要者均可參加，預估今年將會增加 500 班，約 5,000 人受惠，增加新臺幣 2.9 億元經費。

立法院教育及文化委員會於 2013 年 11 月 20 日審議教育部預算¹⁵，包括陳亭妃、邱志偉等多位立委都相當關切補救教學議題。教育部國民及學前教育署（以下簡稱國教署）署長吳清山¹⁶指出，教育部於 2006 年起實施國民中小學補救教學，但僅限弱勢及學習成就低的「雙低標準」者參加；今為因應十二年國民基本教育的實施，教育部於 2011 年即宣布逐年擴大對象，只要學習成就評量未達標準者即可參加；2012 年先從國一開始實施，2013 年國一、國二學生均適用，今（2014）年起，則國中三個年級都以完全適用。國教署國中小組長邱乾國¹⁷表示，補救教學參與者必須透過評量系統篩選，都會區學校以班級成績後 20% 的學生為對象，非都會區則班級後 35% 者，上述篩選學生必須接受測驗，若其學習內容基本測驗未達 60 分者，就需接受補救教學；邱乾國組長並表示，今（2014）年全國國中補救教學預估增加 500 班，每班招收 6 至 12 名，新增約 5,000 人，此補救教學總預算將增加新臺幣 2 億 9,000 萬元，整年度之補救教學總金額將達到新臺幣 14 億 9,000 萬元。

¹⁴ 2013 年 11 月 21 日聯合報 AA1 版陳智華報導。

¹⁵ 2013 年 11 月 1 日聯合報第 AA4 版陳智華報導。

¹⁶ 2013 年 11 月 1 日聯合報第 AA4 版陳智華報導。

¹⁷ 2013 年 11 月 21 日聯合報 AA1 版陳智華報導、2013 年 11 月 21 日眾聲日報第 9-1 版臺北報導。

民主進步黨籍立委陳亭妃¹⁸質疑，教育部雖自 2006 年已執行補救教學計畫，但迄今補救教學人數仍持續增加，是否意味教育失敗？對此，教育部部長蔣偉寧回答表示，雖然補救教學目標希望參與補救教學的學生人數愈來愈少，但也不能因此而美化數據，目前尚有諸多學生學習落後，然因家長不同意等因素，未納入補救教學系統，日後還有努力的空間。另外，立委邱志偉¹⁹則擔心補救教學條件放寬後，補救教學班級人數增加，教學品質恐會下降，蔣偉寧部長在回應時指出，補救教學的班級以 6 到 12 人為一班，超過上限就需另開 1 班，而且下限也會有特殊情況考量，如偏遠地區學生較少，不到 6 人也可以開班；何欣純²⁰立委也擔心，補救教學是否會流於學校「假補救，真升學」的現象？邱乾國²¹強調，補救教學參與者必須透過評量系統篩選，學校必須遵守自願參加、不收費、取得家長同意、不能教新進度等規定，因此，並不會發生諸立委恐學校假借補救教學進行上課及考試的疑慮。

蔣偉寧²²也表示，我國推動補救教學及課程改革後，學生在國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS）的數學、科學及閱讀等項目已有顯著進步，2013 年的成績已為全球第 2 名；在學生能力國際評量計畫（PISA）中也有 2 個科目（數學、閱讀）成績大幅成長，分別進步 1 名及 15 名²³，此顯示補救教學及課程改革成效值得肯定並持續推動。

¹⁸ 2013 年 11 月 21 日聯合報 AA1 版陳智華報導、2013 年 11 月 21 日眾聲日報第 9-1 版臺北報導。

¹⁹ 2013 年 11 月 21 日聯合報 AA1 版陳智華報導、2013 年 11 月 21 日眾聲日報第 9-1 版臺北報導。

²⁰ 2013 年 11 月 1 日聯合報第 AA4 版陳智華報導。

²¹ 2013 年 11 月 21 日聯合報 AA1 版陳智華報導、2013 年 11 月 21 日眾聲日報第 9-1 版臺北報導、2013 年 11 月 21 日臺灣立報第 5 版臺北訊報導。

²² 2013 年 11 月 21 日眾聲日報第 9-1 版臺北報導。

²³ 2013 年 12 月 3 日聯合報 AA1 版張錦弘、沈育如報導。

行政院人才政策會報通過十年國家人才培育計畫

周仲賢

2013 年 12 月 3 日由行政院院長江宜樺親自主持召開「行政院人才政策會報」，就學校教育的人才培育及現今人力市場的供需等面向，分別請教育部與經濟建設委員會提出《人才培育白皮書》及「人力加值培訓產業發展規劃構想」簡報，²⁴ 會報並決議以「學校人才養成」及「加值現有人力」等方向，做為國內未來 10 年研訂育才、留才、攬才政策的依據。²⁵

江院長表示²⁶，近年來由於人口結構快速變遷、產業結構面臨轉型及高等教育擴張等因素，使得我國在人才運用上出現「學用落差」與「供需失衡」的困境，國內勞動市場存在「缺工」與「失業」現象。因此，行政院未來將多管齊下地建立未來 10 年的國家人才庫，並善用我國現有優質人力資源，培育產業所需人才，以提升國家競爭力。

²⁷

我國未來 10 年，學校人才養成需具備「全球移動力」、「就業力」、「創新力」、「跨域力」、「資訊力」、「公民力」等關鍵能力，並達成「培養優秀敬業的教師」、「縮短學用的落差」、「強化學生的國際競爭力」及「倍增學生未來的生產力」等目標，²⁸ 教育部於 2013 年 12 月 4 日發布《人才培育白皮書》，以「轉型與突破」為主題，提出 16 項推動策略與 39 項行動方案。²⁹ 白皮書規劃三大主軸及重要政策如下：

²⁴ 2013 年 12 月 4 日聯合報 A4-1 版張錦弘、楊湘鈞報導、中華日報 A3 版中央社臺北電報導、民眾日報第 15 版張永傳報導、大紀元時報 A2 版莊麗存報導。

²⁵ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日青年日報第 2 版張晏彰報導、醒報第 2 版彭書穎報導、大紀元時報 A2 版莊麗存報導。

²⁶ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日青年日報第 2 版張晏彰報導、中華日報 A3 版中央社臺北電報導、醒報第 2 版彭書穎報導。

²⁷ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日中華日報 A3 版中央社臺北電報導、民眾日報第 15 版張永傳報導。

²⁸ 2013 年 12 月 4 日教育部新聞稿。

²⁹ 2013 年 12 月 4 日聯合報 A4-1 版張錦弘、楊湘鈞報導、民眾日報第 15 版張永傳報導。

一、國民基本教育：精進教師素質、提升教保品質、活化國中教學及精緻高中職教育。³⁰

二、技術職業教育：研訂技職專法、辦理產業學院、建置合作平臺及協助私校轉型。³¹

三、大學教育暨國際化及全球人才布局：研訂人才專法、暢通終身學習、推動高教分流、強化國際育才。³²

行政院並指出³³，根據經建會的人力供需推估，臺灣正面臨高階與基層人力不足、中階人力供給過剩的問題，且主計總處及勞工委員會的調查指出，「技術不合」是求職與求才媒合未能補實的主因。是以，經建會³⁴所提「人力加值培訓產業發展規劃構想」，將從強化培訓與供給、開發需求及塑造環境三大面向，推動「協助及獎勵民間培訓產業發展」、「引導私校逐漸轉型為培訓機構」、「協助及獎勵企業培育人才」、「建置培訓產業登錄平臺」、「積極推動職能基準與認證制度」及「調適相關法規」等策略，引導民間投入資源，以發揮培訓市場機能，促進培訓產業健全發展，縮短學用落差。

江院長表示³⁵，教育部《人才培育白皮書》所提策略將有助於培育社會所需及具國際移動能力的人才，但當務之急須加值培訓中階人力，故經建會所提構想經修正，並經相關部會協調權責分工後，行政院將核定推動之。

³⁰ 2013 年 12 月 4 日教育部新聞稿、中華日報 A3 版中央社臺北電報導。

³¹ 2013 年 12 月 4 日教育部新聞稿、中華日報 A3 版中央社臺北電報導。

³² 2013 年 12 月 4 日教育部新聞稿、中華日報 A3 版中央社臺北電報導。

³³ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日青年日報第 2 版張晏彰報導、民眾日報第 15 版張永傳報導、醒報第 2 版彭書穎報導、大紀元時報 A2 版莊麗存報導。

³⁴ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日聯合報 A4-1 版張錦弘、楊湘鈞報導、青年日報第 2 版張晏彰報導、醒報第 2 版彭書穎報導、大紀元時報 A2 版莊麗存報導。

³⁵ 2013 年 12 月 3 日行政院新聞稿、12 月 4 日聯合報 A4-1 版張錦弘、楊湘鈞報導、青年日報第 2 版張晏彰報導、民眾日報第 15 版張永傳報導、大紀元時報 A2 版莊麗存報導。