

教育哲語

有機知識份子的智慧 (The Wisdom of Organic Intellectuals)

絕大多數兒童的個人意識，反映出社會和文化的不同關係，也反映了兒童和學校課程間的對立關係。

葛蘭西《獄中手札》

The individual consciousness of the overwhelming majority of children reflects social and cultural relations which are different from and antagonistic to those which are represented in the school curricula.

~ Gramsci (1971, p35)

葛蘭西 (Antonio Gramsci, 1891–1937) 是義大利的馬克思主義者，也是位新聞從業人員，生前 11 年都在獄中度過，但也完成其約 3,000 頁的《獄中手札》(Prison notebooks) (infed, 2005)，該書主要為已開發的資本主義社會找到馬克思理論的適用之地，但該書直到 1970 年方有英譯本問世。

葛蘭西是繼霍克海默 (Max Horkheimer, 1895–1973) 及阿多諾 (Theodor Adorno, 1903–1969) 之後持續對文化工業進行批判的學者，縱令在獄中仍未曾放下其對社會中存在之文化霸權的關注。其《獄中手札》中更堅定的呼籲，知識份子應成為「有機的知識份子」(organic intellectuals)，而不能只是傳統的知識份子，而且人人均可成為有機的知識份子，因為有機知識份子不是知識份子獨有的，所有勞動階級的人只要能意識到自由和自主權力被不合理的瓜分或壓抑，並透過自己的行動集結起來對抗此不合理的權力，則這些覺醒又採取行動的人都

*溫明麗，臺灣首府大學講座教授

是葛蘭西所稱之「有機的知識份子」（Gramsci, 1971）。可見有機的知識份子必須採取行動，以改造社會，不能只有動口，尚須採取實際的行動，以改造社會現況之不良，此也是知識份子的責任。一言以蔽之，有機的知識份子是關注社會，不是冷眼看社會的化外之人。

十九世紀初期的義大利仍分為南北兩部分：南部絕大部分是文盲農民，北部偏向都會型，大部分為工人階級。葛蘭西雖然出生在極少數人識字的小鎮，但其因在校成績表現優異，故也獲得進入都靈大學（University of Turino）就讀的獎學金。1904年，都靈大學創建於位於北義大利區的都靈市（Turino），該城市經常有遊行罷工（Burke, 2005）。葛蘭西在這樣的文化環境薰陶下，耳濡目染地孕育出其批判思想，對造就葛蘭西成為當時義大利第一位反對馬克思主義之資本主義社會宰制的領銜學者，產生重大的影響。

臺灣自解嚴後，國人對政治的言論雖然已經相當自由，但是台灣南部的民眾或政客也經常吶喊：別拿臺北人的眼光看中南部。若就葛蘭西的觀點，這種拿「臺北看天下」的思維就是一種文化霸權的表徵。文化霸權也是一種意識型態，一種融合價值觀、信念和行為的群體價值，此等價值觀將透過社會化而進入每個人的日常生活中（Burke, 2005; Gramsci, 1971）。但因為此種價值觀乃經由大眾的「共同現象／共感」（common sense）或社會化歷程之後方形成其認知與價值觀，並已融入日常生活中，故難以背社會大眾察覺。此亦是有機知識份子的社會責任，即喚醒大眾的自我覺知能力，進而對此文化霸權進行理性批判。

質言之，文化霸權雖然已經具備了共感的基礎，但因為人終究不是神，不可能全知全能，勢必存在出錯的可能，只是人類不容易、也不樂意去面對可能的錯誤，這就是自我反省的困難所在。此等不習慣自我反省的文化或思維方式，更容易讓緊抱共同價值的信念加速物欲意識型態的流竄，甚至讓社會大眾不再懷疑其真理性，最終形成拉卡托斯（Imre Lakatos, 1922-1974）所關切的「硬核」（hard core）價值帶（Lakatos, nd.）。此價值帶雖建立在共同信念上，但該共同信念不僅不易被覺查出來，更不容外人質疑或反駁。由此可見，價值的硬核猶如意識型態般固著，不易撼動，除非是自我省思。此亦是知識份子

必須展現實際行動，以改善社會的責任；相對的，若只流於空談，卻不知自省者，也就不配稱為有機知識份子。

人的慾望如溝壑，巨大而難以滿足；相對的，文化工業卻運用了人類物欲橫流的特性，致力於創造人類對物質的需求，並從中牟取利益；相對的，人也在此等文化工業推陳出新下逐漸迷思了自我；在追逐物欲滿足的同時，忘卻了人類真正的需求其實並非這些社會大眾所追逐的物質，而是自由、創造力和真正的幸福（Gramsci, 1971）。葛蘭西（Gramsci, 1971）也提到，學校教育存在與之相類似的狀況，即學生習於被動的接受訊息，卻不去咀嚼，並隨意地認定學校所學的即為真理，導致學習的成果只是複製學生心中認定的真理，而不是讓學生積極的去創造。

舉例言之，大學需要和社會脈動結合一起，大學培養的學生也應該具有專業知能和進入職場的職能。然而一旦大學汲汲營營於標榜排名，忽視學生主體具有自由自主的特性，只期許學生的學習和行為能符合社會需求，卻無顧於學生的獨創性，則大學極易淪為企業職場的人才庫，卻難以培育創造企業、活化企業的人。此與當今大學長期暴露在評鑑機制、世界排名和畢業生就業率的意識型態中而不知覺醒，遂使此等意識型態形成一種被大學利害相關人視為理所當然的經營方式有關。一言以蔽之，當今的大學已經成為意識型態霸權¹的溫床和製造工廠。諷刺的是，世界各大學紛紛爭取更多一流學子，期盼這些一流的學子將來能為學校開疆闢土，發揮影響力，為大學或該社會形構更大、更強、更壯的文化霸權。殊不知大學這種狹隘的經營理念極易損害大學之學術與教學自由不說，也會斷傷大學學子的自由意志和創造力。析言之，有機知識份子必須思考：我們要的是在社會權力中分一杯羹？抑或要成為製造權力的麵包師？抑或在成為製造權力麵包師後將權力完全釋出給社會大眾，讓人人均可自製權力麵包？此意向性也決定有機知識份子的深度與文化素養。

¹ 此所稱之意識型態霸權意指那些發生在社會上，且被大多數人接受並認為是社會「共同現象」或「社會運作的唯一方式」者（Ideological hegemony meant that the majority of the population accepted what was happening in society as “common sense” or as “the only way of running society.”）。

受到全球化趨勢及數位科技發達的影響，世界各大學開始跨界的策略聯盟，期能確保大學的競爭力，進而拓展大學的影響力，因此，大學跨界的影響力也將隨著全球化趨勢和數位科技而無所不入。是好事壞？非一刀兩刀可立見分曉。如大學爲了降低成本，增加生源和影響力，而以知識經濟爲基礎開設的新興媒體課程「磨課師」（Massive open on-line courses, MOOCs），技能加速大學的人才流動，也能透過修課學生的流動與口碑，強化大學的品牌，更何況也多少有助於增加大學的資源（Chiang, 2013, p110；Wikipedia, the Free Encyclopedia, 2013）。

開放本身不是壞事，但是，開放的結果若只是爲了更容易讓更多人的價值觀形成共識，或從中獲取更多利益，而非爲了社會大眾的利益，則此等開放將只是表層和形式的開放，而非從根部、從裡子的開放，嚴格言之，此等開放也只僅能說徒具開放之名，卻乏開放之實。真正有機的知識份子就必須具自我反省能力，也必須開放其思想，尤其透過社會化的過程，拓展社會大眾自我覺知的意識，讓其習於自我反省，以行對社會改造有利之事。大學若爲因應全球化與數位科技的趨勢，對全球開設線上開放課程，此乃掌握時代趨勢機會的作法，只是此等開放性課程是否符合大學育人之高度與深度？如何評鑑其成效與掌握其課程品質？如何在數位科技協助下，讓更多人能跨界學習，的確也是一樁美事，惟如何在拓展影響力、豎立品牌、及解決大學本身問題外，能不造成另一種文化霸權等議題，實是值得國內外專家學者持續研究。

參考文獻

- Burke, B. (2005). Antonio Gramsci, schooling and education. *The encyclopedia of informal education*. Retrieved from <http://www.infed.org/thinkers/et-gram.htm>
- Chiang, L. L-C. (2013, October). MOOC and TNHE: Challenges but opportunities for student mobility in the Asia-Pacific Region. In

- Proceedings of International Conference on Talent Competition and Circulation, Migration and Economy* (pp. 110-121). National Taiwan Normal University, Taiwan.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. London, England: Lawrence and Wishart.
- infed (2005). *Antonio Gramsci, schooling and education*. Retrieved from <http://infed.org/antonio-gramsci-schooling-and-education/>
- Lakatos, I. (n. d.). *Falsification and methodology of scientific research programmes*. Retrieved from <http://www.csun.edu/~vcsoc00i/classes/s680f11/Lakatos.pdf>
- Wikipedia, the Free Encyclopedia. (2013). *Massive open online course*. Retrieved from http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course