

國內教育輿情

蔡聖賢 * 吳雪綺 ** 張雅淨 *** 吳清明 ****

羅天豪 ***** 李詠絮 ***** 周仲賢 *****

活化教學為十二年國教奠基

蔡聖賢

2012年10月19日聯合報第A4版陳智華報導，教育部部長蔣偉寧表示，國中課程教學活化及高中、職普遍優質化是十二年國教推動成功的兩大基石，教育部推出十二年國教之29個方案，乃希望從各個面向打造優質教育，其中，教師活化教學是教育部期望教師改變過去升學掛帥的教法，以學生為中心，啟發、成就每位學生，讓孩子多元學習，培養多元能力；2012年10月19日眾聲日報第9-1版臺北訊報導，教育部規劃，每週將推薦1位活化教學典範教師，拍攝5到10分鐘的「微電影」，並上傳網路分享，讓全國教師參考，以激發創新多元的教學，預計1年內全國932所國中都能展現活化教學成效。

2012年10月19日中國時報第A8版（林志成）、2012年10月19日國語日報第15版（楊惠芳）等記者報導，教育部於2012年10月18日召開的十二年國教「國中活化教學列車」記者會中，臺東縣

* 蔡聖賢，桃園縣政府教育局督學暨國立臺北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

** 吳雪綺，國立臺灣師範大學教育學系博士

*** 張雅淨，國立臺灣師範大學社會教育學系博士

**** 吳清明，桃園縣大竹國中校長暨國立臺北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

***** 羅天豪，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 李詠絮，國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

***** 周仲賢，國立臺灣師範大學教育學系碩士

寶桑國中的楊惠如老師表示，她以前上課只是一直講，2年前她開始改變備課及對待學生的方式，打破「教師講、學生聽」模式，讓學生參與討論、喜愛學習，並思考如何讓孩子學得會的多元學習方式，她發現學生的學習轉為主動，更獲得全國科展第二名。可見，沒有一個學生可被放棄，教師只要用對方法，就能幫助學生適性學習；此外，南投縣爽文國中王政忠老師分享自己的經驗時提到，剛到爽文實習時，覺得鄉下地區資源缺乏，學生學習動機弱，不是自己可以發揮所長的地方，想轉去都市當教師，但是因為孩子一句「老師，你會不會回來？」勾起他當初立志當教師時，希望幫助困苦孩子的初衷，因而放棄轉任都市學校的機會，至今他服務爽文國中已15年；他表示，該校雖沒有音樂教師，卻可以組成國樂社、陶藝社、美術社，讓學生在學科之外，也可以學習另一種技能，找到學科之外的舞台，2003年成立的國樂社在2008年也獲代表南投縣參加全國大賽，雖然成績不近人意，卻激發孩子想要成功的動力，2010年他們終於獲得全國優等。

2012年11月10日大紀元時報第A11版（江禹嬋）、2012年12月14日青年日報第11版（黃進福）、2012年11月09日國語日報第15版（楊惠芳）、2012年11月02日眾聲日報第9版臺北訊、2012年12月28日眾聲日報第9版臺北訊、2012年10月27日聯合報第A4版（陳智華）等指出，自2012年十月起動國中活化教育列車後，教育部每週皆邀請1位教師分享其活化教學實例，如桃園縣青溪國中英文科教師許秀敏的「互惠式閱讀教學」，讓學生不再「菜英文」、臺北市木柵國中地理科教師張建維的「手繪地圖，製作模型」，活潑了地理課、臺北市龍山國中自然領域教師鄭志鵬的「科學探究課程」，激發學生探索科學的熱情、臺南市復興國中國文科教師王秀梗的「善用心智圖」，讓學生的閱讀能力從20%提升到80%、臺北市興雅國中數學領域教師林壽福的「魔術融合數學」，讓數學變得好玩又有趣、臺北市龍門國中綜合領域教師江海韻的「師生共寫教科書」，培養學生帶得走的能力、臺北市萬芳高中表演藝術教師蕭文文的「以故事作題材，將表演藝術結合數學」，讓學生跨領域學習等，都是相當成功的活化教學典範。相關活化教學影片資訊可參考「愛學網」，網址：

<http://stv.moe.edu.tw/?cat=69381&channel=1>，或教育部十二年國教宣導網站，網址：<http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=6>。

2012年10月19日民眾日報第4版記者任青莉報導，教育部部長蔣偉寧說，教育在教人，而不在教書，所以要以學生為核心，把學生教會，學習啓發孩子，激勵孩子的學習興趣。2012年10月19日眾聲日報第9-2版臺北訊報導，教育部表示，未來將持續配合十二年國教政策中「課程與教學層面」，持續推動增進教師有效教學、多元評量、補救教學知能、普及教師專業學習社群、進行典範教學轉移、落實閱讀教學策略、辦理分組合作學習、試辦課中進行補救教學、擴大學習成就評量標準及推動教師專業成長等八大作為，以協助教師蓄積教學能量，活化課堂教學活動。

中小學教師評鑑正式入法

吳雪綺

2012年10月12日臺灣立報第1版記者鄭諺鴻報導中提出為提升教師素質，增進學生學習成效，行政院通過《教師法》修正草案，中小學「教師評鑑」正式入法，未來中小學教師必須接受評鑑。教育部亦會在立法通過後的6個月內訂定「中小學教師評鑑辦法」，針對評鑑項目、內容、指標、方式、程序及評鑑結果的運用等訂出規定，最快自102學年度起實施，可望提升整體教師素養，初步規劃以學校為單位，每4年評鑑1次，結果分通過與不通過兩種：教師單次評鑑不過不會減薪降級，但會要求其提出改善計畫；若多次不過，將作為教師續聘與否之參考。

《教師法》修正草案中修正教評會成員，除了教師代表、家長會代表之外，納入與教育相關的專家學者或社會公正人士，並刪除現行未兼行政或董事的教師代表不得少於總額的1/2規定；此外，新增學

校班級數在 6 班以下，得由學校視需要遴聘，共同對教師進行評鑑、決定不適任教師的去留。草案中增訂教師行政措施有損其權益時，得於 30 日內以書面向各級教師申訴評議委員會提出申訴，也可依照《勞資爭議處理法》申請救濟。草案中亦增訂教師在校服務時間，應「不少於學生在校作息時間」；為提升教育專業品質，教師得組成教師組織；有關教師的待遇、福利、退休、撫卹、資遣、保險及請假的權利義務事項明訂為不得協商之事項。

教育部人事處也將修訂《教師成績考核辦法》，採取「正面表列」和「負面表列」並列的成績考核單：「正面表列」包括教師至少必須於校內外做一次教學創新教法的分享，3 年內至少 1 次教學觀摩、導師於新接班級一個月內完成家庭訪問、詳實批閱家庭聯絡簿等。2012 年 10 月 12 日自由時報第 A2 版記者邱燕玲、林曉雲綜合報導中提出，此後教師必須符合八大項正面表列的考評，考績才可列為甲等，考核教師的八大項目包括按課表上課、教法優良、訓輔工作得法、服務熱忱、及能切實配合校務等，教育部將依此八大項目研擬較具體之評鑑內容。

2012 年 10 月 11 日聯合晚報第 A10 版嚴文廷報導中提出，全國家長團體聯盟理事長吳福濱支持通過修法，讓教師評鑑上路。2012 年 10 月 12 日臺灣立報第 1 版鄭諺鴻報導中提出全國校長協會理事長薛春光的想法，因應 2014 年的十二年國教政策，立院通過修正草案，期利用評鑑機制，協助第一線教師轉型，檢視其教學內容是否課程核心，以提高教學品質。2012 年 10 月 11 日聯合晚報第 A10 版嚴文廷報導中提出，全國教師工會總聯合會理事長劉欽旭不反對中小學教師納入評鑑，但目前仍欠缺具體規畫，故他擔心教師評鑑淪為作文比賽，反而對教學造成干擾。2012 年 10 月 12 日聯合報第 A16 版徐如宜、喻文玟、鄭惠仁、羅緝綸、劉盈慧綜合報導中提出高市教育產業工會理事長劉亞平的看法，認為教師評鑑一定要與考績脫勾，且一定要透過協商；全國教師工會總聯合會理事長劉欽旭亦呼籲，教育部推動評鑑時，無論評鑑方式、期程與內容等必須與教師工會「團體協商」，具共識後才能實施。

教育部102年起推動「第二期技職教育再造方案」

張雅淨

2012年11月29日眾聲日報第1-1版報導指出，教育部為強化技職教育體系、培育畢業生取得學位後〈畢業〉即具備立即就業能力、改變社會對技職教育的認知，因而提出「第二期技職教育再造方案」等計畫，從三面向、九策略，希望在2019年時，技專校院專業科目教師全面具備實務經驗、學生參與校外實習、技專校院教師與產業界共同編製教材每年達300門以上、取得職業證照的學生數逐年提升10%等預期目標。

2012年11月30日人間福報第2版社論、11月29日中國時報第A4版與12月6日中國時報第A16版指出，近來產業界紛紛表示，技術人才質量不足，影響企業生產力與國家競爭力，究其原因：教育政策獎勵方向偏向重研究輕實務，形成技職大學化的現象；教師重研究、論文發表，但課程、教學缺乏實務性，導致學生欠缺專業實務能力，不利未來就業；學校發展同質化，欠缺各校特色，即學校教育導向升學、輕就業，且系科設置未能因應各產業需求，如有些偏重教學設備成本較低的服務類科，或是因應社會潮流的餐飲科系，導致基層技術人力不足、人力專業高度同質化；技職學校設備老舊、人力不足，不利學生培養實務能力。

面對技職教育發展的問題，2012年10月9日自由時報第A17版、11月29日人間福報第6版、國語日報第1版楊惠芳報導、12月3日青年日報第11版指出，教育部推動「第二期技職教育再造方案」計畫。首先，將學生的就業力、就業率納入技專院校評鑑、私校獎補助；其次，修訂職業學校群科課程綱要，建立高職到技專院校的課程銜接；第三，從國中開始，為每位學生建立職涯探索歷程檔案，並培訓國中、高職及技專院校的職涯規劃種子教師，協助學生做好職涯規劃；第四，依產業界需求，每3年調整系科，貼近產業需求人力，優先補助人力缺乏的系科班，並於102學年度開始，與經濟部工業局合作推動產業學院計畫，補助國內91所技專院校與產業合作開設就業導向的契合式人才培育專班，工業局則負責協調產業公會建立企業與學校交流的

機制，達到選才、授課、就業一貫性；第五，鼓勵技專院校增加非書面甄試名額比例，逐年修正技藝、技能類的加分比例，引導師生重視實務教學與實作能力；第六，強化學生實習經驗，規劃產業界專家擔任專業講師，俾建立雙導師制度；第七，推動典範科技大學計畫，包括深耕特定專業技術計畫、強化學校產業實務計畫，協助科技大學發展不同於一般大學且具備實務之特色，發展人才培育及研發技術移轉皆與產業界緊密結合的典範科技大學。

2012年10月24日青年日報第11版指出，教育部於101學年度試辦「發展典範科技大學計畫」，補助臺灣科技大學、臺北科技大學、雲林科技大學、高雄應用科技大學、屏東科技大學、南臺科技大學等6所科技大學建立整合型的人才培育與產學研發機制、協助正修科技大學與龍華科技大學2所科技大學成立產學研發中心，並舉辦成果會，展現各校人才培育與產學研發特色。2013年起，正式推動「發展典範科技大學計畫」，期程至2017年（計4年），並結合經建會、國科會，編列新臺幣52億元經費，加上獲補助學校的自籌款，共計新臺幣58.28億元經費；補助方式採競爭性計畫擇優補助8至12所科技大學，整合區域內教學、智財與產業資源，發展技職教育典範，推動目標包括學校更新硬體設備、建立創新研發環境、帶動產學合作、人才培育與智慧財產權加值等目標。

技職教育的成功，首重社會文化對技職教育的肯定與認同，此外，也需要政府、企業與學校的投入，政府更要扮演產學之間的媒介。2012年10月24日眾聲日報第9版與11月30日人間福報第2版指出，近年技專院校學生參加國際科展屢獲佳績，且很多名人、企業家亦不乏出身技職教育，政府對此應加強宣揚，更需要投入更多資源，強化技職教育之質量；學校應從國中端做好適性輔導，協助孩子學習一技之長也協助優秀的技職學生繼續邁向卓越。目前教育部已提出多項技職教育政策，投入資源強化產學合作，產業界亦需負起社會責任，與學校共同培育人才，降低學用落差，技職再造工程才能真正成功，國家的競爭力才會有希望。

2013年三月基北區、彰化區 試辦十二年國教模擬教育會考

吳清明

教育部表示，2014年實施十二年國教後，國三學生均須參加國中教育會考，考科包括國文、英語、數學、社會、自然與寫作測驗，考題為「難易適中」，確定比國中基測的「中間偏易」難度再提高一級，考題內容強調學生的閱讀能力、思考能力、邏輯推理等。101年10月15日人間福報第6版師資培育與藝術教育司張明文司長提出，教育會考評量有別於國中基測，將區分為「精熟」、「基礎」與「待加強」三等級：「精熟」級表示學生已熟習該學科的內容並具備良好學習能力；「基礎」級表示學生具備該學科的基本學力；「待加強」則表示學生還未具備該學科基本學力，需要補強。如此一來，將避免學生為了追求好成績，對分數錙銖必較，拚命補習的漏習。

101年10月2日大紀元時報第A7版教育部提出將選定基北區、彰化區兩區10萬名國三生，於今（2013）年3月30、31號試辦國中教育會考，仿照國中基測集中應考模式，參與試辦的學生，無需繳交報名費，會考成績將做為未來試務參考之用。

101年10月2日聯合報第AA4版教育部中教司副司長提出，選擇基北及彰化區作為考試區，是因為此兩區考生分數常模和全國平均數接近。參與試考的考生可將此次測驗視為基測之前的模擬演練，成績分為精熟、基礎、待加強三級。101年10月2日人間福報第6版臺師大心測中心提出，預估答對各科題數85%的學生，有機會拿到精熟級，答對40%題數的學生則屬基礎級，其餘學生則為待加強。另外，學生還可試填志願，不過，所有成績及試填志願不做為升學依據，只做為未來試務操作、計分程序、免試超額比序等參考。

綜言之，101年10月2日青年日報第11版教育部提出，12年國教將於2014年上路，全國28萬名國三應屆畢業生都必須參加「國中教育會考」。教育部預計2013（102）年3月30日、31日兩天將試辦「國中教育會考」，對象選定基北、彰化兩區約10萬名國三生，

由各校集體報名，參加試模擬不必繳報名費，也不在原校考試，而是仿照國中基測採「易地集中」應考。臺師大心測中心同時提出，試模擬是希望「國中會考」實施前，有實地模擬機會，協助試務人員熟悉作業，並提供考生選填志願參考。

我國學生閱讀素養國際排名大躍進

羅天豪

經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）認為「閱讀素養」（reading literacy）係指「對文本內容的理解、運用、反思及參與度，以實現個人目標、增進知識、發展潛能，並投身社會」。2012年12月12日眾聲日報第9-1版（臺北訊）指出根據國際教育成就調查委員會（The International Association for the Evaluation of Education Achievement, IEA）主辦之2011年「促進國際閱讀素養研究」（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）與「國際數學與科學教育成就趨勢調查」（Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS），臺灣學生在閱讀素養、數學和科技能力排名皆在世界前10名（請見表1）。其中，2012年12月12日聯合報第AA4版的鄭雨謙指出閱讀素養在2006年的PIRLS評比為第22名（歷屆我國學生參加國際數學、科學及閱讀的表現請見表2）。2012年12月12日聯合報第AA4版的鄭雨謙指出教育部部長蔣偉寧亦表示，教育部近年來大力推動「閱讀理解策略」，藏書量超過10,000本的中小學逐日增多，並且培訓閱讀教師，讓其具備推動學生有效閱讀之概念及教學方式多元化，其具體成效展現於我國學生之閱讀能力在2011年PIRLS評比結果大幅提升至第9名。

表 1

2011 年國小四年級學生世界排名一覽表

排名	國小四年級數學		國小四年級科學		國小四年級閱讀	
	國家	平均分數	國家	平均分數	國家	平均分數
1	新加坡	606	韓國	587	香港	571
2	韓國	605	新加坡	583	俄羅斯	568
3	香港	602	芬蘭	570	芬蘭	568
4	臺灣	591	日本	559	新加坡	567
5	日本	585	俄羅斯	552	北愛爾蘭	558
6	北愛爾蘭	562	臺灣	552	美國	556
7	比利時	549	美國	544	丹麥	554
8	芬蘭	545	捷克	536	克羅埃西亞	553
9	英格蘭	542	香港	535	臺灣	553
10	俄羅斯	542	匈牙利	534	愛爾蘭	552

資料出處：鄭諺鴻（2012 年 12 月 12 日）。TIMSS PIRLS 排名躍進 教師仍有憂慮。
臺灣立報，第 1-1 版。

表 2

我國學生歷屆參加國際數學、科學及閱讀調查表現一覽表

年份	數學		科學		閱讀
	國小四年級	國中八年級	國小四年級	國中八年級	國小四年級
1999 年	—	第 3 名 (585)	—	第 1 名 (569)	—
2003 年	第 4 名 (564)	第 4 名 (585)	第 2 名 (551)	第 2 名 (571)	—
2006 年	—	—	—	—	第 22 名 (535)
2007 年	第 3 名 (576)	第 1 名 (598)	第 2 名 (557)	第 2 名 (561)	—
2011 年	第 4 名 (591)	第 3 名 (609)	第 6 名 (552)	第 2 名 (564)	第 9 名 (553)

說明：1. () 內為分數。

2. 數學與科學調查為 TIMSS；閱讀素養研究是 PIRLS。

資料出處：鄭雨謙（2012 年 12 月 12 日）。小四生閱讀國際評比我躍第 9。聯合報，第 AA4 版。

2012 年 12 月 12 日國語日報第 1 版楊惠芳指出雖然我國學生在閱讀能力有明顯的成長，但是臺灣師範大學林陳涌教授及中央大學柯華崑教授皆提醒，我國學生整體閱讀成績不錯，但是學習興趣及動機低落（例如在 PIRLS 中，我國學生閱讀動機在全球 49 國中表現名列

第 42 名，高達 12% 的學生屬於「低度閱讀動機」，亦有高達 20% 的學生屬於「低度閱讀興趣」）；另外，2012 年 12 月 12 日聯合報第 AA4 版的鄭雨謙指出我國學生閱讀能力的自我評價排名第 43 名，有 22% 的學生屬於「低度自我評價」。針對上述現象，2012 年 12 月 12 日國語日報第 1 版楊惠芳指出臺灣師範大學林福來教授表示，這與臺灣整體教養環境有關，我國學生在長期缺乏正向鼓勵的環境中長大，即使學生考到 80 分，師長卻會認為他可以考到 90 分以上，致使學生缺乏正面回饋，而造成自我評價不高。2012 年 12 月 12 日聯合報第 AA4 版的鄭雨謙指出蔣偉寧部長認為，我國學生往往在競爭壓力下才會唸書，常贏在起跑點，但卻輸在最後一哩。

質言之，我國學生在 TIMMS 與 PIRLS 兩項國際教育評比中表現優異，也肯定教育第一現場教師教學的努力，但是 2012 年 12 月 12 日聯合報第 AA4 版的鄭雨謙指出在我國受測學生中明顯出現城鄉、經濟差距：PIRLS 閱讀成績低於 475 分（指有能力找出文章中清楚敘述的細節）及低於 400 分（指未必讀得出文中明確、清楚訊息）的學生多數集中在家庭經濟弱勢與居住在小村鎮的學生，因此，2012 年 12 月 12 日聯合報第 AA4 版的鄭雨謙亦指出蔣偉寧部長表示，未來在推動閱讀教育，會以扶弱為首要考量因素。2012 年 12 月 12 日眾聲日報第 9-1 版（臺北訊）指出教育部為解決我國學生數學、科學與閱讀素養的學習正向態度偏低、自信心不足及城鄉差距等問題，提出下列四項因應策略：第一，全面啓動十二年國教；第二，重點弭平城鄉差距；第三，全面提升師資素質；第四，圖書破萬卷，深化閱讀素養，冀望我國學生表現愛於學習、樂在學習的態度與動機。

2012 年度高教論壇聚焦大學國際競爭力

李詠絮

2012 年 12 月 18 日人間福報第 6 版杜憲昌報導，臺灣科技大學與長庚大學於 2012 年 12 月 17 日共同舉辦「2012 年度高等教育論壇——大學國際化研討會」，針對「大專校院推動國際化策略」、「各

國高等教育推動國際化政策與做法」、「建置跨國頂尖研究中心對國際化之效益」等議題交流高等教育國際化的做法。

2012年12月18日人間福報第6版杜憲昌報導，教育部次長林聰明表示，目前國內外籍生有5萬多人，約占4.5%，希望2021年時大學外籍學生數量可達總學生數的10%，約15萬人；2012年12月18日臺灣立報第4版臺北訊指出，教育部高等教育司表示，國內推動國際化的主要策略可包括推動「彈性薪資方案」，爭取國際學術人才；規劃妥適的大學薪資制度；教育部鼓勵學校推動全英語學程、全英語授課園區、國際學院等，打造臺灣成為東亞的高等教育重鎮。目前高教司正研議讓國內大學和國外頂尖大學合作開設課程，讓國內學生不必出國就能體驗國外學術氛圍。

2012年12月18日人間福報第6版杜憲昌報導，香港理工大學校長唐偉章表示，香港有8所大學接受政府資助，外籍生比率大都超過10%，外國教授比率也逐年增加，以香港理工大學為例，該校外籍生比率高達14%，外籍教師則有15%，雖然該校國際化程度高，但推動國際化仍面臨不少挑戰，如宿舍空間不足、外籍生容易只跟同語言圈的人交流等，因此該校積極鼓勵外籍生參與校內活動與課堂報告，多和本地學生互動。

2012年12月18日人間福報第6版杜憲昌報導，清華大學校長陳力俊對於教育部希望外籍生8年後達15萬人的目標表示，政府只提出預期目標，沒有明確計畫；他也指出，外籍生的素質必須更嚴格管控，才能確保大學的品質。2012年12月18日人間福報第6版杜憲昌報導，成功大學校長黃煌輝直言，只重外籍生的人數比，意義不大，如果國際學生的素質不佳，反而會壓低大學整體的水準，所以應重質而不重量。2012年12月18日臺灣立報第1版鄭諺鴻報導指出，成功大學國際化的策略是與歐盟合作，並於2012年爭取擔任歐盟在臺灣的聯絡樞紐，除進行波浪海洋能發電及大氣環境變化研究外，並與俄羅斯、法國、美國和日本進行跨國合作計畫，帶動師生國際交流，他認為此等方式比學校互訪、增聘國際師資等更具實質效益。2012年12月18日眾聲日報第9版臺北訊中指出，臺灣大學校長李嗣涇指出，該校想出國進修學生數減少，目前只有10%至15%的學生

想出國；然國內人才不虞匱乏，要在臺灣培養人才，且可以透過建置跨國研究中心，將國際人才拉進來，或和一流企業合作。2012年12月18日眾聲日報第9版臺北訊登載政治大學校長吳思華指出，該校有豐富的外語資源，故從外語學院開始推動國際化，逐步擴展到商學院及社會科學院，除規劃校內國際學程和英語課程外，也安排國外短期學習課程，並擴大海外締約學校的布點；此外，該校為發揮人文社會科學研究能量，也建立整合性跨國研究團隊分別與中國大陸、美國柏克萊加州大學（University of California, Berkeley）及哥倫比亞大學（Columbia University）等校研究中心合作，進行人文社會科學的研究；另該校的心智大腦學習研究中心也與美國康乃狄克大學（University of Connecticut）、密西根大學（University of Michigan）結盟，深耕國際化。

國際化是高等教育的共同目標，大學的發展應展現大學的競爭優勢，因此，大學除了增加外籍生人數外，更應與國際結合，打造大學品牌特色，並提升國際能見度。

101年上半年師資培育評鑑結果出爐

周仲賢

2012年12月10日聯合晚報A5版嚴文廷、12月11日自由時報A8版陳怡靜、黃明堂、黃邦平、洪美秀、黃博郎、邱紹雯及國語日報15版楊惠芳報導，大學校院師資培育評鑑（以下簡稱師培評鑑）101年上半年評鑑結果於101年12月10日公告，本次受評對象包括師範/教育大學、師範校院轉型之大學及部分一般大學共計12所師資培育之大學（以下簡稱學校）、26個師資類科，其中臺灣師範大學「中等學校師資類科」等19個類科整體評鑑結果為「通過」，臺北市立體育學院「特殊教育學校（班）師資類科」等7個類科評為「有條件通過」；臺北大學「中等學校師資類科」、國立新竹教育大學「特殊教育學校（班）師資類科」及臺東大學「國民小學師資類科」各有

1 個評鑑項目被評為「未通過」（評鑑結果一覽表如表 3）。

查教育部 2011 年 5 月 19 日公告之新一週期師培評鑑規劃與實施計畫（以下簡稱教育部評鑑計畫），且財團法人高等教育評鑑中心基金會（以下簡稱評鑑中心）2012 年 12 月 10 日新聞稿指出，教育部為了解師資生教學專業能力程度且建立師資培育品質保證機制，自 101 年起展開新一週期的師培評鑑，配合大學系所與部分技職評鑑時程，每年進行學校實地評鑑。本週期師培評鑑改採認可方式評定結果，先按評鑑項目分項認定，再依師培評鑑作業要點決定整體評鑑結果，不跨校比較或排名，鼓勵學校建立與發展自我特色，受評單位為「師資類科」（包括師資培育學系及教育學程），期能整合學校相關教學資源。

依教育部 2011 年 5 月 4 日修正發布之師培評鑑作業要點規定及評鑑中心 2012 年 12 月 10 日新聞稿與 2012 年 12 月 11 日青年日報 11 版黃朝琴之報導，師培評鑑項目分為「目標、特色及自我改善」、「行政組織及運作」、「學生遴選及學習環境」、「教師素質及專業表現」、「課程設計及教師教學」及「教育實習及畢業生表現」6 項，由評鑑委員根據受評類科在各項目整體實際表現進行評鑑，並綜合學校自我評鑑概況說明書與實地訪評情形，提出六大項目之評鑑結果與建議。評鑑結果公布前，評鑑中心會先將評語表初稿送交受評學校，學校可提申復；最後，由認可審議委員會參酌受評類科概況說明書、評鑑評語表、申復意見、評鑑委員申復意見回覆說明等資料進行審議後，公告評鑑結果。

2012 年 12 月 10 日聯合晚報 A5 版嚴文廷、12 月 11 日聯合報 AA4 版沈育如、國語日報 15 版楊惠芳與人間福報 6 版臺北訊報導，並依評鑑中心 2012 年 12 月 10 日公告之 101 年度上半年師培評鑑評語表所載，本次評鑑結果中，「教師素質及專業表現」是最多受評類科被評為「有條件通過」或「未通過」的項目，主要是因為專任教師員額與聘任不符規定、兼任教師所占比例及授課學分數偏高；其他受評類科未獲通過的原因尚包括前次或自我評鑑改善策略未追蹤落實、學校所定相關規範及所設會議未配合執行，致影響學校發展與學生權益、校內培育單位協調及整合不足、專任教師負擔過重、教師學術專

長與任教課程有差距、未落實師資生之輔導及審核措施、所訂教師專業核心能力與課程教學之聯結不足、課程規劃欠缺邏輯或擋修機制不當、師資生參加教師資格檢定及格率過低及實習指導教師（教授）未依規定到實習學校輔導訪視等。

依教育部評鑑計畫及 2012 年 12 月 11 日臺灣立報 A3 版鄭諺鴻、聯合報 AA4 版沈育如與自由時報 A8 版陳怡靜、黃明堂、黃邦平、洪美秀、黃博郎、邱紹雯之報導，受評類科對評鑑結果如有異議，可於規定期限內向評鑑中心提出申訴，待申訴案件處理完竣且確認整體評鑑結果後，教育部將依「師資培育法」規定，提請師資培育審議委員會報告確認，並進行評鑑結果運用之審議；被評定為「通過」之類科，維持原師資培育名額且納入經費補助參考，「有條件通過」之類科將核減師資培育名額 30%，且隔年須再接受評鑑。

表 3

101 年度上半年師資培育評鑑結果一覽表

學校 名稱	受評 類科	整體評 鑑結果	六大評鑑項目認可結果					
			項目一： 目標、特 色及自我 改善	項目二： 行政組織 及運作	項目三： 學生遴選 及學習環 境	項目四： 教師素質 及專業表 現	項目五： 課程設計 及教師教 學	項目六： 教育實習 及畢業生 表現
臺灣首 府大學	幼稚園	有條件 通過	通過	有條件通 過	通過	有條件通 過	通過	有條件通 過
國立中 山大學	中等學 校	通過	通過	通過	通過	有條件通 過	有條件通 過	通過
國立中 正大學	中等學 校	通過	通過	通過	通過	通過	通過	有條件通 過
國立新 竹教育 大學	幼稚園	有條件 通過	通過	通過	通過	有條件通 過	有條件通 過	有條件通 過
國立新 竹教育 大學	特殊教 育學校 (班)	有條件 通過	通過	有條件通 過	有條件通 過	有條件通 過	未通過	有條件通 過
國立新 竹教育 大學	國民小 學	通過	通過	通過	通過	有條件通 過	有條件通 過	通過

(續下頁)

學校名稱	受評類科	整體評鑑結果	六大評鑑項目認可結果					
			項目一：目標、特色及自我改善	項目二：行政組織及運作	項目三：學生遴選及學習環境	項目四：教師素質及專業表現	項目五：課程設計及教師教學	項目六：教育實習及畢業生表現
國立彰化師範大學	中等學校	通過	通過	通過	有條件通過	有條件通過	通過	通過
國立彰化師範大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過
國立臺中教育大學	幼稚園	通過	通過	通過	有條件通過	通過	通過	通過
國立臺中教育大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	通過
國立臺中教育大學	國民小學	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	通過
國立臺北大學	中等學校	有條件通過	通過	有條件通過	有條件通過	未通過	有條件通過	通過
國立臺東大學	幼稚園	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	有條件通過
國立臺東大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	有條件通過
國立臺東大學	國民小學	有條件通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	未通過
國立臺南大學	中等學校	通過	通過	通過	通過	通過	有條件通過	有條件通過
國立臺南大學	幼稚園	通過	通過	通過	有條件通過	通過	通過	通過
國立臺南大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	通過	通過	通過	通過	通過
國立臺南大學	國民小學	通過	通過	通過	通過	有條件通過	通過	通過
國立臺灣師範大學	中等學校	通過	通過	通過	通過	通過	通過	通過

(續下頁)

六大評鑑項目認可結果

學校名稱	受評類科	整體評鑑結果	項目一：目標、特色及自我改善	項目二：行政組織及運作	項目三：學生遴選及學習環境	項目四：教師素質及專業表現	項目五：課程設計及教師教學	項目六：教育實習及畢業生表現
國立臺灣師範大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	通過	通過	通過	通過	通過
臺北市立教育大學	幼稚園	通過	通過	有條件通過	通過	通過	通過	通過
臺北市立教育大學	特殊教育學校(班)	通過	通過	有條件通過	有條件通過	通過	通過	通過
臺北市立教育大學	國民小學	通過	通過	有條件通過	有條件通過	通過	通過	通過
臺北市立體育學院	特殊教育學校(班)	有條件通過	有條件通過	有條件通過	通過	有條件通過	有條件通過	有條件通過
臺北市立體育學院	國民小學	有條件通過	有條件通過	有條件通過	通過	有條件通過	通過	有條件通過

資料出處：財團法人高等教育評鑑中心基金會（2012年12月10日）。101年度上半年大專校院師資培育評鑑結果公布。取自 <http://tece.heeact.edu.tw/main.php>