

臺灣高中升學輔導實施現況 與學生滿意度之調查

韓楷樑^{*} 楊銀興^{**} 陳啟東^{***}

摘要

本文主要目的在探討大學多元入學方案後，高中升學輔導的實施現況與成效。經透過文獻分析，確立高中之升學與輔導策略內涵後，採用問卷調查法，分層隨機抽取臺灣地區高級中等學校教師 133 人與高三應屆畢業學生 1,650 人為有效研究樣本。問卷調查所得資料經描述性統計、單因子多變量變異數分析等統計分析方法考驗研究假設。研究結果發現，高中教師知覺學校在升學輔導策略之實踐程度良好，高中學生達到中度滿意，兩者看法雖一致但有些許落差。而在差異性比較上，發現女性教師、私立學校教師、省轄市學校教師在升學輔導工作的實踐程度顯著較高。女學生、私立學校學生、班級數 12 班（含以下）的學生、省轄市學校學生、戶籍設於省轄市的學生對於升學輔導滿意度亦顯著高於其他組別。最後，提出建議，供高中、教育行政主管機關及後續研究者參考。

關鍵詞：高中升學輔導、高中生涯輔導、升學輔導工作成效

^{*} 韓楷樑，國立臺中教育大學諮商與應用心理學系副教授

^{**} 楊銀興，國立臺中教育大學教育學系副教授

^{***} 陳啟東，國立暨南國際大學通識教育中心助理教授

電子郵件：kaicheng@mail.ntcu.edu.tw；chitung888@gmail.com；yyh@mail.ntcu.edu.tw

來稿日期：2011 年 4 月 2 日；修訂日期：2011 年 4 月 15 日；採用日期：2011 年 5 月 13 日

A Survey of Academic Guidance Services for Senior High School in Taiwan

Kai Cheng Han^{*} Ying Hsin Yang^{**} Chi Tung Chen^{***}

Abstract

This study is a survey of the satisfaction and performance of academic guidance service for senior high school students and teachers. Here, the researcher takes literature review and questionnaire to collect data and to construct the content of academic guidance service. The objects of study are teachers and 12th grade students in Taiwan. In all, 133 teachers and 1,650 students from 29 schools were selected by stratified sampling. The collected data were analyzed by Descriptive Statistics and MANOVA. Main findings are as follows: (a) performance of teachers' perception of school's academic guidance service is above the medium level, while students' perception of school's academic guidance strategy falls in the medium level of satisfaction; (b) female teachers, private school teachers, and teachers in the provincial cities performed significantly better than other groups. Similarly, female students, students of private school, in provinces, resident-students of provinces are also significantly more satisfied at the service satisfaction, higher than other groups. The final part is some suggestions for subsequent research and implications on academic guidance for senior high school students.

Keywords: academic guidance for high school students, career guidance for high school students, performance of academic guidance service

^{*} Kai Cheng Han, Associate Professor, Department of Counseling and Applied Psychology, National Taichung University

^{**} Ying Hsin Yang, Associate Professor, Department of Education, National Taichung University

^{***} Chi tung Chen, Assistant Professor, General Education Center, National Chi Nan University
E-mail: kaicheng@mail.ntcu.edu.tw; chitung888@gmail.com; yyh@mail.ntcu.edu.tw
Manuscript received: April 2, 2011; Modified: April 15, 2011; Accepted: May 13, 2011

壹、緒論

過去一元化的升學制度，學生並不了解自己的生涯定位以及未來大學教育的選擇；大學亦無法根據自己的特色，招收合適的學生；高中在課程發展、教師教學及學生學習莫不以升學為依歸，未能兼顧學生多元智慧的個別差異及適性發展的需求。大學多元入學方案的實施，其實扮演了催化者的角色，讓學生得以由不同的角度，發現自己的潛力，個人對於未來的自我效能較不致因為一次聯考的失利而受到嚴重影響，也無需因為一次重大的失敗，而全盤否定自己其他方面的能力（田秀蘭，1999）。然則，大學多元入學方案實施後，大學入學一年兩試的制度究竟對高中在升學輔導所造成之影響為何？亦或因資訊或資源落差反而擴大城鄉之間的差距？「學測／甄選入學」究竟賜予高中生多元適性的發展機會，抑或帶來高三課程學習的干擾？由於「學測」與「指考」兩次考試的範圍、性質、計分、難易度、鑑別度皆有差異，在準備考試的過程中同時有高三課程進度必須學習，還要面對尚待統整的自我概念與生涯定向、家長或學校不同的期待與觀點、大學選校與選系等生涯選擇的過程，凡此種種對學生的學習勢必造成莫大的壓力與困擾，此時學校所提供的協助至為重要（莊珮真，2003）。而學校升學輔導工作的推動亦對學生參加「學測」與「指考」兩次考試的成績高低及錄取校系具關鍵性的影響（韓楷樞等，2010）。美國近年學校教育越來越被期待能幫助學生在課業與學術領域獲得更多的協助（No Child Left Behind, 2001; 引自 Heavner, 2009），而學校輔導教師／諮商師一直以來也扮演提供學生協助與支持的關鍵角色。由此亦不難推知，教育輔導或升學輔導受到重視的程度與臺灣類似。

由於相關的研究均顯示，諸如性別、就讀學校性質、就讀學區、家庭背景等因素，可能影響學生的升學輔導需求，另外如學校性質、類型、規模、所處區域等與學校有關的變項，亦可能影響學生對升學輔導的滿意度，甚或影響升學輔導的實施成效（韓楷樞等，2010）。因此，本文先針對升學輔導概念之演進與變革、與升學輔導有關之相關概念，針對高中升學輔導工作的實施現況與相關影響因素進行探討，作為學校教育單位擬定升學輔導策略與推動升學輔導工作的參考。

一、升學輔導概念之演進與變革

有關升學輔導的概念可追溯自國民小學及國民中學教育，教育部於 1982 年公布《國民教育法施行細則》第 10 條即提及：國民小學輔導工作應兼顧生活輔導及教育輔導。國民中學輔導工作應兼顧生活輔導、教育輔導與職業輔導。第 13 條規定：輔導室（輔導人員）：掌理學生資料蒐集與分析，實施學生智力、性向、人格等測驗，調查學生學習興趣成就與志願，實施輔導與諮商，指導學生升學與就業等業務（引自宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅，1997）。1983 年頒布之《國民中學輔導活動課程標準》中除了輔導活動課程的實施方法與內涵外，另有一般性、生活輔導、教育輔導及職業輔導。教育輔導工作包括：（一）舉行智力及學習診斷測驗，並加以運用；（二）舉行學科成就測驗；（三）進行學習困擾調查，並實施各科學業輔導；（四）輔導學生選修有關科目；（五）協助編班工作；（六）實施升學輔導；（七）其他有關教育輔導之規劃與執行事項。職業輔導工作則包括：（一）舉行職業興趣及職業性向測驗；（二）辦理職業諮商及職業參觀；（三）進行學生職業試探及職業陶冶；（四）提供學生職業訊息；（五）辦理就業安置；（六）協助學生選擇職業，並進行就業準備與延續輔導；（七）其他有關職業輔導的規劃與執行事項（引自宋湘玲等，1997）。

大體而言，升學輔導的相關工作在國民中小學教育階段中已然出現，但在國民中小學輔導工作中並沒有很明確的指出升學輔導的實質內涵。相較之下，教育部於 1979 年所公布之《高級中學法》即可見高中與國民中小學不同之處。此外，教育部於 1974 年頒布之《高級中學輔導工作實施方案》中亦指出，高級中學實施輔導工作原則是繼續國民中學之基礎，施以生活輔導、教育輔導、升學輔導及職業輔導。其中教育輔導以分班編組及培養學生優良學習態度、習慣、方法等之集體定向為重點（第一學年實施）；升學輔導以協助學生認識自身條件，認識學校科系情況，進而正確的選擇升學目標為重點（第二學年實施）；職業輔導則以協助學生認識自身條件，認識工作世界，進而確定職業目標，培養職業技能與觀念為重點（第三學年以升學輔導與職業輔導為主）（引自宋湘玲等，1997）。至於詳細教育輔導工作包括：（一）協助學生培養良好的學習態度、方法與習慣；（二）協助學生培養學習興趣，增進學習效率；（三）進行學習困擾調查；（四）協助學生培養運用圖書設備，蒐集資料及自學之能力；（五）分析研究學生成績，作為因材施教之依據；（六）實施性向、興趣測驗，分班編組；（七）發現學生特殊才能，予以深入培植；（八）其他有關

教育輔導之規劃與執行事宜。升學輔導工作包括：（一）舉行成就及性向、興趣等測驗，以了解學生潛力；（二）協助學生了解自身條件；（三）協助學生了解升學目標之學校及科系；（四）協助學生確定升學目標；（五）協助學生了解自身學業之弱點，並設法補救；（六）協助學生選擇志願，熟習報考填表及投考技術；（七）其他有關升學輔導事宜。職業輔導工作則包括：（一）舉行成就及性向、興趣等測驗，以了解學生潛力；（二）實施個別諮商並與家長會商，以確定學生就業意願；（三）協助學生選定職業目標；（四）協助學生選習職業課程；（五）協助學生轉學職業學校；（六）協助學生認識職業道德及工作世界之情況；（七）舉辦職業座談會及參觀工廠或建教合作；（八）聯繫就業輔導機構；（九）輔導學生就業或參加職業訓練；及（十）其他有關職業輔導事宜（宋湘玲等，1997）。

嗣後，教育部於 1981 年公布之《高級中學規程》、《高級中學學生輔導辦法》，高中輔導工作已從四項，即生活輔導、教育輔導、升學輔導及職業輔導，轉變為生活輔導、教育輔導、職業輔導，並將升學輔導併入教育輔導工作中。而教育部（2001）年修訂《高級中學學生輔導辦法》又將升學輔導融入發展性輔導、介入性輔導之工作內容，以彰顯升學輔導重要性。

二、升學輔導相關概念之分析

周文欽、歐滄和與王蓁蓁（2005）將升學輔導分成課業輔導、心理輔導與升學進程輔導等三種。課業輔導係為升學輔導的最主要項目，其目的在輔導學生擁有一個良好的課業學習生活與環境，以達成最佳的課業成就，俾因應升學考試之需要；心理輔導係指為了減少或消除升學者因升學所引起的心理問題，而能在最佳的心理適應下，發揮最大的學習潛能與收到最好的學習效果所提供的輔導服務；所謂升學進程輔導則係在協助當事人選擇一條最適合與理想的升學進程。若就教育輔導的目的觀之，教育輔導亦可稱為課業輔導，但從廣義的說，凡是輔導工作應用到教育方面，能使教育適應學生的需要，獲得充分的發展，即可納入教育輔導範圍之內（宗亮東、張凱慶，1979）。王連生（1985）認為課業輔導，指狹義的教育輔導（educational guidance）；宗亮東和張凱慶（1979）則認為一般的課業輔導範圍為學習輔導、新生輔導，以及選課輔導。雖然李咏吟等（2001）、宋湘玲、林幸台、鄭熙彥與謝麗紅（2008）、盧欽銘等（1991）、王連生（1985）以及宗亮東與張凱慶（1979）對於學習輔導的內涵與分類不完全一致，然大體而言，仍可將課業輔導內容主要歸納為始業輔導、

學習輔導、升學輔導等三方面。所謂學習輔導係指教師或輔導人員運用各種策略或技巧，以激勵學生學習動機，建立正確的學習態度，獲得有效的學習方法與策略，增進學習效能，達到具備主動學習，適應學習過程，發揮其學習潛能（宋湘玲等，2008）。而職業輔導（vocational guidance）則為早期的生涯輔導，著重在選擇職業、準備就業、工作安置與就業後的適應。

綜合言之，升學輔導的概念在教育體系中始終未曾消失，只是不同階段著重的重點存有差異。在高中升學方面，主要是提供大學入學考試及科系選擇之協助，因此，升學輔導內涵包括課業輔導、教育輔導、生涯輔導等層面。

三、高中之升學與輔導策略

在學生大學多元入學方案的多元選擇下，如果無法了解及評估自己的興趣和能力以進行適當的選擇，過多的選擇反而會造成反效果，使學生無所適從。因此學校生涯輔導工作即扮演相當重要的角色，其工作重點應著重在生涯輔導課程之實施、生涯輔導模式在高中校園之建置與推廣、加強學生決策能力之培養，以及以升學為主的生涯輔導策略規劃（林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2010；莊佩真，2003；黃瑛琪、連廷嘉、鄭承昌，2006）。其中與學生有關的升學輔導策略，則因高一至高三各年級學生所面臨的問題與需求不同而異，然而大致應可包括提供升學管道與生涯規劃的資訊、了解性向與興趣、加強學生學習輔導工作、培養良好學習習慣、增加對大學學系的認識、個人學習檔案的製作等多項做法與措施（吳芝儀，2004；秦夢群，2004；韓楷樑等，2011；Heavner, 2009; Tatar, 2010），凡此皆為各高中在學生面臨大學入學二次考試（學測、指考）時，可能提供之升學輔導措施或策略。對於升學輔導實施現況或成效的探討，則可從高中處室教師履行學校輔導工作職責及提供具體的升學輔導措施與策略時，讓學生感受到滿意的程度或實際實踐的程度可中了解。

四、高中升學輔導實施成效及其相關研究

學校升學輔導工作的實施成效與輔導教師及相關處室教師能否發揮其應具有的升學輔導角色功能，並滿足學生面對升學壓力所需的升學輔導協助有關。經由相關文獻的回顧與探討（康素蓉，2002；高先瑩，2004；陳月英，2004；謝易裕，2004；賴昭文，2007；Meijer, 2007）。可知，高中學生的問題與困擾，大多為與生涯不確定、對升學進路資訊不甚了解，以及學習上的困擾等有關，其中又以「升學」項目上最感困擾。學生面對多元入學方案的生涯決策歷

程中，大多數的學生常會遭遇到對於自我與外在環境認識不足的困難，再加上缺乏充分的時間蒐集資料，因此，大部分高中生會希望輔導室或輔導教師能提供他們生涯決定中所需之資訊（莊珮真，2003；韓楷檉、蘇慧慈，2006；Louise, Glen, & Sarah, 2004）。

目前國內類似於升學輔導成效的研究大都與生涯輔導成效的研究有所重疊，甚或隱含於其中。有關生涯輔導工作成效的研究，也大多由政府或教育單位委託學校或學者專家所做的生涯輔導具體措施調查，以作為規劃或推動學校生涯輔導計畫的參考（韓楷檉、王世英、洪寶蓮，2007）；林清文（2007）也認為國內輔導與諮商的研究主題多著重於輔導工作的普遍問題，以及發展推廣於各校的設施、方案與策略，甚少探討輔導工作的績效，對於升學輔導成效的相關研究更是有限。在有限的研究計中，林幸台（1992）以高中學生為對象，調查其生涯輔導的受益情形，指出以「協助學生了解在高一選組時應考慮的因素」受益最高，其次是「協助學生了解高中畢業後可能有的升學途徑與升學方式」。蘇鈺婷（2002）發現高中在升學輔導以及生涯規劃上的實施成效顯著高於高職。賴文政（2002）的研究則發現，綜合高中學生對「學校輔導內涵整體滿意度」傾向於「滿意」，其中對「升學輔導」層面的滿意度最高；對「學習輔導」層面的滿意度最低。在不同性別、學校屬性的綜高學生對「學校輔導內涵之滿意度」無顯著差異；而不同年級、學校類型、就讀學程原因、就讀學程、學業成就、參加性向興趣測驗之滿意度，則有所差異。蔡榮貴（2004）的研究亦有類似的發現，並以升學輔導滿意度最高。

至於升學輔導實施成效的相關研究方面，徐雨堤（2008）發現公立學校輔導方面的成效優私學，但在升學輔導上則無顯著差異。該項研究發現也與張安民（2007）之研究結果相同。而陳麗妍（2008）則認為綜合高中對於升學輔導的要求沒有普通高中來得高，但綜合高中學生相較於普通高中反而有更多生涯試探的機會，以及更完整的生涯規劃課程。此外，徐智威（2010）亦發現公立高中輔導教師自我效能中的諮商專業能力優於私立高職輔導教師。張安民（2007）研究發現，輔導教師平日實際投入輔導工作的程度中之學習輔導活動向度的 8 個題項中，有 7 項之平均數低於五點量尺計分上的 3.5 分；而在生涯輔導活動向度的 17 個題項之平均數達 4.0 以上的有 8 項；學習輔導活動向度上，主任輔導教師之投入與實踐程度顯著高於專任輔導教師，私立高中顯著高於公立高中；生涯輔導活動則是公立高中顯著高於私立高中。另該研究也發現，輔導教師各項輔導工作投入或實踐的程度與學生正面的反應有著顯著的正

相關，其中學習輔導活動與生涯輔導活動向度與學生正向反應的相關達 .30 以上。在輔導教師的自評中知覺學生對輔導教師提供的服務，趨向於較滿意的評價（平均數為 .39）。鄭如安（1993）的研究發現，學校規模在 24 班以下和 60 班以上之學校，其輔導成效都呈下降的現象。韓楷樑和蘇慧慈（2008）亦發現，25 至 48 班之輔導教師除在「生涯評量」層面外，其他各層面與總量表所具備之專業程度亦高於 49 班以上組。但鄭如安（1993）、劉福鎔（2006）、徐雨堤（2008），及徐智威（2010）的研究，則發現不同學校規模之輔導教師的專業能力並無差異。而蘇鈺婷（2002）發現，北區高中職校在升學輔導與生涯規劃上優於中區，且中區又高於南區。相類的，鄭富家（2003）也發現北部學生的升學意願最高，南部次之，中部第三，東部最後，且學校位於省轄市與縣轄市的升學意願最高。由此可知，學校所處區域與升學態度有密切關係。

在國外研究方面，Owre（2006）發現不論種族為何，學生對於未來的生涯發展大都處於猶豫不決的階段，而地處鄉下的高中也大都未能提供較適當的輔導措施。惟 Monteior、Asner-self、Milde、Leitner 與 Skelton（2006）的研究則未必支持都市高中的資源較充足，輔導教師較具整體性學校輔導工作規畫能力的看法。Roysircar、Caruso 與 Carey（2009）有類似的觀點與研究，認為公、私立學校在面對文化多樣性以及學生成績的挑戰時，學校諮商師和心理學家應該攜手合作，積極提升學生的學習成就，以改變學習上的落差。

在教師個人背景部分，劉福鎔（2006）研究顯示，男性輔導教師在專業投入的程度略高於女性；張安民（2007）、徐雨堤（2008）等研究則未發現在性別上有差異。韓楷樑和蘇慧慈（2008）則發現，輔導教師所具有之生涯輔導專業能力，則專業背景、學歷、服務年資、學校規模、輔導教師人數之不同而異。而田秀蘭、王麗斐、王文秀、林美珠與林幸台（2000）及徐智威（2010）的研究亦有類似的發現。整體而言，在升學輔導成效之差異性分析上，或有因研究對象與樣本規模，研究工具之內涵、研究時間、研究變項與議題，以及統計分析方法之不同而結果互異，尚待進一步探討。

貳、研究方法

本文所使用的方法為「文獻分析法」與「問卷調查法」。經蒐集高中升學輔導的相關文獻，據以編擬完成現況實施調查問卷後，進行高中應屆畢業學生、

高中的輔導教師、高三班導師，以及教務處教師之問卷調查。嗣後則進行相關統計之分析。

一、研究對象

本文以九十八學年度高中應屆畢業學生，以及臺灣地區之高中輔導教師、高三班級導師與教務處教師為研究對象。依教育部（2010）依臺灣區域分布學校數統計，分別為北部（含金馬地區）166所，中部66所，南部（含澎湖縣）86所，東部12所，共有330所高中、綜合高中及完全中學。預試階段，以方便抽樣方式，抽取4所中部公私立高中的高三應屆畢業生為樣本，共計回收有198位學生為預試對象，回收率68.27%，學生有效問卷192份。正式施測階段，則以分層比例抽樣之方式，抽取高中應屆畢業生及教師（高中輔導教師、高三班級導師與教務教師）為研究樣本。其中計抽取29所高中，共2,405位學生，回收率為89.29%，有效樣本數為1,650人，有效。抽取29所高中174位教師（每校各抽取輔導教師、高三班導師以及教務處教師2人），回收率為98.52%，有效樣本數為133人。

二、研究工具

本文所使用之工具為自編之「高中升學輔導實施現況問卷」，並分為教師卷與學生卷。該問卷係參酌學校升學輔導等相關工作成效的文獻（張德榮、李咏吟、林本喬、賀孝銘、洪寶蓮，1996；蘇文瑞，2003）、相關國市立高中升學輔導工作計畫，以及研究者實務工作上之經驗，經預試、項目分析程序編製而成。量表作答方式採李克特式五點量尺計分，共51題，內容包括「課程發展策略」（指學校對於高中生舉辦一系列升學輔導活動策略）、「教師教學策略」（包含教師對於高中生採取多元化教學、提供課業諮詢與輔導教學等策略）、「學生學習策略」（指高中生對於學科方面的概念獲得、知識理解的學習技巧以及各方面的學習策略）、「生涯輔導策略」（包括輔導室或輔導教師協助高中生對未來升學資訊的了解及提供一系列的升學輔導相關服務活動）等四個分量表。

本量表之信度採內部一致性信度，各分量表之Cronbach的 α 係數介於.77至.83之間，總量表為.84。在效度方面，除請4位具領域專長的教授與2位現任高中輔導教師審題，使本量表具有內容效度外，亦以因素分析法及內部一致性分析法考驗建構效度。經計算各分量之間的相關均達顯著水準（ $p < .01$ ），顯示量表具有一致性，堪稱效度良好。另透過分層面單獨進行因素分析（吳明

隆，2005；劉淑慧，1995），顯示各題項的共同值均在 .30 以上，因素共可解釋全部題項反應的變異量分別為 51.43%、54.39%、57.64%、54.13%，本量表具有良好的構念效度。

三、資料處理

本文除量表編製、實施現況分別使用因素分析與一般描述統計外，以單因子多變量變異數分析（one-way MANOVA）了解不同背景變項的高中學生在升學輔導各層面上的「滿意程度」，及其與教師在升學輔導各層面「實踐程度」之差異情形，其差異若達顯著水準，則進一步以單因子變異數分析考驗其差異。

參、研究結果與討論

一、高中教師升學輔導策略實踐程度與學生滿意度之一般狀況分析

（一）高中教師在升學輔導工作之實踐程度，就整體輔導策略而言，表現良好。在各分項策略方面，生涯輔導策略實踐程度表現優異，其餘三項策略的實踐程度亦表現良好。此結果與韓楷樑等人（2011）針對 2010 年臺北市立建國中學、大同高中、國立竹北高中、私立常春藤中學等校輔導室之升學輔導工作內涵分析，顯示生涯輔導為目前高中輔導室重要的業務推動項目之一，故投入時間相對較多，實踐程度也較高。

（二）高中教師在升學輔導工作實踐程度表現較佳的前五項依次為：「學校為學生施予心理測驗（如：學業性向測驗、大考中心興趣量表）」、「學校辦理多元入學管道說明會及講座」、「學校協助學生製作備審資料以利推甄」、「學校於考後進行選填志願輔導（如：落點分析）」與「學校提供大學各校系資訊供學生參考」。究其原因，可能類似措施都與高三升大學直接有關，因而教師較能掌握具體的作為。

（三）高中教師在升學輔導工作實踐程度表現較差的後五項分別為：「學校配合學生需求安排大學預修課程」、「學校會提供多元課程供學生選修」、「教師指導學生重複練習直到熟記」、「學校提供海外升學、交換學生等相關資訊」、「教師指導學生學習前先預習，課後複習」。

（四）整體而言，高中學生對學校升學輔導工作之滿意度達中度滿意。就

各分項策略而言，亦均達到屬於中度滿意程度。此研究結果與賴文政（2002）、蔡榮貴（2004）的研究結果類似。不過，因學生的滿意度僅在中度滿意，代表學校及教師今後在升學輔導策略上還有努力的空間。而學生與教師兩者之間的落差，究其原因，或有可能教師通常以其主觀的之知覺與經驗，高估自我實踐程度與成效，而學生常因未能充分了解學校實際運作狀況、投入課業學習，以致認知上互有差異。

（五）高中學生對學校升學輔導工作之滿意度最佳的前五項，依次為：「學校為學生施予心理測驗（如：學業性向測驗、大考中心興趣量表）」、「學校辦理多元入學管道說明會及講座」、「教師依教學需求提供補充教材」、「教師指導學生每次考試結束後，訂正錯誤的地方」、「學校提供大學各校系資訊供學生參考」。

（六）高中學生對學校升學輔導工作之滿意度表現較差的後五項，依次為：「學校配合學生需求安排大學預修課程」、「學校會提供多元課程供學生選修」、「學校提供海外升學、交換學生等相關資訊」、「學校針對考試失利學生提供心理輔導」、「學校會妥善規劃彈性課程時間，如空堂、自習時間」。

二、不同背景變項的高中教師在升學輔導策略實踐程度之差異性分析

（一）女教師對於學校生涯輔導策略實踐程度高於男教師。

（二）教務行政人員（主任、組長）對於學校在「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」的實踐程度高於班級導師，班級導師又高於輔導教師（主任、專任）。

（三）輔導教師（主任、專任）對於學校在「生涯輔導策略」的實踐程度高於教務行政人員（主任、組長）及班級導師，教務行政人員（主任、組長）又高於班級導師。

（四）私立學校教師對於學校在「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」等層面的實踐程度均高於公立學校教師。

（五）省轄市學校教師對於學校在「課程發展策略」、「教師教學策略」及「學生學習策略」的實踐程度高於直轄市、縣轄市與一般鄉鎮學校教師；縣轄市學校教師高於直轄市、鄉鎮學校教師，鄉鎮學校教師亦高於直轄市學校。

（六）不同學校類型教師對於學校在升學輔導工作實踐求程度上沒有差異。

（七）不同學校規模教師對於學校在升學輔導工作實踐求程度上沒有差異。

三、不同背景變項的高中生升學輔導滿意程度之差異性分析

(一) 女生對於學校升學輔導工作的「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」滿意度均高於男生。

(二) 私校學生對於學校「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」的滿意度均高於公立學校。

(三)「兩者兼具(綜合高中、完全中學)」學生對於學校「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」的滿意度均高於「綜合高中」學生。「課程發展策略」的滿意度高於「普通高中」及「綜合高中」學生，而「普通高中」學生又高於「綜合高中」學生。

(四)「普通高中」學生對於學校「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」的滿意度均高於「兩者兼具(綜合+完全)」及「綜合高中」學生。且「課程發展策略」的滿意度亦高於「綜合高中」學生。

(五)學校規模在「12班(含以下)」的高中生對於學校「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」的滿意度高於「13—24班」與「49班(含以上)」的學校。「49班(含以上)」的學校則學生在「課程發展策略」、「教師教學策略」與「學生學習策略」的滿意度高於「25—48班」的學校。

(六)學校規模在「13—24班」的高中生對於學校「教師教學策略」、「學生學習策略」的滿意度高於「25—48班」的學校。

(七)學校規模在「25—48班」的高中學生對於學校「課程發展策略」及「生涯輔導策略」的滿意度高於「13—24班」學校，且在生涯輔導策略」的滿意度高於「49班(含以上)」的學校。

(八)「省轄市」學校學生對學校「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」的滿意度均高於「直轄市」、「縣轄市」與「一般鄉鎮」的學生。

(九)戶籍位於「省轄市」的學生對學校「課程發展策略」、「教師教學策略」及「學生學習策略」的滿意度均高於「直轄市」、「縣轄市」與「一般鄉鎮」的學生。

肆、結論與建議

本文根據研究目的、研究問題及研究分析後，歸納出下列三項結論：

一、高中教師知覺學校在升學輔導工作實踐程度良好，高中生對於學校升學輔導工作的滿意度達到中度滿意，兩者看法雖一致但有些許落差。

二、女性教師、私立學校教師、省轄市學校教師在升學輔導工作的實踐程度較高，而不同職務教師看法則有分歧，其餘不同變項教師無顯著差異。

三、女學生、私立學校學生、班級數 12 班（含以下）的學生、省轄市學校學生、戶籍設於省轄市的學生對於學校升學輔導工作滿意度較高，而不同學校類型學生看法有所分歧，其餘不同變項學生則無顯著差異。

依據研究結果與發現，本文提出以下建議，供高中升學輔導工作及後續研究之參考：

一、各高中學校應檢視升學輔導策略內涵與實施情形，以增進學校升學輔導工作績效

本文透過文獻探討確立因應大學入學一年兩試之高中升學輔導策略內涵，並經嚴謹研究工具發展過程，確立高中生學輔導策略共分為「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」及「生涯輔導策略」等四大向度。各高中可依據上述升學輔導策略內涵，評估校內學生的升學輔導需求，並檢視學校升學輔導實施現況，根據兩者評估結果進行改善，以提升學校升學輔導工作績效。

二、公立學校應更加強升學輔導工作，以因應未來學費齊一政策與實施12年國民教育所帶來的衝擊

本文研究結果發現，私立學校的教師對於學校升學輔導策略實踐程度的知覺以及私立學校學生對於學校升學輔導策略的滿意度均高於公立學校師生，顯示公立學校的在落實升學輔導策略尚有改進空間。而在九十九學年度起所實施的公私立高中職學費齊一及未來 12 年國民教育等政策及少子化浪潮之衝擊下，公立學校未來勢必遭遇到極嚴苛的競爭與挑戰，因此公立學校應更加強學生升學輔導工作。

三、高中教師擔任不同職務的教師應加強彼此間的溝通與合作，共同承擔並提升學校升學輔導績效

本文研究結果發現，擔任不同職務的教師對學校升學輔導策略實踐程度的知覺有顯著差異，而且是主管業務單位的教師對其執行的任務執掌知覺較高，例如教務行政人員對「課程發展策略」、「教師教學策略」、「學生學習策略」實踐程度的知覺最高，而輔導教師僅在「生涯輔導策略」實踐程度的知覺最高，其原因可能是主管業務單位在推動上述升學輔導策略時，與任職不同單位及職務的教師彼此間的溝通與合作有所落差，因此學校各單位有必要在推展本身主管的升學輔導工作時，應加強與不同單位及教師的宣導與溝通，共同提升學校升學輔導工作績效。

四、「鄉鎮地區」與「直轄市」的學校應重新調整升學輔導策略的優先順序，以滿足學生的需求

本文研究結果發現，位於「鄉鎮地區」與「直轄市」學校的學生對於學校所提供的升學輔導策略的滿意度最低。究竟是否因為直轄市多為明星高中，學校專注於學生課業成就的提升，因而較不重視學生對於升學輔導的需求，抑或是學生對學校的要求較高？而位於鄉鎮地區的學校是否因為城鄉資源的差距，造成學校所提供的升學輔導產生落差？值得相關學校進一步了解其原因，據此調整學校升學輔導策略。

五、落實多元選修課程，以因應學生個別差異，應協助學生生涯試探與發展

本文研究結果發現，教師對「學校會提供多元課程供學生選修」的實踐程度以及學生對「學校會提供多元課程供學生選修」滿意度均為頗低，顯示目前高中對於多元選修課程的提供並不落實，大多數選修課程，係依學校師資採套餐式課程開設，而非同學自由選修，並且大都限於大學學測或指考的考科，缺乏試探過程。然而，為因應未來漸進擴大甄選入學比率（含繁星推薦與申請入學）的趨勢，學校開設多元課程，以協助學生生涯試探與發展多元能力，則顯得格外重要外。對於每年四月份就已預知錄取結果之學生及繼續準備考試的學生，學校更應配合學生的個別差異，妥善規劃彈性課程及多元課程。

六、後續研究建議

後續研究可針對本文之研究所發展的升學輔導策略，挑選在不同向度在升學輔導績效良好的學校，透過文獻分析與訪談，配合量化研究結果，歸納出具體作法，以提供各高中擬定與落實升學輔導之參考。而在差異性比較上，亦可進一步考驗，不同背景變項之學校教師與學生在升學輔導策略之實踐與滿意程度上之差異性，以謀求一致性的看法，滿足學生的升學輔導需求。

參考文獻

- 王連生(1985)。教育輔導原理與技術。臺北市：五南。〔Wang, L. S. (1985). *The principles of educational guidance and techniques*. Taipei: Wu-Nan.〕
- 田秀蘭(1999)。多元入學？多元應考？多元的生涯輔導？測驗與輔導，155，3235-3236。〔Tien, H. L. S. (1999). Multiple admissions? Multiple examinations? Diversity of career counseling? *Journal of Testing and counseling*, 155, 3235-3236.〕
- 田秀蘭、王麗斐、王文秀、林美珠、林幸台(2000年3月)。國小輔導師資培育模式之研究：輔導工作成效與教師諮商自我效能。「八十八學年度師範學院教育學術論文發表會」發表之論文，國立臺北師範學院。〔Tien, H. L. S., Wang, L. F., Wang, W. H., Lin, M. C., & Lin, H. T. (2000, March). *Elementary teacher education model for guidance: The effectiveness of guidance service and counseling self-efficacy for teachers*. Paper presented at "Eighth Annual Teachers College Education, Academic Papers Conference", National Taipei Teachers College, Taipei.〕
- 吳芝儀(2004)。生涯輔導與諮商：理論與實務。嘉義市：濤石。〔Wu, C. H. (2004). *Career guidance and counseling: Theories and practice*. Chiayi: Waterstone Publishing.〕
- 吳明隆(2005)。SPSS統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。臺北市：知城。〔Wu, M. L. (2005). *SPSS statistics applied learning practice: Questionnaire analysis and applied statistics*. Taipei: The City Known Publishing.〕
- 宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅(1997)。學校輔導工作理論與實施。高雄市：品高。〔Song, K. L., Lin, H. T., Zhen, G. Y., & Hsieh, L. H. (1997). *Theory and implementation of school guidance service*. Kaohsiung: High Products Publishing.〕
- 宋湘玲、林幸台、鄭熙彥、謝麗紅(2008)學校輔導工作理論與實施。彰化市：品高。〔Song, K. L., Lin, H. T., Zhen, G. Y., & Hsieh, L. H. (2008). *Theory and implementation of school guidance service*. Kaohsiung: High Products Publishing.〕
- 李咏吟、邱上真、柯華葳、杜正治、林本喬、陳慶福、董力華(2001)。學習輔導：學習心理學的應用。臺北市：心理。〔Li, Y. Y., Anderson, T. H., Ko, H. W.,

- Duh, J. J., Lin, B. J., Chen, C. F., & Tung, L. H. (2001). *Learning guidance: The application of learning psychology*. Taipei: Psychological Publishing.]
- 周文欽、歐滄和、王蓁蓁 (2005)。學習輔導。臺北縣：國立空中大學。[Chou, W. C., Ou, T. H., & Wang, J. J. (2005). *Learning guidance*. Taipei: National Open University.]
- 宗亮東、張凱慶 (1979)。教育輔導。臺北市：正中。[Zong, L. D., & Chang, K. C. (1979). *Educational guidance*. Taipei: Cheng Chung Book.]
- 林幸台 (1992)。高級中學生涯輔導具體措施。臺北市：教育部。[Lin, H. T. (1992). *The specific career guidance strategies for high school*. Taipei: Ministry of Education.]
- 林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰 (2010)。生涯輔導。臺北市：心理。[Lin, H. T., Tien, H. L. S., Chang, H. F., & Chang, T. U. (2010). *Career guidance*. Taipei: Psychological Publishing.]
- 林清文 (2007)。學校輔導。臺北市：雙葉。[Lin, C. W. (2007). *School guidance*. Taipei: Hey Hey Book Gallery.]
- 徐智威 (2010)。高中職輔導教師諮商倫理之辨識能力和判斷傾向與其諮商自我效能之研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系，新竹市。[Hsu, C. W. (2010). *A study of the ability of ethical discrimination, the tendency of ethical decisions, and the counseling self-efficacy for senior high and vocational school counselors* (Unpublished master's thesis). Department of Educational Psychology and Counseling, National Hsinchu University of Education, Hsinchn.]
- 徐雨堤 (2008)。高中職輔導教師角色知覺、角色踐履與專業承諾之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化市。[Hsu, Y. T. (2008). *The study of role perception, role performance, and professional commitments of senior high and vocational school counselors* (Unpublished master's thesis). Department of Guidance and Counseling, Changhua University of Education, Changhua.]
- 秦夢群 (2004)。大學多元入學制度實施與改革之研究。教育政策論壇，7 (2)，59-84。[Chin, M. J. (2004). Better or worse: Examining the feasibility of the college multiple entrance program. *Educational Policy Forum*, 7(2), 59-84.]
- 高先瑩 (2004)。高中職學生生涯不確定性量表之編製暨調查研究 (未出版之碩士

論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化市。〔Gau, S. Y. (2004). *The development and survey of the career uncertainty inventory for senior high school student* (Unpublished master's thesis). Department of Guidance and Counseling, Changhua University of Education, Changhua. 〕

教育部 (2001)。高級中學學生輔導辦法。取自 <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0060005> 〔Ministry of Education (2001). *High school student guide orders*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0060005> 〕

教育部 (2010)。九十九學年度高級中學名錄。取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8868 〔Ministry of Education (2010). *List of 99 high school academic year*. Retrieved from http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8868 〕

康素蓉 (2002)。綜合高中學生輔導需求評估之研究——以一所私立商業職業學校轉型綜合高中為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所，高雄市。〔Kang, S. R. (2002). *The assessment of guidance and counseling needs of the comprehensive high school students* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Guidance and Counseling, Kaohsiung Normal University, Kaohsiung. 〕

張安民 (2007)。高中職校輔導教師作業績效之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化市。〔Chang, A. M. (2007). *The study of task performance for senior high and vocational school counselors*. (Unpublished master's thesis). Department of Guidance and Counseling, Changhua University of Education, Changhua. 〕

張德榮、李咏吟、林本喬、賀孝銘、洪寶蓮 (1996)。高中 (職) 學生學習與讀書策略量表之報告。測驗年刊，43，305-329。〔Chang, T. J., Li, Y. Y., Lin, B. J., Ho, H. M., & Hung, B. L. (1996). The revision of learning and study strategies inventory for college preparatory and vocational high school students in Taiwan. *Psychological Testing*, 43, 305-329. 〕

莊珮真 (2003)。高中生因應大學多元入學方案生涯決策之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所，高雄市。〔Chuang, P. C. (2003). *The career decision-making of senior high school students dealing with multiple-college-entrance project* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of

- Guidance and Counseling, Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]
- 陳月英 (2004)。綜合高中資訊應用學程學生生涯輔導—以臺北縣雙溪高中為例 (未出版之碩士論文)。國立東華大學教育研究所學校行政碩士在職專班碩士論文，花蓮縣。[Chen, Y. Y. (2004). *The study of career guidance for comprehensive high school students of information application program: A case study of Taipei Shuang-Xi high school* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Education, Dong Hwa University, Hualien.]
- 劉淑慧 (1995)。個別諮商能力評量表使用手冊。彰化市：彰化師範大學輔導系。[Liu, S. H. (1995). *Individual counseling competence scale manual*. Changhua: Department of Guidance and Counseling, Changhua University of Education.]
- 劉福鎔 (2006)。高中職輔導教師專業承諾影響因素模式驗證之研究 (未出版之博士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化市。[Liu, F. J. (2006). *The study of verification of influential factors model of professional commitments made by senior high and vocational school counselors* (Unpublished doctoral dissertation). Department of Guidance and Counseling, Changhua University of Education, Changhua.]
- 蔡榮貴 (2004)。基隆市高中職應屆畢業生學習進路輔導滿意度之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北科技大學技術及職業教育研究所，臺北市。[Tsai, J. K. (2004). *A study on the satisfaction of the learning path's guidance for the graduates of senior and vocational high schools in Keelung City* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Technology and Vocational Education, Taipei University of Technology, Taipei.]
- 鄭如安 (1993)。國小輔導人員之社會支持、輔導自我效能與輔導成效之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。[Zheng, R. A. (1993). *The correlation among social support, guidance self-efficacy and effectiveness of guidance service of the elementary school counselors* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Education, Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]
- 鄭富家 (2003)。高職實用技能班機械類科學生升學意願及態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學工業教育研究所，臺北市。[Cheng, F. C. (2003). *A study of the intention for and attitude to further education of students in practical-skill-oriented program of mechanical departments in vocational high*

schools (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Industrial Education, Taiwan Normal University, Taipei.]

盧欽銘、張植珊、彭駕駢、宗亮東、賴保禎、路君約（1991）。**教育與職業輔導**。臺北市：中國行為科學社。[Lu, C. M., Zhang, Z. S., Peng, J. S., Zong, L. D., Lai, B. J., & Lu, J. Y. (1991). *Education and vocational guidance*. Taipei: Chinese Behavioral Sciences Publishing.]

賴文政（2002）。**綜合高中學生對學校輔導內涵之滿意度調查研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學工業教育研究所，臺北市。[Lai, U. J. (2002). *A study on the satisfaction of schooling guidance for comprehensive high school students* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Industrial Education, Taiwan Normal University, Taipei.]

賴昭文（2007）。**大學生校系選擇因素及過程之探究**（未出版之碩士論文）。東海大學教育研究所，臺中縣。[Lai, C. W. (2007). *A study of factors and choice process among undergraduate in Taiwan* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Education, Tunghai University, Taichung.]

謝易裕（2004）。**中部地區高中職工科學生因應技專校院實施多元入學其學習困擾與學習態度之研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學工業教育與技術學系，彰化市。[Shie, Y. T. (2004). *A study of learning disturbances and learning attitudes of the vocational and industrial senior high school students in the central part of Taiwan after the implementation of the diversified entrance exam programs of the joint technological colleges and universities* (Unpublished master's thesis). Department of Industrial and Technology Education, Changhua University of Education, Changhua.]

韓楷樑、王世英、洪寶蓮（2007）。高中生涯輔導工作成效對大學生生涯決定狀態之影響。**教育資料與研究雙月刊**，77，75-96。[Han, K. C., Wang, S. Y., & Hung, B. L. (2007). *The study of the senior high school counselors' career performance influence on the career decision status of college students*. *Bimonthly Journal of Education Resource and Research*, 77, 75-96.]

韓楷樑、楊銀興、陳啟東、吳明珣、徐玉芬、林吟儒、黃藜箴（2010）。**大學入學一年兩試對高中升學輔導策略之影響（第一期）：高中生參與大學入學一年兩試成績差異分析**。臺北市：國立教育資料館。[Han, K. C., Yang, Y. H., Chen, C. T., Wu, M. J., Shiu, Y. F., Lin, Y. R., & Huang, L. J. (2010). *The effects*

- of two college entrance examinations in a Year for guidance strategies of entering higher school in senior high schools (I): To analysis the score difference of senior high school students attending two college entrance examinations in a year.* Taipei: National Institute of Educational Resources and Research.]
- 韓楷樑、楊銀興、陳啟東、吳明珏、徐玉芬、賴炘棠、劉晉瑜（2011）。**大學入學一年兩試對高中升學輔導策略之影響（第二期）：高中學生升學輔導需求與實施現況之調查**。臺北市：國立教育資料館。[Han, K. C., Yang, Y. H., Chen, C. T., Wu, M. J., Shiu, Y. F., Lai, S. T., & Liou, J. Y. (2011). *The effects of two college entrance examinations in a Year for guidance strategies of entering higher school in senior high schools (II): An investigation on the seniorhigh school students needs of academic guidance and the performance of academic guidance services.* Taipei: National Institute of educational Resources and Research.]
- 韓楷樑、蘇慧慈（2008）。高中輔導教師專業職務角色個人變項、學校變項與生涯輔導專業能力關係之研究。**國立彰化師範大學輔導與諮商學報**，30（2），63-82。[Han, K. C., & Su, H. T. (2008). The roles of individual and school situational variables in relation to senior high school counselors' career competencies. *The Archive of Guidance & Counseling*, 30(2), 63-82.]
- 蘇文瑞（2003）。**多元升學制度下公立高職電機科學生升學意向與學習策略之研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學工業教育學系，彰化市。[Su, W. J. (2003). *The intention of entering higher education and learning strategies of students at electrical department of public vocational high schools under diverse entrance system* (Unpublished master's thesis). Department of Industrial Education, Changhua University of Education, Changhua.]
- 蘇鈺婷（2002）。**在學青少年生涯發展之相關因素研究**（未出版之碩士論文）。國立成功大學教育研究所，臺南市。[Su, Y. T. (2002). *A research on career development and its relevant factors of adolescent* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Education, Cheng Kung University, Tainan.]
- Heavner, D. J. (2009). Professional perceptions of the school counselor: From the past to the present. *Dissertation Abstracts International Section A*, 71(3). (AAT, No. 3400426)
- Louise, R. A., Glen, P. K., & Sarah, S. (2004). High school students' decisions to pursue university: What do (should) guidance counsellors and teachers tell them?

Guidance & Counseling, 19, 142-152.

Monteior, L. J., Asner-self, K. K., Milde, C., Leitner, D. W., & Skelton, D. (2006). The role of the rural school counselor: Counselor, counselor-in-training, and principal perceptions. *Professional School Counseling*, 9(3), 248-251.

Owre, M. L. (2006). Career self-efficacy and career decision of African-American, Hispanic, and Anglo students enrolled in selected rural Texas high schools. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 6 (5-A), 1651.

Royascar, G., Caruso, D. L., & Carey, J. C. (2009). Cultural competence in high schools: Present status and future directions. *Diversity in Mind and in Action*, 2, 85-105.

Tatar, N. (2010). Flow within the engineering pipeline: Motivation of high-achieving students during the high school to college transition. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 70(10-A). 3759.

致謝

本文為國立教育資料館專案研究報告之部分成果，特此致謝。