

臺灣中等學校國際教育 實施現況與未來發展

陳怡如^{*}

摘要

因應全球化與世界教育改革趨勢影響，我國國際教育的推動已由高等教育階段向下延伸至中等教育，甚至是初等教育階段，近年來，政府中央與地方教育主管部門與各級學校，均致力於推動相關國際教育策略，也因此國內相關研究日多。本文介紹我國中等學校推動國際教育相關政策，分析實施國際教育之相關成效，以及未來面臨的挑戰。作者以為我國國際教育的實施近年來已獲得極大成果，在實施特色方面：第一，國中階段以課程融入為主，藝文等方面交流為輔。英語教學也是此一階段所強調的重點；第二，高中職部分，第二外語以及國際旅行為各校發展重點，而大量日語課程以及赴日教育旅行頻繁，可見我國受日本影響極深；最後，作者針對我國國際教育的實施，分別對中央、地方，以及學校層級提出建議。

關鍵詞：國際教育、全球教育、中等教育

^{*} 陳怡如，國立暨南國際大學比較教育學系副教授

電子郵件：irchen@ncnu.edu.tw

來稿日期：2011 年 4 月 11 日；修訂日期：2011 年 4 月 18 日；採用日期：2011 年 5 月 23 日

Implementation and Future Development of International Education in Secondary Schools in Taiwan

Dorothy I Ru Chen^{*}

Abstract

International education is becoming the global trend that Taiwan has to embrace. By examining the implementation of international education at secondary education level in Taiwan, this paper finds that Taiwan has made a tremendous progress in recent years. At junior high school level, global education has been a part of curriculum and also in sport and arts. At senior high school and vocational school, secondary foreign language and international cultures are introduced as optional courses. The final part is suggestions for concerned authorities.

Keywords: international education, global education, secondary education

^{*} Dorothy I Ru Chen, Associate Professor, Department of Comparative Education, National Chi Nan University

E-mail: irchen@ncnu.edu.tw

Manuscript received: April 11, 2011; Modified: April 18, 2011; Accepted: May 23, 2011

壹、全球化脈絡下的國際教育

進入二十一世紀，國際教育已經成為國際教育組織與各國政府的重要議題，而臺灣也不可免得受到這股新興趨勢的影響。除資訊科技日益先進和網路媒體發達的影響外，國際組織如歐盟（European Union，EU）與聯合國教科文組織（The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，UNESCO）的推動，是國際教育受重視的主要因素之一。二次大戰後，聯合國教科文組織，開始鼓勵各國學校教育實施國際理解教育。在 1974 年通過了《關於促進國際理解、合作與和平的教育以及關於人權與基本自由的教育建議》（Recommendation concerning education for international understanding, co-operation and peace and education relating to human rights and fundamental freedoms），希望一切階段和一切形式的教育均應具有國際的內容和全球的視野，以了解和尊重各國人民及其文化與生活方式（UNESCO, 1974）。

歐盟所推行的國際教育相關活動，與中小學教育相關活動的有康米紐斯計畫（Comenius Programme）、青年行動計畫（Youth in Action Programme）及網路姊妹校（eTwinning）。從 1995 年到 1999 年的蘇格拉底計畫（Socrates Programme）的第一期與第二期活動，到 2006 年以後，為了因應歐洲社會與經濟之發展，建立在第二期的蘇格拉底計畫上，所提出的終身學習計畫。康米紐斯計畫是其中之一，康米紐斯計畫大致可以分為三類：第一，學校夥伴關係（school partnership）：與歐洲學校的學生、教職人員進行工作、學習、交流或經驗之分享；第二，在職訓練（in-service training）；第三，康米紐斯助理（Comenius assistants）（European Commission, 2007, 2008a, 2008b）。

英國在二十一世紀初公布一系列促進國際教育的政策與文件，2004 年教育技能部發表《讓世界進入世界一流的教育》（Putting the world into world-class education），回應了 2004 年《兒童和學習者的五年改革策略》（Five year strategy for children and learners）所追求的世界級標準，其揭示的三項主要目標與優先實施事項（DfES，2004）：第一，賦予兒童、年輕人和成人在全球社會下生活和在全球經濟環境下工作的能力；第二，與我們的國際夥伴實現彼此的目標；第三，教育與訓練部門和大學研究對海外貿易和國內投資做出最大的

貢獻。學校課程也涵蓋許多全球面向的政策 (DfES, 2005; DFID, 2006)。

美國因兩次世界大戰引發的孤立主義，也因高度地方分權致使學校僅關注在國家和地方的事務，但自從 2001 年「911 事件」後，加上世界上其他國家積極的投入國際教育，其也開始重視國際教育 (Kagan & Stewart, 2004)。2000 年美國前總統柯林頓 (Bill Clinton, 1946-) 簽署第一份的國際教育執行備忘錄 (executive memorandum)，同 (2000) 年，教育部長萊利 (Richard Riley, 1933-) 也提出「美國邁向國際教育的政策」(Toward an international education policy for United States)，主張從幼稚教育到中學教育加強兒童外語學習，更讓大學生學會與國際合作。2001 年美國參議院一致通過國際教育政策的決議。2002 年教育部長佩吉 (Rod Paige, 1933-) 強調需要從幼稚園開始就鼓勵將國際知識介紹給學生 (藍先茜譯, 2000; Kagan & Stewart, 2004; NAFSA, 2007)。

日本在 1984 年的臨時教育審議委員會的《教育改革報告書》中認為日本與國際社會關係越來越密切，為了在國際舞台上扮演「建設和平的國家與社會」的角色，必須以「世界中的日本人」作為二十一世紀教育的努力目標 (引自楊思偉, 1996)。2002 年開始實施的中、小學校的《新學習指導綱領》也為因應國際化，明訂中學校及高等學校之外國語必須列為必修科，並強調其聽說能力。小學則利用「總合學習時間」，學習英語會話 (王家通, 2003)。該部自 2006 年以來，積極推動國際教育振興計畫、小學校外國語、高中生交流促進會，特別是在指定地區，積極促進國際教育，並進行示範課程開發 (文部科學省, 2006)。

有鑑於全球教育的重要，臺灣於 1999 年公布實施的《教育基本法》第 2 條即將「了解與關懷不同國家、族群、性別、宗教、文化」與「具有國家意識與國際視野的現代化國民」列入教育目的之內涵，揭示政府對國際教育的關注 (全國法規資料庫, 2006)。2000 年開始實施的《國民中小學九年一貫課程綱要》，具體將「文化學習與國際理解」列為十大基本能力指標之一，教導學生認識並尊重不同族群文化，理解與欣賞本國及世界各地歷史文化，並深切體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴、互信互助的世界觀，最終目的是培養學生世界公民之胸懷 (國民教育社群網, 2009)。教育部在 2005—2008 年的教育施政主軸即宣示「創意臺灣、全球布局——培育各盡其才新國民」的概念，接著在 2009—2012 年教育施政藍圖中亦以「培育能自我實現的高素質現代國民與世界公民」為願景 (教育部, 2010a)。此外，教育部 (2010b) 刻正研擬《臺灣中小學國際教育白皮書》，作為推動中小學國際教育之依據。臺北市政府

(2010) 則率先草擬《2009—2015 臺北市全球教育白皮書》，希望提出中小學實施國際教育的政策與具體方案。教育部長吳清基在 2010 年上任時提出的 15 項優先推展政策中，「推動中小學國際教育，培育世界公民」也為其中之一（教育部，2010c）。

貳、國際教育的意義與實施面向

一、國際教育的意涵

國際教育 (international education)、全球 / 世界觀教育 (global perspectives in education)、多元 / 跨文化教育 (multi-/cross/inter- cultural education) 等名詞常被交互使用，未建立共識 (宋佩芬、陳麗華，2008；游家政，2010)。我國教育部以「國際教育」稱之，臺北市則名為「全球教育」，但二者實質內則幾近相同，全球教育更為中小學領域課程與教學學者所偏好，課程學者顏佩如 (2007)、游家政 (2010) 等人認為「國際」較易被誤解為傳統的國與國之間的關係，而「全球」的內涵不僅包涵國際，且能凸顯當前全球化與後現代社會去除或跨越邊界的特性，強調全球系統中的互動與變遷，國際間互為依賴的關係，不僅是臺灣，英國在課程與教學的討論上也都偏向於使用「全球教育」一辭 (DFID, 2005, 2006)。但參考我國和英國中央教育主管部門，官方文件都是以國際教育名之。因為本文著重政策層面的探討，所以下文主要使用「國際教育」一辭。

跨文化教育或多元文化教育，與全球教育和國際教育的概念有許多重疊。至於多元文化教育一辭的使用，目前國內相關論述較為關注不同族群間的公平正義，或是新住民的課程教學或相關研究 (李岩勳、田耐青，2010)。國際教育的「國際」(international) 意味「國與國之間」，因此國際教育也不能忽略國家間的跨文化理解 (Hill, 2007)。Hinchcliff-Pelias 與 Greer (2004) 也將國際教育定義為跨文化的溝通互動 (intercultural communication interactions)，也就是將個體置於不同文化當中，從互動中而能察覺文化間的差異。西方學者指出，二十一世紀的學生應為跨文化互動能力 (globally literate) 做準備，俾便認識到全球互相依賴的事實；在不同環境下工作的能力；以及承接全球公民的責任 (Spaulding, Mauch, & Lin, 2001)。Pasternak (2008) 認為，國際教育就是一

種跨文化能力（intercultural competence），學校有責任增加學生這方面的能力。

英國於 2005 年出版的《發展全球面向的學校課程》（Developing the global dimension in the school curriculum）中，列出所有人在全球面向教育的八項重要概念，這也為國際教育內涵作了相當完整的詮釋，此八項重要概念分別為：全球公民意識（global citizenship）、社會正義（social justice）、永續發展（sustainable development）、多元性（diversity）、價值與認識（values and perceptions）、相互依存（interdependence）、衝突解決（conflict resolution）以及人權（human rights）（DfES, 2005）。

當然國際教育也可能指教育意識型態朝向「國際主義」（internationalism）和「國際關注」（international-mindedness）（Cambridge & Thompson, 2004）。國際主義是有關國際秩序的觀念或思想，是國際社會的常識概念、國際合作、國際社會的利益與國際上各個層面的共同利益（Jones, 1998）。Goldmann（1994）則指出國家之間的法律、組織、交流和溝通，可以強化和平和安全。由此可見，國際主義是希望藉由國與國之間的互動與交流以促進國際和平。

歸結上述可知，各學者都認同國際教育的主要意涵即發展學生跨文化的理解與溝通互動之能力。

二、國際教育的實施面向

西方學者很早就試圖定義國際教育的實施面向。Leach（1969, pp. 11-14）指出國際主義運用在教育方面有三種類型：（一）單邊國際主義（unilateral internationalism）：學生離開母國到其他國家受教育；（二）雙邊國際主義（bilateral internationalism）：兩國的師生交流參訪，可能進行學生生活經驗或教師教學方法的交流；（三）多邊國際主義（multilateral internationalism）：需要至少兩個國家的政府或國家團體以上建立聯合交流活動，這些國家需要共同投入資金與資源。Robert Leestma（1969）也將國際教育的活動和所關心的事務分為七大類（引自 Vestal, 1994）：（一）世界上其他國家與人民在初等、中等和高等教育的傳統知識；（二）專門研究世界事務、國際關係和外交政策的跨學科方法，特別是在大專院校；（三）各種不同領域的比較和跨文化研究；（四）教育交流和海外學習——人員的流動且直接沉浸在其他文化中；（五）透過不同外國援助計畫，以技術援助其他國家教育發展；（六）透過國際組織或多方協議進行知識交流和教育發展的國際合作（七）跨文化教育——研究組成一個國家的各種不同次級文化。

Harari (1977) 認為國際教育可分成下列三個部分：課程的國際內容、學者和學生的國際流動，和跨國界的教育合作計畫；Arum (1987) 也將國際教育分成：國際研究 (international study)、國際教育交流 (international educational exchange) 和技術支援 (technical assistance) 等三個部分。總結上述，國際教育的實施面向大致不脫離課程、海外交流與學習、國際合作、技術支援他國教育發展、外國教育的研究等面向。前三者和中小學階段的關係較為密切，後兩者的實施主要是透過高等教育機構或是國際組織。

參、我國中等學校國際教育之實施現況

以下將我國中學國際教育之實施分為國中、高中職兩部分來討論。國中為義務教育的一部分，課程與教學內容受九年一貫課程規範；而高中職部分，不僅課程較彈性多元，學生的成熟度和外語能力也有一定程度。

一、國民中學階段

國中部分，國際教育實施主要著重於學校課程融入（游家政，2010；董素芬、莊明貞，2010）以及英語能力的培養。全球或是國際教育雖已列為中小學課程綱要的內涵，相關內容或主題大多出現在英語與社會領域或科目，缺乏系統與完整的課程架構與能力指標，也受限於人力資源與學生語言能力。目前有縣市（例如桃園縣）開始規劃國際英語村，或是個別學校辦理英語海外遊學，或是參與國際體育賽事與藝文活動，但是學生英語能力差異大，仍是主要問題。

在課程融入方面，顏佩如（2007）分析國外相關學者的觀點後歸納出以下重點：（一）關心人類的生存；（二）學習跨國界問題與議題，擴展世界觀；（三）培養世界公民素養；（四）學習與世界其他社群相互合作與協商；（五）了解世界其他不同觀點，培養管理衝突與促進和平的能力；（六）了解世界議題系統性與互為依賴的特質；（七）了解與尊重不同文化的差異；（八）平衡本土關懷與全球課題的關係；（九）養成學生全球思考與在地行動的能力；（十）促進世界和平的能力等。

學校有兩種實施全球教育之課程設計的方式：其一是增設科目，在學校課程裡新設相關科目；另一是融入既有課程，將全球教育的課程要素融入學校已

有的各學習領域或科目。相較之下，融入式較為妥當：游家政（2010）參照 J. A. Banks（1995）的多元文化融入學校課程，依據融入或整合的程度，由低至高分為：（一）貢獻——在現有課程中點綴式地放入民族英雄人物、節慶假日與零散的文化產品；（二）附加——在教材中添加不同種族的內容、概念、主題與觀點，但並未改變原有的課程結構；（三）轉化——改變原有的課程結構，讓學生從不同的種族與文化觀點看待事物；（四）行動——超越轉化的層次，讓學生經由行動來改變社會的缺失或問題。這四種取向固然有層次的差異，如就學校的現實條件而言，也可以視為四種模式。

針對全球教育融入學校課程的實施，游家政（2010）提出以下建議：（一）發展系統的全球教育課程架構與能力指標；（二）掌握全球教育的課程目標——培育二十一世紀具全球視野的公民；（三）研發系統的全球教育教材與教學策略；（四）培訓與提升學校教育人員的全球教育專業知能；（五）鼓勵教師從事全球教育課程與教學行動研究；（六）彙整社區與國際的教育資源充實課程與教學內容。

近年來，因為新移民配偶的大量增加，越來越多教育者關注如何將東南亞文化融入中小學甚至是幼稚園課程教學的議題（吳雅玲，2010；李岩勳、田耐青，2010；葉郁菁，2005），相信將國際教育提前到小學，甚至是學前教育來實施，將有助於為國中階段國際教育的推動奠定更良好的基礎。

除常見的課程融入的作法外，有的縣市採取更積極的作為來協助學校進行國際教育，張明文與陳盛賢（2006）指出，桃園縣不僅於 2006 年訂定「桃園縣推動中小學教師國際教育要點」，積極推動中小學教育國際化，促進教師國際教育相關之專業發展，同時也建置 3 所國際英語村（分別位於文昌國中、中壢國小與快樂國小）。桃園縣在教育措施的規劃上包含：國際觀的課程、師生國際交流以及國際交流合作計畫，更具體的來說有下列四項：（一）重視校長與教師專業能力的培養，校長儲訓涵蓋國際課程，也鼓勵英語教師國外短期進修，同時持續規劃國際參訪活動；（二）培育學生所需語言能力：如錄製《國中小學英語最基本 1,000 字詞》有聲書、實施英語能力檢測，確保學習成效、辦理個別化英語研習營以及實施融入式英語統整課程；（三）運用數位網路科技與國際接軌，包含：建立國際教育網路溝通平台以及成立閱讀國際時事小組；（四）同時長期規劃國際文化交流活動以建構國際公民理念（張明文、陳盛賢，2006）。

陳弘哲（2010）針對參與「教室連結」¹計畫之臺灣地區夥伴學校合作經驗

¹ 教室連結方案是以網路為基礎，連結英國與東亞 7 國的中小學教室，教師擬定具體的教學計畫，

時有下列發現：（一）地方教育局處主管與學校校長主管扮演重要角色，是主要推手，教師因升學壓力等因素，多半是被動配合；（二）在實施國際教育時，在軟硬體資源的提供上必須不虞匱乏，軟硬體設施如網路、電腦設備、DV、數位相機、電子白板等，皆屬非常重要；（三）學生語言能力和資訊能力影響大，參與國際教育活動時，首要面臨的問題便是語言能力，因此，在選擇參與的學生，多半以語言為優先考量。以教室連結為例，通常選擇學生的方式有資優班或雙語班學生、社團學生或普通班學生等三種。

二、高中職階段

高中職國際教育的實施，偏重於教育旅行以及第二外語學習。以下分別陳述「高級中學第二外語教育 5 年計畫」、「國際教育旅行的推動」以及「增進高級中等學校學生國際視野方案」等三個主要方案。

（一）推動三期高級中學第二外語教育 5 年計畫（1999—2004 年）

為符應地球村的趨勢與培養學生恢宏的世界觀，教育部在 1983 年高級中學課程標準將第二外國語正式納入選修課程，1994 年起，開始有少數高中以實驗性質，開設第二外語課程供學生修習。自八十五學年度起開始辦理為期 3 年之「推動高級中學選修第二外語課程實驗計畫」，1999 年 6 月 23 日頒布「推動高級中學第二外語教育 5 年計畫」，2005 年實施第二期，並於 2010 年實施第三期，延續以往辦理成果，進而提升我國第二外語之教育環境與學習風氣。該計畫目標有三：1. 提升高中第二外語教育之質與量，落實全面實施選修第二外語教學之政策。2. 改善高中第二外語教學環境，強化高中第二外語教學學習風氣。3. 拓展高中學生國際視野，厚植高級中學學生國際文教交流之能量。量化指標方面的成果為：每學期開設第二外語課程班級數達 800 班、每學期修讀人數至少達 28,000 人（教育部，2010d）。

（二）國際教育旅行的推動

目前推動國際教育旅行的對口單位為「臺灣國際教育旅行聯盟」。2002 年十二月在教育部輔導下成立，成為臺灣推動國際教育旅行的對口單位，協助教育部規劃各校出國參訪或接待海外來訪學校，該會成員涵蓋全臺約 450 所公立高中職校，有效整合全臺教育資源，成為海內外教育旅行交流的對口平台。其組織架構；聯盟總會：置總會長 1 人，由區域聯盟會長互選之，綜理聯盟事

融入學校課程中，並使學生能在平臺上進行溝通、討論，以強化學生的跨文化對話能力及培育成新一代的全球公民。臺灣共有 6 個縣市參與，數十所學校參與。

務，另置副總會長 1 人，協助總會長推展會務。聯盟區域分會：分臺北市、高雄市、北臺灣、中臺灣、南臺灣、東臺灣等六區域聯盟，分置會長及副會長各 1 人，由區域聯盟內各縣市高中高職校長互選之，綜理區域聯盟事務（臺灣國際教育旅行聯盟，2010）。

回顧國際教育旅行推動沿革，2000 年開始宣導國際教育旅行的理念及意義。翌（2001）年五月制定「教育部推動高中職學生國際教育旅行策略」。2002 年四月編印《國際教育旅行指南》手冊，提供各校推展國際教育交流之參考。該（2002）年十月，首批東部高中職學生赴日本展開 6 天 5 夜教育旅行，為臺灣青年學生赴日交流展開序幕。同（2002）年十二月，成立「高中職推動國際教育旅行聯盟」。2004 年起全面推展國際教育旅行，四月，沙烏地阿拉伯高中生來訪，臺沙兩國高中生開啟互訪，六月韓國教育旅行代表團訪臺，並舉行臺韓教育旅行交流研討會，此後臺韓每年定期互訪活動展開。2005 年俄羅斯莫斯科市立第十一中學來訪國立三重商工等校。而 2010 年一月，高中職學生首次應邀赴韓交流（臺灣國際教育旅行聯盟，2010）。

根據高級中學第二外語學科中心在 2010 學年三月底針對九十八學年度高中與國際姊妹（夥伴）學校互動情況調查（共 176 校回傳，其中 59 校有國際姊妹校），無締結國際姊妹學校之高中，計 117 校。作者分析締盟時間，發現締盟時間最早始自 1977 年，但是大量增加的時間點在 2005—2009 年之間，共有 56 所外國學校（含大陸與香港）與我國建立姊妹學校關係（見表 1），特別是 2009 年度就有 27 所。而以簽約國家來看，日本有 34 所，數量最多，美、中、韓居次（見表 2）。作者推估近年來姊妹校數的大量增加應和高中職國際教育政策的推動以及相關經費補助增加有密切關係。值得注意的是國外姊妹學校的大量增加，並不意謂著彼此有深入或是密切穩固的交流，姊妹校關係需要長期經營，因此具體成效如何，需要長期追蹤以及更深入的探究。

表 1

九十八學年高級中學與國際姊妹（夥伴）學校締盟年調查表

時間	學校締盟次數
1977—1989	7
1990—1994	6
1995—1999	8
2000—2004	11
2005—2009	56（2007/12、2008/11、2009/27）
2010	9

資料來源：作者整理自高級中學第二外語學科中心（2010a）。九十八學年高級中學與國際姊妹（夥伴）學校互動情況調查。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/inter.asp>

表 2

我國高級中學的簽約國家分布表

國 家	姊妹學校數	國 家	姊妹學校數
日本	34	法國、印尼	各 4
美國	15	馬來西亞、加、德	各 3
中國	11	英、澳、紐	各 2
韓國	11	香港、菲、捷克	各 1
新加坡	7		

資料來源：作者整理自高級中學第二外語學科中心（2010a）。九十八學年高級中學與國際姊妹（夥伴）學校互動情況調查。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/inter.asp>

再由北中南東各區之高級中學與姊妹學校簽約的積極情形來看，北區（26 所）遠高於其他區域，而西部地區也遠高於東部（見表 3）。

表 3

臺灣各縣市高級中學簽訂姊妹校情形一覽表

北區（26 校）			
基隆市	3 校	臺北縣	7 校
臺北市	9 校	桃園縣	3 校
新竹市	1 校	新竹縣	3 校
中區（14 校）			
苗栗縣	1 校	臺中市	7 校
臺中縣	2 校	南投縣	2 校
雲林縣	1 校	嘉義縣	1 校
南區（16 校）			
臺南市	4 校	臺南縣	1 校
高雄市	6 校	高雄縣	3 校
屏東縣	2 校		
東區（3 校）			
宜蘭縣	1 校	花蓮縣	2 校

資料來源：作者整理自高級中學第二外語學科中心（2010a）。**九十八學年高級中學與國際姊妹（夥伴）學校互動情況調查**。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/inter.asp>

（三）增進高級中等學校學生國際視野方案

教育部自九十八年度起分 4 年實施「增進高級中等學校學生國際視野方案」，方案主要目的在推動高中職國際交流，強化我高中職學生國際競爭力，使其具備國際視野與跨文化溝通能力，以成為全球國際化人才。該方案共 4 項計畫：1. 邀請各國高中職生組團來臺訪問研習，從事專題研習、專業學習及延伸的文化體驗課程；2. 邀請各國大學以上學生來臺服務學習，擔任語言學習助教、社團或營隊服務等；3. 我學生赴海外體驗學習，包括至高中職校定點學習課程及延伸的文化體驗課程等；及 4. 我學生赴海外技能實習，包括至各國高中職以上學校或職業訓練機構實習課程及延伸之文化體驗課程等。

九十八學年度計受理 93 件，審查通過 67 件，計畫通過率為 72%。其中，國際高中職生來臺訪問研習計畫 27 件、國際學生來臺服務學習計畫 9 件、海外體驗學習計畫 22 件、海外技職實習計畫 9 件；分區學校計畫通過百分比依次為南區學校達 28%、北區學校 21%、高雄市學校 19%、臺北市學校 17%、中區

學校達 12%、東區學校 3%。海外體驗學習及技職實習計畫出訪國家，前三名依次為澳大利亞 29%、日本 19%、加拿大 13%，計約將嘉惠一般生 545 名、弱勢學生 19 名、帶隊教師 58 名，共計約 622 名師生（教育部，2009）。由此看來，我國高中職學校對於爭取與外國學校交流非常積極，但是出國交流所費不貲，此一方案結束後，政府是否持續編列預算支持後續的活動，值得關注。

肆、我國中等學校國際教育實施成效之評估

一、中等學校國際教育實施特色與成果

整體而言，我國中等學校國際教育實施面向不外乎為：課程融入、學校國際化、國際交流、教師專業成長。而近年來因為教育部積極推動，並配合相關補助計畫，已有豐碩成果（林文通，2010）。

教育部國際文教處在 2009 年對各縣市的中小學國際教育實施現狀進行調查，結果顯示：臺灣中小學校主要往來國家（依交往頻率）為：日本、美國、新加坡，而中國大陸和紐西蘭略居在後；其所辦理之主要業務為：（一）承辦教育部相關業務；（二）辦理高中職學生教育旅行；（三）校長與教師海外教育參訪；（四）國際體育賽事活動（少棒交流賽、少年足球交流賽）；（五）遊學活動；（六）學生出國見習美語；（七）國外學校互訪，學術交流及締結姐妹校；（八）英語海外生活營；（九）藝文活動（教育部國際文教處，2009）。調查結果顯示，主管義務教育階段的縣市教育局處，雖有意願辦理相關活動，但是因為人力和財政因素，多感力不從心。

在國中階段國際教育的推動上，陳弘哲（2010）針對實施「教室連結」的學校主管與教師進行訪談後提出以下結論：該計畫能啟發學生不同的思考方向，了解不同國家學生的想法，擴大自己思考的範圍，更對人際關係有所增長。在溝通時，也有助於外語能力的提升，學到團隊合作與問題解決的重要性，增進彼此間的情感，學科知識得到精進，也擴大了國際視野。

高中職部分因為資源較充裕，也有相關師資可以配合，加上學生外語能力和人格成熟度的增加，因此國際教育成果豐碩。例如，雲林縣教育處長林源泉，肯定「增進高級中等學校學生國際視野方案」，認為可「實現全球視野、在

地精神、引導偏鄉學校與世界接軌」；三信家商潘福照校長表示該計畫是學校英文教學重要變革的歷史時刻，透過主題式探索，使學生具主動蒐集學習的能力，培養學生團體合作的精神，又具備批判反省能力（引自教育部，2009）。目前為止，高中職推動國際教育旅行成果豐碩，參與校數與學生數由 2004 年的 39 校 1,342 人躍升到 2009 年的 128 校 5,858 人（見表 4）。2010 年赴國外教育旅行經費補助申請，計有國立政大附中等 139 校，教師 337 人、學生 5,575 人提出申請，計有 106 校、4,603 師生獲核定赴國外教育旅行。

修習第二外語的人數和語言種類，也有快速增加趨勢（見表 5）。據教育部報告，第二外語教育第 2 期計畫具體績效為：（一）完成「普通高級中學選修科目『第二外國語』課程綱要」的制定；（二）推動「高級中學學生預修大學第二外語課程計畫」；（三）推動「高中學生第二外語能力檢測」；（四）建立「第二外語學科中心網站」；（五）執行「高中第二外語科教師研習計畫」；（六）召開北、中、南、東區之「高中第二外語座談會」；（七）補助辦理「第二外語營隊」；（八）高中生修習第二外語人數大幅成長（教育部，2010d）。

表 4

近年國際教育旅行成果統計一覽表

區別 年度	北臺灣	中臺灣	南臺灣	東臺灣	臺北市	高雄市	合計校數 (人數)
2004	8	16	5	6	3	1	39 (1,342)
2005	15	26	14	15	7	1	78 (3,291)
2006	22	35	26	13	11	4	111 (6,125)
2007	28	31	28	11	9	3	116 (6,189)
2008	33	36	28	15	11	7	131 (6,173)
2009	34	31	21	15	15	4	128 (5,858)

資料來源：臺灣國際教育旅行聯盟總會（2010）。「99 年推動國際教育旅行實務研討會議程」暨「國際教育旅行簡報」。取自 http://www.travel-edu.org.tw/tw/download/data/100624_01.doc

表 5

八十八學年度至九十八學年度高級中學開設第二外語課程彙整表

語種		日語	法語	德語	西語	韓語	拉丁語	俄語	總計	
學年度 / 學期		校數							校數	人數
八十八	第 1	47	24	16	6	0	0	0	—	11,500
	第 2	47	24	16	6	0	0	0	—	11,123
八十九	第 1	71	29	16	8	0	0	0	—	15,738
	第 2	80	31	15	8	0	0	0	—	18,429
九十	第 1	95	39	19	9	0	0	0	99	18,903
	第 2	94	39	17	9	0	0	0	99	18,412
九十一	第 1	114	48	20	14	0	0	0	105	20,954
	第 2	116	45	17	13	0	0	0	111	18,691
九十二	第 1	120	50	22	17	0	0	0	100	19,306
	第 2	125	55	18	17	0	0	0	112	16,818
九十三	第 1	126	54	23	18	0	0	0	111	18,884
	第 2	132	52	14	15	2	0	0	133	20,576
九十四	第 1	138	50	16	17	2	0	0	139	24,539
	第 2	136	50	17	19	4	1	1	137	22,169
九十五	第 1	159	55	24	21	9	2	1	159	26,289
	第 2	143	51	19	17	5	1	1	145	22,447
九十六	第 1	179	57	19	23	7	1	1	184	29,890
	第 2	181	65	21	25	8	1	2	189	29,262
九十七	第 1	190	62	21	30	10	2	2	197	29,377
	第 2	191	59	26	34	11	2	2	198	28,700
九十八	第 1	189	65	28	34	10	2	3	199	30,272

說明：八十八、八十九學年度資料未統計高中開設第二外語總校數，故數據從缺。
 資料來源：高級中學第二外語學科中心（2010b）。**歷年普通高級中學開設第二外語課程學校、班別及人數統計表**。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/class.asp>

綜合上述，在實施特色方面：（一）以國中階段來說，《國民中小學九年一貫課程綱要》已將「文化學習與國際理解」列為十大基本能力指標之一，因此各領域教師均應將國際教育融入相關課程，因此可以理解為此一階段應是課程融入為主，藝文等方面交流為輔。英語教學也是此一階段所強調的重點。（二）高中職部分，第二外語以及國際旅行為各校發展重點，而大量日語課程以及赴日教育旅行頻繁，可見我國受日本影響極深。國中實施成效因為教育部沒有進行相關評鑑，成效無從得知。同時，如上述國中辦理相關活動相當多元，經費則主要來自縣市，也因此，縣市教育局處辦理相關活動時，容易因地

方經費匱乏而影響其規劃國際教育事務的意願；高中職學校多著重於國際教育旅行以及第二外語課程開設，這些方面因為中央（中部辦公室）有較為穩定的經費編列，因此對高中職國際教育長期規劃與發展的意願有正面影響。

二、我國實施中等學校國際教育所面臨之難題

（一）中央地方行政部門事權不統一，地方政府人力經費拮据

目前為止，教育部國際文教處、中教司和中部辦公室的業務均涵蓋中小學國際教育，各自負責不同的業務。相關法規與配套措施未臻完備。未來若能有單一單位來主導國際教育政策的推動，將高中職與國中小的國際教育措施進行更密切的連結，當更有利於國際教育的推動。

在地方政府方面，根據教育部國際文教處（2009）調查結果顯示，至 2009 年為止，有專責單位辦理中小學國際教育的只有新竹市（1 人）與宜蘭縣（1 人），而高雄市則率先設有國際教育股，並在三民國小成立國際教育中心。有專責人員辦理的縣市只有臺北市（8 人）、新竹市（2 人），其他縣市多由兼職和臨時人員辦理相關業務，甚至可能是完全沒有辦理此項業務。若無專責人員，承辦人員專業經驗的累積、外語能力的專精程度和相關經驗傳承將會是一大問題。

許多縣市政府因為辦理國中小學國際教育之經費不足，無法編列相關預算，無法補助教師機票、簽證護照、保險、生活費，因此希望教育部可以全額補助，或是聲稱視教育部配合款比例，再研議是否編列國際教育之預算。至調查時間為止，多數縣市並沒有制定中小學國際教育相關政策未來推動中小學國際教育最需加強環節，經費補助及人才培訓似乎是各縣市的共同聲音。

（二）學校方面

學校層面上，課程內容、相關師資、計畫配套措施、硬體設備、升學壓力以及學校既有條件（如學校特色與學生社經背景）等，都足以影響國際教育實施的成敗。在小學部分，如前述，全球教育雖已列為中小學課程綱要的內涵，相關內容卻侷限於英語與社會領域相關科目，缺乏系統與完整的課程架構與能力指標。嚴朝寶與莊明貞（2008）檢視我國社會學領域教科書，更發現跨文化理解隱含「符號消滅」，即課程忽略東南亞地區，而我國目前因為新移民配偶的增加，對東南亞文化了解、尊重與欣賞，卻有極大迫切性。同時課程內容也缺乏臺灣與國際社會的互動，這些都是不足之處。

在國中部分，陳弘哲（2010）針對「教室連結」計畫的研究顯示以下問題：1. 學生英語能力不足，臺灣並非英語系國家，所以在進行國際教育交流

時，不管教師或學生最大問題就是語言，學生英文程度落差很大時，也會造成交流時的困擾；2. 學生使用電腦軟體能力不足，必須另闢時間學習使用影像或圖像處理軟體；3. 平台即時性不足與網路頻寬小，影響張貼文章速度，加上時差影響，無法做到面對面的視訊；4. 平台互動性弱：只有學生在網路平台上張貼文章，缺乏面對面的接觸。因此除了網路之外，其他教師之間的溝通管道等等就顯得重要；5. 專業教師面臨兼顧課程專業與語言能力的問題；6. 課業上的壓力，特別是國中階段，也會影響教師學生參與意願。以常被要求協助方案執行的英文教師為例，英文是主科，教學負擔較大，加上英文教師未必具備足夠的資訊能力，這些都是需要克服的問題。課程的教學評量也是一個重大的挑戰，沒有適當的評量就無法知悉實施的成效到底在哪裡？也無法獲得學生整個學習情況。

高中職部分，以第二外語而言，根據第三期計畫書中論及第二期計畫的執行，須檢討之處為：1. 城鄉高中學習第二外語風氣差距有待均衡：目前高中第二外語教育，呈現北熱南冷、西部較東部更蓬勃發展的現象，此一情形和前述高中與姊妹學校簽約的積極情形對照，隱然相符合，第二外語課程因為升學競爭壓力，未列入大學入學學科能力測驗及指定科目考試之考試科目，以致第二外語課程空間受到壓縮；2. 第二外語教學成果發表活動亟待充實；3. 第二外語專任師資聘任制度有待建立，師資遴聘問題有待解決，主要因為第二外語師資缺乏工作保障，導致師資來源不穩定；4. 第二外語課程語種有待充實：目前開辦課程語種有日語、法語、德語、西班牙語、韓語、俄語及拉丁文，基於臺灣社會新移民及其子女之人口比例提高的趨勢，應考量增加其他語種，另檢視高中學生修習第二外語課程以日語修習人數占大多數，而其他語言則仍為相對少數；5. 高級中學第二外語教育推展模式有待穩固，推動「高中第2期第二外語5年計畫」應已

完成我國高中第二外語教育機制的整體基礎建構，使我國之高中第二外語教育不須再依賴特殊形式之大型「推動計畫」而仍得自行常態運作。（教育部，2010d：2）

在國際旅行方面，劉永順（2006）指出當時缺失如下：1. 參訪國家地區過於集中在日本關東與關西地區，不夠多元；2. 規劃稍欠嚴謹，準備略嫌倉促；3. 實施計畫偏重觀光，未完全符合教育意義；4. 臺灣國際旅行聯盟由高中職校

兼辦業務的模式，宜作轉型，由專人專職正式組織負責推動。時至今日，有一些問題或許已獲得改善，但是過度集中於日本以及由高中職兼辦業務的問題仍然存在。更令人關注的是，上述第二外語計畫以及國際旅行措施皆著重於高中的部分，其中第二外語的實施更是完全排除高職的參與，雖有針對高職的海外技職實習計畫，但在資源分配上，高中與高職明顯不均。

根據以上分析，可發現我國近年來國際教育已獲得極大成果，其實施特色如下：（一）國中小學階段以課程融入為主，體育賽事與藝文活動交流為輔。英語教學也是此一階段所強調的重點。（二）高中職部分，第二外語以及國際旅行（含海外體驗實習與海外技職實習）為各校發展特色。另一方面，在中央與地方行政部門以及學校的層級，都還面臨許多挑戰與可改善空間。

伍、我國中等學校國際教育未來發展方向

根據本文的分析，我國在實施國際教育上，作者歸結我國國際教育未來努力方向，在中央與地方政府層級，以及學校層級方面：

一、中央與地方政府層級

（一）中央及地方政府應儘速規劃推動中小學國際教育的完整策略，由一單一部門來統合中小學國際教育各階段業務，發展系統化課程結構與能力指標，並規劃完整評鑑機制。而配合政府組織再造，國民教育司與中部辦公室將整合，轉型為「國民及學前教育署」，讓國中小學教育從中央到地方都有一致的規劃，對於中學階段，甚至小學階段國際教育的推動，應是福音。另一方面，目前規劃中的《臺灣中小學國際教育白皮書》已大致就緒，公布在即。

（二）結合民間企業、非政府組織以及國際文教機構的資源：如前述，經費資源短絀是學校實施國際教育的一大障礙，推動國際教育光靠政府資金是不夠的，因此民間或是國際文教機構，如國際扶輪社與英國半官方機構「英國文化協會」（British Council）等，應可在其中扮演更重要的角色。這些機構不僅可以給予資金挹注，同時有專業人員支援學校教師發展相關專業知能，也能提供多元國際教育交流方案與交流管道等。

（三）英語學習與第二外語選修議題：語言在發展國際教育時扮演非常重

要的角色。臺灣目前即從國小三年級開始進行英語教學，但學生英語程度往往差異極大，造成教師教學的困擾。中等教育階段應發展相關策略來因應中學生英語程度差異大的問題。另一方面，第二外語選修是否應引進義務教育階段，值得評估。² 在高中職部分，目前日語獨大，資源傾注高中，如何引導學校開設更多元的語種、穩定第二外語師資來源以及協助高職發展國際教育，都是要去面對的問題。

（四）軟硬體的分充分支援：國外經驗顯示足夠軟硬體支援是實施國際教育極為重要的部分，特別是硬體設施的部分，其他如提供以網路為基礎的國際教育入口平台，協助國外夥伴學校的尋找及相關的國際教育資源連結，都是未來要努力的方向。若能建置更友善的國際教育入口平台，相信可以更有效促進國內外學校師生的交流。

二、學校層級

（一）培養具有外語能力與國際觀的教師：發展國際教育首先面臨的問題是師資，政府應有計畫性的對教師進行培訓，使其具有執行國際教育的能力，並減少參與教師的工作負擔，以提升教師參與意願。而若能仿照英國，在校園內設立學校國際教育專員（international coordinator），鼓勵適任教師申請，減少其授課鐘點來協助學校國際教育發展，相信對國際教育的推動將有立竿見影的效果。另一方面，隨著教育部及各縣市都應更積極辦理相關研討會以及工作坊，針對實施國際教育成功案例進行分享，也推動專業課程認證，並持續以專案方式補助教師到海外進行教育參訪，如此一來，相信專業師資品質和數量上的提升，指日可待。

（二）相關課程與國際交流活動的深化與精緻化：推動國際教育，最不受經費限制的作法就是將學校課程融入國際教育元素。惜研究顯示目前學校課程的融入仍偏重特定科目，而學校國際交流不僅受限少數國家，也多不夠深入，未能和課程進行更密切的結合（林文通，2010）。因此，如何鼓勵教師發展更多相關教材，結合國際交流活動，鼓勵學校發展英美日韓等國以外的姊妹校，發展對多元文化與價值更深刻的理解，甚至將第二外語納入大學入學學科能力測驗以及指考科目等，都是可努力的方向。

（三）引進社區資源：全球化同時也促成在地化，可將全球在地化

² 高雄市已於日前宣布將創設立全國絕無僅有的第二外語村，包括德語、法語及日語文化村，未來並規劃成立越南村、泰國村等（莊舒仲，2010）。

(glocalization) 概念引進國際教育課程中，尤其現在講求學校本位課程，結合社區發展出學校本身的特色，社區可以成為另一個教學場域，藉由學校推動國際教育的機會，向全球傳遞地方的特色，實踐全球在地化。

(四) 國際教育應涵蓋全校師生，領導者應建構國際化校園環境來激勵學生學習：推動國際教育不僅學校主管要有意願，教師的支持更是重要。學校課程發展委員會也應支持全球面向融入課程，提高教師對於全球議題教學的興趣。校園領導者更應考慮如何使全校學生都能參與國際教育，並且考量學業壓力問題對學生參與意願的影響，使全體學生皆能受益，也不至於因為國際教育的推動，使弱勢家庭學生因為無法參與，而處於更加弱勢之地位。

參考文獻

- 王家通 (2003)。日本教育制度：現況趨勢與特徵。高雄市：復文。[Wang, C. T. (2003). *Education system in Japan: The trends and the features*. Kaohsiung: Fu-Wen.]
- 文部科學省 (2006)。國際教育。取自 http://www.mext.go.jp/a_menu/01_f.htm [Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology (2006). *International education*. Retrieved from http://www.mext.go.jp/a_menu/01_f.htm]
- 全國法規資料庫 (2006)。教育基本法。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020045> [Laws and Regulations Database of the Republic of China (2006). *Educational Fundamental Act*. Retrieved from <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0020045>]
- 吳雅玲 (2010 年 6 月)。涵養明日多元文化社會之希望：幼兒多元文化課程方案之發展。「2010 全球教育與課程創新國際研討會」發表之論文，國立臺北教育大學。[Wu, Y. L. (2010, June). *The development of multicultural curriculum projects in early childhood education*. Paper presented at the International Conference of Global Education and Curriculum Innovation in 2010, National Taipei University of Education.]
- 宋佩芬、陳麗華 (2008)。全球教育之脈絡分析：兼論臺灣的全球教育研究。課

- 程與教學季刊，11（2），1-26。〔Sung, P. F., & Chen, L. H. (2008). The context analysis of global education: The global education studies in Taiwan. *Curriculum & Instruction Quarterly*, 11(2), 1-26.〕
- 李岩勳、田耐青（2010年6月）。全球教育教學方案發展之行動研究——「從臺灣到越南」為例。「2010全球教育與課程創新國際研討會」發表之論文，國立臺北教育大學。〔Li, Y. H., & Tyan, N. C. (2010, June). *Development of a global education instructional project "from Taiwan to Vietnam": An action research study*. Paper presented at the International Conference of Global Education and Curriculum Innovation in 2010, National Taipei University of Education.〕
- 林文通（2010年1月）。中小學國際教育政策與行動。「教育部99年國際教育專業知能研習」發表之論文，國立中正大學。〔Lin, W. T. (2010). *The policies and actions of international education in secondary and elementary schools*. Paper presented at the 2010 International Education Professional Development Workshop, National Chung Cheng University.〕
- 高級中學第二外語學科中心（2010a）。九十八學年高級中學與國際姊妹（夥伴）學校互動情況調查。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/inter.asp>。〔Second Foreign Language Subject Center for Senior High Schools (2010a). *The investigation of the interaction between senior high schools and their sister schools abroad*. Retrieved from <http://www.2ndflcenter.tw/inter.asp>〕
- 高級中學第二外語學科中心（2010b）。歷年普通高級中學開設第二外語課程學校、班別及人數統計表。取自 <http://www.2ndflcenter.tw/class.asp>。〔Second Foreign Language Subject Center for Senior High Schools (2010b). *Secondary foreign language curriculum: The numbers of schools, classes and students*. Retrieved from <http://www.2ndflcenter.tw/class.asp>〕
- 張明文、陳盛賢（2006）。桃園縣初等教育國際化及其政策。教育資料與研究雙月刊，71，63-78。〔Chang, M. W., & Chen, S. H. (2006). The internationalization of elementary schools in Taoyuan County. *Bimonthly Journal of National Institute of Educational Resources and Research*, 71, 63-78.〕
- 教育部（2009）。教育部增進高中職生國際視野方案引領學生走向世界。取自 http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=2652&pages=6&unit_sn=19。〔Ministry of Education, Republic of China (2009). *Jiaoyubu zengjin gaozhongzhisheng guoji*

shiye fangan yinling xiaosheng zouxiang shijie. Retrieved from http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=2652&pages=6&unit_sn=19]

教育部 (2010a)。教育部中程施政計畫 (99 至 102 年度)。取自 http://www.edu.tw/secretary/content.aspx?site_content_sn=903 [Ministry of Education, Republic of China (2010a). *The medium term projects (2010—2013)*. Retrieved from http://www.edu.tw/secretary/content.aspx?site_content_sn=903]

教育部 (2010b)。臺灣中小學國際教育白皮書 (草案) (未出版)。[Ministry of Education, Republic of China (2010b). Ministry of Education, Republic of China (2010b). *White paper on international education in secondary and primary schools in Taiwan (the draft)*(Unpublished).]

教育部 (2010c)。吳清基：教育施政理念與政策。取自 [http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/06-教育部%20\(中程\).DOC](http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/06-教育部%20(中程).DOC) [Ministry of Education, Republic of China (2010c). *Wu, Chingji: Educational beliefs and policies*. Retrieved from [http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/06-教育部%20\(中程\).DOC](http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/06-教育部%20(中程).DOC)]

教育部 (2010d)。推動高級中學第二外語教育第三期五年計畫。取自 http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8426 [Ministry of Education, Republic of China (2010d). *Promoting 5-year second foreign language program: Phase 3*. Retrieved from http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8426]

教育部國際文教處 (2009)。各縣市推動中小學國際教育業務調查 (未出版)。[Bureau of International, Cultural and Educational Relations, MOE, Republic of China (2009). *The investigation of counties and cities' work in promoting international education in secondary and elementary schools* (Unpublished).]

莊舒仲 (2010 年 11 月 12 日)。設第二外語村 高市國際教育獨步。國語日報。取自 http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial_NO=69903 [Chuang, S. C. (2010). *She dier waiyucun, Kaohsiung guoji jiaoyu dubu*. *Mandarin Daily News*. Retrieved from http://www.mdnkids.com/info/news/content.asp?Serial_NO=69903]

國民教育社群網 (2009)。課程綱要基本能力：文化學習與國際理解。取自 http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_basic.php [Taiwan Elementary and Secondary Educator Community (2009). *The key competences in curriculum syllabus*:

- Cultural learning and international understanding*. Retrieved from http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_basic.php]
- 陳弘哲 (2010)。英國中小學階段國際教育策略之研究 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學比較教育學系，埔里鎮。[Chen, H. C. (2010). *A study of the international education strategy at primary and secondary schools in the United Kingdom* (Unpublished master thesis). Department of Comparative Education, National Chi Nan University, Puli.]
- 游家政 (2010 年 6 月)。全球教育融入學校課程的原則與模式。「2010 全球教育與課程創新國際研討會」發表之論文，國立臺北教育大學。[Yu, C. C. (2010, June). *The principles and models of infusing global education into school curriculum*. Paper presented at the International Conference of Global Education and Curriculum Innovation in 2010, National Taipei University of Education.]
- 楊思偉 (1996)。日本臨時教育審議會的教育改革。載於黃政傑 (主編)，各國教育改革動向 (頁 223-252)。臺北市：師大書苑。[Yang, S. W. (1996). The education reform of the Special Council for Education in Japan. In C. C. Huang (Ed.), *Geguo jiaoyu gaige Dongxiang* (pp. 223-252). Taipei: Shta Books.]
- 葉郁菁 (2005)。文化理解與國際教育課程在學前教育階段的實施。教師之友 (人文社會類)，46，38-43。[Yeh, Y. C. (2005). The implementation of cultural understanding and international education curriculum at early childhood education. *Teachers' Friend* (Humanity and Society), 46, 38-43.]
- 董素芬、莊明貞 (2010 年 6 月)。我國國民中小學全球教育課程內涵建構之理論分析。「2010 全球教育與課程創新國際研討會」發表之論文，國立臺北教育大學。[Dong, S. F., & Chunag, M. J. (2010, June). *The theoretical analysis of global education content construction*. Paper presented at the International Conference of Global Education and Curriculum Innovation in 2010, National Taipei University of Education.]
- 臺北市政府 (2010)。2009—2015 臺北市全球教育白皮書 (草案)。取自 <http://w3.nkps.tp.edu.tw/a/aneews/data/pub/200907140844160.doc> [Taipei City Government (2010). *2009-2015 Taipei globale education white paper (the draft)*. Retrieved from <http://w3.nkps.tp.edu.tw/a/aneews/data/pub/200907140844160.doc>]
- 臺灣國際教育旅行聯盟總會 (2010)。「99 年推動國際教育旅行實務研討會議程」暨「國際教育旅行簡報」。取自 <http://www.travel-edu.org.tw/tw/download/>

- data/100624_01.doc [Taiwan International Association for Education Tours (2010). *Conference agenda for promoting international education tours 2010 and the international education tour brief*. Retrieved from http://www.travel-edu.org.tw/tw/download/data/100624_01.doc]
- 劉永順 (2006)。臺灣推動高中職學生國際旅行的現況與展望。 **教育資料與研究雙月刊**，**71**，37-46。[Liu, Y. S. (2006). The present and future of the promotion of high school international educational trip in Taiwan. *Bimonthly Journal of National Institute of Educational Resources and Research*, *71*, 37-46.]
- 藍先茜 (譯) (2000)。教育部長 Riley 宣布將擬訂美國國際教育政策。取自 <http://www.tw.org/newwaves/51/7-12.html> [Lan, S. C. (2000). *Education secretary Riley announced plan for American international education*. Retrieved from <http://www.tw.org/newwaves/51/7-12.html>]
- 顏佩如 (2007)。全球教育課程發展。臺北市：冠學。[Yen, P. J. (2007). *The development of global education curriculum*. Taipei: Guan-Hsueh.]
- 嚴朝寶、莊明貞 (2008)。國小社會學習領域教科書「全球關連」知識內涵之分析。 **教育研究月刊**，**170**，44-58。[Yen, C. P., & Chuang, M. J. (2008). An analysis study of the competence indicators' knowledge contents from the "global connections" thematic strand in elementary social studies textbooks. *Journal of Education Research*, *170*, 44-58.]
- Arum, S. (1987). International education: What is it? A taxonomy of international education of U.S. universities. *CIEE Occasional Paper on International Education Exchange*, *23*, 5-12.
- Cambridge, J., & Thompson, J. (2004). Internationalism and globalization as contexts for international education. *Compare*, *34*(2), 161-175.
- DfES (2004). *Putting the world into world-class education: An international strategy for education, skills and children's services*. Retrieved from <http://publications.teachernet.gov.uk/eOrderingDownload/1077-2004GIF-EN-01.pdf>
- DfES (2005). *Development the global dimension in the school curriculum*. Retrieved from <http://www.globaldimension.org.uk/docs/22859%20Global%20Brochure.pdf>
- DFID (2006). *The world classroom: Developing global partnerships in education*. Retrieved from <http://www.dfid.gov.uk/pubs/files/world-classroom.pdf>
- European Commission (2007). *Lifelong learning programme 2007—2013: Guide for*

- applicants*. Retrieved from http://eu.daad.de/imperia/md/content/eu/lllp/guide_for_applicants_en_2007-2013.pdf
- European Commission (2008a). *Comenius school partnership: Handbook for school*. Retrieved from http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/publ/pdf/comenius/handbook08_en.pdf
- European Commission (2008b). *Youth in action programme guide*. Retrieved from http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc599_en.pdf
- Goldmann, K. (1994). *The logic of internationalism: Coercion and accommodation*. London: Routledge.
- Harari, M. (1977). Internationalization of higher education. In A. S. Knowles (Ed.), *The international encyclopedia of higher education* (pp. 2293-2301). San Francisco, LA: Jossey-Bass.
- Hill, I. (2007). Multicultural and international education: Never the Taiwan shall meet? *International Review of Education*, 53, 245-264.
- Hinchcliff-Pelias & Greer, N. S. (2004). The importance of intercultural communication in international education. *International Education*, 33(2), 5-18.
- Jones, P. W. (1998). Globalisation and internationalism: Democratic prospects for world education. *Comparative Education*, 34(2), 143-155.
- Kagan, S. L., & Stewart, V. (2004). International education in the schools: The state of the field. *Phi Delta Kappan*, 86(3), 229-235.
- Leach, R. J. (1969). *International schools and their role in the field of international education*. Oxford: Pergamon.
- NAFSA (2007). *An international education policy: For U.S. leadership, competitiveness, and security*. Retrieved from http://www.nafsa.org/_/File/_/neip_rev.pdf
- Pasternak, M. (2008). Is international education a pipe dream? A question of values. In M. Hayden & J. Thompson (Eds.), *International education principles and practice* (pp. 253-275). London: Taylor & Francis.
- Robinson, B., & Harris, J. (2000). Towards a global ruling class? Globalization and the transnational capitalist class. *Science and Society*, 64(1), 11-54.
- Spaulding, S., Mauch, J., & Lin, L. (2001). The internationalization of higher education: Policy and program issues. In P. O'Meara, H. D. Mehlinger, & R. M.

Newman (Eds.), *Changing perspectives in international education* (pp. 190-212).
Bloomington: Indiana University Press.

UNESCO (1974). *Recommendation concerning education for international understanding, cooperation and peace and education relation to human rights and fundamental freedoms*. Retrieved from http://www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/Peace_e.pdf

Vestal, T. (1994). *International education: Its history and promise for today*. Westport, CT: Praeger.