

## 國外教育訊息

洪意雯\*

本期國外教育訊息承「駐韓國台北代表部文化組」、「駐溫哥華台北經濟文化辦事處文化組」、「駐俄羅斯代表處文化組」、「駐英國台北代表處文化組」、「駐巴拉圭共和國大使館文化參事處」、「駐法國台北代表處文化組」、「駐洛杉磯台北經濟文化辦事處文化組」、「駐紐約台北經濟文化辦事處文化組」、「駐美國台北經濟文化代表處文化組」等駐外人員提供寶貴資訊，謹此致謝。詳細資訊請參考本館「國外教育訊息全文資料庫」，網址為：  
<http://www.nioerar.edu.tw:82/Query/query01.htm>。

### 南韓15到34歲不就學不就業不受職訓不參與家事人數急劇增加<sup>1</sup>

駐韓國台北代表部文化組

近十年來，人口學上產生一新名詞「尼特族」（NEET）是not in employment, education, or training的縮寫，即指既不就學，也不就業，更不接受職業訓練，甚至連家事也不參與的人。如果一個國家或社會這種人增加很多，必影響社會安寧、損傷經濟發展。若這些人多集中在15到34歲青少年層，自然導致工商業生產人力短缺，國家競爭力嚴重倒退。

此語雖源自1999年的英國，但目前大多用來指已開發國家中的這群人。日本的尼特族約在64萬人。依據南韓國家統計局日前發布的數據顯示：近年這類人口持續增加：2004年約33萬人，2008年增至39萬9,000人，今年估計達43萬人。問題是生育率連年大幅降低，15到34歲的人口減少7.5%，但該年齡層的尼特族人口不減反增，約增加30.3%；其中又以男性佔絕對多數，約85%。截至今（2010）年1月，15到29歲的失業人口，達六年來的最高，約9.3%。

經濟學家憂慮，尼特族人數增多，加重國家的經濟負荷，傷及國家的發展

---

\* 洪意雯整理，國立教育資料館教育資源服務中心

<sup>1</sup> 本文出自2010年3月5日The Korea Times第1版報導及社論，中文摘譯由駐韓國台北代表部文化組供稿。

能量。韓國工業聯合會警告：這類人口增多，政府稅收勢必減少，而貧困失業救濟所需經費反須增加，因此，當政府的就業政策失靈，短期臨時工作不多，也來不及開創新的工作機會時，教育機關應檢討現行教育制度，設法強化學校教育內容，使之與實際職場所需知能適當銜接。勞工部門宜積極處理低工資、工時過長、不充分就業（學非所用、所作非所長）、對兼職工作或打零工歧視等問題。社會學家擔心，任何家庭，如子女淪為尼特族，父母財務重擔加劇；部分尼特族因長久在此狀態下過活，與現實社會日益疏離，甚至會以犯罪手段發洩對謀職的挫折與對社會的憤滿不平。

欲妥適解決尼特族問題，除了家長及時關懷、鼓勵、引導外，學校教育、政府勞工政策、乃至於企業用人都有責任，激勵他們不斷進修職業專長、工作不畏難不怕累、培養積極的人生態度等，都是正本清源之道。

## 溫哥華冬奧提供學生畢生難得的學習機會<sup>2</sup>

駐溫哥華台北經濟文化辦事處文化組

卑詩省教育廳廳長麥雅雯(Margaret MacDiarmid)表示，該省學生經驗了一個特殊且值得回憶的冬季奧運，他們將不會忘記這個奧運及殘奧年。她並指出，一系列的「溫哥華2010教育計畫」非常成功，學生經由觀賞比賽，體驗奧運，也藉由參與教育廳相關活動認識世界其他國家，同時又經歷珍貴且具教育意義的時光。溫哥華2010教育計畫的重要成果如下：

一、來自卑省180所學校近8千名學生，創作出7萬張學生歡迎卡張貼於各選手村。

二、121所卑省學校參與「認養國家」(adopt a country)活動，並計6萬5千人次點閱該活動網頁；學生從中認識世界其他國家，例如南韓、阿根廷、日本、澳洲及荷蘭等。

三、超過150所學校加入「冬奧精神學校」(2010 spirit school)，並簽署健康生活宣言，鼓勵學童吃得健康且養成運動習慣。

四、計有50個學區100多所學校的數千名學生參與卑省傳遞奧運聖火的活動。

五、冬季殘奧學校週的網路指南經1萬2千多次點閱引用；70多所卑省學

<sup>2</sup> 本文出自2010年3月27日卑詩省教育廳網頁新聞，中文摘譯由駐溫哥華台北經濟文化辦事處文化組供稿。

校舉辦冬季殘奧學校日，另外包括努納維特特區（Nunavut）、沙省（薩克其萬省，Saskatchewan）、亞省（亞伯達省，Alberta）、緬省（曼尼托巴省，Manitoba）及紐省（新南威爾斯，New South Wales，NSW）的學校也共同慶祝冬季殘奧學校週。

六、冬奧學生記者活動的線上簡介計下載1萬2千次；學生架設部落格及報導新聞，捕捉奧運帶來的繽紛活力時刻及感人故事。

七、7個由學生架設的網路廣播（webcast），有來自世界各地的數千人點閱；教育廳所建置的「2010冬奧教學網站（Sharing the dream）」將繼續協助學生學習。

麥雅雯又指出，冬奧教育計畫到達世界各個角落，例如透過學生歡迎卡計畫，有位二年級學童接獲來自奧地利奧運選手的回信，表示他的3個孩子也在奧地利參與有趣的冬奧教育活動。

教育廳表示，該計畫的成功也要感謝熱心的家長、教育學者、學務委員、學校主管，及教職員的積極參與和合作。

## 薩多夫尼奇反對函授教育<sup>3</sup>

駐俄羅斯代表處文化組

國立莫斯科大學校長維克·薩多夫尼奇（Victor A. Sadovnichy）認為，任何專業知識都無法透過函授方式獲得豐富紮實的學術培育。國立聖彼得堡大學2月9日（星期二）宣佈，從2010年起將不會以函授教育方式招收新生。聖彼得堡大學在新聞記者會上表示，國立聖彼得堡大學關切教育品質，因而決定拒絕這種「蘇聯時代的遺產」。薩多夫尼奇在國立莫斯科大學的新聞記者會上也說：「我們完全支持這項做法。莫斯科大學早已放棄函授教育，因為任何專業知識都無法透過函授方式來培育紮實的學術基礎。」他認為，物理系學生應該要學會使用設備、裝備儀器、做實驗；其他需要進行田野調查系所的學生也應透過實習，研究地質結構、區分岩層、測量土地範圍；學習外國語言的學生應該經常和母語人士交流等。所有的系所都有同樣的情形。

目前國立莫斯科大學只有新聞系提供函授教育，未受過相關教育的人只要在媒體工作到某個階段即有資格申請。薩多夫尼奇認為，很多中學生寫文章、

<sup>3</sup> 本文出自2010年2月11日俄新網РИА НОВОСТИ，中文摘譯由駐俄羅斯代表處文化組供稿。

準備報告，畢業後仍然繼續這項工作，但感覺存在些許不足，於是他們到新聞系去填補這些不足，希望提升自己的技能，並得到「往上爬」的文憑。

薩多夫尼奇在新聞記者會上也宣布莫斯科大學正全面發展遠距教學，已架設遠距教育的資訊入口網站，經由電子圖書館、教科書、影音課程、數位資料，全方位開啟大學知識之門。此外，每個學生還可以透過遠距教學技術，獲得莫斯科大學教授專家群的協助。

## 英格蘭赤貧子弟接受高教比例成長一半<sup>4</sup>

駐英國台北代表處文化組

「英格蘭高等教育經費補助諮議會」（Higher Education Funding Council for England, HEFCE）提出的研究報告顯示，來自赤貧家庭中的青少年，比15年前多了50%入大學的機會。這份研究將會受到政府的歡迎，因為最近亦有一些報告指出，英國越益成為一個不均等的國家。例如，倫敦經濟學院（London School of Economics）約翰·希爾斯教授（Prof. John Hills）於今（2010）年一月底提出「希爾斯報告書」（Hills report），顯示，現今和1980年相較，英國不均等的情況更為嚴重。他發現，於15歲時接受免費營養午餐的學生中，只有4%可入大學，但未接受者中有33%可入大學就讀。

「英格蘭高等教育經費補助諮議會」的研究還指出，在過去5年，18-19歲貧窮子弟入大學的機會成長了30%。這份研究將貧窮子弟高教機會的增加歸因於工黨政府過去所做的努力，包括，補助貧窮學區的學校以改善教育品質、加強大學對貧窮學生的招生以及提升貧窮學生「普通中等教育證書」（General Certificate of Secondary Education, GCSE）測驗成績。英國大學校長及副校長代表團（Universities UK）的主席史蒂夫·史密斯（Steve Smith）就表示：「這份報告顯示，我們在擴充高教名額上的努力已有進展，以及大學及教育對於社會流動的重要性。」但他也指出：「雖然情況已有改善，但仍有很大的努力空間。」因為此報告也顯示，隸屬於最貧窮1/5人口的青少年，和來自最富有人口的青少年相比，仍然相對少有機會進入大學。

1990年代中期，只有12.7%的赤貧青少年可以進入大學，現在已有將近19.2%。但來自金字塔頂端的青少年也獲得更多的高教機會，15年來，其入

<sup>4</sup> 文出自2009年2月1日BBC News "University budget cuts revealed"，中文摘譯由駐英國台北代表處文化組供稿。

大學的比例同時成長了15%。現今有超過57.3%的富家子弟可進入大學。事實上，雖然近五年來，赤貧子弟與富有子弟間受教機會的差距呈現縮小，但若檢視1994年至今的數據，貧富間的差距實際上仍擴大了1%。

這份研究還突顯了男女在高等教育機會上的差異——不論貧富，接受高等教育的年輕男性數量遠遠落後於女性。15年來，此數量相差了27萬之多。而來自赤貧家庭的男性，就讀大學的數量更是少於社經背景相同的女性，此差距從1994-1995年間的1%，擴大到6%——有22%的貧窮家庭女性子弟可入大學，相較之下，男性的比例只有16%。總體而言，不論貧富，男女之間的差距亦從2005年的6%增加到8%。

現任高等教育首長（Higher Education Minister）大衛·拉密（David Lammy）對這份研究報告甚表滿意，他指出：「這5年來，傳統上最缺乏參與高等教育機會的學生比例增加了30%，這正清楚地顯示，政府長期以來在提升貧窮學生的抱負以及擴大高教機會上的努力已有成果。」但影子內閣之高等教育首長（Shadow Higher Education Secretary）大衛·威列特（David Willetts）卻表示：「與有超過一半的富家子弟可上大學相較，只有1/5的貧窮學子可上大學，這表示貧富差距正在拉大。如果工黨認真地想促進社會流動，他們應該採用我們的政策以協助貧窮子弟進入大學，例如，於2010年增加1萬個大學名額。」

遺憾的是，工黨政府最近宣布刪減高教預算高達4億4,900萬英鎊<sup>5</sup>（折合新台幣約為217億3,600萬元），預估下個學年不但不會增加大學名額，反會減少6,000個名額。大學校長紛紛警告，此舉將導致長久以來在促進教育機會均等上獲得的進展化為烏有。白金漢大學（University of Buckingham）的教授艾倫·史密特斯（Alan Smithers）也憂心忡忡地表示，刪減高教預算所導致的學費調漲對中產階級學生是是最大的衝擊，因為富有學子可能根本不會注意到學費調漲，而貧窮子弟可以獲得捐款或獎學金來支付學費，但中產階級學生屆時可能必須給付學生貸款之利息，才能完成高等教育。

<sup>5</sup> 2010年4月22日匯率1：48.41。

## 巴拉圭眾議院立法限制增設私立大學及其系所<sup>6</sup>

駐巴拉圭共和國大使館文化參事處

巴拉圭國會於本（2010）年3月10日通過法案，將成立大學的審核權回歸至「大學委員會」（Consejo de Universidades），由其負責評估申請者的各項軟硬體設施是否合宜，國會則據以決定是否通過大學及系所的設立申請。巴拉圭現有大學47所，其中國立7所，私立40所，另外尚有6所新設私立大學申請案待國會批准。

1990年代之前，巴拉圭高等教育完全由獨裁政府所掌控，當時僅有國立亞松森大學及私立天主教大學等兩所高等學府，學術自由深受打壓。1989年後隨著政治的民主化，高等教育也走上自由化的道路。1993年國會通過的第136號法律賦予了「大學委員會」（Consejo de Universidades）對於大學及系所成立的審核權，在該委員會的把關下，往後的十三年間總共通過設立16所公私立大學。

然而，一方面巴拉圭國內對於大學教育仍然需求殷切，另一方面設立私立大學可為財閥及政客帶來可觀的財富及社會地位，因此，巴拉圭國會首先在2003年通過法律修正案，取消大學委員會所提審核意見的拘束力。易言之，國會不需要任何專業學術機構的背書即可通過新大學或系所的設立申請。嗣後，國會再於2006年通過第2529號法律，賦予國會可以不經任何事前評估及審核而逕行通過設立大學、高等教育機構或系所的權力。

此後在2006年至2009年間，國會竟然通過了12所大學的設立申請案，其中僅2007年就通過了11所，這使得巴拉圭高等教育成為分贓政治中的一環。隨著私立大學如雨後春筍般地出現，設立的過程又缺乏嚴格的審查機制，其後果是大學辦學態度嚴謹度不足，師資水準及教學品質低落，學生繳交了高額的學費，卻學不到專業知識。在新法施行後，新設大學的成長速度應可獲得相當程度的抑制，但對於私校教學品質的改善未必能有明顯的幫助。

此外，通過法案對於大學的自主權也有所規定。舊有的法律規定，一旦大學獲准設立，校方即可利用法律的漏洞設立容易賺錢的系所，但新法規定必須經由大學委員會的審核通過後，國會始可准許其設立。國立亞松森大學校長岡薩雷茲（Pedro González）即指出，很多私立大學都利用法律的漏洞設立醫學院，是先取得設立某一學院的設立許可，之後再藉著種種理由及透過政客之間

<sup>6</sup> 本文出自2010年3月19日最新消息報，中文摘譯由駐巴拉圭共和國大使館文化參事處供稿。

的利益交換，在國會中將原學院的設立許可轉換為設立醫學院。目前巴拉圭40所私立大學中共有6所設有醫學院，但其教學設備及學生專業素養均頗受各方質疑。

## 加州州大「提前起步計畫」補強新生英數能力<sup>7</sup>

駐洛杉磯台北經濟文化辦事處文化組

加州三大高等教育系統之一的加州州立大學（California State University, CSU）董事會，17日通過一項「提前起步」（Early Start）新政策，目的在幫助學生在進入州大成為大一新生前，更好地提升英語及數學能力。

此項政策的執行，將會從高中11年級學生開始。加州教育委員會、加州教育廳及加州州立大學在2004年起開始進行的「高中早期評估計畫」（Early Assessment Program, EAP），是一項新穎的教育干預(educational intervention)策略，學生每年春季參加加州標準測驗(California standards test)時，加寫一篇作文並回答額外的15個問題，用這兩項測驗的結果，來判定他們是否已具有大學程度的數學或英文能力，並提供12年級改善能力機會的計畫。2009年春天，總共有36萬9千多名的高中11年級學生，自願參加EAP測驗。

所有入學州大的大一新生都必須顯示足夠進入大學的英文及數學能力，證明的方式是通過EAP測驗、通過州大分班測驗，或者是取得合格的SAT或ACT成績。即使許多高中生取得了大學先修課程（advanced placement, AP）至少得到B級(80分)的學生，但是每年大約仍有60%的學生達不到規定的大學能力標準，造成許多學生必須在入學後參加不計入畢業學分的補救課程（remedial classes），而延後畢業並多花學費。

加州州立大學執行副校長艾切維利亞（Jeri Echeverria）表示，「提前起步」可幫助學生在進入州大前克服英數能力不足的困難，學生們可以利用12年級一整年及之後的暑假期間作好補強工作；不過，只要符合州大入學標準的學生，即使無法在這段期間完成準備，也不會被拒絕入學，因為政策的目標是幫助更多學生完全準備好，或至少儘早開始解決能力落後的問題。

目前已有許多州大分校提供加強課程來幫助學生加快學習進度，包括暑期間的「搭橋課程」（summer bridge），或與社區學院合作合作開課。「提前

<sup>7</sup> 本文出自2010年3月17日州大董事會新聞稿，中文摘譯由駐洛杉磯台北經濟文化辦事處文化組供稿。

起步」將從中挑選最好的方案計畫，擴大到每個分校辦理。

## 專家表示，許多國家教育超前美國<sup>8</sup>

駐紐約台北經濟文化辦事處文化組

一位在比較各國教育系統的教育專家，在3月9日向立法者表示，許多國家在教育成就上超越美國，包括加拿大。加國15歲學生的平均表現，較美國同齡孩子進度超前1學年之多。

負責協調30個世界最富有國家的政策，也是巴黎的經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development）資深教育官員安綴亞斯·許萊克（Andreas Schleicher）表示，美國在第二世界大戰後在教育上獨佔鰲頭的景象正快速消逝中。越來越多國家，在高中、大學畢業率和檢定考試上超越美國，其學生人數亦有所增長。

許萊克指出：「在經濟合作發展組織會員國，如今只有紐西蘭、西班牙、土耳其和墨西哥的高中畢業率比美國還低。」美國，每10個高中學生中只有7個學生畢業。

許萊克先生在參議院的教育委員會及書面聲明中作出評論。該委員會計劃重新修訂小學及中等教育法案（Elementary and Secondary Education Act），即主要的聯邦公立學校政策。

教育委員會也聽取美國最大的教師公會，全國教育協會（National Education Association）會長丹尼斯·凡洛可（Dennis Van Roekel）、代表許多企業執行長的商務圓桌（business roundtable）會長約翰·卡斯特蘭尼（John Castellani），及德州一連鎖超市執行長查理斯·布特（Charles Butt）所做的簡報。布特執行長表示，德州的雇主發覺，要找到合格的年輕工作者越來越不易。

布特執行長說明，導致美國學業成就退步的原因並不只有公立學校，功能不正常的家庭和低估教育重要性的文化也有責任。

領導參議院教育委員會的愛荷華州民主黨參議員湯姆·哈金（Tom Harkin），同意布特執行長的話。他表示：「過度娛樂和分心，他說的很對。問題在許多孩子還沒入學前就產生。如果我們不妥善處理，我們將來注定要繼續東修西補問題的漏洞。」

<sup>8</sup> 本文出自2009年3月9日紐約時報，中文摘譯由駐紐約台北經濟文化辦事處文化組供稿。

許萊克的國際比較是參考「經濟合作發展組織國際學生評量計畫」(OECD Program for International Student Assessment)的數據。該計畫每3年測試各國學生在數學、閱讀及科學的表現。

他表示，芬蘭過去曾有世界上「表現最好的教育系統」，部分原因是該國有效地招募、訓練及支持教師。他說，二次世界大戰後曾經歷經濟破產的南韓，如今猶如經濟發電機，因為其教育上的成就，造就了該國96%的高中畢業率，位居全球之冠。波蘭則是最快改善其教育系統的一國。10年內，波蘭將其15歲學子讀寫能力推進將近1學年。他表示：「如果美國也提升學生讀寫能力至類似程度，即可製造高達40兆美元的長期經濟產值。」

美國教育標準、課程及測驗的系統被州政府及當地學區控制，也嚴重被聯邦政府規定限制，這是權力下放及中央控管的「奇特混合」(quite unique)。許萊克先生說明，較為成功的國家在標準及課程上保有中央控管，但給予地方學校較多的鬆綁。他指出：「美國所面臨的問題不只是設立多少間特許學校(charter schools)，而是要如何像許多其他學生表現最好的教育系統，使所有的學校都有類似特許學校的主權。」