台灣高等教育的挑戰、 超越與卓越

楊朝祥*

摘要

大學是探究真理、研究學問、傳遞知識、培育人才、服務社區的殿堂，其創造、研發、傳遞的知識要為社會所用，其培育的人才應為社會所需，而其所提供的服務也應為社區、學術社群所必要的。在急遽變遷的社會中，台灣的大學正面對著嚴峻的挑戰，包括少子化浪潮來襲，全球性的產業競爭，教育產業日漸成型，以及社會對終身學習蔚然成風等，在在皆衝擊著大學教育的發展。本文旨在探討現代大學的發展、近代大學的衝擊、大學有關的教育政策、當前高等教育的挑戰以及對如何追求卓越之建議。本文主要建議如下：一、隨著社會的需求移轉大學功能；二、廣開財源，有效經營；三、大學治理的自主與他律的競逐；四、追求多元的卓越；五、高教產出的質量保障；六、高等教育產業化；七、大學全球化的預應。

關鍵詞：大學、全球化、高等教育、教育產業化

* 楊朝祥，考選部部長

電子郵件：0459@mail.moe.gov.tw

來稿日期：2009年10月8日；修訂日期2009年11月9日；採用日期2009年11月24日

Taiwan Higher Education and the Challenges for the Good and the Excellence

Chaur-Shin Yung*

Abstract

The main objectives of this paper are (a) to explore the evolution of modern universities, (b) to study the predicaments universities are facing, (c) to review university education policies, and to propose effective strategies of an optimal higher education for Taiwan. Our recommendations are as follows: (a) to adjust the university's functions to meet the society's needs, (b) to wisely allocate financial resources and economic supports for the university to ensure effective operation, (c) to respect the rights of freedom and autonomy of university, (d) to pursue an overall excellence, (e) to ensure high quality outcomes, (f) to entrepreneurialize higher education, and (g) to anticipate and cope with the challenges from global competition.

Keywords: university, globalization, higher education, industrialization of education

* Chaur-Shin Yung, Ministry of Examination

E-mail: 0459@mail.moex.gov.tw

Manuscript received: October 8, 2009; Modified: November 9, 2009; Accepted: November 24, 2009

壹、符應社會需求的現代大學發展

大學是探究真理、研究學問、傳遞知識、培育人才、服務社區的殿堂，其創造、研發、傳遞的知識要為社會所用，其培育的人才應為社會所需，而其所提供的服務，也應為社區、學術社群所必要，因此，大學的運作與發展與社會息息相關，大學發展不能自外於社會的需求，否則，就會引來「大學如象牙塔，教授不食人間煙火，學生畢業即失業」的批評。

世界各文明古國，如中國、希臘、埃及等，都有其傳統的高等教育機構，例如古中國的國子學與太學、古希臘的雅典大學、古埃及研究伊斯蘭法律或神學的大學等，但在歐美大學思潮的衝擊下，這些獨特的高等教育傳統幾乎已蕩然無存，如今，世界各國現代大學，大多沿襲歐洲中古大學傳統，逐漸演變而來，而綜觀整個大學發展的歷史，亦莫不與社會的脈動相結合。

當前，大學的功能已擴展至教學、研究、發展、服務，大學的類型也區分為綜合型、研究型、教學型、技職型、社區型，但如果探究大學的發展、功能的轉變、以及類型的變革，卻是歷經不同的衝擊與發展而來。

一、培育神職人員的歐洲大學

中世紀大學是在教會學校的基礎上發展而來，其主要的目標在於神職人員的培育。在十一世紀中期，法國各地不少教堂設有附屬學校，教授七藝與聖經，而各附屬學校都有名師以吸引各地的學生前來就讀，其中以聖母院（Notre Dame Cathedral）的亞培拉（Peter Abelard, 1079-1142）最為著名。由於亞培拉之吸引力，聖母院附屬學校成為歐洲各地學者的聚集地，並逐漸由學校（studium）轉變為學苑（studium generale）（戴曉霞，2000）。中世紀大學是學術界異口同聲所公認的大學之母，中世紀的母大學主要代表有法國的巴黎大學（Université de Paris）、義大利的波隆尼亞大學（University of Bologna）以及沙列諾大學（University of Salerno）。巴黎大學重視神學，波隆尼亞大學以及沙列諾大學則分別強調法學及醫學。儘管大學課程的範圍在十四世紀時已較為寬廣，內容也較初期更加充實，但是基督教的影響還是無所不在，大學的教學內容還是以解釋和論證基督教義作為出發點（黃福壽，1998）。

二、重視博雅教育的英國大學

牛津大學（University of Oxford）成立於 1167 年，是在從巴黎大學遷移回來的學生協助之下，由「學苑」（studium generale）轉型而成。劍橋大學則是在 1209 年，牛津大學學生和鎮民衝突後，遷移設立的，在英王及教皇的大力支持下，直到十九世紀新大學設立前，牛津及劍橋在英格蘭稱霸數百年之久。不過，和其他中世紀大學相似，一直到十六世紀中葉之前，牛津和劍橋大學的主要功能還是在培養神職人員（戴曉霞，2000）。然而，牛津和劍橋大學培養神職人員的傳統在十六世紀宗教革命之後受到嚴重的衝擊，在亨利八世（Henry VIII, 1491-1547）的要求下，牛津和劍橋被迫取消學生人數最多的教會法課程，為彌補損失的學生人數，開始歡迎富有的地主和中產階級的子弟前來就讀，這些學生志不在追求學問，也不想獲得學位，其進大學主要的目的在於學習禮儀與提升文化水準。為了適應新學生的興趣和需求，牛津和劍橋在神職人員的培育外，轉而為菁英階層提供博雅教育（Perkin, 1991）。

三、強調學術研究的德國大學

十九世紀以前，大學基本上一直秉持中世紀的傳統，主要功能在培育神職人員、保存、教授既有的知識、為菁英階層提供博雅教育。然而，1810 年成立的柏林大學（Humboldt-Universität zu Berlin）卻將大學的功能轉向新知識的探索與開發，為現代研究型的大學開創新的典範。1806 年拿破崙（Napoléon Bonaparte，原名 Napoleone di Buonaparte, 1769-1821）打敗普魯士軍隊，德國國民士氣低落、國庫乾枯；1808 年，洪堡德（Wilhelm von Humboldt, 1767-1835）被任命為教育部長，並在 1809 年向國王提出設立柏林大學的計畫，其主要的內容強調：

- （一）儘管普魯士戰亂頻繁，但若柏林大學能推崇學術，仍可對所有國家的文化產生影響；
- （二）柏林大學可將現有的學術力量和機構組成一個從事科學研究的有機組合；
- （三）「大學」名稱可以保留，但其實質必須改革，學生可以來自全德國，甚至外國（王晴佳，1997）。

總之，深受新人文主義的影響，柏林大學除了強調學術自由之外，還強調知識、師生、教學與研究等三面向的統一（Pritchard, 1990）。柏林大學強調研究的新典範很快傳播到德國其他大學，世界各國也都予以借鏡。二次世界大戰之前，德國科技發達、國力強盛，與重視研究的大學風潮有極密切的關聯。

四、多元發展的美國大學

美國的移民早期大多來自英國，是以美國早期的大學大多師法牛津與劍橋大學。十九世紀後，柏林大學興起，柏林大學又成為模仿的對象。但因獨特的社會環境與條件，美國高等教育經過長期的發展，逐漸發展出與中古大學與柏林大學不同的模式。這個高等教育的新模式可以用「多元」一詞形容，不論機構、課程及大學的功能方面都打破過去的單一體系，朝多元化的方向發展（戴曉霞，2000）。

奠定美國綜合性大學基礎是 1862 年通過的《莫瑞爾法案》（The Morrill Act of 1862）（Lightcap, 2009），該法案規定，每位國會議員可獲得三萬英畝的公有土地或等值的土地券，出售土地所得可用於創設或資助州立大學；聯邦政府在每一州資助一所學院，在不排除科學與古典學科下開設農業和機械。整體而言，贈地法案擴大了美國公立高等教育的規模，滿足了美國農業及工業迅速發展和人口增加對高等教育的需求。贈地法案強調農業、機械等實用科目，但不排斥科學或古典學科，此基本態度引導美國高等教育走向實用導向，也奠定美國綜合性大學的基礎（戴曉霞，2000）。二次大戰後，美國政治與經濟勢力日漸龐大，蘇聯解體後，如今已成世界的「獨強」，因此其典章制度成為世界各國檢討與模仿的對象，高等教育是培育高級人才的搖籃，也是國家競爭力之所繫，因此，美國多元發展的高等教育制度逐漸成為模仿的對象。

貳、近代社會發展對大學的衝擊

現代的大學並不是依照預先規劃的模式成立的，而是經過長時間的自然演變而來，但其發展過程總無法脫離社會脈動的影響：巴黎大學著重神職人員的培育與固有知識的傳授是受到當時教會的影響；牛津與劍橋一方面傳承巴黎大學的精神，一方面因應英倫社會的轉變；至於德國重視學術研究的大學與美國強調多元功能的大學，其發展的沿革在在受到國家、社會發展需求的衝擊。顯然，大學最初設立雖有其崇高的理想，但大學的發展卻無法脫離社會變革的衝擊，無法完全成為遺世獨立的象牙塔，教師、學生都無法成為不食人間煙火的大儒、隱士。

二十世紀中期以後，大學的教育比起過去更為普及、也更發達，逐漸由僅有少數菁英有機會就讀的菁英教育轉變為人人都可以就讀的大眾教育、普及教

育，推究大學教育日漸普及，不外乎受到以下的幾項潮流的影響：

一、兩次世界大戰看到大學教育對國力的助益，各國重視大學教育

兩次世界大戰，不論是挑起戰爭的戰敗國，或是最後獲得勝利的德、英、法、美、日等戰勝國，莫不得力於大學的人才培育與龐大的研發能量，因此，在二次世界大戰後，各國都深信大學是維繫國家競爭力的主要支柱，莫不卯足全力發展高等教育，除了由國家投注龐大的經費於大學教育之外，民間的資源也逐漸滲入高等教育的投資之中。

二、民主化、平等化的思潮盛行，大學教育蔚為風潮

二次世界大戰之後，許多君主、專制國家的體制受到嚴重的摧毀，民主、自由、平等的思潮深植人心，再加上社會逐漸穩定、繁榮，民生日漸富裕，僅有少數菁英可以接受的大學教育在大學數目逐漸增加，入學條件逐漸放寬，以及足以負擔學費的家庭日漸增多的情況下，大學教育日益普及，大學教育遂成為民眾提升就業能力、社會地位的晉身階，大學受教機會漸趨平等化、公平化。

三、知識經濟下，有知識者方能出頭，學生就讀大學意願日增

拜資訊科技發展之賜，知識的產出已達爆炸的階段，新的知識在資訊科技的推波助瀾之下，不僅大都已數位化，且正以倍數的速度增長，再加上通訊技術的革命發展，知識傳遞的速度有如光電般的快速，知識經濟時代翩然來到。知識已成產業競爭及個人生涯發展最重要的條件，有知識者方能出頭，大學是學習知識、技術的主要場所，學生就讀大學意願日增。

四、教育普及，學歷要求水漲船高，高等教育需求更為殷切

在大學教育日漸普及的時代，有能力上大學者大多將就讀大學當作社會階層流動的主要原動力，而企業主對員工學歷要求也有逐漸提升的趨勢，此種學歷通貨膨脹（credential inflation）的現象國內外皆然，且仍在逐漸擴大之中，迫使更多學生投入高等教育的行列。

五、全球性的產業競爭，研究、發展及知識創新需求殷切

知識經濟來臨之後，產業的型態也由過去的區域性發展轉變為全球化的競爭，產業的競爭不再僅是人才的競爭，也是知識的競爭，更是創新、創造力的

競爭，因此，產業無法單獨應付這種嚴峻的競爭，產業亟需大學的協助，將大學的知識和技術優勢直接轉化為社會生產力，產學合作日盛，大學與產業的結合日益密切。

六、教育產業日漸成型，市場需求刺激大學發展

在大學的協助下，不僅造就了產業的蓬勃發展，也刺激社會大眾對大學教育的殷切需求，大學教育產業化經營的可能性逐漸突顯。美、日、英、澳等許多高等教育蓬勃發展的國家，如已逐漸將高等教育以產業的型態經營，並且挾其豐厚的大學資源對國外輸出，招收外國學生，賺取大量的外匯，高等教育產業化逐漸成型。

七、少子化浪潮衝擊嚴重，大學成爲精緻化人才的場所

近年來台灣正面臨嚴峻的少子化浪潮的衝擊，然環顧世界先進國家，如西歐的德、法，北歐各國，日本、美國，無不受到出生率嚴重下降的影響。當新生嬰兒逐漸減少時，人力資源更爲珍貴，如何培育每位年輕人成爲社會所需的人才，已成國家、社會、家庭的重要責任，因此，投入各級教育的資源日益增多，高等教育成爲精緻人才培育的最佳場所。

八、獎助學金制度日臻完善，弱勢學生亦可輕易進入大學就讀

在菁英教育時代，就讀大學是中、高社經地位家庭子女的「特權」，弱勢族群的家庭子女由於受家庭經濟的限制，大學教育對其而言往往是「考得上、讀不起」。然而在維護社會公平、正義的呼聲下，「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」的公共政策逐漸成型，國家投注於教育的資源日漸增加，各項協助弱勢學生的獎助學金、就學貸款等教育機會均等的措施逐漸普及，大學已由菁英教育轉型爲普及化的教育。

九、終身教育理念盛行，回流教育需求蔚然成風

在知識爆發以及知識半衰期急速縮短的知識社會中，「一技在身，終身受用無窮」的時代已成過去，無論生活知識、生涯專業智能，均需隨時更新，回流教育的需求逐漸增長，終身學習社會逐漸成型，大學逐漸成爲終身教育的主要供應者。

十、大學走出象牙塔，與社會脈動相結合

大學之發展本就有其崇高的理想，但隨著國家、社會資源投入的逐漸增加，大學在不自覺中已逐漸走出象牙塔，呼應社會的需求，與社會的脈動相結合，為社會的繁榮、進步貢獻心力。而社會的繁榮、進步後，又有更多的資源可應用於大學的發展，更多的就業機會提供給大學畢業生。大學與社會發展，相得益彰，互利共生，促進大學更蓬勃的發展。

參、促進台灣地區大學蓬勃發展的重要教育政策

近年來台灣高等教育的發展，已與過去菁英教育時代「僧多粥少」的境況大不相同，如今幾乎已達全民教育（universal access）的境界，大學入學指定考科考試 2008 年錄取率已高達 97.1%，今（2009）年雖有最低錄取標準的限制，但錄取率仍達 97.14%，如果不設最低錄取標準的限制，百分之百入學已非不可能。不可諱言的，「升學主義」、「文憑主義」、「士大夫觀念」不僅未革除，甚至愈演愈烈，是主要因素，而在社會、家長對大學需求殷切的期盼下，政府積極回應，也是重要原因。在以下幾項重要高等教育政策主導之下，現今台灣已成為世界大學數量密度最高的地區（台灣日報，2003）：

一、1960 年代大量私立專科學校的籌設

為使台灣經濟由勞力密集產業為主的形態轉型為技術密集的產業，1960 年代在大量擴增中等職業教育之後，政府鼓勵私人設置專科學校，一時之間，私立專科學校的籌設蔚為風潮，但因私人創辦者財力不足，私校管理制度不全，新設私立專校弊病叢生，1970 年代政府全面凍結私校創設。

二、1985 年再度開放新私立學校籌設

有鑑於社會對於高等教育的期盼，在凍結了十數年之後，於 1985 年公布「開放新設私立學校處理要點」（楊朝祥，2005），再度允許民間籌設工學院、醫學院、技術學院、二專及五專。此後，又訂定「鼓勵新設私立學校處理要點」採行各項鼓勵措施（教育部，2009），包括設校用地變更之協調、承租公有土

地之協調、公有土地依法讓售或租用之協調、校舍建築經費得以貸款方式籌措、辦理小班制國中小、特殊教育學校、完全中學或綜合高中、於尚未設置大專校院之縣市設置大專校院者，得核給開辦費或教學有關補助等，私校的創設又進入另一個高潮。

三、實施「一縣市、一大學」政策

1980 年代後期及 1990 年代初期，在經濟急速發展及社會快速進步的雙重因素支撐之下，社會對大學教育的需求更為殷切，而教育資源也在民意代表及社會大眾的支持下，大量的增加，在「一縣市、一大學」政策公布之後，開始大量增設公立大學。

四、公布租用公營事業土地籌設私立學校辦法

台灣地區地小人稠，創設學校資金尚非難事，土地取得才是大問題，早期設立學院需有 15 公頃土地，專科學校亦需 10 公頃土地，尋覓校地大為不易。然而，為鼓勵私人辦學，政府適時公布「私立學校申請租用經濟部所屬國營事業土地及設定地上權審核作業處理要點」，允許民間租用公營事業，如台灣糖業公司的土地，創辦私立學校，在土地問題解決之後，私校有如雨後春筍般的紛紛設立。

五、政府積極回應，民間「廣設高中、大學」之訴求

1994 年，民間自發性的教育改革運動開始啓動，提出「廣設高中大學、小班小校、教育現代化、訂定教育基本法」等四大主張，在政府積極的回應下，不僅大專校院積極籌設，招生人數亦屢創新高。

六、實施專科學校改制技術學院、科技大學政策

台灣地區高校的擴增，真正最重要的因素是實施專科學校改制技術學院、科技大學政策。1986 年，台灣有 77 所專科學校，其中包括 9 所師範專科學校，在提升師資水準的政策下，師專首先改制為師範學院，之後，在提升技術人力素質的思考下，專科學校紛紛改制技術學院、科技大學，如今，專科學校僅剩 15 所，其中尚有部分護專是由護理職業學校改制而來，在現今的大專學院中，有 1/3 以上是由專科改制而成（如表 1，表 2）。

表 1 九十七學年度大專校院校數統計表（含空大、軍警校院）

	大學	學院	專科	空大	軍校	警校	總計
公立	42	8	3	2	7	2	64
私立	60	37	12	—	—	—	109
總計	102	45	15	2	7	2	173

資料來源：教育部統計處（2009）。

表 2 八十八—九十七學年度大學校院數（不包含空大、軍警校院）

	八十八	八十九	九十	九十一	九十二	九十三	九十四	九十五	九十六	九十七
大學	44	53	57	61	67	75	89	94	100	102
學院	61	74	78	78	75	70	56	53	49	45
專科	36	23	19	15	16	14	17	16	15	15
總計	141	150	154	154	158	159	162	163	164	162

資料來源：教育部統計處（2009）。

肆、當前台灣高等教育面臨的挑戰

雖然高等教育在台灣近年來蓬勃的發展，不僅學校數目快速增加（如表 1，表 2），學生人數亦突飛猛進，但在大學蓬勃發展的過程中，台灣社會亦快速的轉型，高等教育所處的社會環境與過去資源短缺、入學機會不足、升學壓力沉重的狀況已有相當差異，尤其是以下的十二項社會變革，對我國高等教育的衝擊最為深切：

一、知識社會、終身學習社會的來臨（新功能、高需求）

資訊革命所帶來的知識爆發，知識產生快，更新速，生產所憑藉的主要是知識，知識社會儼然成行，終身學習已成必然的途徑，大學如何滿足民眾終身學習的意願，已成大學必要的功能與任務。

二、高教普及化、多樣化（高供應、低滿意）

為紓解升學壓力，滿足學生就讀高等教育的期盼，以及滿足民眾終身學習的需求，新大學院校積極籌設，專科校改制技術學院、科技大學，舊有大學校

院大量擴招，高等教育早已超過普及化的門檻，但因教育資源並未因高教的大量擴增而比例提升，學生單位成本逐年下降，高教入學機會雖大量增加，但學生、家長、社會的滿意度卻逐年下降。

三、學術自由、大學自主（高自由、低自制）

《大學法》修改，大學自主，尊重學術自由，教授治校，學生自治，但在法制鬆綁，大學享受高度自由、自主之餘，學校內部自制力不足，自我激發能量不夠，重研究輕教學，學生素質低落，社會已有反彈之聲，在《大學法》修正中加入大學評鑑、教師評鑑的法源，就是社會對大學自制不足反彈所產生的結果。

四、弱勢學生比例增加（弱勢生多、學生異質化）

多年的低經濟成長、高失業率，M型社會在台灣已然成型。近年來發生的金融海嘯，正方興未艾，緊接而來的「八八水災」，使台灣的經濟發展受到嚴重的打擊。雖然學雜費在政府強力的掌控下，並未大幅度的成長，但對失業、低受入家庭、學雜費仍是沉重的負擔，「考得上、讀不起」的弱勢學生日增，提供弱勢學生就讀的資助，已成學校不得不重視的重點。

五、少子化的浪潮衝擊（高錄取率、低報到率）

過去因為學校數目不多，容納量不大，在僧多粥少的情況下，升學壓力沉重，正常教學受到嚴重的擠壓，學生的身心健康亦受到嚴重的影響，因此，「廣設高中大學」成為民眾教改熱切期盼達成的目標。如今，大學院校擴增，但出生率卻逐年大幅下降，少子化的現象已衝擊幼稚園與國小階段，緊接而來的，國中、高中職亦將受到衝擊，而大專校院生源不足的現象，亦將接踵而至，近年部分非都會區的新設私立大學校院招生嚴重不足，報到率亦嚴重偏低，是不可忽視的警訊。

六、教育資源拮据（高競爭、少資源）

高等教育是昂貴的教育，需要大量資源的挹注，但台灣的高等教育中私立學校所占比例偏高，教育資源募集不易，僅靠學生學雜費的收入並不足以支應高品質高等教育所需。而公立大學方面，近年來政府教育資源雖稍有增加，但挹注於國民教育的比例逐年增加，眾多大學校院競爭有限的教育資源，學校經

營日漸困難。教育資源不足是公私立大學校院共同面對的問題，亟須解決。

七、嚴格的績效要求（校務評鑑、教師評鑑、退場機制）

在高競爭、少資源的情況下，再加上少子化的衝擊，大學錄取率雖高，但報到率卻偏低，高供應、低滿意的結果，政府遭受前未有的壓力，因此，「大學法」再度修改，校務評鑑、教師評鑑都已獲得法源並開始實施，而「退場機制」亦蓄勢待發，大學校院、大學教師都遭受前所未有的壓力。

八、資訊、通訊革命，教學革新（新技術、新通道）

拜資訊、通訊革命之賜，不僅新知識產生快速，傳遞瞬間達成，全球亦已聯結成一個綿密的網絡，電腦融入教學法、數位學習（e-learning）均已成新的教學策略，教學較之以往更爲生動、有效，遠距的學習也較過去更有吸引力，教學革新的風潮在大學中風起雲湧。

九、產學合作需求日益增加（產學合作、創造雙贏）

當前的產業型態已由過去的區域性發展轉變爲全球化的競爭，產業的競爭不再僅是人才的競爭，也是知識的競爭，更是創新、創造的競爭，因此，大學固然可繼續追求真理的探究，知識的創造，更需協助產業，將大學的知識和技術優勢直接轉化爲生產力、競爭力，而大學畢業生更須由產業界提供未來就業的機會，大學與產業的合作日益密切。

十、國際化、全球化衝擊（全球指標、世界評比）

全球的發展與進步已將大學帶入國際化、全球化的浪潮中，而我國進入「世界貿易組織」（World Trade Organization, WTO）以及教育部推動的「學術卓越發展計畫」、「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」更將大學帶入追求學術卓越、全球競爭的浪潮中，不僅與境外學校競逐名師、學生、資源，更追求世界評比、國際排名。

十一、高等教育已由菁英教育轉爲全民教育（非傳統學生、課程多樣化）

「想入學的學生幾乎可以全數入學」已成爲現今台灣高等教育的寫照，因此，許多學術性向不高，適於學習具象知識、技能的學生進入大學校園，許多

非學術領域的系所也在大學中紛紛設立，大學不再拘泥於原有的學術研究與高深學問的學習，對這些傳統學生的到來，必須調整系所、重新設計課程、更新教材、教法，適應異質化日漸嚴重的大學新生。

十二、政府嚴格管制與市場自由競爭的衝突日增（高管制、高競爭）

過去威權時代，政府對大學的管制頗為嚴苛，隨著《大學法》的修正及校園自由化運動，對大學的管制已稍有軟化的現象，但隨著大學與社會期盼的越行越遠，學生素質日漸低落，政府的管控又逐漸加深，如招生名額、校務、系所的評鑑、學費的調整、大學的新設與退場等，教育行政主管機關均訂定各種規範加以掌控。於此同時，由於學校數目的增加、生源的銳減，加入「世界貿易組織」（World Trade Organization, WTO）之後的教育市場開放、兩岸關係改善後的教育交流，讓大學之間的競爭，由境內至境外，由台灣至兩岸。嚴格的政府管控與劇烈的自由競爭所生的矛盾日多，且日漸劇烈，如何在高管制中面對激烈的競爭，成為大學經營不得不面對的問題。

伍、超越挑戰與追求卓越

在急遽變遷的社會中，台灣的大學正面對著嚴峻的挑戰，如果大學校院能因應社會的變遷而變革，超越這些困難與挑戰，追求各校辦學特色的卓越，成為有競爭力的大學，永續經營方才有期盼，否則，不僅經營困難，甚至不免要面對退場的壓力。如果詳加分析，以下七大面向是台灣的大學面臨的嚴峻挑戰，必須超越，方能邁向卓越。

一、隨著社會的需求移轉大學功能

由現代大學發展的歷程不難看出，現代大學的發展雖沒有一定的軌跡，但卻有一定的原則，那就是與社會的需求密切的結合，不管是重視教學的歐洲大學、重視博雅教育的英國大學，強調研究的德國大學，以及多元發展的美國大學，莫不與社會需求的脈動相結合。過去，我國的大學在教育部的政策引導與國科會的學術補助政策的推波助瀾之下，大學多以追求學術卓越為發展重點，大學成為學術的象牙塔，以追求知識的內在價值為主要目標，大學以探究真理、創造新知追求學術卓越為己任，「重學術輕專業，重研究輕教學」，要求教授學術產出（publish or perish），以「世界一流、研究為主的綜合大學」為辦學主

要方向。結果，學術成爲「競爭紅海」，搶得先機者，占盡優勢，財大氣粗者，睥睨群雄。不論是「大學學術卓越發展計畫」或「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，各大學莫不卯足全力，加入競逐。當大學在學術卓越的競爭越發激化之時，大學與社會間的距離也漸行漸遠。

然而，在高等教育普及化、全民化的腳步邁進中，越來越多的學術性向不高或「非傳統」的學生進入大學校園，學生特質異質化也逐漸拉大。雖然仍有許多的學生以大學爲追求高深學問的場所，但也有許多學生到校是期盼能習得一技之長，以利未來在就業市場上具備競爭力。隨著學生對大學需求的變更，學術性不高的領域亦逐漸成立新科系，進入大學系統之中。此外，非學術取向之高教體系，如專科、技術學院、科技大學、產業大學、社區大學亦投入大學競爭的行列，此時，如果大學仍侷限於學術卓越的追求，不僅許多條件、資源薄弱的大專校院力有未逮，將與社會的期望有所差距，也將與部分學生的需求亦不配合。

過去大學對知識內在價值的追求當作最重要的目標，但當知識經濟所引發的「產業知識化」，激起「知識產業化」、「科技商業化」的浪潮逐漸擴大之時，知識的外在應用價值逐漸受到社會的重視，「學問以濟世」的呼聲日高，產學合作的需求也日漸殷切，大學對知識的追求也不得不由單獨青睞知識的內在價值轉爲兼顧知識的外在應用價值。

在社會的需求、學生的期盼，以及產業的呼籲之下，大學不僅要追求學術的卓越，更需追求知識的外在應用價值，因此，大學應：

（一）大學不僅須從事學術性的研究，應用性、創新性的研究亦爲大學研究的重點。

（二）培育社會所需專業人才爲大學重要功能之一。

（三）因應學生的異質化，系所設置、課程內容、教材、教法，都必須配合因應。

（四）設置以培育人才爲主要功能的系所，應與社會需求相配合，課程內容應爲產業所需。

（五）學系設置以學術領域爲主，以「學程」彈性培育社會所需人才。

（六）重視通識教育、全人教育、終身教育，培育人文素養、品德、品質、品味均高的專業人才。

（七）建立產學新關係，回應「知識產業化」「科技商業化」的要求。

（八）教授重視教學，其研究產出也應回應「受雇傭或是被炒魷魚」（hire

or fire) 的社會需求。

大學因其產出(知識、人才、服務)，導引社會發展，而受大學導引的社會也影響大學的發展，大學與社會間之互動更加頻繁。過去獨尊知識的內在價值，追求事、物的真理，常忽視知識的應用價值，而在學術卓越的競爭中，學術成爲「競爭紅海」。但在追求知識的應用價值以及與社會的頻繁互動，大學可採取藍海策略，異軍突起，建立特色，重點突破，不僅可培育優質人才，與外在環境互動，拔尖超越，追求另類的卓越。

二、廣開財源，有效經營

政府重視大學教育，大學教育日漸普及是社會大眾所期盼的結果，但也帶來負面的衝擊。大學日多，政府經費不再能滿足大學經營的龐大需求，而大學不僅規模更加龐大，競爭更爲激烈，所耗費的經費也水漲船高，而爲追求卓越，更是所費不貲，所投入的人力、資源，不知凡幾。但學校並非營利的機構，開源不易，節流困難，大學資源日漸捉襟見肘，經營的效率也逐漸爲各界所批評。

在大學激烈的競爭中，各大學的經營，面臨了各項的矛盾，其中尤以下列的矛盾最爲突出：

- (一) 期盼大學教育能普及化，但卻又顧慮資源不足無法如願。
- (二) 期盼增加就學機會，但卻又顧慮入學率太高，學生素質低落。
- (三) 期盼政府能補貼更多的經費，但卻又顧慮政府管制太多。
- (四) 期盼民間能挹注更多資源，但卻又顧慮有損大學公益性。
- (五) 期盼追求學術的卓越，但卻又顧慮培育人才、服務社會的功能不彰。
- (六) 期盼教學全面E化，但卻又顧慮喪失師生人性化互動機會。
- (七) 期盼增加學生成本分擔，但卻又顧慮不利弱勢學生就學。
- (八) 期盼以市場競爭提升大學經營績效，但卻又顧慮戕害學術自由。
- (九) 期盼以企業管理方式增加競爭力，但卻又顧慮大學過度產業化。
- (十) 期盼鼓勵產學合作，但卻又顧慮偏離大學追求學術卓越宗旨。
- (十一) 期盼加強績效要求，但卻又顧慮有礙大學自由發展。
- (十二) 期盼能全面國際化、全球化、但又顧慮本土化、在地化式微。

大學在面對越來越沉重的經營壓力，莫不期待有更多的財源收入，但大學的收入主要來源有三：政府、學生、及學校自籌。過去，公立大學的經費幾乎全數依賴政府，但以政府經費的拮据，在短期之內，挹注更多資源於高等教育確有實質的困難。而私立學校大都以增加學生數，調漲學費最爲經費籌措的策

略，但因受金融海嘯的衝擊，短期之內學雜費也不可能有太大的調整的空間，因此，大學的經營必須朝開源、節流、提升效率等方向著手。

在開源方面，財務、資源、收入多元化是各大學普遍採取的措施。學校募款在台灣的社會中仍然成效不彰；產學合作在政府的大力協助下已逐漸見到成效；而政府各部門的研究、發展、服務標案在《政府採購法》公布實施後，各大學也可從公開競爭中獲得財源的收入。更重要的，與企業合辦產業、校辦產業、基金運作更是大學未來最重要的財務來源。與企業合辦產業及校辦產業的觀念在國內仍處於萌芽階段，仍待法令的鬆綁與觀念的更新。而基金的操作應是大學財務的重要來源，以美國為例，大學利用外界捐款投資、理財賺錢已非新聞。根據美國《高等教育紀事報》及《慈善紀事報》報導，2005 年度，美國教育機構將教育捐贈款轉投資後取得的市值，哈佛大學（Harvard University）高達 258.5 億美元（折合新台幣約 5,832 億 6,972 萬 5,000 元），而最會投資學校則是耶魯大學（Yale University），投資收益高達 22.3%（林志成，2006）。借鏡美國的經驗，政府應在法令上鬆綁，讓各大學的基金可以做更有效率的操作，而各大學也可聘請各多的理財專家，專心於基金的運作，為學校賺取更的經費來源。

有效掌控學生單位成本，以企業經營的方式經營學校（doing more with less, doing things smarter），是將學校有限經費有效運用的方法，也是提升效率、回應績效要求的重要策略，另外，教育產業化，與其他大學的聯盟、合作、整併等策略，都是大學廣徵財源、有效經營的必要措施。

在大學校數逐漸增加，入學學生人數屢創新高，但高等教育經費並未比例增加的情況下，台灣各大學在辦學中都須兢兢業業地追求下列五項辦學績效（5E）：

（一）豐沛資源（economy）

大學需要有豐沛的資源支撐大學的運作與經營，尤其是卓越的追求、國際化與全球化，更需大量資源的挹注，無論公私立學校，除了政府的獎補助與學費的收入之外，各大學校院都必須自覓經費，廣闢財源，開源節流，以期有豐沛的資源支持正常的運作以及學術、教學、服務卓越的追求。

（二）資源效能（efficiency）

大學的資源籌措不易，但大學卻未將有有限的資源有效利用，例如大學區分學院、系所，但教授、儀器、設備、圖書，卻是各自擁有，無法共用；學校的設施、校舍，得之不易，但每年卻都有漫長的假期，閒置不用，且每天也不

過使用短短的幾小時，如何更有效的使用資源，已成大學之當務之急。

（三）經營效率（effectiveness）

大學雖是最有知識的場所，但在學術自由、教授治校的大纛之下，大學也是組織最鬆散、管理最沒效率的場所。不只教授的研究、教學、服務缺乏有效的評鑑指標，就是各行政單位、學術單位的設置不是疊床架屋，就是因人設事；校內行政更是各行其是，毫無章法，經營無效率、績效不彰，因此，如何提升經營效率，應是各校努力的目標。

（四）機會平等（equality）

大學是階層流動的原動力，是個人提升社會經濟地位的重要投資，在以知識產業為主的新經濟型態中，此種趨勢更為明顯。在民主、自由的社會中，大學教育機會的普及以及平等已成無可避免的趨勢，資優生有機會，一般生可以入學，環境不利或身心障礙的弱勢族群學生的機會亦不可剝奪，教育機會均等已成大學經營的新指標。

（五）多元卓越（excellence）

大學功能有三，研究、教學、服務，辦學卓越應是多元的，研究用以創造新知識，教學主要是培育具有專業水準的人才，服務則強調對社區與學術社群的服務，大學應衡酌自身的條件，確定辦學宗旨，建立特色，追求多元卓越。

三、大學治理的自主與他律的競逐

威權時代，大學雖為學術機構，但自由空間有限，講學的幅度亦受到相當的限制，但隨著威權時代的消逝，以及「大學自主、教授治校、學生自治」思潮的引進，對大學的治理有極大的衝擊。1987年五月，原屬台大教授聯誼會的部分教授，組成「大學教育改革促進會」，共同為《大學法》修正而努力。歷經數年，《大學法》終於在1994年元月公布施行，為我國教育的「鬆綁」，投下第一顆震撼彈（楊朝祥，2009）。

《大學法》的修改為我國「大學自治」邁入了一個新的里程碑，相對的也對各級教育的「自由、開放」產生了催化的作用，但在1994年公布實施的《大學法》第1條即明文規定（法務部，2009）：

大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。

但遍尋所有的法律，並未有任何的法律對大學的「自治權」有所規範，因此，《大學法》對大學「自治權」的規範無寧說是種宣示而非實質的授予。

而《大學法》修正、實施後，大學並未法人化，因此，法律的定位並未改變，私立大學屬社會公益的財團法人，公立大學雖享有部分的自主人格權，但仍是教育部附屬的「公營造物」，因此，另一波的《大學法》修改又開始啟動，期盼公立大學能夠法人化，真正具備獨立的人格權，真正享有「大學自主、教授治校、學生自治」的權利。惜因「公法人」的概念在國內仍屬薄弱，相關的法治基礎亦未臻完備，再加上各界對「行政法人」仍有疑慮，《行政法人法》在立法院遲遲未能通過，導致國立大學公法人化的條文未能完成法制程序，國立大學公法人化仍懸而未決。

當大學在爭取「大學自主、教授治校、學生自治」的權利之際，因過去並無「大學自主、校園民主」的經驗，以致各大學在爭取自主空間之餘，常常忘卻大學的社會責任，教授爭取治校的權利而將治學的義務置之腦後，大學強調「自治的權利」卻忽略「自制的機制」，導致學生素質低落，學術水準不能提升，行政效能不彰，有負社會的期盼（楊朝祥，2003）。因此，大學「外部制約」的相關條文也逐漸出現於《大學法》中。2003年再度提出修正的《大學法》，不僅擴大校長的職權，更重要的，授予行政機關評鑑大學的法源，允許行政機關主導評鑑、引導辦學方向。同時亦明確規定大學應建立教師評鑑制度，進行教師評鑑，將教師在校的教學、研究、服務都列入評鑑的規範範圍，以落實「教授治學」的理念，並凸顯社會對大學規律的期盼。

陳伯璋與宋孜孜（2004）分析近年來影響美國大學治理改變的因素，強調了高等教育的市場化以及大眾對績效責任的要求等外部環境變數，都會影響大學的經營與治理。我國近年來的大學發展，雖然持續朝「大學自主、教授治校、學生自治」的方向發展，但當更多教育資源投入大學教育之中，更多的學生進入大學就讀之時，大學的運作與發展與社會息息相關，社會對大學的發展也展現重大的關心與影響力。

大學的自主與他律取決於法律與制度的規範，但法律的規範最主要也是反映社會對大學的觀感與期盼，如果大學自主、自制的能量足夠，內部自律的能量充足，學生素質優良，學術水準卓越，行政效能彰顯，並且不自外於社會進步的腳步，符應社會對大學的期盼，社會對大學信賴高，則相關的法律必能賦予大學足夠的自主空間。否則，當大學的經營無法符合社會的期盼之時，外控的力道將逐漸提升，而大學享有的自主空間也日見緊縮，大學將由自主大學轉

爲他律大學。因此，大學辦學，必須對社會的需求做出有效的回應，也必須展現辦學的績效要求，如此，爭取「大學自主、教授治校、學生自治」的理念方才不致如緣木求魚而不可得。

四、追求多元的卓越

大學的發展，條件較佳者，常以世界頂尖大學爲標竿，條件較薄弱者，則以國內同類型的學校爲學習的對象。以國內大學而言，綜合大學莫不以台大爲目標，理工類科則以清大、交大、成大爲模仿對象，文法、社會學科則以政大、中山大學爲標的。但各校資源不同，條件不一，相互模仿的結果，使各校發展雷同，特色盡失，著實可惜。

我國大學本就著重學術卓越的追求，然而由國家強力推動學術的卓越，卻是始於 2000 年推動的「大學學術卓越發展計畫」，之後，2002 年推動「提升大學國際競爭力計畫」，2006 年又推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，在教育部政策的引導以及國科會的推波助瀾下，大學逐漸以追求學術卓越爲單一辦學目標，「重研究輕教學、重學術輕專業」在大學校園已蔚然成風。

追求卓越是大學永續經營的必要條件，但當「創立特色」已成大學追求的目標之時，各大學卓越的追求應跳脫單一目標的迷思，以追求各校獨特的特色。各大學在追求卓越的過程中，應思考學校辦理念、設校宗旨、歷史沿革、資源條件、師生素質、社會期盼，依學校的條件與特質，追求下列多元的特色卓越：

（一）學術的卓越

我國大學本就著重學術卓越的追求，「大學學術卓越發展計畫」以及之後次第展開的一系列學術卓越相關計畫，對大學確實產生極大的鼓舞力量，大學競相延聘優良教師、改善研究環境、添加研究設施、設備、圖書期刊、吸引優秀學生、獎勵研究成果，期盼教師能有傑出的研究成果，大學成爲優秀的研究型大學。

（二）教學的卓越

在大學追求學術卓越之際，大學經常忘卻大學非研究機構，除了學術研究之外，教學品質之提升，亦責無旁貸，爲導引大學重視教學品質，教育部於 2005 年開始實施「獎勵大學教學卓越計畫」，對大學重視教學，提升學生專業能力，確實有引導重要，教學的卓越也是大學卓越的一種。

（三）服務的卓越

大學之功能包含研究、教學、服務，但大學的經營卻經常「重研究、輕教

學、忘服務」，除少數社區型大學或私立大學校院外，服務大多不為大學經所重視。然而，對社區、學術學群的服務都是大學必要的功能。社區型的大學以服務社區為主要功能，固然必須重視服務，研究型大學對學術社群的服務，技職校院對產業提供的產學合作服務，就是師範校院亦可輔導中小學教師，提升教學品質。依據學校的資源、特質，提供優良的服務，亦是大學功能的凸顯。

（四）經營的卓越

在資源愈加窮困，生源日見緊縮，競爭壓力日增之際，大學的經營越加不易，因此，如何建立特色，吸引學生就讀，如何有效經營、質量保障，提升競爭力，都是學校經營無可避免的問題，如能在經營方面出類拔萃，亦是另類的卓越。

（五）產學合作的卓越

知識產業化，加強產學的合作，將大學知識的優勢轉變成產業的生產力及競爭優勢，使得產業可以蓬勃發展，亦可使得大學培育的人才發揮的場域。而產業的發展，社會的繁榮進步，亦進一步提供更充沛的資源，支援大學的研發、教學，因此，建立產學密切關係，產學合作有卓越的成效，也是現代大學追求的目標。

（六）產出校友的卓越

大學的產出，除了事理的探究，知識的激發、創造、創新，以及可用知識的傳承、擴散、應用之外，大學亦是高級、專業人才培育的場所，因此，加強質量管控，提升學生素質，畢業校友在社會中有傑出的表現，能貢獻社會、報效國家，對各類大學而言，也是大學功能的彰顯。

（七）排名、評比、聲譽的卓越

大學的競爭已經超脫實質的研究、發展、服務等領域的競爭，更跳脫地域內大學間的競爭，全球性大學的競爭時代已經來臨，全球性的指標、排名、評比以及聲譽的卓越都成各大學經營的必要方向。

五、高等教育產出的質量保障

追求質量的卓越固然是大學的責任，但是作為知識創造、創新，專業人才培育，以及提供各項服務的社會公益機構，高等教育的質量保障，事實上已經超越大學己身的利益，而與國家、社會、產業、教師、學生的利益與需求結合，大學經營者必須跳脫一己大學的觀點，看待高等教育的質量保障。

對國家而言，大學校院的質量保障是國家競爭力的基石，更是績效要求的

必要表現；對社會而言，就讀大學已成社會階層流動的原動力，也是促進經濟發展、激發社會進步的最重要的催化劑，質量保障是社會發展的最佳保證；對產業而言，現代產業的經營已進入全球競爭的世代，大學的質量保障是保證優質人力的提供以及創新的研發協助，是促進產業發展的重要條件。而高品質，好聲譽的學校學生趨之若鶩，社會給予良好的評價，在全球化競爭的浪潮中，質量保障成爲學校競爭力與永續經營之關鍵所在。

近年來，各大學對質量保障均有相當的共識，也運用各種策略以保障學校產出的知識、人才與服務的品質與數量，而綜觀其質量保障的策略，大多從輸入、過程、產出，以及質量保障的制度上著手。在輸入的品管方面，各大學大多從學生、教師、資源等方面著力。在招生策略，除了教育部推動的多元入學方案之外，各大學也都各顯神通，運用各種策略，以求招足足額的學生，並進而招徠優秀學生。大一、二不分系，以學院招生，大學部優秀學生直升研究所，設置授予學位之跨領域學程或授予學位的遠距教學，在職專班、終身回流教育，與國外大學合作的雙聯學位，高額獎助學金，面向國際招生等各項策略，都爲各大學所採用。近年來，兩岸關係逐漸改善，除了承認大陸學歷外，陸生來台也成矚目的焦點，如果政治的歧見可解，大陸優秀學生來台，對本地學生可以有激勵、競爭的作用，對學生品質以及求學態度的提升，均有助益。

教師品質的提升也是質量保障的重要因素。如今，大學教職已呈僧多粥少的狀態，各大學在精挑細選下，教師素質與過去已不可同日而語。在三級三審的制度下，「近親繁殖」的情形已獲得相當的遏止，而對教師的教學，在教育部「教學卓越計畫」的引導下，各校不僅建置教學支援系統，並且辦理教師教學專業研習，以提升教師教學能力。另外教師的升等除力行「出版或去職」（publish or perish）的策略，強力要求教師有良好之研究成果外，各大學也都訂定兼顧教學、研究、服務的教師評鑑制度，部分大甚至訂有「升等或去職」（up or out）的規範，規定必須在一定的年限內升等否則就必須離職，也有學校訂定必須與產業界合作的規定，產學計畫是繼續聘的重要指標，再配上嚴謹的優良教師選拔、獎勵制度，大學教師的教學品質已大幅度的提升。此外，國內大學近年來盛行聘請學術、實務傑出的人士到校擔任講座教授，對教師品質的提升亦可達到立竿見影的成效，但在聘用外國師資以及世界級大師到校講學部分仍有繼續改善的空間。

在經費、資源的投入方面，教育行政主管機關雖允許公立大學設立自由、自主的校務基金，但卻對學費嚴密掌控，公私立大學校院擬從學費的提升以充

裕財源的理想已然落空，然而政府實應確實計算學生單位成本，不論公私立學校，從政府所獲得的補助以及學費的收入，至少必須足以支應每位學生的教學單位成本，以保證學生學習的品質；至於研究、服務以及學校軟、硬體改善所需的經費，除政府充裕教育財源，增加獎助、補助經費外，學校自行募款、籌措經費，辦理校辦產業、加強產學合作，靈活基金運作，都是增加財源的必須作為。在有限的經費輸入之下，如何維持大學的正常運作，提升教學、研究、服務的品質，嚴格的績效責任制度也必須建置。

除了輸入（input）的品管之外，程序與產出的品管也極為重要，實施全人教育、通識教育，以提升學生人文素養，電腦融入教學、線上學習、數位學習（e-learning），補救教學，以提升學習成就，嚴格的淘汰率，亦是保障學生品質的良好方法。至於教師部分，嚴謹的評鑑制度更是保障教師產出的必要作為。而大學實施內、外部評鑑，引進營利組織之管理觀念、制度、作為，以提升大學的經營績效，在現代大學經營中已非少見，例如全面品質管理（Total Quality Management, TQM）、「國際標準組織」（International Standards Organization, ISO）認證，最近已有學校開始參與國家品質獎的認證，在在顯示大學對教學、研究、服務、行政、經營品管的決心。

六、高等教育產業化

教育產業化（entrepreneurialization）主要包含兩個構念，一是指利用市場手段擴大教育資源、利用市場機制經營教育各項措施的「教育產業化」、以及將教育機構的知識和技術優勢直接轉化為社會生產力的「產業知識化」。「產業知識化」的理念最早由史丹福大學（Stanford University）提出，本意是將大學的知識和技術優勢直接轉化為社會生產力，為此，聯合週邊幾個大學創辦了矽谷，對美國經濟產生了巨大影響，有時亦將此種趨勢稱為「知識產業化」。而麻省理工學院（Massachusetts Institute of Technology, MIT）在八〇年代後期將工程教育和製造工藝緊密結合，建立了學校與企業間科技合作和成果轉移的雙向聯繫，最後形成了全美科技實力雄厚、經濟潛力巨大的波士頓中心（Boston Downtown）。台灣為發展高科技產業，首先成立新竹科學園區，結合清華大學、交通大學的科研與工研院的研發，創造出亮麗的成績，這些都是「產業知識化」的實例。

產學合作是「產業知識化」最基本的型態，在知識經濟時代來臨之際，產業的競爭力來自新高科技研發、產業知識化以及知識價值化。在二十世紀，國

家核心競爭力是生產力，科學技術是第一生產力，二十一世紀知識力為知識競爭時代的國家核心競爭力，知識力包括創新力、研發能力、學習力、知識管理能力、執行力等，而創新力是知識力的核心。大學協助產業脫離傳統的型態，發展知識本位之產業。產業發展的主要根源不再是土地、人力、資金、經營者的理念而是知識與人才，大學將學校研發的知識變成產業競爭的主要動力，另外，培育具備專業知識的人才，提升產業的競爭力，亦是大學重要的功能，大學與企業界成為合作的夥伴，大學提供研發成果、專業人才，企業提供研究議題、經費、訓練機會，兩者達共贏目標。

在教育產業的理念下，學校的經營必須與國家經濟發展及產業的創新建立緊密的「夥伴」關係。因此，大學應延聘具工作實務經驗及技術證照教師，以利技術開發與實用人才培育，而在知識研發方面，除學術的基礎研究之外，亦應強調应用型研究與技術開發，設立各類技術研發中心及育成中心，協助技術移轉、技術仲介，或自國外引進新技術，協助新技術移轉與產業化，產學可以合辦產業或學校自辦產業。在人才培育方面，強調知識的外顯功能，以利培育具有創新能力之實用人才，提供進修、回流教育，提升產業人力素質。

教育日漸普及，政府教育資源難以為繼，需注入更多民間資源、活力，此外，教育市場需求日漸殷切，消費者所需要的教育服務現行之教育體制無法有效的提供與滿足，社會需要更有效率的替代品。何況當前的大學規模日益擴大，所需資源日多，需要更有效率的經營，因此，將教育當作一種產業經營是當今新趨勢，事實上也是一種教育的創新，我國加入世界貿易組織，教育市場開放，間接也促成教育產業的成型。

然而，「教育產業化」必須有其存活、發展的環境，因此，在「教育產業化」的浪潮下，教育制度應朝以下幾個方向發展：

（一）自由化（liberalization）

自由化的目標在於「以開放替代保護、以競爭促進進步」，在激烈的競爭中，提高績效和品質，教育自由化是台灣教育政策的重大方向，也是私立學校經營的最重要特質。

（二）市場化（marketization）

加強教育與經濟之間的聯繫，在面對全球經濟競爭的情況下，提高教育的成本效益和對社會大眾的績效責任，市場化的結果為世界各國的高等教育解決了許多問題，也注入了新活力，它不單單只是減輕了日漸困紮的政府對大學經費的補助，同時市場化的結果也可以更進一步滿足社會大眾對高等教育的需求。

（三）私營化（privatization）

私人投資、私人經營、私人擁有，引進更多私部門的資源，減輕國家對教育的投資，提升經營的績效，有利市場的競爭。

（四）全球化（globalization）

爭取教育市場是教育產業化必然的結果，就有如一般產業的互相競爭，而國內教育市場的競逐故事兵家必爭之地，但在全球化的浪潮下，國外市場的爭取，更為重要。根據教育部國際文教處的資料，近年來，歐洲國家如英、法、德等無不積極透過駐外機構協助爭取高等教育市場（教育部，2003）。努力開發國際教育市場可以彌補國內的不足，也可以維持世界級的教育與研究環境，是必須要積極努力的方向。

在教育產業經營的理念下，教育體制不能再如過去一般的「學校如象牙塔」、「教授不食人間煙火」，學校必須更有效率的經營，更貼切內外顧客的需求，更敏感的感受環境的變遷，更有績效地回應社會的需求。在以知識產業為主的經濟型態中，教育產業將日趨壯大與重要，產業化所引起之激烈競爭將逼使教育機會更普遍，品質更提升。同時教育產業將以主體產業為先驅，其他教育產業之發展亦將更為迅速，為個人及企業需求量身設計，並以統整性之多角經營方式發展，尤其數位化學習內容之發展與新通道之建制將是教育產業未來最閃亮的一顆明星。不斷地創造新需求將是教育產業發展最重要的指導原則，政府將於教育公平性與教育產業化中取得平衡，學校將於教育公益性與經濟產出中作明智的抉擇，民眾亦將依個人之條件選擇最適合的教育服務。

七、大學全球化的預應

當地球村的世代來臨，高等教育的全球化、國際化已成必然的趨勢，為了維持與確保高教的品質與水準，以及全面提升台灣各大學在全球高等教育的競爭力，教育部委託「台灣評鑑協會」所進行的「大學校務評鑑」中，「國際化的程度」亦是重要的指標之一（教育部，2004）。此外，為了提升高等教育的素質，教育部特別推動「提升大學國際競爭力計畫」，以增強大學國際化表現，其重點包括：強化國際學術交流活動、鼓勵各校規劃英語授課、鼓勵大學參加國際評鑑、鼓勵大學與國外大學建立認可兩校課程與學位的機制、強化各校網路環境建置並善用網際網路工具進行學術交流（教育部，1999），在在顯示教育部對各大學國際化的重視程度，也成為各大學辦學重要的指標之一。而環觀世界各果，亦復如此，例如，在〈美國高等教育國際化〉（Internationalize

American higher education) 一文中，亞伯契 (P. G. Altbach) 及彼德森 (P. M. Peterson) 指出，當前每一所美國大學均將「國際化」列為第一優先。他們強調，多數大學均面對經濟難題，仍以國際化為必走之方向，因為，國際化才能豐富學術上的研究，加強學生們的知識 (Altbach & Peterson, 1998)。

雖然有許多的學者專家企圖區分「全球化」與「國際化」的相同與相異之處 (陳麗玉, 2007; 蘇彩足, 2007; NG, 2009; Tallman & Fladmoe-Lindquist, 2002; Yang, 2002)，但這是兩個可以通用的名詞，其重點不外乎全球性的交流、全球性的競爭，全球性的質量指標、世界的評比，以及全球性的合作，其主要目的在於打破國家的掌控以及區域的界線，讓全世界的大學能做競爭性的評比、排名以及建設性的交流、合作。我國大學教育政策白皮書曾明言，國際化的需求來自三方面：人才的培育、大學品質與學術地位的提升、國際組織的參與 (教育部, 2001)。

今日的大學日益全球化，既是國家間賴以競爭的利器，又是促進世界和平的工具，這種現象可謂前所未見。大學不但是推動經濟發展的各種科學發明的搖籃，也是作育、取得、維持競爭優勢所需人才的場所。而隨著各國對貨物、服務、資訊及人員的交流敞開大門，大學也成了促進全球整合、相互理解和地緣政治穩定的重要力量。一言以蔽之，全世界的大學如今正傾全力推動全球化。但反觀我國，近十年來我國大學畢業生出國留學均呈現負成長的狀況 (張欽盛, 2005)。而大陸、日本、韓國、香港、新加坡等國的學生出國留學則以穩定的速度成長，顯示我國高等教育在推動學生國際交流政策上似乎沒有發揮應有績效，而高等教育的發展與世界各國的全球化、國際化發展趨勢顯現背道而馳。教育部於《大學教育政策白皮書》中，指出我國大學在諸多學術領域仍未達到世界一流，因而目前仍屬於「學術輸入」狀態，提升台灣各大學的學術實力來強化大學教育的國際競爭力乃目前台灣高等教育努力的方向 (教育部, 2001)。

未來，為因應全球化，國際化的趨勢，我國大學在全球應全力推動多面向的全球化策略，其中應包含 (吳濟華、陳錦麗, 2009)：

(一) 學生的全球化

學生的全球化包含學生來源的全球化以及學生學習的全球化，而學生學習的全球化又包含學習內容的全球化以及學習場所的全球化。隨著世界經濟越來越全球化，世界著名大學也越來越自覺地具有全球意識，他們把眼光拓寬到全球領域，他們不僅從世界各個角落招收學生，而且把自己的學生送往海外，還開設各類課程以應對日益聯繫緊密的世界。海外學習、海外招生、增加外籍生，

增加留學學生，「國際學生比例」都成大學國際化的重要指標。

（二）教師的全球化

教師的全球化包含教師來源的全球化以及教師專業能力的全球化，當前的知識經濟是人才的競爭，大學亦不能自外於此項的競爭，應向全世界取材，如果因各種條件如薪資制度或生活環境等的限制，無法吸引境外的學者前來任職，至少需吸引到世界先進國家留學的國人回國任教，而同時，教師所具備的學術、專業能力也應與世界同步，與世界先進國家有相同的水準，因此，在研究、教學方面能與世界各大學相互競爭。

（三）課程的全球化

課程的國際化大學國際化的核心，卻也充滿挑戰，開設課程所用的語文（載具）的全球化，開設的課程內容與水準的全球化，開設的課程全球的分享，如麻省理工學院將所有的課程數位化且上網與世界所有的國家分享。國際化需要改變教學的內容與方式，不僅要符合本國學生國際化的需求，也要符應國際學生的需求，更須將欣賞、尊重多元文化的情懷注入課程之中。

（四）研究的全球化

針對世界關心的議題研究、發展，研究的水準與世界同步，甚至於有獨步的研究水準與內涵能與世界分享。雖然將「科學引文索引」（Science Citation Index, SCI）、「社會科學引文索引」（Social Sciences Citation Index, SSCI）、「工程研究資料庫」（Ei Engineering Village 2, EV2）等國際刊物發表之論文作為教授研究產出的標準有見仁見智的看法，但將本土的研究在國際性的學術刊物刊登，不僅可讓本土性的研究逐步國際化，亦可保證研究產出水準的國際化。

（五）人才培育的全球化

地球村的人才培育，不僅培育世界所需的人才，所培育的人才也需具有世界的水準，能應用全球化的語言，具有多元文化的認同，不僅珍惜自己的文化，並且認同、尊重世界各國的文化。

（六）全球指標、世界評比

在國際化、全球化日趨劇烈的情況下，全球性大學評鑑指標已次第出現，世界性的評比，世界性的排名也日漸增多，如何在這些評比、排名中脫穎而出，名列前茅，已成大學全球化中的另類競爭。

（七）全球化布局

全球化是種競爭，但也重視交流與合作，設置海外分校或衛星校園，提供遠距教學及研究，教學與研究的國際聯盟，雙聯學位，師生及學術交流，校際

合作，都是大學全球化布局的重要策略。

參考文獻

- 王晴佳（1997）。大學之理念：洪堡德與傅斯年觀點之比較。載於黃俊傑（編），**大學理念與校長遴選**（頁 51-66）。台北市：中華民國通識教育學會。
- 台灣日報（2003，7 月 5 日）。哇！台灣的大專校院密度，世界第一。**台灣日報**，2 版。
- 林志成（2006，9 月 9 日）。全美第一哈佛大學轉投資賺 8,000 億。**中國時報**，C8 版。
- 法務部（2009）。**大學法**（2007 年 01 月 03 日修正）。法務部法規資料庫。2009 年 9 月 5 日，取自 <http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文&Lcode=H0030001>
- 吳濟華、陳錦麗（2009）。**台灣高等教育國際化策略之研究**。2009 年 9 月 5 日，取自 <http://pam.nsysu.edu.tw/data/taspaa/e/E3-1.pdf>
- 張欽盛（2005）。**從全球化談我國高等教育國際化**。教育部國際文教處專題報告。
- 教育部（1999）。**提升大學國際競爭力計畫**。台北市：作者。
- 教育部（2001）。**大學政策白皮書**。台北市：作者。
- 教育部（2003）。**教育部國際文教處 WTO 專區**。2004 年 11 月 4 日，取自 <http://www.edu.tw/bicer/wto/w03.htm-5k>
- 教育部（2004）。**「大學校務評鑑規劃與實施計畫」評鑑手冊**。台北市：作者。
- 教育部（2009）。**檢附「鼓勵新設私立學校處理要點」，原「新設私立學校處理要點」停止適用**。2009 年 10 月 30 日，取自 http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=5621
- 教育部統計處（2009）。**大專校院校數統計**。2009 年 9 月 5 日，取自 <http://www.edu.tw/statistics/index.aspx>
- 陳伯璋、宋玫玫（2004）。美國大學治理之影響因素——兼談現代大學的新挑戰。載於淡江大學高等教育研究與評鑑中心（主編），**二十一世紀高等教育的挑戰與回應：趨勢、課程、治理**（頁 297-318）。台北縣：淡江大學出版中心。
- 陳麗玉（2007）。競值架構對我國高等教育評鑑國際化指標織啓示。**教育行政**

- 與評鑑學刊，3，1-18。
- 黃福壽（1998）。歐洲高等教育現代化。廈門：廈門大學。
- 楊朝祥（2001）。我國高等教育的國際化與隱憂。國家政策論壇，1（3），108-111。
- 楊朝祥（2003）。宏觀規劃，全面提升高教品質。國政研究報告。台北市：國家政策研究基金會。
- 楊朝祥（2005）。台灣技職教育變革與經濟發展。國政研究報告。國家政策研究基金會。
- 楊朝祥（2009，5月）。教育政策執行外在環境的變化與執行力的提升。論文發表於國立台灣師範大學教育政策與行政研究所、教育學系舉辦之「教育政策力與美」國際學術研討會，台北市。
- 蘇彩足（2007）。「推動大專院校國際化計畫」政策建議書結案報告。台北市：行政院研究發展考核委員會。
- 戴曉霞（2000）。高等教育的大眾化與市場化。台北市：揚智。
- Altbach, P. G., & Peterson, P. M. (1998). Internationalize American higher education. *Change, July/August*, 36-39.
- Lightcap, B. (2009). *Common school period of American education*. Retrieved September 24, 2009, from <http://www.nd.edu/~rbarger/www7/morrill.html>
- NG, S. W. (2009, May). *What should internationalization of higher education aim at?* Paper presented at World Civic Forum—WCF 2009. COEX, Seoul, Korea. Retrieved October 30, 2009, from http://www.wcf2009.org/program/down/067_S1-I07-1_Shun_Wing_N_Ng.doc
- Perkin, H. (1991). History of universities. In P. G. Altbach (Ed.), *International higher education: An encyclopedia* (pp.169-203). Chicago & London: St. James Press.
- Pritchard, M. O. (1990). *The end of elitism?* New York: Berg.
- Tallman, S., & Fladmoe-Lindquist, K. (2002). Internationalization, globalization, and capability-based strategy. *California Management Review*, 45(1), 116-135.
- Yang, R. (2002). University internationalization: Its meanings, rationales and implications. *Intercultural Education*, 13(1), 81-95.