

臺灣運動彩券發行對運動產業發展之效益評估

文·陳伯儀

壹、前言

倍受運動界期待及大眾所關切的運動彩券，在各方的積極推動下，已於2008年5月2日正式發行，然而，運動彩券發行之後所帶來的各種改變與影響，不僅僅限於一般民眾所關心的彩金落入誰家，以及賽事結果為何？整個運動博奕事業對運動休閒事業皆有影響，甚至於觀光產業都歸屬於運動博奕的產值。2001年美國運動產業的產值為1960億美元，其中歸運動博奕的產值為189億美元，約9.7%。由美國推行運動博奕事業的例子來看，吾人可推知，臺灣發行運動彩券勢必對臺灣的運動相關產業帶來一些衝擊。

▼我國運動彩券於2008年5月2日上市。（圖/麗台運動報提供）



根據Broughton, Lee & Nethery (1999) 及美國運動商業週刊(sports business journal)指出，所謂的運動產業共區分為以下15個領域：運動旅遊、運動彩券、運動醫療、廣告、授權產品、場館建造費用、器材／服裝、專業服務、印刷品／錄音帶、現場觀眾支出、媒體轉播權利金、代言、球團營運支出、贊助金額、網際網路等(程紹同等, 2002；黃煜, 2002)。在運動彩券發行以後，是否會對以上所列出之運動產業各區域帶來正面的效應亦或是負面的衝擊，本文將從人力資源、民眾參與運動意願、推動國內運動活動及運動設施建設與國內運動傳播媒體的改變等四個層面來探討臺灣發行運動彩券對於運動產業發展之效益評估。

貳、發行運動彩券對於運動產業發展之效益

一、人力資源方面

基本上可預見的在運動產業中，將因著運動彩券的發行而將產生許多新的職缺，包括了一般人所熟知的運彩交易員(即一般所謂之設定運彩賠率之設定師)、運動彩券投注分析師(即一般所謂之運彩顧問)、運動彩券經銷通路之銷售人員、投注資訊系統設計師，以及大量與運動博奕產業相關的服務職缺，都將需要經過訓練之專業人力投入。目前由於運動彩券所依據之法源為「公益彩券發行條例」及其所屬的「公益彩券管理辦法」，且受其下「運動特種公益彩券管理辦法條文」所規範，所有的經銷通路仍依據公益彩券發行條例規定，彩券經銷商以身心障礙者、低收入單親家庭、原住民者為優先，同時，無法將運動彩券之盈餘，有效的運用

於運動產業當中。因此，行政院體委會在2008年於北、中、南三區辦理「運動彩券發行條例」公聽會，以另立新法的方式，有效的將運動彩券收益作為發展的資金；。

一旦專法通過，其經銷資格與通路，及盈餘分配使用，必定會有新的法律依歸；由此可以了解，運動彩券的發行不只是單純的彩券發行，其牽涉的層面極廣；事實上，從國外的例子來觀察，可以發展為運動博奕事業，與觀光、休閒、甚至於是娛樂產業結合，對整體產業有很大的影響。

為了使運動博奕事業得以專業而順利的發展，專業運動博奕事業從業人員的養成教育便成了重要的課題；有哪些專業能力是專業運動博奕事業從業人員所需具備的？學校教育應如何因應此一大量需求？專業運動博奕事業從業人員是否應建立證照認證制度？筆者試圖透過國外的些許例子與做法提出討論，希冀能對國內的運動產業提出運動彩券發行後新的人力資源訓練方向，供國內參考。

Anthony, Kacmar, 與Perrewe 在1996提出評估專業人力的知識(Knowledge)、技能(Skill)、能力(Ability)(以下簡稱KSA)三大面向，知識(Knowledge)面向指的是該專業人力之學歷與知識是否可以勝任該工作。技能(Skill)面向指的是該專業人力是否具備足以操作該工作所須之所有工具、機械、儀器之能力。能力(Ability)面向指的是該專業人力之心理與生理狀態是否已預備好去面對工作上的要求。對於專業運動博奕事業從業人員的認證與資格培訓，研究者認為亦應該回歸於這三個面向探討。

基本而言，目前各國所制訂之博奕事業從業人

員之規定，仍多侷限於賭場博奕事業所需之人力資源，甚至於有專為賭場人力資源需求所設置的專門賭場人力求職網站（Casino Careers Online，<http://www.casinocareers.com/>），做為賭場人力應徵與搜尋的媒合平台。賭場內分工細膩，所創造出來的職缺數量十分龐大，以Casino Careers Online 網站為例，分成30大項工作類別，各類別所要求之KSA皆清楚設定，然各類別當中並無與運動博奕相關之職缺與工作需求。



▲運動彩券投注機。（圖/麗台運動報提供）

運動博奕事業需要各種不同的專業人力，由於運動博奕不若樂透彩一般，僅以數字與機率為投注方式的門檻，基本上運動彩券的投注方式的門檻較高，需要對投注標的運動有基本的認識，如此才能適當的判斷如何下注；筆者以為，對於第一線面對投注消費者的經銷人員，皆應經過授課認證，以對投注標的運動有基本的認識，同時也更瞭解投注系統的操作方式及銷售方法；再加上目前發行機構所設定之投注標的賽事皆為國外賽事，因此對從業人

員英語能力的要求，也會相形重要，以目前發行機構台北富邦銀行的組織架構來看，目前臺灣運動彩券公司的組織如下：

- 1.通路處：管理所有實體經銷商與會員投注，業務代表、經銷商(業務代表輔導開店，傳遞訊息、管理)。
- 2.網站管理：訊息傳遞、網路投注平台。
- 3.營運處。
- 4.風險控管：主要為設賠率，而這份工作的資格是需要對賽事了解、了解別人的賠率設法、開賽後隨時掌控賠率的浮動變化。
- 5.賽事作業管理。
- 6.產品設計、賽事、玩法。
- 7.行銷公關 銷售程序：營業時間、獎金獲取程序
- 8.總務、人資、法務等。
- 9.IT部門。

從組織架構中可發現其人力需求包括了：資訊、管理、行銷、法務人才，以及門檻較高之風險控管人員，也就是一般所統稱的運彩賠率設定師。

從KSA的角度來觀察國際上的運動彩券的賠率設定人員任用狀況與條件，以香港為例，香港馬會賠率設定人員來源係招募具有體育知識且熟悉賽事之人員，並輔以相關專業訓練培訓之。在賽事前或賽事進行中，運用賠率設定操作方式，進行賠率之設定與即時調整。基本上，香港僅針對知識（K）的部分有所要求，其餘對於技能（S）與能力（A）的部分，皆以任用後，輔以相關專業訓練培訓之方式教育養成。

以新加坡為例，新加坡之賠率設定小組（Trading Team）由15位賠率設定員（Odd setter）所

組成，其中一人為組長。其任務在於依照運動賽事資訊，進行投注趨勢瞭解與判斷，以設定出符合市場預期之公平賠率，平衡整體市場之投注量，使博彩公司保有預期獲利，降低獎金超支風險（朱文生等，2006）。

新加坡當局所認為賠率設定員應具備之條件為：

1. 對某些類別之運動賽事、球隊及球員等具有充分專業知識。
2. 對運動賽事充滿熱情。
3. 優秀之數理分析能力。
4. 隨時掌握運動賽事最新資訊。

從KSA的角度檢視，新加坡對知識（K）與能力（A）的部分有所要求，其餘對於技能（S）的部分，則隻字未提。

綜上所述，對於運動彩券賠率設定人員之任用資格與認證，似乎還是停留在各發行機構自行招募訓練的階段。對於週邊發行銷商更無提出特定之規定與資格限定。以臺灣目前之現況為例，仍亦屬於發行機構自行招募訓練。

在學校的教育訓練方面，國內已有高雄餐旅學院和臺灣觀光學院開設博奕概論、博奕實務、賭客心理學、博奕管理、產業行銷、產業分析、博彩管理、賭檯知識、國內外法規等相關課程，希望從理論和實務方面傳授充分的知識及經驗。另外臺北科 技大學亦開設臺灣彩券與博彩研究中心，擬將高科技與博彩結合，凡此無不著眼於未來博彩事業的人才高度短缺。但國內卻沒有著重於運動博奕所開設的課程。

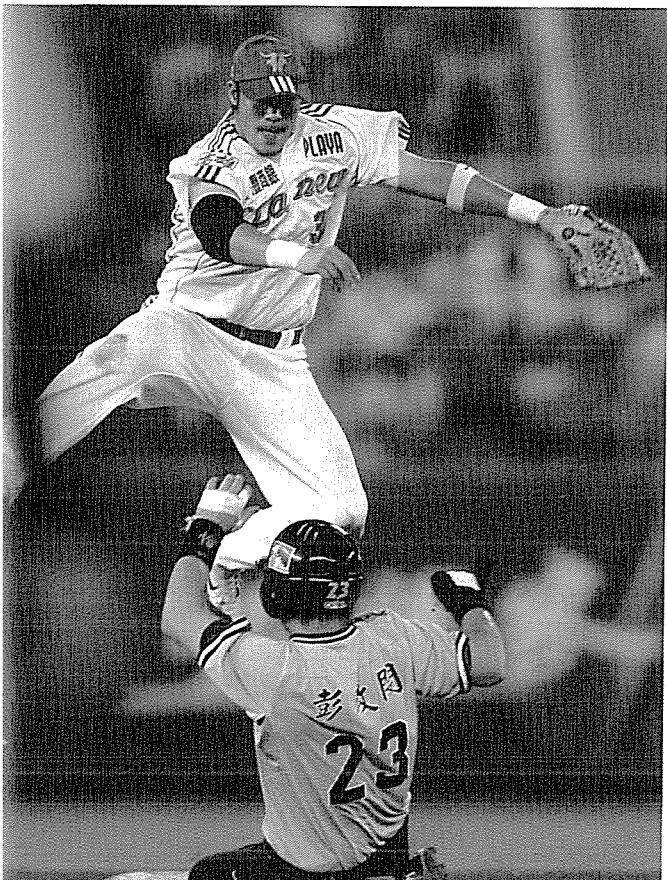
以美國University of Nevada, Las Vegas分校（UNLV）為例，為了要培育博奕人才，該校特

別成立國際博奕研究中心（International Gaming Institute, IGI, <http://igi.unlv.edu/>）。其中開設許多與賭場經營之KSA相關之課程，以及舉辦許多專業研討會。但值得一提的是，該中心針對運動及競速型博奕開設一門Race & Sports Book Operations 的課程，課程教授運動博奕的歷史發展、運動賭盤的基本運作模式、投注者與營運者不同之考量與期待，同時也針對競速型博奕之運作模式、投注方式、以及相關規定與法條授課。然而，針對運動博奕所開設的課程，目前也僅只於這一門課程。

由於運動博奕領域長期以來都著眼於實務性操作與「師徒傳承式」的技能教授，學理上少有人探討周邊人力之培訓、認證與教育養成，至今所能找到之資訊極為不足，期盼自IGI的經驗中，探討臺灣之運動博奕專業人力培訓與養成之模式。可預見在運動彩券發行之後的不久，將會出現民間法人機構，或是非營利組織協會，針對運動博奕事業從業人員之專業能力養成，開設訓練講座或課程，進一步予以授證，為運動產業開創更多新的就業機會。

二、提升民眾參與運動意願

由於1968年臺灣紅葉少棒的優異表現之歷史情懷，使我國對於棒球之熱愛程度遠超過其他類別的運動項目，至今中華職棒仍是國內最廣受大眾歡迎的運動賽事之一。因此，如果未來能在比賽客觀、結果公正，且比賽過程無外力介入的情況之下，將中華職棒納入運動彩券的投注項目，勢必將為臺灣運動彩券與國內職業運動帶來一股新氣象。藉由職棒的群眾魅力，民眾將對其所支持隊伍之注意力更加的集中，若是球團能夠與運動彩券發行機構搭配合作發行相關優惠方案，將為雙方面創造更多的商



▲將中華職棒納入運動彩券的投注項目，勢必為臺灣運動彩券與國內職業運動帶來一股新氣象。（攝影/吳心平）

機。以美國過去的例子來看（Talcott, 2006），美國職棒大聯盟（Major League Baseball, MLB）的紅襪隊（Red Sox）便與美國一運動彩券公司（Scientific Games Corp. of New York）合作，雖雙方並未收取權利金，但將紅襪隊的視覺識別系統（CIS Logo）印製在一系列的運動彩券上面，購買此系列彩券的球迷便有機會得到紅襪隊一整季的球票。以上之實際案例顯示，球團與運動彩券發行機構的相互合作，不但有助於提升運動彩券的購買力，亦可讓球迷實際買票進入球場觀看相關賽事，

為雙方共創雙贏之局面。

三、推動國內運動活動及運動設施建設

1984年中國福建為修建體育場館而發行運動彩券，順利的解決了數千萬元的體育場館費用（宋智光，1999）；1984年日本政府為了募集社會資金來解決戰後的復建問題，以自由車運動競賽為主發行競輪；1947年韓國為籌備參加第十六屆倫敦奧林匹克運動會的經費，由大韓奧林匹克委員會（KOC）發行面值100元韓幣的彩券共140萬張（金兌妍，2003）。以上各國之實例可證明，發行運動彩券確實有助於紓緩國家之財政困難，並可藉由此資金的募集進而推動各項運動建設，更可以將資金挹注於大型賽會的籌辦。

四、國內運動傳播媒體的改變

傳播媒體負有對新事物創新傳佈之責，對於國內首次運動彩券之發行，國內電子媒體已有民視與緯來對於運動賽事投注開設投注的分析節目與報導，然而，從節目收視率的角度來檢視，目前的收視率皆不高；對於平面媒體而言，國內目前僅有自由時報與蘋果日報兩家增加特定版面做運動彩券的投注分析，然而，媒體在製播與運彩分析相關之新聞內容時，應如何拿捏在賽事分析與報明牌之間的尺度？抑或是游走於兩者之間？同時，媒體傳播業者及「運彩顧問」或「運彩專家」雖非運動彩券運作之直接參與者，但卻對運動彩券投注之最後選擇具有關鍵性之影響。若因聽信節目中或報導中之「運彩顧問」或「運彩專家」所從事之投注行為，是否相對引起法律爭議，實為日後可觀察的面向。

此外，對於運動賽事的報導與轉播，可以想見的是許多國外的標的賽事因為觀眾的需要必須轉

播，對電視台而言，許多國際大型賽事的轉播權利金往往是天價，會不會因為成本考量而不願意轉播？或是儘管轉播，卻相對壓縮非投注標的物的賽事報導的質與量。這些都將是運動彩券發行之後，運動媒體所將面臨的問題與挑戰。

參、結語

我國運動彩券自2008年5月2日發行至今，朝著擬定專為運動彩券量身訂作的「運動彩券發行條例」，期望能夠有效的將運動彩券盈餘作為發展國內運動產業的資金的目標前進。完善的制度雖無法保證運動彩券的發行毫無缺失，但具有政府法令規範的運動彩券方能使彩迷們在安全有保障的環境當中與發行機構進行交易。發行運動彩券在人力資源方面、民眾參與運動之意願、推動國內運動活動及運動建設與國內運動傳播媒體的改變等四個層面皆

有一定程度的影響。良好的專業人力資源管理，讓運動彩券的發行，連帶的影響周邊相關運動產業蓬勃發展；藉由運動彩券的發行以及球團與發行機構的配套措施，喚醒民眾對於體育活動的參與意願，並且提升一般民眾觀賞運動賽事的風氣；也透過運動媒體對運動彩券的宣傳與行銷，使得投注者不僅關心運動、觀賞運動、投注運動，更期待進一步願意從事運動。吾人更期待透過「運動彩券發行專法」的通過，使運動彩券的盈餘有效的運用於體育產業，未來體育的發展不再因為經費短缺而造成運動員無法出國比賽或是無法培訓優秀運動員等的遺憾，甚至可以提振國內職業運動之比賽品質與環境。綜合以上之優勢可窺見，健全的制度再配合運動彩券的發行，將為我國運動產業的未來發展帶來無可限量的遠景。（作者為真理大學運動管理學系助理教授）

參*考*文*獻

- ※朱文生、林于郁、葉劉慧娟（2006）。香港及新加坡運動彩券發行情形考察報告。行政院體育委員會考察報告，未出版。
- ※宋智光（1999）。體育彩票是發展體育事業的支柱產業。體育彩票理論與實踐。人民體育出版社，頁53-64。
- ※金兌妍(2003)。亞洲運動彩券發行之分析-以中國日本韓國為例， 國立臺灣師範大學體育學系碩士論文，未出版。
- ※台北富邦銀行（2008）。發行企劃書。未出版。
- ※財政部國庫署(2006)。香港及新加坡之運動彩券發行概況。
- ※程紹同、方信淵、洪嘉文、廖俊儒、謝一睿（2002）。運動管理學導論。臺北：華泰文化事業公司。
- ※黃煜（2002）。美國職業運動產業發展趨勢分析。國民體育季刊，31卷，4期，頁38-44。
- ※Anthony, W. P., Perrewe, P. L., & Kacmar, K. M. (1996). Strategic human resource management. Fort Worth : Dryden。
- ※Broughton, D., Lee, J. & Nethery, R. (1999). The Answer: \$213 Billion. Street & Smith's Sports Business Journal, 2(35), pp.23-26.
- STalcott, S (2006), State to roll out Sox scratch tickets.