

台灣推動中小學國際教育之 行動建構

黃乃熒*

摘要

本文旨在建構台灣推動中小學國際教育的行動途徑。台灣受全球化潮流影響甚巨，為提升高等教育的競爭力，及培養世界公民，實施國際教育是重要途徑，且必要在中小學紮根，方能催化其效益。本文透過文獻分析，輔以各國中小學國際教育推動實務，來探索台灣推動國際教育的意識與學程，並討論政府與學校應扮演的角色。由於台灣推動中小學國際教育會與現存制度有落差，故應以政策自願參與為原則，透過學校本位的方案規劃來推動，並催化經濟發展、科技創新、文化理解及寰宇價值的意識，來進行學校改革。結果發現，台灣推動中小學國際教育過程中，政府應喚起學校成員的進步意識、鼓勵學校建立文化交流、特色標竿、自主學習、便利探索的導引學程、及催化國際學校雛型的教育技藝改革，將有助於中小學教育注入進步的元素。

關鍵詞：台灣、中小學、國際教育

*黃乃熒，國立台灣師範大學教育政策與行政研究所暨教育學系教授兼教育政策與行政研究所所長
電子郵件：t04014@ntnu.edu.tw

來稿日期：2009 年 1 月 22 日；修訂日期：2009 年 3 月 16 日；採用日期：2009 年 6 月 16 日

The Construction of Action of Implementing International Education Policy in Elementary and Secondary Schools in Taiwan

Nai-Ying Whang*

Abstract

This paper is concerned with constructing action approaches of international education in elementary and secondary schools in Taiwan. Globalization has influenced Taiwan's education, particularly, on the level of higher education. Therefore, it is important for Taiwan that the government implement international education policies in order to cultivate world citizenship. However, in order to deepen international education on the levels of elementary and secondary schools, the government should implement international education in elementary and secondary schools and facilitate school-based management of international education through voluntary policies. The programs ought to stress economic development, technical innovation, cultural understanding, and global values in order to cultivate students' international views. Based on the connotations, in order to be realized the goals of international education, government should enlighten school members' consciousness of progress for international education, facilitate the guiding programs of intercultural learning, and help establish new educational forms for international schools. Based on this paper's analyses, the implementation of international education will help facilitate progressive elements and the flexibility of educational systems. According to the literature review and analyses of many countries' experiences, this study provides people with some implications showing how to promote students' life opportunities and how to enrich the ecology of educational systems through intercultural learning.

Keywords: Taiwan, elementary and secondary schools, international education

* Nai-Ying Whang, Professor&Director, Graduate Institute of Educational Policy and Administration & Department of Education, National Taiwan Normal University

E-mail: t04014@ntnu.edu.tw

Manuscript received: January 22, 2009; Modified: March 16, 2009; Accepted: June 16, 2009

壹、前言

台灣推動國際教育政策已經是無可避免的重責大任，此乃因為全球化潮流已經影響世界各國的社會與教育體系（黃乃熒，2008），台灣也無法置身此潮流的影響，因此，除了高等教育對於國際教育的推動漸漸受到重視之外（Allen & Ogilvie, 2004; Murphy, 2007），其延展至中小學的推動也成為趨勢（Dolby & Rahman, 2008）。例如，英國、美國、澳洲等先進國家，中小學都非常重視國際教育（Deveney, 2007）。從另外一個角度來看，全球化也吹起中文熱，美國高中從 2003 年推行中文先修課程，並於 2007 舉辦華語精進檢定測驗（advanced A plus Chinese, AP），提升學生的中文能力（聯合報，2009），加上亞洲國家是重要的經濟體，歐美國家與亞洲國家進行交流益趨明顯（林巾秀，2008）。由此觀之，台灣推動中小學國際教育乃潮流所趨，故有必要加緊腳步推動。

我國《教育基本法》揭櫫：

教育的終極目的，在培養具有國家意識與國際視野的現代國民，而且應於國民教育階段、高級中學、職業學校中落實。（教育部，2004）

故我國將「文化學習與國際理解」列為九年一貫課程綱要之基本能力之一（吳斯茜、計惠卿，2008）、高職教育國際化著眼於全球化的布局（田振榮，2003；徐明珠、王智揚，2006），同時，教育部於 2008 年六月公布施政計畫藍圖，定調未來的施政主軸之一，要培養學生的國際視野（林巾秀，2008）；台北市各級學校國際交流教育蓬勃發展，且以主題交流活動為主（鄭麗雪，2006）。由此顯示，台灣廣泛推動中小學國際教育已有經驗，而且已是政策方向，但尚未達普及的境地，這種情形也如國外的狀況一般（Raby & Valeau, 2007）。

美國西維吉尼亞國際教育委員會（The West Virginia Governor's Commission on International Education, WVGCIIE）（2004）提出國際教育白皮書——《全球化時代公民素養之準備》（Preparing a citizenry for the global age）指出的方向，包括國際元素催化學術發展、世界公民社群的建立、先進科技的運用、機構的連結、外語的學習、文化的研究、及國際企業精神的體驗，目的在強化經濟意識的擴充、國際社會與文化的統整、維護國家的安全，並能在 K-12 學校層級強加實施，且由學校提出方案來推動，已經隱約指出中小學國際教育的重點，並

可透過學校本位的學程來推動（Shallcross, Loubser, Roux, O'Donoghue, & Lupele, 2006）。

國際教育的推動常需考慮各國之間現行學制的差異性（Carrington, Meek, & Wood, 2007），台灣中小學重視升學，不例外也必須考慮此面向，是以，學制的落差也是學校改革的一環（Waters, 2006），因此，台灣推動中小學國際教育的推動，必須以學校自願參與原則，隨之，透過學校本位方案的規劃加以實施，由政府扮演協助、認證、行銷的角色較為可行，同時，身為學校改革執行者的教師，其國際教育專業素養，也是我國推動國際教育重要的一環。故台灣推動中小學國際教育，政府、學校、及教師皆應扮演重要的角色（Carney, 2008），而且必須由政府加以啟動。

貳、台灣推動中小學國際教育應喚起的意識

所謂國際教育，係指教育的歷程，強調未來導向、多面向科際整合、以及驅動全球化願景的領導，驅使利害關係人積極參與制度的改變，來回應全球環境的改變（Schlz, Lee, Cantwell, McClellan, & Woodard, Jr., 2007），以及透過全球化議題的學習，以利培養世界公民，並促進教育的永續發展（Higgins & Kirk, 2006）。

環顧世界潮流，國際教育除對高等教育重要之外，也有必要在中小學紮根。美國西維吉尼亞國際教育委員會（The West Virginia Governor's Commission on International Education, 2004）即指出：中小學國際教育的推動勢在必行，因為諸多國際企業也在該區設廠，台灣也有類似的狀況。是以，林巾秀（2008）認為台灣推動中小學實施國際教育益形重要。由於國際教育在大學已被廣泛討論，而中小學國際教育在我國剛起步，學校成員之國際教育意識，仍處於泛泛之理解，甚至升學意識仍凌駕此一趨勢，故台灣中小學推動國際教育，首先應喚起學校成員國際教育的意識，以利其成為學校進步的動力引擎（Hill, 2007）。

深入而言，國際教育強調不同觀點的瞭解，無論是相似的觀點亦或是不同觀點，都需要加以保護，藉以培養學生的創新力（Raby & Valeau, 2007）；強調學校課程的發展，並透過提升地方、國家與國際彼此間的連結性（Allen & Ogilive, 2004），使得學校因為推動國際教育而催化了教育生態的豐富性及教育品質的提升（Pyvis & Chapamn, 2007），進而深耕社會進步的知識、技能、態度（Emert

& Pearson, 2007)；強調學校國際化議題的剖析，作為學校推動國際教育的素材，並使學校革新發生聚焦效應，俾為台灣推動中小學國際教育，開啓教育與社會進步的機會之窗。簡言之，國際教育對於學生學習拓展、學校經營創新及社會發展，都是能促進教育進步的元素。

此外，台灣推動中小學國際教育，必須審視國際潮流的共通性議題，以提升全球化的意識，然而，國際教育是一個持續深耕的歷程，過去我國在高等教育有較多的回應，但在中小學層次多專注於交流（林巾秀，2008），為了持續從高等教育向中小學紮根，必須從小喚起足以培養國際視野的意識，包括經濟發展（劉慶仁，2006；Resnik, 2006）、科技創新（劉慶仁，2006；Prokou, 2003）、文化理解（張明文、陳盛賢，2006；Monroe, 2008）、寰宇倫理等（張明文、陳盛賢，2006；Hill, 2007），都是國際教育培養世界公民的重要驅力，茲分述其意涵如下：

一、經濟發展的意識

台灣推動中小學國際教育應催化人們經濟發展的意識。詳細而言，世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）是國際教育推動的催化劑（戈玲，2008），而且台灣教育國際化也蔚為潮流，國際教育也成為顯學（姜麗娟，2008），加上受全球化願景已成為台灣高教育的施政重點（黃乃熒，2008），因而各式各樣的國際教育應在各級教育加以深耕，經濟發展力量尤有必要在中小學紮根（Resnik, 2006; The West Virginia Governor's Commission on International Education, 2004），更有甚者，台灣在國際教育尚未在中小學有體系性的推動，加上經濟幾乎是台灣生存與發展的命脈，故每一環節都要提早因應。例如，澳洲推動中學國際教育便深之著力於此面向（NALSSP, 2009）。由此可見，台灣推動中小學國際教育應重視經濟發展的意識。

二、科技創新的意識

台灣推動中小學國際教育應催化科技創新的意識（Resnik, 2006），旨在維持國家競爭優勢，並透過科技願景的引領，以利學生能夠敏銳察覺國際潮流，且深化學生各種價值的薰陶，既培養具國際視野的學生，也透過資訊交流（Lengel, 2008），以利提升技術移轉的能量（Peach, 2001; Prokou, 2003），促進教育的永續發展，也催化社會的創新活力（Higgins & Kirk, 2006）。由此觀之，台灣中小學推動國際應重視科技創新的意識。例如，根據教育部駐外文化組蒐集的資料，

德國與法國中學國際教育就很重視科技的運用。

三、文化理解的意識

台灣推動中小學國際教育應催化文化交流的意識（Monroe, 2008）。聯合國教科文組織（United Nations Education, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）回應國際教育的重要性，即主張將不同國家的人學習如何生活在一起，視為既是挑戰、也是重要的議題（引自吳斯茜、計惠卿，2008），其重點包括學生交換學習、理念交流、教育素材交換、協助弱勢國家（Fine, 2008），並強調國際合作，以彰顯教育關係的互惠互助，來深耕人們的良善意志（Bunnell, 2007; Lengel, 2008）。

此外，中小學國際教育也強調對他國文化理解的教育規劃，減少我國與他國之間的資訊落差（Lambert, 1993），藉以培養學生探索他人世界的理性（Resnik, 2006），並透過各國文化的理解與鑑賞，作為學校施予他國的文化養分，促進學校的進步（Monroe, 2008）。莫非（M. Murphy）（2007）認為，台灣在亞洲大力倡導英文的學習，但卻忽略英語系國家文化的討論，此即語言學習缺乏文化理解規劃的例示，使語言教育沒有完全發揮其應有的效應。難怪，英國積極推動「教室聯結：亞洲對話」（Connecting classroom Asian dialogues）的計畫，強調英國與亞洲地區等國建立合作關係，並在課程實施上著重亞洲國家文化元素的學習（林巾秀，2008），而且根據國際文教處整理的資料，澳洲中學國際教育推動重點也包括華語（NALSSP, 2009），此也說明華語系國家已具文化優勢，值得西方學習，可開啓國際教育的另一扇窗。

四、寰宇倫理的意識

台灣推動中小學國際教育應催化環宇倫理的意識（Hill, 2007）。詳細而言，現代世界政治多根植於民主，因此國家有相當的共融行為（Monroe, 2008），據此，人權、多元、包容、關懷、合作、平等、開放、欣賞、尊重、理解等，已成為世界共同信守的倫理價值（Dolby & Rahman, 2008; Hill, 2001, 2007; Resnik, 2006）。國際教育旨在喚起人們的環宇倫理素養，以利他們具備與世界同步發展之和平相處的公民能力（Lengel, 2008）。故台灣中小學推動國際教育應選擇某些價值，並盡量拓展價值光譜來進行規劃（Peach, 2001），而且國際教育應強化民主所衍生的倫理價值深耕，催化不同文明的對話，深耕寰宇的公共意識（Ward, 2008），促進具創意、活力新世代世界公民的培育（張武昌、陳秋蘭、

陳美蘭，2008）。因此，台灣推動中小學國際教育，應喚起人們在全球化後之寰宇倫理的意識，以促進世界公民的培養（Fine, 2008; Higgins & Kirk, 2006）。

參、推動國際教育應鼓勵學校辦理國際學程

台灣推動中小學國際教育應以學校為本位，政府應有計畫鼓勵學校實施國際教育學程，進行國際教育的紮根工作（Shallcross et al., 2006）。同時，藉此催化多學程的建置，回應各種家庭背景的學生（Emert & Pearson, 2007），促使學校積極扮演創新的功能（Schlitz et al., 2007），並藉以提升學生的學習動機（Emert & Pearson, 2007），驅使學校經營國際學校的熱情（Bunnell, 2007），故台灣推動中小學國際教育，必須透過各種學程的建置，來深耕各種國際教育素材（Lamber, 1993）。

由於台灣中小學推動國際教育仍處於起步階段，鼓勵學校辦理國際教育學程，乃事半功倍的工程，可包括跨文化的學程（Bunnell, 2007），如根據教育部駐瑞典代表處文化組所提供資料，瑞典中學推動國際教育就很重視跨文化學習的實施；特色主題的學程（引自鄭麗雪，2006）；如根據教育部駐美國文化組所提供的資料，美國推動中學國際教育就很重視特色主題計畫的實施；課程統整的學程，如我國九年一貫課程即重視將國際議題融入各領域的學習；網路虛擬的學程（Loveland, Miyakawa, & Hirayama, 2004）；如根據教育部駐歐盟文化組所蒐集的資料，法國推動中學國際教育就很重視網路虛擬計畫的實施，各學程間具有相互支援以及互賴的關係，如此區分旨在讓推動者參考者，有比較清晰的切入面，並據此喚起國際教育光譜的新可能性。

以下進而分述國際教育學程的意涵：

一、跨文化的學程

國際教育強調文化議題的探索，故學校可辦理跨文化的學程，以促進跨文化的學習，意味不同世界學子的互動交流（張明文、陳盛賢，2006；Hill, 2007），其內容至少應包括下列任務：

台灣推動中小學國際教育過程中，政府應鼓勵學校辦理跨文化的學程，乃本於「第三文化小孩」（third culture kids, TCK）的隱喻（Bunnell, 2007），意味學生透過文化交流進行學習（Krishna & Kamboji, 2007），以此促進學生豐富

的知識、關懷的能力，並透過他國文化尊重的學習歷程，來創造更良善的世界（van Oord, 2007）。尤其，它強調透過文化對話，來驅使學生超越本身的文化素養，來看待與自己不同的世界，藉以強化學生超越自我的文化視野，來提升適應國際環境變遷的能力，以促進學術的發展（Association of Universities and College of Canada, 2008）。

除此之外，台灣在推動中小學國際教育中，政府應鼓勵學校辦理跨文化的學程，應致力於相關國際議題之課程及活動的設計（Schlz et al., 2007），並使中小學的學生確立其有機會到國外就讀，或者有機會協調他國學生進到台灣來學習（Murphy, 2007），並培養學生的跨文化知識、態度與技能，如同理溝通的意願與技能（Emert & Pearson, 2007），即在強化學生他國文化脈絡的敏銳感應（Vidovich, 2004），進而探索學生國際合作的素養，並透過跨文化的理解及薰陶，探尋有深度的知識（Association of Universities and College of Canada, 2008），使他國的文化成為台灣中小學改善的力量，此為學生面對世界發展需求的學習，如綠色環保（Hill, 2007）、富強經濟（溫明忠, 2008；Bunnell, 2008）、企業精神（Dolby & Rahman, 2008）及科技應用的敏感度（黃乃熒, 2008），益形重要，以促進學生具備發展世界的「能力」，並提升學生的國際競爭力（Vidovich, 2004）。

事實上，台灣在推動中小學國際教育中，政府應鼓勵學校應辦理跨文化的學程，應本於實際情境體驗的原則，故必須有擴及學校組織之外的學習場域進行交流學習（Loveland et al., 2004），可包括家庭、班級、學校、社區、社會等構面的規劃（王世英等, 2006），據此深化文化體驗的學習（Hill, 2007），將有助於廣泛學習他國語言，特別是英文（張武昌、陳秋蘭、陳美蘭, 2008），並使學生學習語言與實際生活或工作情境緊密連結，以利他們能深刻體驗他國的文化精髓，或善用華語文當前的優勢（蕭霖、馮丰儀, 2006）；吸引外國人來台學習華語有高度的興趣與意願（姜麗娟, 2008：58），進而透過語言的學習歷程，將我國的文化美感推銷到世界各國；至少也有助於國際素材的探索，進而對我國中小學教育有更大的啟發。

據此，可以透過教師交換，來強化教師文化捐客角色的顯揚，促進教師國際教育實施的能力（Dantas, 2007），即教師應具備跨文化互動的能力、文化素材累積的能力、文化理解的能力（Lambert, 1993），最後引領學生進行文化操作的學習，培養人們追求世界和平的素養。

台灣在推動中小學國際教育中，政府應特別鼓勵學校辦理跨文化的學程，

且本於多元文化的觀點（張明文、陳盛賢，2006；Bunnell, 2008），學程實施必須培養教師多元文化素養，以利幫助學生具跨文化溝通及文化調適的能力（Emert & Pearson, 2007），並致力於服務學習的規劃（Hill, 2007），旨在培養培養學生包容、濟弱扶傾、尊重、平等的情操，如協助受到傷害國家等之重要國際教育議題，均有助於避免學子在學習中出現冷酷競爭的迷思（Hill, 2007），此後，當其與本國同學在一起學習時，也能展現更大的服務情操，協助弱勢學生，來促進教育機會均理想的實現，並提升世界公民的素養（Loveland et. al, 2004）。

綜合言之，台灣在推動中小學國際教育過程中，政府應鼓勵學校辦理的跨文化學程，進而促進服務學習及體驗學習，並催化學生學術發展、國際競爭能力、世界和平、世界公民等能力的培養。

二、特色主題的學程

台灣在推動中小學國際教育過程中，政府應鼓勵學校應辦理跨文化的學程，並以政治、經濟、人文、及學術等相關議題來規劃（Raby & Valeau, 2007）。爲了培養具國際視野的理性，學校在國家課程之外，辦理各種具特色的主題學程，以利在推動國際教育的過程中，發揮標竿效應，提供他人仿效學習，並能產生聚焦作用。例如，澳洲與新加坡都鼓勵學校在國家課程的架構之下，努力建立具特色的國際教育導引學程（Vidovich, 2004）；我國台北市達人女中就推動國際人格培養學程，培養堅毅、獨立、文化適應等能力，並送學生到外國獨立生活，準備爲時更長的日本跨文化課程（cross culture course），進行爲期一學期的跨國學習。以下進而闡述其意涵。

台灣在中小學推動國際教育過程中，學校應培養學生政治相關的國際視野，透過政治性的特色主題學程，催化學生的文化交流，強化不同國度人們爲某項任務合作的歷程，以顯揚平等的意識，並據此學習衝突解決，同時探索在不公平世界中，改善探索的溝通方式（Hill, 2007），以增進世界公民的素養，且從小開始紮根。例如，當進行國際交流時，可藉用美國黑人總統歐巴馬（B. H. Obama, 1961-）相關的素材，探索平等力量，如何讓其變成美國第一位非裔的總統，致力於政治公平素養的培養，並促使特色學程能發揮引領作用。根據教育部駐美文化組整理的資料，美國推動中學國際教育時，強調以學校領導爲主題，透過相關重要領導人物討論，探索我國與西方領導價值與做法的異同，來培養具有國際視野的領導人才。

環顧全球化的衝擊，台灣在中小學推動國際教育過程中，學校應培養經濟

相關議題的國際視野，透過經濟性的特色主題學程，催化學生的文化交流，來讓學生體會企業精神（Dolby & Rahman, 2008），並有計畫地讓各國中小學學生進行學習經驗的分享，透過國家彼此的瞭解，來召喚經濟潮流的探索，並據此重新規劃彈性課程（Vidovich, 2004），朝向為學生未來的經濟生活做準備，藉此從小進行紮根，以提升國家競爭力。例如，當進行中小學國際教育時，可將丹麥設計工業作為探索的素材，致力於培養企業創新素養之特色主題學程的經營，以利國際教育學程，能夠強化經濟經驗的交流。

隨之，台灣在中小學推動國際教育過程中，學校應培養學生經濟相關的國際視野，透過人文性的特色主題學程，催化學生的文化交流，來探索世界文學與人文（歷史、地理）、實驗科學、創意行動服務，來設計倫理課程（Hill, 2001），藉以催化學生利他視野的學習，如人權（張學謙，2008）、尊重、合作、關懷、包容等價值，並據此規劃課程、研發教材，俾能強化維持人類尊嚴素材的探索（Hill, 2007），作為學習和平相處的基礎，以利成就謙恭的人文理想（Murphy, 2007），並為國家安全做長遠的準備，且從小進行紮根。例如，當推動中小學國際教育時，可以用以色列（Israelites）與巴基斯坦（Pakistan）的國際事件，作為促進世界和平之人文素材，致力於培養人文關懷素養之特色主題學程的經營。

國際教育有另一任務，即能夠過如此學程的辦理，作為學校進步的途徑，故台灣在中小學推動國際教育過程中，透過學術性的特色主題學程辦理，融入學校新的學術素材，催化中小學創造與拓展世界教育模式，並與世界潮流同步（Resnik, 2006），透過國際交流，擴大學術合作，來增進觀念、技巧、價值的學習（Bunnell, 2007），以促進學校創新的力量，來改善學校的經營（Hill, 2007），且增進各國學子彼此的利益，實現共同的目的，催化學術發展之行動，以回應全球化教育創新的必要性，且從中小進行紮根。例如，環保議題是世界共同面對的問題（Loveland et al., 2004）。同時，學生可透過文化的交流，促進其認識，破壞自己生活環境會影響其他國家的生活條件，藉以擴大學生的生活格局。又如科學技術發展應用的學習，可以透過學生的文化交流學習歷程，使學生的科技素養與時俱進（施良方，1993）。因此，當進行國際教育時，可以用美國前副總統高爾（Albert Arnold Gore, Jr., 1948-）綠色環保經驗、或機器人應用廣被的國家為素材，致力於特色主題學程的經營。

綜言之，台灣在推動中小學國際教育的過程中，政府應鼓勵學校辦理跨文化的學程；同時，學校可根據自己條件進行選擇，可以據此辦理有關政治、經

濟、人文、或學術議題的特色主題學程，藉以培養世界公民、提升國家競爭力、促進世界和平、或增進學術發展，來促進國際教育理想的達成。

三、課程統整的學程

台灣在推動中小學國際教育過程中，學校應連結國家主流的教育目標，透過國際學程的有效運作，提升學生的學習興趣（Murphy, 2007）。教育部也宣誓：未來會將國際元素納入課程實施，使中小學教學國際化，可見其重要性（引自林巾秀，2008）。

國際化教育通常有三個相互關聯的構成要素：本國學校內部自營、帶領學生到國外學習、引入外國學生進入本國學習（Murphy, 2007）；內部自營則是後兩者成功的過渡因素，後兩者是中小國際教育成功與否的關鍵。進一步而言，本國內部自營必須加強國際元素與主流課程進行課程統整（劉慶仁，2006；British Association for International and Comparative Education, 2008），故台灣在推動國際教育中學校應辦理課程統整的學程。

首先，台灣在推動中小學國際教育過程中，學校辦理課程統整的學程，必須整合國際、跨文化素材，如經濟、科技、文化、公民等素材，以利回應《教育基本法》之所需，更可彰顯我國中小學的功能與目的（Emert & Pearson, 2007）。

其次，台灣推動中小學國際教育中，學校辦理課程統整的學程，應催化學生自主學習（British Association for International and Comparative Education, 2008），進而透過彈性、校訂或選修的科目，有計畫地融入國際元素或全球化價值的課程，透課程特色的顯揚，讓學生能喚起國際參與的興趣，使學生可以促進文化自省或文化理解的學習，並避免學生學習充斥文化再現的慣性（Schlz et. al, 2007），以擴大學生的國際視野。

再則，台灣推動中小學國際教育中，學校辦理課程統整的學程，應將多元文化內容與正規課程進行相聯結以進行學習（Emert & Pearson, 2007），使學生的國際素養與升學追求的歷程相結合，為國際教育建立學生的基礎條件。克瑞頓（R. Carrington）、米克（V. L. Meek）和伍德（F. Q. Wood）（2007）認為，國際化教育可與學校正式課程相融合，進而使中小學課程更豐富，以及更具前瞻觀點（Vidovich, 2004），以利培養學生的國際視野。

最後，台灣推動中小學國際教育中，學校辦理課程統整的學程時應著重科際整合，國際素材含蓋國際經濟競爭力、科技應用創新、跨文化互動、世界公民素養等內容，故以利提供學生多面向國際視野的探索（Lowe, Dozier, Hunt-

Hurst, & Smith, 2008），如科際整合，可納入語言（中英文）、人文議題（歷史、地理、經濟、哲學、歷史）、實驗科學、電腦科學、藝術、活動的整合（van Oord, 2007），以催化學生在最大化的薰陶下，喚起學生的興趣，並促進學生的國際視野（Loveland et al., 2004）。

綜合言之，為推動國際教育，政府應鼓勵學校辦理跨文化的學程，並透過學校課程統整之學程的推動，將課程融入國際素材，並致力於科際整合與特色課程的發展，來催化學生國際素材探索的自主學習，為推動國際教育建立有利的條件。

四、網路虛擬學程

台灣在推動中小學國際教育中，猶如西方國家一般，經費是重要挑戰，因此政府可鼓勵透過個人電腦進行跨文化的交流（Loveland et al., 2004），並藉此建立雙邊或多邊的夥伴關係。基於此，網路虛擬的學程，對於中小學國際教育可以扮演下列角色：

首先，學校建置網路虛擬學程來推動國際教育，可以強化跨國合作，並透過主題交流，充分瞭解某個議題東西方相似或不同的做法。例如，根據教育部駐外文化組所蒐集的資料，波蘭推動中學國際教育時，即透過網路合作計畫的實施，加強各種全球議題的交流，以因應全球化經濟發展、世界公民能力提升的感應力。

其次，學校建置網路虛擬的學程，可以加強我國文化素材的整理與建置，採之放置於網路，並設置討論區，將我國文化之美或意義呈現於網路，如文化人造物、藝術品等，且詮釋文化意義（Sims, 2008），加強各國學校聯絡網的建立，使我國文化精華能透過中英文同步的呈現，促進跨文化的國際交流。除此之外，學校建置網路虛擬學程來推動中小學國際教育，可以建立主動蒐尋國際素材的機制，快速地將資料加以轉化，介紹各國文化特色，以為課程統整學程，建立更豐富的教育素材，期從學校內部經營就能催化各國文化交流的學習，增進國際教育的實施（Dantas, 2007）。

綜合上述，為推動台灣國際教育，政府應鼓勵學校辦理跨文化的學程，據此，學校可辦理網路虛擬學程。此即在經費與學制的限制之下，可以更便捷地透過個人電腦，進行跨國合作的交流學習，或者透過我國優美文化素材與他國文化特色的同步呈現，加上自主學習或課程融入學習等來推動國際教育，即可以在困窘條件之下，快速建置便利學生探索國際素材的技術，以幫助學生涵養

其對國際議題的興趣。

肆、推動國際教育的途徑

台灣推動中小學國際教育，必面臨現存學校制度落差的問題，故政府不宜強制執行，應以鼓勵自願性參與為原則，來建置國際教育政策推動措施（Carney, 2008）、鼓勵學校建立國際教育的專責單位且廣納各項專才（U. S. Department of Education, 2008）、以及鼓勵學校深耕國際教育的教師專業素養（Carney, 2008），來促進國際教育學程的實施，並落實跨文化交流的學習，來培養學生的國際視野。茲分述落實途徑如下：

一、政府應建置國際教育政策推展措施

推動中小學國際教育必須透過政府提供具協助性質的政策推展措施，包括補助充足的經費並建立合理的分配機制（Murphy, 2007）、建立國際教育認證制度（Hill, 2007）、及進行國際教育政策行銷（Buurma, 2001）：

（一）政府應補助充足經費並建立合理分配機制

台灣推動中小學國際教育，應跳脫傳統主題交流的格局，若要深化因應全球化潮流，必須提升學生國際的視野與能力，故需有更豐富的經費布局，來促進其成功的機會。故政府與學校補助關係必須重建（Carney, 2008），且應包括下列原則：

首先，政府推動中小學國際教育時，應該籌措相當充裕的經費，因為學校辦理國際教育最常出現困窘的是經費不足（Sims, 2008）。若經費短缺，則會阻礙國際教育的推動，故政府必須涉入解決（Carrington, Meek, & Wood, 2007），如政府應協調地方教育當局，並建立合作關係，提供國際教育推動的補助（Carrington et al., 2007），且透過重點學校的補助機制，如政府應該辦理研討會，以尋找具有潛力的學校，來推動國際教育，可收事半功倍之效，使經費運用更能夠發揮效益（Alexander, 2000），並藉此歷程建立種籽團隊，作為廣泛推動國際教育的基礎，以利創造台灣實施國際教育政策的機會之窗。

其次，台灣推動中小學國際教育，除了利用華文在全球化後的優勢，戮力協調他國學生來參與我國學校所辦理的學程之外，台灣學生為了更瞭解他國的文化，政府應有計畫地送學生到國外學習，且維持相當長的時間，方能落實國

際教育紮根的任務（Alexander, 2000）。英國劍橋大學（University of Cambridge）就強調，菁英代表的選拔乃國際教育重要的一環，可促進富強經濟、科技創新、交流成功等願景（引自 Bunnell, 2008: 418）。

最後，台灣要推動中小學國際教育，經費分配是極大的挑戰，通常經費分配對於中上階級的家庭較為有利，故政府推動中小學國際教育必須注意可能複製社會階級優勢的問題（Waters, 2006），否則容易產生校內社會互斥的現象（Waters, 2006）。另此，則對於教育發展反而不利。基於此，政府應編經費給弱勢者，確保他們有機會參與國際教育學程，同時，鼓勵學校自籌經費，如國際教育的基金，含募款、儲蓄，使有意願參與到國外學習的國際教育，並規劃相當比例的經費，保障清寒學子有機會參與國際交流，以確保國際教育不致壓迫教育機會均等（Loveland et al., 2004），以促進國際教育發揮擴散效應。

（二）政府應建立國際教育認證制度

台灣推動中小學國際教育應建立認證制度，包括國際學校與國際學生的認證，甚至頒發國際文憑（International Baccalaureate, IB）（Hill, 2007），理由在於東南亞國家人名對於國際學校會有較大的學習動機。同時，學校拿到國際教育的認證，會被視為一種榮耀（Waters, 2006），加上少子化的趨勢，國際教育認證會成為學校宣傳的重要途徑。因此，國際教育認證制度，會催化台灣中小學戮力於國際教育的推動，其重點可包括下列項目：

首先，國際教育必須建立外部品質確認代理者（Harvey, 2006），並透過國際專家組成委員會嚴加審查，以彰顯公信力，而且寧缺勿濫，來突顯學校或學生獲得國際教育認證之寶貴（Carrington et al., 2007）。

其次，國際教育認證機制，應該具有提供品質引領的角色，以建立引領方針及多元目的（Hill, 2007），但卻不需建立明確的標準，以免學校辦理國際教育失去特色（Fertig, 2007）。對整個體系而言，學校無特色無法透過國際教育的革新活力，來促進教育體系的進步。

最後，國際教育的認證必須建立追蹤指標（NCES, n. d.），且為了國際教育能夠確實深化經營，每3年應再審閱一次；若無法達到優質的國際教育標準，則將取消國際教育的認證；若是深化國際教育特色，則可以追認特色之認證，使學校能繼續維持應有的榮耀。

（三）政府應進行國際教育政策行銷

台灣中小學有計畫推動國際教育是教育改革的一環，故有必要進行教育政策行銷，將國際教育的重要性、價值性、策略性及效益性，透過各種宣導管道，

對各利害關係人進行宣導，驅使他們對政策有較大的認同（Brady, 1985）；催化社會效能，促使更多學校與教師願意實施國際教育（Buurma, 2001）。茲就國際教育政策行銷策略分述如下：

首先，台灣在推動中小學國際教育政策行銷時，會出現資訊不足的狀況，因此，政府必須建立國際教育的資料庫（Carrington et al., 2007），讓所有人有機會對於國際教育有較多的認識，促使學校祛除保守，增進學校為國際教育進行變革的動能（Brady, 1985）。

再則，台灣推動中小學國際教育政策行銷時，必須透過研究，蒐集科學證據，以利突破現存教育制度對於國際教育政策的箝制（Belfield & Levin, 2005），亦可以增進國際教育的公信力。例如，透過研究探索國際推動之後，學生後續發展的國際視野與國際成就，將有助於讓人們瞭解國際教育政策推動的必要性。

最後，台灣推動中小學國際教育政策行銷，可透會議及議題合作、出版刊物雜誌、期刊、通訊、媒體、電子報等管道，讓更多人瞭解國際教育內涵，使得國際教育成為自然生活的一環（Sims, 2008）。

二、政府應鼓勵學校建立國際教育推動專責單位且廣納各類專才

台灣小學推動國際教育之初，政府應形塑學校願意參與方案的氛圍，以鼓勵學校本位國際教育方案的實施（Hill, 2001），而且必須建立新的課程行政制度，並設置專責的單位（吳武典等，2003），尤其專責單位人力應具國際能力（Schlz et. al, 2007），以避免與學校現存的處室重疊，也可避免國際教育的推動不夠專業，或因為太多的干擾而出現有心無力的窘境。據此，美國教育部（U. S. Department of Education）（2008）就提出：學校推動國際教育應建置專責機構，且其任務應著重語言紮根、科技創新、及國際研究的功能，以利學校國際教育學程的推動。

首先，學校推動國際教育專責單位應編制語言精熟人才，進而對於語言進行紮根，來促進國際合作的學習與交流（Loveland, et al., 2004），此單位的任務除了探討華語的優勢之外，並應戮力於國際共通性語言（Lambert, 1993），如英文等，透過自編語文教材（吳斯茜、計惠卿，2008），以及特別的外語學程，為國際交流進行長期的紮根，如重視雙語能力的培養（Sims, 2008），以確保國際教育成功的機會。同時，此單位也要辦理教師提升他國語言能力的培訓活動（Loveland et al., 2004），亦可以引進外籍教師進行協同教學，並必須建立完善的管理機制，如聘請的外國師資，在其母國也應具教師資格，以確保外籍教師

的品質（張武昌、陳秋蘭、陳美蘭，2008），透過此一機制，提升本國師資的語言素養，進而促進跨文化交流之語言環境的形塑，以確保外語學習的品質。根據教育部駐文法組所提供的資料，法國在推動中學國際教育時，就提出「語言動起來」的計畫，旨在確保外國語言學習不流於形式化，是落實中小學國際教育的重要途徑。

其次，學校推動國際教育的專責單位，應編制科技人才，並透過科技網絡的創新與進行跨國交流合作，並便利使用，既能使科技的價值在教育中自然呈現，而且也能夠透過科技創新，實施跨文化、特色主題、課程統整、網路虛擬等學程，促使大多數學生有機會獲取國際觀點的學習，以促進學生的國際視野，同時也能避免科技學習落差所產生教育機會不均等的現象（陳儒晰，2008）。

最後，學校推動國際教育的專責單位，應編制教育人才，並能獲得地方政府經費補助（Carrington et al., 2007），致力於國際教育研究，且能提出個案分析、探索他國文化圖像（Dooly & Villanueva, 2006），並召集國內推動國際教育的優秀人才，進行焦點團體討論（Deveney, 2007），探索課程與教學創新，來培養世界公民教學素養的知識、技巧、策略（Hill, 2007）。同時，融合各學程的推動，來彰顯學校推動國際教育的特色。此外，此單位也要辦理國際表演、參訪、發表、服務學習來提升學生的國際自信心（Lowe et al., 2008）。再則，此單位更要對家庭、學生之多樣知識背景進行探索，並納入教學與學習體系，當有國外學生到本國進行跨文化的學習，能透過寄宿家庭學習的方式，以利他國學生深入的體驗我國多樣文化素材（Dantas, 2007）。

三、政府應鼓勵學校深耕國際教育的教師專業素養

台灣推動中小學國際教育的成功與否終究要回到執行面的落實，而尤以教師的品質最為重要（Carney, 2008）。根據國際文教處的資料，德國或波蘭在中學推動國際教育過程中對於教師專業成長就很重視。因此，政府辦理或鼓勵學校深耕教師國際教育的專業素養，益形重要。

首先，台灣推動中小學國際教育過程中，學校必須培育教師的專業能力，即必須強化教師包括溝通、組織、領導等跨文化理解與反省的素養（Dooly & Villanueva, 2006）。以及知識層面的增能，例如，文化、語言、教學方法、學習、衝突處理等方面的理解與能力；此外尚有態度方面的培養，包含：開放、耐心、理解、容忍、尊重、熱忱、積極、彈性（Dooly & Villanueva, 2006）等情操，而且透過種籽教師建立優質團隊，並藉由輔導教師制度、在職培訓（Deveney,

2007)，來培養教師實施國際教育所需的能力。

其次，台灣推動中小學國際教育過程中學校應落實全人教育，並加入國際元素來經營（Shallcross et al., 2006），使得學校文化本身即是落實國際教育的動力，而教師置身於充滿國際教育氛圍的體系中，自然提升國際教育的專業能力，並深化教師的整合人格，來促進學生跨文化的學習（Krishna & Kamboji, 2007）。尤其，學校應鼓勵教師致力於學科教學的自編補充教材，並透過行動研究磨練教師的能力（Brisard, Menter, & Smith, 2007），促使教師具有批判反省的能力，以利教師能敏銳省察不同的文化精髓（van Oord, 2007），並持續進行成長的探索（張德銳、簡昌賢、丁一顧，2006），以確保學生的學習動機，來提升教師的成就感（Dantas, 2007），並強化教師國際教育的能力。例如，艾莉（W. B. Elley）（1964）認為，教師透過社會科來增進國際瞭解，並透過行動研究的歷程，容易促使教師態度的改變，以提升教師專業的能力，來落實國際教育。

最後，台灣推動中小學國際教育過程中，教師實施國際教育的意願益形重要（Krishna & Kamboji, 2007），據此，政府應提供資源，使學校能給予教師更多的尊榮，並改善教師的工作條件，以降低教師因國際教育的推動而出現心力耗竭的現象（Dove, 2004），並喚起教師展現不放棄的毅力（Carney, 2008）；同時透過最大的支持，促使教師願意面對學校改革所帶來的不明確狀況（Deveney, 2007）。

綜合來看，台灣推動中小學國際教育，就教師執行層次而言，必須深化教師國際教育的專業能力與實施的意願，此兩大主軸甚為重要。

伍、結論

台灣推動中小學國際教育已逐漸成為顯學，政府也很重視，但因為牽動學校改革的敏感話題，故必須進行成長期性的紮根。根據上述的討論及先進國家推動經驗的剖析，本文歸納出下列結論：

一、政府應喚起學校成員的進步意識

台灣推動中小學國際教育必須透過各種管道，喚起學校成員的進步意識，透過學校追求進步的意圖，來深化課程、教學、教材的發展，促進學校的進步，並以全球化的視野，來增進社會進步的意識，來開啓國際教育推動的機會之窗，

且透過擴充經濟、科技創新、文化交流、環宇倫理等意識，作為學校進步的焦點，有助於建立學校革新的方針，以利催化學校成員具備社會進步的使命。由於我國社會文化仍以考試領導教學，因此，政府必須有明確的國際教育政策，並建立學生發展的新機會，以利學校成員具有國際化的意識，而能呈現於各種學校經營的面向，俾推動順利國際教育。

二、政府應鼓勵學校辦理具文化交流、特色標竿、自主學習、及便利探索的導引學程

台灣推動中小學國際教育過程中，政府應鼓勵學校根據自身的條件，推動國際教育的導引學程，以利國際教育能成為學校革新重要的一環，並能回應國際教育的重點，而設計跨文化的學程，並澄清國際交流的任務；辦理特色主題的學程，以增進學生的標竿學習；辦理課程統整的學程，以催化學生自主學習的廣被；設計網路虛擬學程，增進國際教育實施的便利性，以彰顯國際教育實施的節奏性，並增進實施成效，來促進學校執行的成就感，而累積更多的能力，避免國際教育推動的無力感，甚至免於無疾而終。我國目前以學程型態，並透過完整的課程規劃來經營國際教育者，仍屬少數，若有此學程者也多以一個方案的方式來推動，故有見樹不見林之憾。然而國際教育應擴及全國，方能使國際教育作為台灣教育發展的重要力量。以台灣目前教育環境言之，學程辦理具急速擴大國際教育的便利性，值得推展。

三、政府應構築國際學校雛型的教育技藝

台灣推動中小學國際教育過程中，政府應透過經費的補助與分配、建立國際教育的認證制度、進行國際教育政策行銷，以喚起學校推動國際教育的能量。同時，學校也要建立專責機構，扮演語言紮根、科技支援、研究發展的角色，使學校推動國際教育有明顯的任務單位，並擴充教師專業的光譜，培養朝向國際參與所需的能力與態度，並催化國際學校雛型的教育技藝構築，以利中小學能透過國際教育的實施，來促進學校的進步，並改善社會的生活型態。當前我國中小學並無推動國際教育的專責單位，也無專責國際教育專業人士進行研究、規劃、推動的工作，故可以從此面向作為致力國際學校雛型教育技藝建構的開端。

參考文獻

- 王世英、溫明麗、謝雅惠、黃乃熒、黃嘉莉、陳玉娟、陳烘玉、曾尹彥、廖翊君（2006）。我國新移民子女學習成就現況之研究。**教育資料與研究**，68，137-170。
- 戈玲（2008）。WTO 與教育國際化的思考。2008 年 1 月 5 日，取自 <http://www.studynet/education/080413/15374572.html>
- 林巾秀（2008）。培養學生國際視野：教育部從中小學紮根。2008 年 1 月 5 日，取自 http://dgnet.com.tw/articleview.php?sub_id=116&product_id=1628&article_id=2603&issue_id=551
- 田振榮（2003）。技職教育：找回技職教育的光榮與尊嚴。載於教育政策研究小組（主編），**教育發展的新方向：為教改開處方研討會論文集**（頁 131-143）台北市：國立台灣師範大學教育政策研究小組。
- 吳武典、吳文星、張清郎、簡曜輝、單文經、高新建、張武昌、陳麗桂、陳文典、晏函文、方崇雄（2003）。九年一貫課程：發展以學習者為中心的高品質中小學課程。載於教育政策研究小組（主編），**教育發展的新方向：為教改開處方研討會論文集**（頁 79-104）。台北市：國立台灣師範大學教育政策研究小組。
- 吳斯茜、計惠卿（2008）。開拓世界公民教育的新生地——以國小語文教學為例。**教育資料與研究**，83，227-240。
- 姜麗娟（2008）。從策略本質及執行力反思台灣高等教育國際化之現況。**教育資料與研究**，83，47-70。
- 施良方（1993）。未來挑戰與國際教育的未來。載於瞿葆奎（主編），**國際教育展望**（頁 49-67）。北京市：人民教育。
- 教育部（2004）。**全國高中教育教育發展會議論文集**。台北市：國立台灣師範大學教育研究中心。
- 徐明珠（2006）。台灣技職教育國際化之研究。**致遠管理學院學報**，1，37-50。
- 黃乃熒（2008）。台灣高等教育政策領導之全球在地發展的建構。**教育資料與研究**，83，1-24。
- 張明文、陳盛賢（2006）。桃園縣初等教育國際化及其政策。**教育資料與研究**，71，63-78。

張武昌、陳秋蘭、陳美蘭（2008）。引進外籍教師協助英語教學之成效探討。

教育資料與研究，83，201-226。

張德銳、簡昌賢、丁一顧（2006）。中小學優良教師專業發展歷程之研究。**教**

育資料與研究，68，23-42。

張學謙（2008）。融入語言人權的弱勢語言教育。**教育資料與研究**，82，17-44。

陳儒晰（2008）。弱勢家庭兒童資訊學習圖像之數位落差分析。**教育資料與研**

究，82，69-92。

溫明忠（2008）。全球化之高等教育成本與生產力之現況分析。**教育資料與研**

究，83，25-46。

鄭麗雪（2006）。台北市國際交流教育之現況與展望。**教師天地**，140，33-37。

劉慶仁（2006）。英國中小學國際教育之推展。**教育資料與研究**，87，87-108。

蕭霖、馮丰儀（2006）。大學國際化指標之研究。**教育資料與研究**，68，119-136。

薛荷玉（2009，1月12日）。學中文變容易 互動華語教材問世。**聯合報**，C3版。

Alexander, F. K. (2000). The changing face of accountability: Monitoring and assessing institutional performance in higher education. *Journal of Higher Education*, 71(4), 411-431.

Allen, M., & Ogilvie, L. (2004). Internationalization of higher education: Potentials and pitfalls for nursing education. *International Council of Nurses, International Nursing Review*, 51, 73-80.

Association of Universities and College of Canada (2008). *International education*. Retrieved January 12, 2009, from <http://www.aucc.ca/>

Belfield, C., & Levin, H. M. (2005). Vouchers and public policy: When ideology trumps evidence. *American Journal of Education*, 111(4), 548-567.

Brady, F. N. (1985). A defense of utilitarian policy processes in corporate and public management. *Journal of Business Ethics*, 4(1), 23-30.

Brisard, E., Menter, I., & Smith, I. (2007). Researching trends in initial teacher policy and practice in an era of globalization and devolution: A rationale and a methodology for Anglo-Scottish "home international" study. *Comparative Education*, 43(2), 207-229.

Bunnell, T. (2007). The international education industry: An introductory framework for conceptualizing the potential scale of an "alliance". *Journal of Research in International Education*, 6, 349-367.

Bunnell, T. (2008). International education and the "second phase": A framework for

- conceptualizing its nature and for the further assessment of effectiveness. *Compare*, 38(4), 415-426.
- Buurma, H. (2001). Public policy marketing: Marketing exchange in the public sector. *European Journal of Marketing*, 35(11/12), 1287-1300.
- Carney, S. (2008). Learner-centered pedagogy in Tibet: In international education reform in a local context. *Comparative Education*, 44(1), 39-55.
- Carrington, R., Meek, V. L., & Wood, F. Q. (2007). The role of further government intervention in Australian international education. *Higher Education*, 53, 561-577.
- Dantas, M. L. (2007). Building teacher competency to work with diverse learners in the context of international education. *Teacher Education Quarterly*, Winter, 75-94.
- Deveney, B. (2007). How well-prepared do international school teachers believe themselves to be for teaching in culturally diverse classrooms? *Journal of Research in International Education*, 6(3), 309-332.
- Dolby, N., & Rahman, A. (2008). Research in international education. *Review of Educational Research*, 78(3), 676-726.
- Dooly, M., & Villanueva, M. (2006). Internationalization as a key dimension to teacher education. *European Journal of Teacher Education*, 29(2), 223-240.
- Dove, M. K. (2004). Teacher attrition: A critical American and international education issue. *Delta Kappa Gamma Bulletin*, 71(1), 8-15.
- Elley, W. B. (1964). Attitude change and education for international understanding. *Sociology of Education*, 37(4), 318-325.
- Emert, H. A., & Pearson, D. L. (2007). Expanding the vision of international education: Collaboration, assessment, and intercultural development. *New Direction for Community College*, 138, 67-75.
- Fertig, M. (2007). International school accreditation: Between a rock and a hard Place? *Journal of Research in International Education*, 6, 333-348.
- Fine, B. (2008). The UNESCO and international education. *Journal of Educational Sociology*, 20(1), 17-20.
- Harvey, L. (2006). Guidelines of good practice: International network of quality assurance agencies in higher education. *Quality in Higher Education*, 12(3), 221-226.
- Higgins, P., & Kirk, G. (2006). Sustainability education in higher education. *Journal of*

- Higher Education*, 30(2), 313-326.
- Hill, I. (2001). Curriculum development and ethics in international education. *Education for Disarmament*, 3, 49-58.
- Hill, I. (2007). Multicultural and international education: Never the twain shall meet? *Review of Education*, 53, 245-264.
- Krishna, K. H., & Kamboji, A. (2007). Internalization of teacher education: Core concerns. *The Icfai Journal of Higher Education*, November, 9-17.
- Lambert, R. D. (1993). International education and international competence in the United States. *European Journal of Education*, 28(3), 309-325.
- Lengel, E. (2008). International education as an aid to world peace. *Journal of Educational Sociology*, 20(9), 562-570.
- Loveland, T., Miyakawa, H., & Hirayama, Y. (2004). International collaboration in secondary level education. *Journal of Technology Studies*, 30(3), 10-19.
- Lowe, T. B., Dozier, C. D., Hunt-Hurst, P., & Smith, B. P. (2008). Study abroad in West Africa: An inter-disciplinary program of international education. *College Student Journal*, 42(3), 738-747.
- Monroe, P. (2008). "The cross-fertilization of culture" : The function of International education. Retrieved November 17, 2008, from <http://www.jstor.org/>
- Murphy, M. (2007). Experiences in the internalization of education: Strategies to promote equality of opportunity at Monterey Tech. *Higher Education*, 53, 167-208.
- NALSSP (2009). National Asian languages and studies in Australian schools programs. Retrieved March 8, 2009, from <http://www.deewr.gov.au/Schooling/NALSSP>
- NCES (n. d.). Educational indicators: An international perspective. Retrieved January 5, 2009, from <http://nces.edu.gov/surveys/>
- Peach, M. (2001). Globalization of education in Spain: From isolation to internalization to globalization. *Higher Education Review*, xxvi(1), 69-76.
- Prokou, E. (2003). International influence on educational policy—With special reference to the technological sector of higher education in Greece as a European semi-periphery. *Compare*, 33(3), 301-313.
- Pyvis, D., & Chapamn, A. (2007). Why university students choose an international education: A case study in Malaysia. *International Journal of Educational Development*, 27, 235-246.

- Raby, R. L., & Valeau, E. J. (2007). Community college international education: Looking back to forecast the future. *New Direction for Community Colleges*, 138, 5-13.
- Resnik, J. (2006). International organizations, the "education-economic growth" black box, and the development of world education culture. *Comparative Education Review*, 50(2), 173-195.
- Schlz, S. A., Lee, J. J., Cantwell, B., McClellan, G., & Woodard, Jr., D. B. (2007). Moving toward a global community: An analysis of internationalization of student affairs graduate preparation programs. *NASPA Journal*, 44(3), 610-632.
- Shallcross, T., Loubser, C., Roux, C. L., O'Donoghue, R., & Lupele, J. (2006). Promoting sustainable development through whole school approaches: An international, intercultural teacher education research and development project. *Journal of Education for Teaching*, 32(3), 283-301.
- Sims, A. G. (2008). International education. *Journal of Higher Education*, 42(5), 411-413.
- U. S. Department of Education (2008). *Access to the world and its languages*. Retrieved November 10, 2008, from <http://www.ed.gov/programs/iegpsugisf>
- The West Virginia Governor's Commission on International Education (2004). Preparing a citizenry for the global age. Retrieved January 14, 2009, from <http://www.internationalized.org/publications/WVReport.pdf>
- van Oord, L. (2007). To westernize the nations? An analysis of the international baccalaureate's philosophy of education. *Cambridge Journal of Education*, 37(3), 375-390.
- Vidovich, L. (2004). Toward internationalizing the curriculum in a context of globalization: Comparing policy processes in two settings. *Compare*, 34(4), 443-461.
- Ward, M. S. (2008). The importance of international education to development in the Middle West. *Liberal Education*, Winter, 36-41.
- Waters, J. L. (2006). *Emergent geographies of international education and social exclusion*. Oxford: Blackwell.

