

反思幼稚園的全語文學習

Reflections on Whole Language Learning in kindergarten

林志德

香港中文大學教育學院

歐凱鑫

香港教育學院幼兒教育學系

摘要

不少文獻顯示全語文學習，可以促進幼兒的語文發展，尤其對提升語文學習的興趣有莫大幫助。本文建基於實證研究，旨在探討幼稚園全語文學習的成效，並提出建議，以求提升幼兒語文學習的效能。

關鍵詞

全語文，幼稚園教育，幼兒語文能力

Abstract

Whole Language Learning as indicated by literature is a way of nurturing language development of children, especially in increasing the interest of language learning. Based on empirical research, this paper attempts to examine the effectiveness of Whole Language Learning in the context of kindergarten education and to suggest ways to improve language ability of children.

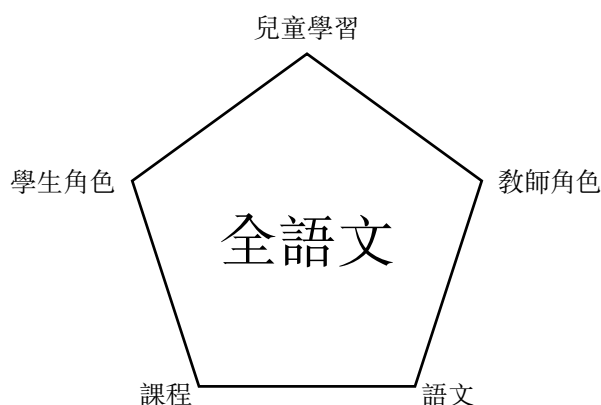
Keywords

whole language, kindergarten education, language ability of children

導論

「語文」作為香港學前教育六個學習範疇之一（課程發展議會，2006）¹，其教學是「根據全語文學習取向」（課程發展處，1996：99）。「全語文」（Whole Language）有不同的翻譯，包括：「全語言」、「完整語言」（蘇子，1999）、「全方位」、「整體語文」（鄧薇先、李子建，2002）²。全語文學習，可以促進幼兒的語文發展，尤其提升語文學習的興趣（林智中、蘇國平，1997；袁愛玲，2001；陳淑琴、程鈺菁，1999；Goodman et al., 1987; Raines & Canady, 1990）。筆者選取香港一所推行全語文的幼稚園，並以該校一高班為研究對象，於二零零五年展開研究。本文建基於實證所得，並結合中外文獻理論，嘗試探討幼稚園全語文

圖一、全語文的涵義



從上圖所見，學前教育的全語文學習由五個範疇構成，它們的關係是互動的。全語文以兒童為本位，強調自然和生活化，通過豐富的語文情境和活動，為幼兒提供兼具聽、說、讀、寫的整合式經驗，從而發展語文能力（課程發展議會，2006；黃瑞琴，1997；Goodman et al., 1987）。

全語文重視語文情境和活動的理念，這跟皮亞杰（Piaget）、維高斯基（Vygotsky）的建構學習論可謂一脈相承。建構學習論相信知識來自行動。知識由周遭環境、事物的探索與操弄，逐漸建

學習的特點，識別影響幼兒讀寫萌發的問題，並提出改善方法，以求提升幼兒語文學習的效能。

文獻綜述

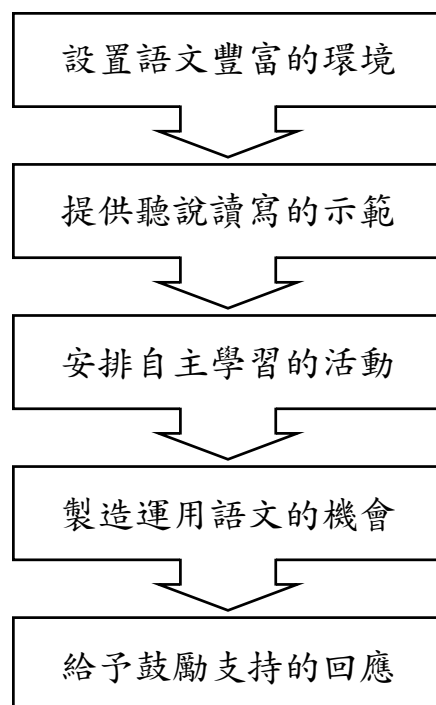
文獻有關全語文的詮釋，並不一致（Bergeron, 1990）。學者普遍認為全語文並非語言教學法，而是教育理念和哲學觀（黃瑞琴，1997；Goodman, 1986）。郭懿芬（1998）指出香港各個教育階段對全語文有不同理解：幼稚園以主題教學為中心、小學以中文寫作為核心、中學以英文閱讀為重點。

根據林智中、蘇國平（1997）的研究，全語文是一種涉及兒童學習、教師角色、學生角色、課程和語文的理念。筆者將兩人的觀點整理為下圖：

構形成（簡楚瑛，1999）。建構過程中，教師是輔導者（facilitator），就幼兒具備的知識與經驗，運用不同策略去激發他們學習，從而加深幼兒的印象，以求達到建構教學的目標（陳淑敏，2001）。同樣，全語文重視知識建構，它是一種主張學習者建構和內化語文、拓展語文能力的教育理念和哲學觀（黃瑞琴，1997；Goodman, 1986）。

全語文強調建構學習，而蘇子（1999:9）把全語文的內容歸結為以下五個施行步驟：

圖二、全語文的施行步驟



以上五個施行步驟，構成全語文學習的內容，也是幼師採用的全語文教學策略。

研究方法

筆者於香港一所推行全語文的幼稚園展開研究，並以該校一高班為研究對象，幼兒平均為五歲，共三十人，該班有正教和助教各一人。研究策略包括文獻分析(例如：教學進度、教案、評估表、練習、照片等)、老師訪談和觀課，從中探討幼稚園全語文學習對讀寫萌發的影響。

影響幼兒讀寫萌發的問題

從研究發現，該校的全語文教學策略，跟圖二顯示的步驟不謀而合。不過，全語文推行時，在語文環境、提供示範、自主活動、製造機會和給予回應五方面都存在問題。現探討有關問題及全語文教學的成效。

語文環境

幼稚園佈置合適的學習環境，既可以營造輕鬆愉快

的氣氛，還可以激發兒童全面學習（課程發展議會，2006；歐凱鑫，2005）。因此，該校悉心設計的課室環境(附錄一)，盡量滲入語文元素，以助推行全語文學習。有關佈置包括：

1. 活動角外貼上該角的名稱，例如：探索角、玩具角、圖書角等，並標示「限入四人」。
2. 活動角內的物品，貼有中文名稱。
3. 圖書角放置中、英文圖書，供幼兒閱讀。

以上安排，旨在營造豐富的語文情境，讓幼兒對語文增進認識，以求熟能生巧。

然而，豐富的語文情境是否能有效提升幼兒的語文能力，實在值得商榷。研究發現，課室雖設圖書角，但是只可在每天35分鐘的自主學習時段進入(附錄二)，而且角內僅可容納四人，諸多限制，對自主學習造成阻礙。此外，圖書角書籍不可外借，既未能充分運用資源，也不利幼兒發展閱讀能力。

提供示範

根據全語文學習取向，幼師必須提供讀寫聽說的示範，為幼兒樹立學習榜樣。同樣，該校重視幼師的示範作用。聽說讀方面，以說故事為施教重心，引發幼兒閱讀的興趣；同時，幼師強調正音，注重說話的抑揚變化，務求使幼兒潛移默化，提升語文素養。寫作方面，每天設 20 分鐘寫字時間（附錄二），由幼師先寫例字，供幼兒依樣書寫；亦有造句練習，由幼師先作例句，然後讓幼兒仿作。於是，幼兒便從模仿中學習。

正確的示範可作為學習的依從，而錯誤的示範卻會妨礙學習。一些語文運用準則，例如：執筆方法、字體筆順、字詞正音等，並不容易規範，而幼師要提供正確的示範，亦存在不少困難。以教導筆順為例，一名受訪幼師本來計劃於課室播放一片教導筆順的光碟，讓幼兒學習。可是，該校只有投影機和投影幕各一，且均設於音樂室，使用不便。此外，該校電腦室雖有九部電腦，但並非全部接駁網絡共用。最後，這位幼師只可在課室僅有的一台電腦播放光碟，三十人擠在十四吋的電腦屏幕前，難以清楚觀看，大大減低學習效能。

自主活動

該校每天設有 35 分鐘自主學習時段，讓幼兒因應性向和意願，進入活動角自由學習（附錄二）。課室的活動角提供學習機會，例如：牆上貼有富趣味的語文習題，供幼兒自行學習，從而建構語文知識。

設立自主學習時段，雖然有助幼兒投入學習，但是活動角有諸多限制。限制包括：學習空間狹小、入角人數有限、使用時間短促等，導致活動角內的語文情境未必能發揮效果。單是按照幼兒的意願進入活動角，容易導致每個角的使用人數不均。有見及此，幼師便作出干預，平均分配每個活動角

的人數，使幼兒在不同的學習情境受惠。可是，這樣卻令自主學習的精神無法體現。

製造機會

該校致力製造語文運用的機會，結合聽說讀寫範疇，設計大量學習活動，幫助幼兒建構語文知識。以「冬天」的主題活動為例，幼師請幼兒以文字在白紙上表達對冬天的看法，可兼用圖畫和文字（寫），完成後在班上講解（說），其他幼兒聆聽及提問（聽），然後張貼作品，供全班閱讀（讀）。

儘管幼兒有許多運用語文的機會，整體參與氣氛亦熱烈，可是這樣未必代表有效學習。幼兒雖然獲得團體語文經驗，但是個別語文經驗或者不足，分享學習的機會容易為主動者所壟斷。即使幼師對沉默的幼兒多加鼓勵，仍難以確保每個幼兒都能平均參與學習，沉默者參與語文學習的程度相對較低。因此，全語文取向的課堂教學較難照顧幼兒的學能差異。

給予回應

該校幼師對幼兒運用語文，盡量給予鼓勵、支持。受訪幼師表示，幼兒在寫字、默書、作句方面表現理想，會獲贈小禮物、貼紙和鼓勵印等，以示獎賞，藉此增進語文學習的興趣。

語文學習以鼓勵支持幼兒為前提，富有彈性。幼兒表達時，可以用圖案取代不懂寫的字詞，有利亦有弊。好處是不會窒礙幼兒表達想法，但是這種處理方式或許會讓幼兒產生誤解，認為以圖代字並無不妥，造成不重視正字寫法。由此可見，學習興趣與學習效能之間如何取得平衡，值得幼師深思。

資源運用的建議

現就研究學校推行全語文學習存在的問題提出建議。資源方面，建議有二。首先，添置資訊科技器

材，可提升全語文學習的效果。研究顯示，應用電腦和媒體設備，有助幼兒學習語文（黃玉卿，2003）。因此，每個課室應設置電腦、投影機、投影幕和實物投影機，方便幼師展示教材，及向幼兒講解，增進相互交流。

另一項建議是善用圖書角。倘若角內書籍可讓幼兒借回家中閱讀，既可增加幼兒的閱讀機會，也有利實行親子閱讀，加強學習成效（嚴吳嬋霞，1999）。此外，學校每天可設閱讀時段，師生一起在豐富的語文環境中閱讀，培養閱讀習慣，鞏固學習。

引入外援的建議

一班三十人不利於照顧學能差異，因此加添教學人手可讓幼兒獲得較佳照顧。是次接受研究的班別除正教外，尚有助教一人。然而，該名助教只負責課室常規工作、維持秩序，未有參與備課、教學和評估事宜，正教與助教缺乏合作。倘能加強同班搭檔幼師的協作，相信有助促進全語文教學的效能。

除了同校幼師間的協作外，亦可引入家長義工。校方可邀請家長到課室參與語文教學，例如：為幼兒說故事、與幼師共同設計圖書角。這樣，家長與子女一起投入語文學習，既可協助全語文教學，亦可了解子女的進度和需要，從而作出適當指導，體現家校合作精神。

培訓內容的建議

有關全語文的培訓相當重要。由於幼師的示範是幼兒學習所依，所以幼師必須具備紮實的語文學養。此外，幼師應兼備學習環境佈置、設計活動、學習評估等知識。要成功推展全語文學習，大學的幼師課程以及校本培訓，都必須加入相關的內容。

師資培訓以外，家長也應接受培訓。全語文學習不應局限於課室，而家中亦應延續學習，以收鞏

固之效。要落實家校合作，校方宜舉辦工作坊、安排家長到校觀課，讓家長明白全語文的理念與校方的策略，進而成為子女學習的示範者。這樣，才可雙管齊下，家校共同拓展幼兒的語文能力。

延展經驗的建議

全語文學習要取得成效，除了增添教學人手和提升師資水平外，還應不斷檢討反思。這涉及不同層面的深度溝通和合作，包括幼師與幼兒、幼師之間、幼師與家長、家長與子女等，這樣才可營造語文學習的文化。

實施全語文學習，絕非一班或一人之力便可，同級幼師互相合作尤其重要。正如教學啟導的師徒式協作一樣，幼師之間可進行協作，包括共同備課、分享教材、同儕觀課、定期會議等，以求提升教學效能（歐凱鑫，2004）。此外，每個學年和各班推行全語文的經驗都是寶貴的，所有資料應保存妥當，詳加分析和檢討，以備改進來年教學，使幼兒語文學習的效能得以提升。

結論

著名幼兒教育工作者陸趙鈞鴻（2004）對幼兒教育有以下看法：

「學前教育課程不是百寶箱，任由人家喜歡把甚麼丟進去就丟進去。」

筆者同意學前教育課程不可單從成人觀點來設計內容，必須切合幼兒的需要和能力。不過，全語文未嘗不是一個百寶箱，內藏增進幼兒學習興趣的策略，也有提升幼兒語文能力的機會。這個百寶箱雖然值得加入學前教育課程，可是必須配合周詳的規劃和協作。唯有幼師、幼兒、學校及家長都全面參與全語文學習，衷誠合作，才能鑄成鑰匙來開啟及善用這個語文學習的百寶箱，提升幼兒語文學習的效能。

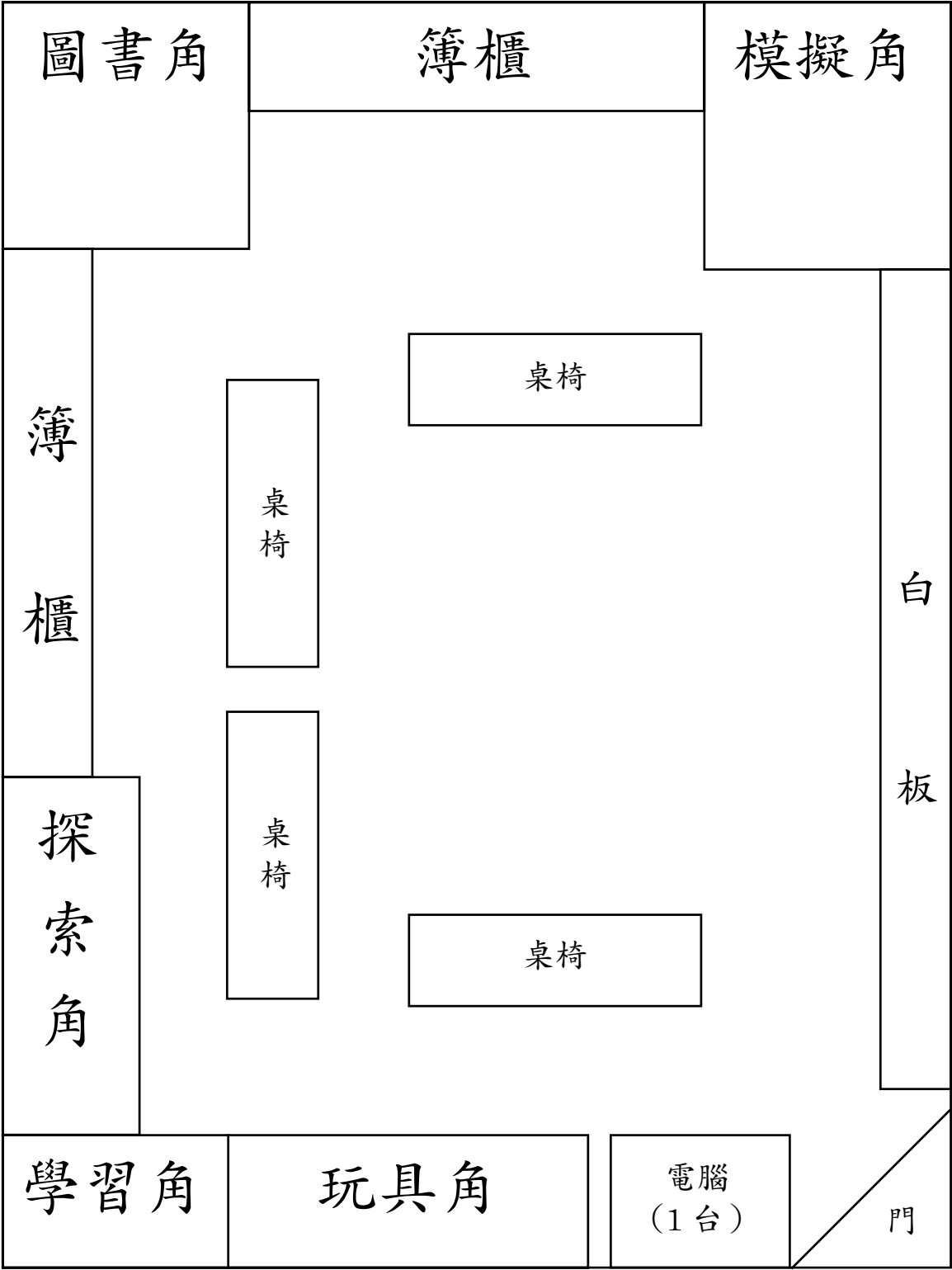
註釋

- ¹ 香港學前教育六個學習範疇，包括：語文、體能與健康、早期數學、科學與科技、個人與群體、藝術(課程發展議會，2006)。
- ² 《學前教育課程指引》(1996)。既有提及「全語言」，頁91，亦有提及「全語文」，頁99。為統一用語，本文採用「全語文」作為 Whole Language 的翻譯。

參考文獻

- 林智中、蘇國平 (1997)。《全語文課程發展與評鑑報告》。香港：語文教育及研究常務委員會。(計劃編號：C/030/95A)。
- 袁愛玲 (2001)。《學前全語言創造教育活動設計》。北京：教育科學出版社。
- 郭懿芬 (1998)。〈全語文課程在香港教育環境下施行情況初探〉，載於謝錫金編《優質教育：中文教育新趨勢》，頁115-130。香港：香港大學課程學系。
- 陸趙鈞鴻 (2004)。〈香港學前教育的過去、現在與未來〉，載於郭康健、陳城禮編《香港教育七十年》。香港：香港教師會。
- 陳淑敏 (2001)。《幼稚園建構教學：理論與實務》。台北：心理出版社。
- 陳淑琴、程鈺菁 (1999)。〈全語言自然學習教室模式實驗教學研究〉，《臺中師院學報》(13)，頁479-494。
- 黃玉卿 (2003)。〈三種輔助教學工具對幼兒語文發展的影響〉，載於陳莉莉、成子娟、林瑞瑛《幼兒語文與數學》，頁75-100。香港：香港教育學院。
- 黃瑞琴 (1997)。《幼兒讀寫萌發課程》。台北：五南圖書。
- 鄧薇先、李子建 (2002)。〈透過大學與學校夥伴建立的課程改革：全語文寫作的個案研究〉，載於李子建編《課程、教學與學校改革》，頁287-310。香港：香港中文大學出版社。
- 課程發展處 (1996)。《學前教育課程指引》。香港：政府印務局。
- 課程發展議會 (2005)。《學前教育課程指引：諮詢稿》。香港：政府印務局。
- 簡楚瑛 (1999)。《方案課程之理論與實務》。台北：文景出版社。
- 歐凱鑫 (2004)。《啟導經驗如何促進幼兒教育工作者的專業成長》。《香港教師中心學報》(3)，頁162-166。香港：政府印務局。
- 歐凱鑫 (2005)。《優化課室學習環境：提升幼兒自學能力》。《現代教育通訊》(74)，頁61-63。
- 蘇子 (1999)。《全語文故事教學》。香港：新雅文化事業有限公司。
- 嚴吳嬋霞 (1999)。《親子閱讀——兒童圖書與兒童成長》。香港：新雅文化事業有限公司。
- Bergeron, B. (1990). What does the term whole language mean? Constructing a definition from the literature. *Journal of Reading Behavior*, 22, 301-329.
- Goodman, K.S. (1986). *What's whole in whole language?* Portsmouth, NH: Heinemann.
- Goodman, K.S., Smith, E.B., Meredith, R., & Goodman, Y.M. (1987). *Language and Thinking in School: A Whole-Language Curriculum*. New York: Richard C. Owen.
- Raines, S.C. & Canady, R.J. (1990). *The whole language kindergarten*. New York: Teachers College Press.

附錄一、課室平面圖



附錄二、學習時間表

	一	二	三	四	五
13:30-13:40	午會				
13:40-14:00	中文寫字	英文寫字	中文寫字	數學練習	中英數練習
14:00-14:25	英文	體能	體能 / 電腦	體能 / 電腦	體能
14:25-14:50	主題教學				
14:50-15:25	進入活動角：自主學習				
15:25-15:35	師生討論				
15:35-16:00	排洗、茶點				
16:00-16:30	音樂活動				
16:30-16:40	整理、放學				