

由閱讀素養下降危機談公共圖書館的因應策略

The Strategies of Public Libraries to the Reading Literacy Decline Crisis

黃國正

Guo-Jeng Huang

國立中央圖書館臺灣分館編輯；開南大學兼任講師

Editor, National Taiwan Library; Lecture, Kainan University

【摘要】

臺灣民衆的「閱讀素養」在國際排行的成績並不出色，其表現甚至不如南韓及日本，此一現象對於國家整體的發展將是一項危機。而公共圖書館在推動閱讀活動扮演著非常重要的角色，若要吸引讀者利用圖書館，養成閱讀的習慣，應從各種角度去思考了解，除了大力宣傳閱讀之重要、推廣圖書館的館藏及服務，如何開拓創新的契機以嶄新的風貌、更好的營運方式吸引讀者走進圖書館，更是我們需要研究的新課題。

【Abstract】

Taiwan people's "Reading Literacy" decline year after year, its performance even as South Korea and Japan, this phenomenon for the development of the country as a whole will be a crisis. And the public libraries in the promotion of reading activities play a very important role, in order to attract readers use the library and develop the habit of reading, from various angles to think understanding, in addition to vigorously promote the importance of reading, promoting library collections and services, pioneering and innovative ways opportunity with a new style and a better mode of operation to attract readers into libraries, we need to look at is a new topic.

關鍵詞：閱讀素養、讀者研究、國家競爭力

Keywords: Reading Literacy, Readers' Study, National Competitiveness

壹、臺灣民眾閱讀素養下降的危機

天下雜誌2002年「全民閱讀大調查」提出了許多臺灣的閱讀危機，包括：民眾讀書的時間，每天不超過一小時；電腦與電視是休閒的第一選擇；父母想陪孩子看閒書，每天卻湊不出半小時等。而其中最值得圖書館從業人員深思的課題是在受訪者中有「七成以上的民眾很少踏進圖書館」，其中四成民眾是「幾乎不使用」。

（註1）為什麼有這麼高比例的民眾很少使用圖書館？其中的原因何在？而從行政院主計處的社會指標統計也可發現，儘管公共圖書館設立的數量每年增加，但圖書借閱人數卻逐年減少，這些現象背後的原因值得我們深入去探討。

根據2007年最新公布的「國際閱讀素養調查」（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱PIRLS），臺灣在41個國家地區中，整體排名第22，臺灣學生每天課外閱讀的比率甚至排名最後，遠低於國際平均值。探究其原因，與臺灣傳統升學率壓力有關，學生視閱讀為功課，學校缺少閱讀課的教學，使得學生失去閱讀熱情。五年前，香港排名14，經過四年努力躍進到第2，而推廣閱讀活動十年的臺灣卻只排22。（註2）

而另外一項由教育部所公布之「學生基礎素養國際研究計畫」（Programme for International Student Assessment，簡稱PISA）的國際評比結果，我國15歲學生的「閱讀素養」排名第16，表現不如南韓及日本。（註3）由以上的數據排行資料發現，臺灣民眾的閱讀素養在國際排行的成績並不出色，雖然這項調查資料不一定能代表目前教育的全貌，然而在加強「閱讀素養」方面，確實有許多努力的空間。

貳、閱讀力與國家競爭力的相關度

究竟民眾的閱讀力與國家競爭力是否呈現相關連結？筆者為此蒐集相關研究調查論文發現，工業化、高所得以及世界競爭力排名較前的國家，其成人閱讀素養水準較佳；而平均每人國民生產毛額較低的國家，其成人閱讀素養水準則較差，此外，其他的研究亦推估臺灣的成人閱讀素養在經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，簡稱OECD）國家群中屬於低分組群。（註4）

另一項「國際性學生閱讀能力評量之分析」的研究指出，芬蘭在綜合閱讀能力、擷取資訊能力及發展解釋能力三項分數的評比均為最高分，而巴西在四項閱讀能力的評比分數都為最低分；四項閱讀能力都為高分組的國家有澳大利亞、紐西蘭、愛爾蘭、加拿大、芬蘭；而2002年及2001年國家競爭力評比分數最低分的國家為波蘭，最高分的國家為美國。至於閱讀能力與國家競爭力皆為高分組的國家有澳大利亞、加拿大、芬蘭、愛爾蘭、瑞典；顯見閱讀能力與國家競爭力呈現正相關，閱讀能力愈高的國家，國家競爭力愈高，閱讀能力得高分（第五層級）的比例最能預測國家競爭力。（註5）因此，閱讀素養與國家整體的競爭力和收入有很大的關係，而當民衆接觸文字機會減少，將導致國內閱讀的人口越來越少，這樣的現象如果持續下去，恐將影響國民的素質，不但不利於社會文化的多元發展，國家競爭力也將受到影響。

而目前世界各國皆積極推動閱讀，歐洲五國（芬蘭、愛爾蘭、英國、瑞典及奧地利）兒童閱讀能力高的國家，其兒童閱讀活動的實施經驗及作法，也能給予臺灣地區主政者及相關單位面對身處於資訊時代，知道如何協助與引導我們國家未來的主人翁，成功地營造一個全國性的閱讀環境。（註6）

由以上的研究與調查發現，國家提倡閱讀活動與國家整體競爭力與國家發展有密切的高度相關，因此現今學者專家無不極力呼籲閱讀的重要，各級學校更是推出許多閱讀計畫以吸引學子走進書中的世界，其目的無非是希望藉由閱讀能力的培養，幫助孩子們獲得更多適應未來生活的知識與能力，但筆者認為除了各級學校對於推動閱讀的重視外，更重要的是分布於各鄉鎮市、藏書資源豐富的公共圖書館應責無旁貸，因其在終身學習的推動及推廣閱讀活動方面理當扮演著非常重要的角色。

參、公共圖書館推動閱讀的重要性

公共圖書館在促進國家政治、經濟、科學、文化、教育事業的發展，以及提高全民素質的水準均發揮極重要的作用，與其他類型圖書館不同的特點在於它所提供的服務，就圖書資料方面是廣泛而多樣性的，而服務的對象又涵蓋兒童到老年人，是一種全民服務，因而此類型圖書館儼然是一個社會教育機構，亦可稱之為民衆大

學，發揮有教無類及大公無私的教育精神，它不僅是地方文獻的典藏中心、圖書借閱中心、情報中心，還是文化教育與娛樂的場所。

依據聯合國教科文組織《公共圖書館宣言》指出：「公共圖書館是地方的資訊中心，備有各種知識及資訊供讀者取用。公共圖書館提供無私的服務，不因年齡、種族、性別、信仰、國籍、語文及社會地位而有差異。少數民族、身心障礙人士、住院病患、在監人士等，有事實上的困難，無法利用常態性的服務及資料時，公共圖書館應針對他們的需求，提供特別服務。」

同時，公共圖書館與全民的教育及文化有關，聯合國教科文組織《公共圖書館宣言》對於公共圖書館服務的核心陳述如下：

1. 從小強化兒童的閱讀習慣。
2. 支援各種層級的正規教育及自我進修。
3. 提供個人開創發展的機會。
4. 刺激兒童及青少年的想像力及創造力。
5. 促進對文化遺產的重視、對藝術的欣賞、對科學成就及發明的尊重。
6. 讓表演藝術有演出的機會。
7. 嘗試各種文化，欣賞其間的差異。
8. 贊助口語傳統。
9. 確保居民能夠接觸各種社區資訊。
10. 對地方性的企業、協會及成長團體提供適當的資訊服務。
11. 助長資訊及電腦技能的發展。
12. 贊助及參與各種年齡層的掃除文盲活動，必要時，可以主動發起這類活動。

（註7）

該宣言陳述各種年齡、職業及身分的人士都應該可以在此找到所需的資訊。尤其第一條就強調公共圖書館從小便要強化兒童的閱讀習慣，培養民衆閱讀習慣及自我學習的能力，顯見公共圖書館在推廣閱讀活動的重要性。

另外，陳昭珍教授認為閱讀是人類主要的學習模式，也是圖書館最主要的活動。在知識經濟與終身學習時代，民衆的閱讀數量與閱讀品質，是該社會進步與否的重要指標。提昇閱讀風氣，推動閱讀活動，是公共圖書館的天職，公共圖書館的

存在，讓每一位民衆都有機會學習，公共圖書館也捍衛了民衆閱讀的自由，及人類創作的合理使用權。（註8）因此，其所扮演的角色足以影響整體社會的知識水準，更是民衆踏出學校後繼續自我學習的機構，對於社會之影響力實不可小覷。

肆、為何民衆不利用公共圖書館

公共圖書館既對提倡閱讀活動有其重要性，又是非常重要的社會機構，但卻仍有許多民衆不去利用，探究其原因，發現許多人不使用圖書館的原因乃是受到個人特質、使用成本、認知因素及管道選擇的影響。其個人特質包括：沒有閱讀興趣或習慣、閱讀及理解的速度比較慢及習慣買書。其認知因素則包括：不知道圖書館的服務內容或不知道可以使用圖書館、不同圖書館名稱的認知（如文化中心、藝文中心）、圖書館是K書中心的刻板印象、圖書館是適合讀書人或學生去的地方的刻板印象、圖書館是存放古文場所的刻板印象。（註9）

根據民國83年3月2日聯合報報導，260萬臺北市的市民中，只有13%的人辦了臺北市立圖書館的借書證，而其中 65%是學生。（註10）但臺北市立圖書館公布96年圖書館使用統計，逾6成臺北人持有該館的借書證，去年有近1,300萬人次走進市立圖書館，近765萬冊館藏資料被借回家閱讀。臺北市立圖書館館長曾淑賢指出，閱讀已成臺北人的新時尚，過去一年臺北人無論在外借人次、外借冊數與使用人次都持續成長。全年外借冊數764萬8490冊，較前一年成長7.15%，成長幅度最可觀。可見圖書外借冊數激增，跟經濟不景氣有些關係，有許多小康家庭在買書時較以往錙銖必較，如果只看一兩次的書籍，寧可上圖書館借閱。在外借人次部分，2007年有215萬3823人次到館或利用郵寄（視障讀者）、快遞方式（書香宅急便服務）借閱市圖的館藏資料，較前一年成長4.41%；2007年全年進館人次達1286萬7993人次，較前一年成長1.29%，是臺北市利用率最高的社教機構，（註11）以上是國內大都會的公共圖書館利用狀況，至於其他縣市圖書館。真正到圖書館使用參閱資料者，比例偏低。研究調查亦提出民衆不利用圖書館的原因有下列數項：（註12）

1. 有其他獲得資訊的管道。
2. 過去使用圖書館有失敗經驗。
3. 書籍的實用性不夠。

4. 圖書內容以靜態為主，不夠生動活潑。
5. 圖書太舊太髒。
6. 圖書太一般性，新穎性及深度不夠。
7. 圖書常被嚴重破壞。
8. 民衆休閒管道很多。

因此，那些不利用圖書館的民衆係對於「圖書館」的功能及基本認知有所誤解，也不知道閱讀的功能與效用在哪裡？以致於影響他們利用圖書館的頻率，另外，受到其個人特質的影響而不去利用圖書館。是故，館員要如何開發或舉辦吸引潛在讀者利用圖書館的活動是非常重要的。

伍、民衆對於公共圖書館的期望

圖書館是為使用者而存在，因此，應了解使用者的期望與需求及他們實際上所希望獲得的服務項目，並滿足使用者對服務的期望。亦即其所設定的目標，必須以服務對象的需求為依歸，圖書館目標是否達成、功能是否發揮？則是以其服務對象的需求是否滿足為準繩。所以，館員應以了解服務對象為首要任務，而圖書館使用者研究的目的，即在於了解圖書館利用情形、使用者的資訊需求及其資訊尋求行為，藉以評估圖書館所提供的服務是否滿足使用者的需求。

圖書館要能提供切合民衆需求的資訊與服務之前，必須深入瞭解民衆的資訊需求。根據侯秀玉的調查指出一般使用圖書館民衆以女性較多，其期望程度平均值亦大於男性；居住地區鄰近圖書館之民衆，利用率較高；民衆較常利用的服務項目為「圖書借閱」、「期刊、報紙閱覽」、「影片欣賞」；而民衆期望較高之服務項目前五項為：「圖書、期刊資料滿足民衆需求」、「館內光線明亮充足」、「圖書、期刊架位排列正確，民衆易於尋找」、「圖書、期刊分類標示清楚」及「新出版圖書能迅速購置上架」等；民衆不滿意的服務項目前五項為：「新出版圖書能迅速購置上架」、「圖書、期刊資料滿足民衆需求」、「能有效教導民衆利用圖書館資源」、「過期刊物妥善保存保管，便利民衆查詢」及「與讀者的交流管道通暢」等。（註13）

而另一項蒐集國內外鄉村地區民衆資訊需求的研究發現：一般民衆不認為自

己需要資訊；民衆資訊需求主題與館員所認知的民衆所需資訊在「教育與學習」、「職業工作」上有所差異，而民衆解決問題的管道則以上網所佔比率最高；閱讀風氣有待提升，民衆閱讀內涵有待加強；民衆對圖書館的期望遠高於其認知與實際經驗；民衆獲知訊息的管道與館員的認知有顯著差異；圖書館提供服務尚需更為積極主動；民衆希望圖書館應積極改善館藏以及多辦有關演講與展覽方面的活動；民衆的希望服務清單以資訊電腦化與為青少年提供服務所佔比率最高；善用當地特色與民衆特質以提高圖書館利用之機會。（註14）

而高雄市立圖書館讀者較關心新書進館速度、借書冊數增加及延長開放時間等閱讀權益；館員則除了關心新書進館速度外，對於館員專業訓練、館員人數足夠性極為重視。影響讀者閱讀的因素為動機、生活型態、主題、暢銷書、特定作者等，其中動機的影響力最大。而讀者的閱讀動機以個人休閒、個人興趣、增廣見聞最多，顯示閱讀獲得愉悅感受是受訪者持續閱讀之動力。（註15）

由閱讀服務品質認知，隨著讀者的經驗及外部溝通而有所改變，因此，是一持續不斷的努力過程，圖書館管理者應該時常藉由調查、研究及服務人員的溝通而掌握讀者閱讀需求並轉化為服務措施以滿足其需求，以提升讀者滿意度並且增益其閱讀興趣。

是故，理想的公共圖書館需要改善大眾對它的態度、發揮民衆自我教育中心的功能、充實館藏、加強參考服務、爭取充裕經費，加強推廣工作、採行企業行銷觀念，積極主動傳播書訊才能吸引民衆前來利用，進而普遍提升閱讀素養。

陸、公共圖書館推動閱讀活動的做法

公共圖書館係全民的終身學習場所，近幾十年來，臺灣由於經濟迅速發展與工業化的結果，加速了都市化和人口流動。然而，都市人口的龐大與鄉村人口的稀落，城鄉資源與發展的不均，導致臺灣的城鄉差距日漸擴大，而該現象更使得鄉村民衆無法享有公平的學習機會與均等的資訊資源。

筆者認為公共圖書館館員都需思考圖書館要有哪些誘因，才能吸引讀者前來利用，也要有突破傳統圖書館的經營方式，否則圖書館只會流於一般的閱覽室功能而已。過去傳統上圖書館並無目標市場的觀念，圖書館的管理者通常希望能吸引到最

大量的讀者群，以致行銷理念往往強調市場區隔及選擇目標市場的重要性，然而，作為公益文化事業的圖書館，在傳遞文獻資訊、開發智力資源、傳播精神文明等方面實有必要發揮積極的作用，落實社會教育的功能。

一、政府方面

閱讀素養既然攸關國家整體的競爭力，教育行政當局更應重視公共圖書館，尤其每年應規劃一定比例的經費補助圖書館辦理閱讀活動。政府機關並應結合圖書館、媒體、出版業及民間組織的力量，廣為宣傳閱讀的重要性，往下紮根，落實家庭親子共讀，充實圖書館藏書及設備，增加學校閱讀課程及訓練師資，結合終身學習的理念，「活到老、學到老」，樂在學習中。

二、圖書館方面

- （一）圖書館布置與展覽：圖書館要隨時注意營造閱讀的氛圍，可依據特殊主題或館藏布置陳設或辦理展覽，以吸引讀者前來利用與閱讀。
- （二）書目推廣：將最新書目的資訊以各種型態方式推廣及介紹，例如以主題式的書展或海報方式公告或陳列出來，增加讀者閱讀的機會。
- （三）獎勵讀者：圖書館每年將館內外讀者借閱書籍的次數及借閱冊數做一排行榜，並表揚鼓勵優秀讀者。
- （四）重視閱讀素養教育：積極推展終身學習和繼續教育的理念，結合社會資源，推行閱讀素養教育，帶動社會閱讀風氣。
- （五）改善借還書系統：圖書館借還書系統可自動分析讀者經常向圖書館借閱主題的書目，並能自動提供讀者興趣主題的最新書目服務，如此讀者便能多閱讀自己興趣的書籍。
- （六）招募退休老師來館當志工：中小學校退休的老師都是圖書館最佳的人力資源，由於他們過去在學校較有引導學生閱讀的經驗，若能請他們來館協助，對於提倡社會閱讀風氣都將是圖書館的一大助力。

三、館員方面

- （一）行銷宣傳：每次與讀者接觸都能適時向讀者宣傳利用圖書館，或有推薦閱讀

相關書目的服務。

(二) 改善借還書系統：圖書館借還書系統可自動分析讀者經常向圖書館借閱主題的書目，並能自動提供讀者興趣主題的最新書目服務。

(三) 舉辦能引發讀者閱讀興趣的活動，例如：

1. 與作家有約活動：邀請出版新書的作家來館演講，除可推廣好書外，更能讓讀者因為接觸到作家而能引發讀者閱讀更多其他的著作。
2. 辦理演講活動：邀請社會上各種領域學有專精的人才做專題演講，並將該受邀演講者的相關出版品列印於演講大綱供讀者進一步認識與閱讀。
3. 培訓故事志工活動：可以培育一些志工為圖書館兒童讀者講故事，啟發他們對於故事的吸引力、想像力和閱讀能力。
4. 辦理讀書會活動：以各種型態、讀者對象區隔或專題的方式辦理讀書會，例如以電影型態吸引愛好看電影的讀者或青少年，而讀書會會員應以「自我導向學習」來參加讀書會，達成終身學習、豐裕心靈。讀書會應尋求市場區隔，結合社會資源，配合社會發展，尋找讀書會定位及舞臺。
5. 辦理閱讀心得寫作比賽：圖書館挑選一些好書書目供讀者閱讀，並書寫心得與感想，善用獎勵以促進讀者多讀好書。

(四) 製作閱讀分析排行榜：將最常被借閱的書籍做一分析排行榜，以瞭解讀者閱讀的趨勢和變化；將不常被借的書分析其原因並透過各種方式行銷以增加其被借閱的機會。

(五) 依讀者分齡提供適切服務：由於讀者資訊需求會隨讀者年齡的不同而有所異，可依其年齡層區分的需求提供適切的服務。

柒、結語

閱讀是一切的根本，閱讀素養的培養攸關社會風氣與文化生態的內涵，公共圖書館向來是民衆最先與經常接觸的圖書館類型，因此，公共圖書館要引起國家的重視才能將閱讀素養推展與普及社會大眾。

未來政府機關應喚醒民衆的閱讀需求與體認資訊的價值；凡公共圖書館館藏發展以反映民衆閱讀需求為基礎；針對民衆的閱讀素養教育更紮實培養；國內的公共

圖書館除積極改善設備外，圖書館還要多多重視美化與布置，辦理相關活動，使成為讀者願意停駐、甚至是經常利用的場所，如此才能讓每位民衆視公共圖書館為知識交流之場所、和自我學習與休閒的地方，而不再只是借還書及閱報之處，假若民衆的知識水準提升，國民之道德水準必然也會隨之提高，所謂的書香社會才能名實相符。那麼，國民閱讀素養下降的危機或可改善，乃指日可待。

附註

- 註1：「全民閱讀大調查：大人、小孩都不愛看書」，*天下雜誌教育特刊*，<<http://www.lcenter.com.tw/trend/SocietyDetail.asp?no=39>>（檢索於2008年5月20日）。
- 註2：國際閱讀素養調查（Progress in International Reading Literacy Study）（PIRLS），本評比至今已辦理兩次，第一次為2001年共有35個國家參加（臺灣並未加入評比，故無排名），第二次為2006年共有41個國家參加（臺灣第一次以中華台北名稱加入，排名22）。<<http://nces.ed.gov/Surveys/PIRLS/>>（檢索於2008年6月1日）。
- 註3：李雪莉，「卡住的閱讀：臺灣十年為何不如香港四年？」*天下雜誌*386期 <<http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/20071205.htm>>（檢索於2008年6月1日）。
- 註4：林淑萍，「成人閱讀素養相關因素之研究」（暨南國際大學教育政策與行政研究所，碩士論文，民國90年），頁121-122。經合組織（OECD），是全球30多個市場經濟國家組成的政府間國際經濟合作組織，總部設在巴黎。
- 註5：張瓊元，「國際性學生閱讀能力評量之分析」（暨南國際大學教育政策與行政研究所，碩士論文，民國91年），頁123-126。
- 註6：陳精芬，「歐洲國家兒童閱讀活動之探討：以芬蘭、愛爾蘭、英國、瑞典及奧地利為例」（淡江大學資訊與圖書館學系，碩士論文，民國94年），頁31-88。
- 註7：毛慶禎譯，「聯合國教科文組織公共圖書館宣言 1994年」，<<http://www.lins.fju.edu.tw/mao/pl/uplm1994.htm>>（檢索於2008年3月12日）。

日)。

註8：陳昭珍，「公共圖書館與閱讀活動」，*臺北市立圖書館館訊* 20卷4期（民國92年6月）：頁55。

註9：劉宏亮，「民衆為什麼不使用公共圖書館：以板橋地區居民為例」（世新大學資訊傳播學研究所，碩士論文，民國94年），頁51-64。

註10：葉乃靜，「使用者的認識對公共圖書館社區服務的重要性」，*臺北市立圖書館館訊* 10卷4期（民國83年）：頁35。

註11：王彩鸞、黃玉芳等，「買不如借 北市圖外借冊數創新高」，*聯合晚報*，2008年1月28日，第A9版。

註12：葉乃靜，「公共圖書館現代社會功能之研究（下）——以臺北市立圖書館稻香分館為例」，*教育資料與圖書館學* 32卷4期（民國84年）：頁418。

註13：侯秀育，「民衆對公共圖書館服務品質期望與滿意度之研究——以彰化縣文化局圖書館為例」（國立彰化師範大學商業教育學系，碩士論文，民國93年），頁112-117。

註14：徐佩君，「澎湖地區民衆資訊需求與圖書資訊服務之分析與評估」（臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，民國93年），頁187-192。

註15：黃錦綿，「高雄市立圖書館閱讀服務品質之研究」（國立中山大學公共事務管理研究所，碩士論文，民國94年），頁105-111。