

近三十年臺灣先秦寓言文學研究述評 (1976-2006)

A Review of the Past Three Decades of Research on Taiwan Pre-Qin Fables

林雅惠 (Lin Ya-huei) *

一、前言

寓言，是一種以故事寄託道理的特殊文體，它避開了嚴肅的正面說教，運用活潑生動的虛構故事吸引聽者、讀者的注意力，並將深富教育意義的人生哲理依附於故事當中，使聽者或讀者能夠自行體會其中寓意，進而啟發智慧。

在中國悠久的歷史傳統中，寓言的發展有三大高峰期，分別為先秦時期、唐宋時期，以及元明時期。先秦作為中國寓言發展的第一個高峰期，精彩生動的寓言作品於此時大量出現，對於後世寓言的創作必定具有深刻的影響力。尤其是戰國時代，經過長期的醞釀，寓言文學的發展出現了空前的繁榮景象，¹其重要性不容忽視，因此深富研究價值。

先秦百家爭鳴，寓言故事常散見於諸子散文當中，而沒有獨立的創作。「寓言」一詞最早見於《莊子》〈寓言〉：「寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪。」²即說明在《莊子》一書的寫作中，寓言佔了極大的部分。其實除了《莊子》之外，其他先秦諸子的重要著作中，亦多見以寓言故事說明哲理者，形成先秦時期一種特殊的說理藝術表現。

對於「寓言」，《莊子》也做了一番界說：「寓言十九，藉外論之。親父不為其子媒，親父譽之，不若非其父者也。非吾罪也，人之罪也。與己同則應，不與己同則反；同於己為是之，異於己為非之。」³由於一般人聽到別人的說法時，總不免先以主觀成見設下重重圍欄，故與己見相同者則響應，與己見相反者則反對。因此先秦諸子常採用較迂迴的說理方式，創作寓言以吸引讀者，同時運用「藉外論之」或是「重言」的方式，以增加言論的說服力，用以闡明學說思想或政治主張，故一般將先秦寓言視為一種「哲理寓言」。

陳蒲清在《中國古代寓言史》一書中提到：「寓言必須具備兩條基本要素：第一是有故事情節；第二是有比喻寄託，言在此而意在彼。……根據第一條，可以使寓言跟一般比喻相區別，跟託物言志的詠物詩、禽言詩以及其他寄託理想的詩文相區別；根據第二條，可以使寓言跟一般故事相區別，一般的故事其意義是從情節本身中顯示出來的，沒有比喻意義。」⁴因此，若要為「寓言」下個簡單的定義，可以說寓言就是「具有寓意的故事」。顏瑞芳亦言：「所謂『寓言』，是由故事體與寓意構成，二者缺一不可。故事情節或為完全虛構，或為部分虛構；寓意可以於篇末直接點明，亦可以直接由情節、

* 作者為臺灣師範大學國文學系碩士班學生。

1 白本松將先秦寓言的發展細分為四個時期：殷末周初的寓言孳乳期、西周中期至春秋後期的寓言發展期、春秋末年及戰國前期的寓言高潮醞釀期，以及戰國中後期的寓言高潮期。並肯定戰國之前的寓言已具備成熟的文學形式，歷經長期的發展與醞釀，方造就了戰國寓言的黃金時代。參見白本松，《先秦寓言史》（開封：河南大學出版社，2001），頁60。

2 清·陳壽昌輯，《南華真經正義》（臺北：新天地書局，1972），頁463。

3 同前註。

4 陳蒲清，《中國古代寓言史》（板橋：駱駝出版社，1987），頁4-5。

對話中呈示。」⁵由此可知，寓言所應具備的兩個最基本條件乃為故事與寓意：故事是寓言的體式，而寓意則是寓言的內涵。因此我們也可以說，故事乃寓言之血肉，而寓意乃寓言之靈魂，二者相輔相成，缺一不可。

近三十年來，寓言這一種特殊的文體漸受重視，許多學者已將其從散文中獨立出來，進行深入的研究，累積成果亦頗為可觀。這些成果的發表方式，可略分為以下三種：專著、學位論文、期刊論文。其中，又以碩、博士學位論文最具指標性，因為學位論文代表研究生的研究領域和方向，往往也與研究所開授的課程密切相關，專著和期刊論文的發表也多半仍以個人專業為範疇。加上教授指導研究生論文，選題趨向亦多距離本身專長不遠。從筆者蒐集所得的資料來看，專著及期刊論文的數量不多，論點亦多不及學位論文深入。因此，若欲探討近三十年臺灣先秦寓言文學的研究概況，學位論文可以說是最主要的關注焦點。

二、臺灣先秦寓言文學研究概況

近三十年來，臺灣先秦寓言文學的研究略可分為斷代研究、專書研究、比較研究三個面向。在專書研究方面，臺灣學者較關注於《孟子》、《莊子》、《列子》、《韓非子》、《呂氏春秋》，以及《戰國策》的寓言研究。其中《莊子》、《韓非子》、《戰國策》所載寓言數量較多，作品也較具有代表性，因此較受學者青睞，尤以《莊子》研究風氣最盛，成果最豐。比較研究方面，則側重於探討《莊子》與《呂氏春秋》寓言在題材、結構、體類、評論等各方面之異同。

經筆者查詢國家圖書館全球資訊網「館藏目錄查詢系統」、「圖書聯合目錄」、「中文期刊篇目索引影像系統」、「全國博碩士論文資訊網」，選擇 1976 至 2006 年臺灣學者從文學範疇探究先秦寓言所發表之專著及論文來討論，並期能藉此呈現近三十年臺灣學者研究先秦寓

言文學之趨向與概況。與文學範疇無關，或其他地區學者在臺灣出版或發表之論著，則不在此討論之列。

此外，由於國家圖書館全球資訊網僅保存近十年之期刊論文資料，1996 年以前的期刊論文檢索不易，茲就個人知見與韓復智編輯之《先秦兩漢文學論著集目正編》、《先秦兩漢文學論著集目續編》予以補充。⁶唯篇目眾多，不易網羅淨盡，因此難免有所疏漏，尚望方家惠予匡正，不吝賜教。

以下即依學者挑選的研究範圍，分為斷代研究、專書研究、比較研究三部分，而專書研究則包含《孟子》、《莊子》、《列子》、《韓非子》、《呂氏春秋》、《戰國策》六部分，分別綜述之。

（一）斷代研究

學位論文方面，近三十年來，共有 2 部相關的碩士論文產生，分別為黃海華「戰國寓言研究」、吳德育「戰國諸子寓言研究」。⁷茲就所見，分別略述如下：

黃海華「戰國寓言研究」首先為「寓言」下定義，並探討寓言與譬喻、神話、小說之異同。二至七章則分別討論《莊子》、《戰國策》、《孟子》、《韓非子》、《呂氏春秋》、《墨子》的寓言。然僅偏重於故事之闡述與寓意之探討，且忽略了較具代表性的《列子》，反而以一個章節介紹兩則《墨子》寓言，實有其偏失之處。末章先述戰國寓言所依託之對象，以示其利用自然萬物的屬性、活動來反映人生的匠心；次論戰國以後寓言發展的趨勢，將後世寓言與戰國寓言相比較，以明戰國寓言對後世寓言創作之影響，及其在寓言史上的重要地位。全文章節分明，唯論述稍嫌簡略，且探討的內容側重於故事及寓意，並未對各家寓言的特色進行深入的探析，為其可惜之處。然因其所出時間較早，以當時的條件來看，實不應以此過度苛責。

吳德育「戰國諸子寓言研究」首先肯定寓言起源於街談巷語與士人說理，反對寓言起源於「甲骨文」、《尚

5 顏瑞芳，「劉基、宋濂寓言研究」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1990），頁3。

6 韓復智編輯，《先秦兩漢文學論著集目正編》（臺北：五南圖書出版公司，1996）；韓復智編輯，《先秦兩漢文學論著集目續編》（臺北：五南圖書出版公司，1997）。

7 黃海華，「戰國寓言研究」（新莊：輔仁大學中文研究所碩士論文，1976）；吳德育，「戰國諸子寓言研究」（新莊：輔仁大學中文研究所碩士論文，1999）。

書》、《周易》、《墨子》、《左氏春秋》之說，觀點特出，勇於打破成見。並從食衣住行、婚喪民情、文康娛樂、精神生活等方面探討寓言材料所呈現的先民生活，試圖重組戰國時期的社會型態，再以大陸出土之文物相互印證，持論頗可信據。吳氏將諸子寓言依寓意略分為進德、修業、警世、思辯四類，並從語意觀念切入，論述戰國諸子寓言之技巧表現，之後再以故事內容是否生動有趣作為評判諸子各則寓言優劣之標準。最末論及戰國寓言對後世各文類創作之影響。全文論點特出，唯其將戰國寓言視為一個整體來分析，諸子寓言間的特色與差異往往融匯混雜，無法一一釐清，此為從事大範圍研究時在所難免的遺憾。

期刊論文方面，筆者僅搜尋到2篇相關的論文。其中汪惠敏〈先秦寓言的考察——兼評李奕定著《中國歷代寓言選集》⁸⁾ 9 先論述先秦寓言的發展背景及其特色，後評述李奕定《中國歷代寓言選集》選輯的204則先秦寓言中，僅有64則符合寓言的定義。值得注意的是，汪氏所認定之寓言標準似有過嚴之嫌，故將許多寓言視為藉彼喻此的比喻修辭。如汪氏以為，《莊子》的「庖丁解牛」¹⁰ 僅藉一事說明養生之道，應屬「譬語」，不可視為「寓言」。然察其對寓言所下之界說：

寓言，為一個短小精悍的故事，用隱喻的技巧，以散文體書寫，目的在舉例或示範：藉著飛禽、走獸、魚鱉、昆蟲、神仙、志怪的性質與行動，或是人物虛構的行為事跡，以達到諷刺、教訓、啟示的正面效果。其寓意只有在讀者去其故事性的外衣後，始能宣洩出作者的目的。¹¹

及其綜合中西寓言定義，歸納出的寓言六要件：1. 以性

質言，必須是一則短小精悍的故事。2. 以結構言，必須有完整的故事性結構。有開端、發展、結尾，且具有機結構的敘述性文字。3. 以技巧言，採用隱喻的方式，必須透過文字，去尋求言外之意。4. 以文體言，以散文體書寫。5. 以題材言，採用虛構性的題材。6. 以功效言，必須使讀者收到教訓、啟示、諷刺的正面效果。¹² 這些觀念乃為寓言常見之表現手法，而非寓言的必要條件，若以此作為判斷寓言的標準，恐有不當之處。顏瑞芳亦對汪氏之說略有批評：「汪說最大之缺失，在過於強調『完整之故事結構』，故輯錄時每截頭去尾，削除非『故事性結構』部分，使其摘錄之寓言如花脫萼，如果離枝，造成文氣之斷傷與文意之含混。」¹³ 若依汪氏之說，先秦載集中僅有105則故事符合寓言條件，與一般公認先秦寓言總數在千則以上相差甚遠。求諸西方寓言定義，或可使寓言定義趨於嚴密，然用以衡量中國寓言，恐流於「以後制推前事」之弊，故汪氏此說仍有待商榷。

鄭均〈戰國時代的寓言與隱語〉¹⁴ 簡介戰國時代重要的寓言與隱語，屬於通論性質的導讀文章，在此不多加論述。

(二) 專書研究

1. 《孟子》寓言文學研究

《孟子》一書只有十幾則寓言，¹⁵ 數量不多，難以單獨成為學位論文的題目，因此尚未出現研究《孟子》寓言文學之學位論文。單篇的期刊論文方面，自1981至2006年，有3篇相關之論文發表，分別為葉慶炳〈孟子長於譬喻〉，以及朱榮智〈孟子的寓言〉、〈孟子的譬喻技巧〉。¹⁶

8 李奕定選輯，《中國歷代寓言選集》（臺北：臺灣商務印書館，1966）。

9 汪惠敏，〈先秦寓言的考察——兼評李奕定著《中國歷代寓言選集》〉，《文學評論》5（1978.6）：1-51。

10 見《莊子》〈養生主〉。因先秦寓言散見於散文之中，並無獨立創作，亦無明確標題，故此處之寓言故事標題，乃為筆者根據內容，參照諸家學者之說法而定。以下各則寓言故事之標題亦同。

11 汪惠敏，〈先秦寓言的考察——兼評李奕定著《中國歷代寓言選集》〉，頁6。

12 同前註，頁7。

13 顏瑞芳，「劉基、宋濂寓言研究」，頁15（註七）。

14 鄭均，〈戰國時代的寓言與隱語〉，《中華文化復興月刊》19：2（1986.2）：45-46。

15 陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁31。

16 葉慶炳，〈孟子長於譬喻〉，《孔孟月刊》19：11（1981.7）：22、32-35；朱榮智，〈孟子的寓言〉，《孔孟月刊》40：8（2002.4）：26-27；朱榮智，〈孟子的譬喻技巧〉，《孔孟月刊》40：10（2002.6）：29-30。

由於《孟子》善用譬喻以說理，書中常見其運用大量的譬喻，展現辯才無礙的風采，因此研究者多著重於探討《孟子》的譬喻技巧。葉慶炳〈孟子長於譬喻〉一文主要雖在探討《孟子》書中的譬喻，但在第六章則闡明譬喻與寓言雖有不同，二者間卻存在著相關與重疊之處，如葉氏所言：

有些學者習慣把譬喻和寓言分開，筆者則以為寓言也是譬喻的一種，只不過由於寓言有一個自成首尾的故事，與一般的比喻面目不盡相同而已。面目雖有不同，但效用卻是一樣。¹⁷

若運用故事來進行譬喻，譬喻即轉化為精彩生動的寓言，因此寓言可視為一種高級的譬喻形式，葉氏此說堪稱允當。

朱榮智〈孟子的寓言〉大半篇幅乃在說明《孟子》寓言的故事及寓意，僅言及表面，並無深入之探討。〈孟子的譬喻技巧〉雖著眼於《孟子》書中譬喻之運用，全文未提及寓言，然其中許多例證實屬具有故事性的寓言作品，且寓言亦可視為「高級的譬喻」，故將此篇目列出，以供參考。

《孟子》寓言雖少，卻都相當精粹，如著名的「揠苗助長」、「五十步笑百步」、「齊人」等故事，¹⁸都是大家所熟知，耳熟能詳的。若能從人物形象、故事結構、寓意內涵、藝術特色等多方面進行更深入的探索，必能提高《孟子》寓言的文學價值。冀望日後學界能繼續深耕，使《孟子》寓言文學研究的這片土壤得以更加豐沃。

2.《莊子》寓言文學研究

《莊子》書中約有 200 則寓言，¹⁹無論質量，都可稱得上是先秦寓言中的佼佼者。《莊子》寓言主要在宣揚道家任自然、齊生死、絕聖棄智、避世養生等哲學思想，運用擬人與誇張的手法，做細膩傳神的描繪，充滿豐富瑰麗的想像，可以說是浪漫主義的寓言。近三十年

來，臺灣先秦寓言文學的研究成果，以《莊子》寓言最為輝煌，計有 2 部專著、3 部碩士論文，以及 11 篇以上的期刊論文。

專著方面，共有葉程義《莊子寓言研究》及顏崑陽《莊子的寓言世界》²⁰ 2 部著作出版。葉程義《莊子寓言研究》將《莊子》寓言分為「純粹寓言」與「重言式寓言」兩大類，並按《莊子》篇章詳列各寓言之原文，於每則寓言後剖析其內容寓意。然《莊子》書中已明言「寓言十九，重言十七」，可知重言乃為《莊子》寓言中一種極普遍的表現手法，從葉氏統計《莊子》192 則寓言中，共有 136 則寓言屬於「重言式寓言」，亦可看出這種現象。故以重言的運用與否作為《莊子》寓言的分類方法，恐易流於粗疏之弊。又葉氏此書著重於整理《莊子》各篇之寓言，剖析亦僅略述各段大意及寓意，未能有深入的探索與獨到的見解，實可將其視為一本《莊子》寓言全集。然以其發表時間較早，且將《莊子》寓言全面整理列出，亦可免去後學在繁重典籍中披沙揀金之苦，因此葉氏此書仍可說是研究《莊子》寓言相當重要的參考資料。

顏崑陽《莊子的寓言世界》分為上、下兩編，上編先從莊子所處的時空背景，考察莊子思想的肇因，其後闡述莊子道家思想的理想人生觀。下編先論《莊子》極具境界的語言藝術，並將《莊子》寓言依其表現手法析分為譬喻式寓言、設問式寓言、藉敘事以說理的寓言、藉敘事以寓理的寓言、造境式寓言五類，各舉數則例證加以解析。其後論述先秦諸家寓言的角色大致有三類：一為歷史上的真實人物；二為範概性的無名人物；三為動植物或無生物，而《莊子》寓言的角色除了以上三類外，還擴展出另外三類：一類是神仙鬼怪；一類是不可考證的上古得道之人；一類是依託託名。然顏氏僅就《莊子》擴展出的後三類加以討論，且亦僅舉出角色名稱及所出篇名，並未多做說明，前三類更是完全不曾論及。

17 葉慶炳，〈孟子長於譬喻〉，頁35。

18 分別見《孟子》〈公孫丑上〉、《孟子》〈梁惠王上〉、《孟子》〈離婁下〉。

19 根據陳蒲清之統計，《莊子》一書共有181則寓言；根據葉程義之統計，《莊子》一書共有192則寓言。參見陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁45-47；葉程義，《莊子寓言研究》（臺北：義聲出版社，1979），頁5-80。

20 顏崑陽，《莊子的寓言世界》（臺北：尚友出版社，1982）。

筆者以為此書上編只論及外緣問題，重點在探討莊子的時代背景和道家思想，與寓言文學研究的相關性較低。下編探討《莊子》寓言角色的部分又有上述缺失，然而對《莊子》寓言的類型論述詳細，舉證豐富，亦提供後學一種不錯的寓言分類方式，故此書在這一方面，仍可說是具有一大貢獻。

學位論文方面，近三十年來，共有 3 部《莊子》寓言文學研究的碩士論文發表。茲就所見，分別略述如下：

連清吉「莊子寓言研究」²¹ 首先分析《莊子》寓言的取材，包含了神話、傳說、虛構故事、志怪，足見《莊子》寓言取材之廣博。除了歸類素材外，亦比較素材的本義與《莊子》的假借義，藉以說明「寓言」確實是有所寄託的。其次論述《莊子》寓言的思想體系，以明《莊子》書中所表現的道家思想。接著從得意而忘言的表現技巧、連章寓言的文章結構、比興之法的巧妙運用三方面來探究《莊子》寓言的文采風格。最後從文學、義理二途探討《莊子》寓言對後世的影響，其中對《列子》寓言受《莊子》寓言影響之論證尤其詳細，極具參考價值。

羅賢淑「莊子書寓言故事研究」²² 先以是否具有情節作為寓言故事性的判斷依據，並將《莊子》書中寓言的題材分為古代神話、歷史傳說、民間故事、作者自創四部分來探討。其次論及《莊子》寓言故事的文學性，主要著重於探討《莊子》寓言的寫作技巧，分別從人物與物類的描摹、事件的安排與處理兩方面來論述。接著探討《莊子》寓言故事的流傳，依後世對其文句的引用、故事精義的鑄鑄，以及故事的重寫三方面說明《莊子》寓言對後世的影響。最後簡要說明《莊子》寓言故事中所呈現出的道家思想，並於末章做一總結。全文舉證詳細，論述深入淺出，但筆者以為在章節的安排上或可略

做更動，如《莊子》寓言故事的流傳，實可獨立為一個章節來探討，而不應放入第四章「莊子書寓言故事的文學性」中，如此更能使其脈絡分明、結構完整。

林秀香「《莊子》寓言及其美學義涵研究」²³ 自言其主要研究方向有三：一為分析《莊子》寓言的主要內涵；二為探究《莊子》寓言與美學之間的關連；三為探討《莊子》寓言的藝術成就。首先，林氏分別從精神自由、體道境界、人生哲學、處世哲學及批判精神五方面，探討《莊子》寓言所含的內容主旨。其次，從審美歷程、審美情感、審美態度及審美類型四方面，探討《莊子》寓言中的美學思想，並指出《莊子》一書的美學概念，主要蘊涵於其哲學思想——也就是「道」之中，同時透過寓言的方式加以展現。接著分別從形象、語言及文學三方面來探討《莊子》寓言的藝術成就。最後探討《莊子》寓言對後世文學的發展、文藝的創作，以及語言文字的運用所產生的影響，以明《莊子》寓言的價值。林氏運用美學來研究《莊子》寓言，角度特出，選擇以新方法來詮釋老問題，成果可說是不同凡響。

期刊論文方面，自 1994 至 2006 年，共有 11 篇以上相關的論文發表，主要偏重於人物形象、寓言形式概念，以及結構設計的探討。其中丁千惠有〈莊子寓言人物再論——孔門弟子〉、〈莊子修道型寓言人物的角色功能論〉、〈莊子政治型寓言人物的角色功能論〉、〈虛實相生——莊子寓言人物的衍創舉隅〉、〈因名見義——論莊子的寓言人物〉五篇探討《莊子》寓言人物之文章，²⁴ 將《莊子》寓言中的人物分為修道型、思想型、政治型、神靈仙怪與百工範概型來討論，各舉出《莊子》寓言中的例子與其他典籍中的記載相互比較，並說明各類型人物的角色功能，對《莊子》寓言人物的研究可謂極具貢獻。

吳明益〈無端崖之辭——《莊子》中「寓言」形

21 連清吉，「莊子寓言研究」（臺中：東海大學中文研究所碩士論文，1982）。

22 羅賢淑，「莊子書寓言故事研究」（臺北：文化大學中文研究所碩士論文，1995）。

23 林秀香，「《莊子》寓言及其美學義涵研究」（高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2001）。

24 丁千惠，〈莊子寓言人物再論——孔門弟子〉，《臺中商專學報》26（1994.6）：103-127、〈莊子修道型寓言人物的角色功能論〉，《臺中商專學報》27（1995.6）：1-29、〈莊子政治型寓言人物的角色功能論〉，《臺中商專學報》28（1996.6）：1-21、〈虛實相生——莊子寓言人物的衍創舉隅〉，《鵝湖》22：2（1996.8）：28-35、〈因名見義——論莊子的寓言人物〉，《鵝湖》22：3（1996.9）：23-31。

式概念淺析)²⁵對《莊子》所謂「寓言」、「重言」、「卮言」的概念，做了詳細且深入的闡發。尤其指出「重言」事實「亦是一種藉外論之的手法，可以說是融攝在「寓言」的範圍之內，接著進一步對歷來認為《莊子》寓言必然虛構與一定有問答形式的看法提出質疑。吳氏以為，《莊子》對本身使用的文字形式作了界定是十分重要的，這代表一種文學技巧與形式被認為可負載某種特殊語彙的表達，並由著書者自覺性的採用，更代表了《莊子》創作者對文學形式的關注。全文多方論述，成果卓越，具有參考價值。

張雙英〈「寓言」也能說服人——《莊子·秋水篇》的結構設計析論〉²⁶透過分析《莊子》〈秋水〉中「河伯與海若」的論述架構、對話方式、問答結構，闡發「寓言」也能用以說服別人之理。並歸結出「具有故事性的寓言架構」可成功營造出三種效力：（1）技巧的避免了讀者討厭聽訓和不耐嘮叨的心理。（2）以故事性為吸引力，激發讀者想閱讀〈秋水〉的興味。（3）營造出讓讀者在毫無心防之中，即可自然接受該故事中所暗含的哲理之情境。²⁷而「精心設計的問答式對話」可扣緊主題，排除一般對話中時常免不了的離題現象；「層層遞進的多組問答式架構」可藉由綿密的邏輯推理方法，使〈秋水〉所涵攝的內容大為擴增。《莊子》正是在這種精心的設計之下，完整而詳盡的闡明其見解，達到「說服」的目的。然文中並未對〈秋水〉全篇之結構設計做一整體性的探討，僅就「河伯與海若」這則故事進行分析。筆者以為，副標題或可更明確指出所欲探究的對象為《莊子》〈秋水〉中的「河伯與海若」，如此更能切合論文的內容。

其餘期刊論文或著重探討外緣問題，或因襲前說未

有創見，或為僅言及表面的概說文章，在此就不一一列述說明。

3.《列子》寓言文學研究

《列子》書中約有 100 則寓言，雖然部分與其他古籍重出，²⁸但仍有不少寓言作品頗富創造性，有其無可取代的價值。近三十年來，僅有黃美媛「列子神話、寓言研究」²⁹一部《列子》寓言文學相關的碩士論文產生，茲就其探討內容略述如下：

黃美媛「列子神話、寓言研究」首先泛論神話、寓言之定義、形成背景，以及其特質。其次論及《列子》一書歷來有真偽之辨，採其重編於魏晉，而假託於先秦，故論其時代背景與託古之因。接著探討《列子》書中神話、寓言取材之深意，並依型態做分類。在寓言型態部分，以立說之依據分為神話寓言、史事寓言、列子言行之寓言、純屬虛構之寓言四類；以表達之形式分為假設問答、藉敘事以說理、藉敘事以寓理、一事重言四類。此處「重言」非《莊子》書中「寓言十九，重言十七」之「重言」，乃言寓言中復有寓言也。之後探究《列子》神話、寓言思想厥有六端：憂患意識、宇宙論、知識論、政治論、人生論、自然思想。最後於末章先探討《列子》神話、寓言的表現技巧在於「以想像為架構」、「假夸飾以傳神」、「藉意象以說理」、「因心理距離以化人」，後從文學理論之啟示、典故事類之流傳兩方面說明《列子》神話、寓言的文學價值。全文條理分明、結構完整，對後來從事先秦神話、寓言研究者，可謂啟發良多。

其實，《列子》書中有許多精彩生動的寓言，值得去研究、探索。像是「杞人憂天」，³⁰便反映了先民對自然與社會現象的探索，充分表現出先民的宇宙觀。又

25 吳明益，〈無端崖之辭——《莊子》中「寓言」形式概念淺析〉，《國立中央大學中國文學研究所論文集刊》4（1997.5）：17-30。

26 張雙英，〈「寓言」也能說服人——《莊子·秋水篇》的結構設計析論〉，《古典文學》14（1997.5）：1-14。

27 同前註，頁12。

28 根據陳蒲清的統計，《列子》一書共有 99 則寓言，其中有 13 則同於《莊子》；根據黃翔的統計，《列子》寓言與諸子互見者共 61 則，其中以《莊子》、《呂氏春秋》、《淮南子》、《說苑》、《新序》互見數量最多。參見陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁 55-56；黃翔，「《列子》寓言思想研究」（臺北：臺灣大學中文研究所碩士論文，2002），第 2 章第 2 節，頁 19-99。

29 黃美媛，「列子神話、寓言研究」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1985）。

30 見《列子》〈天瑞〉。

如「扁鵲易心」，³¹寫神醫扁鵲為魯公扈、趙齊嬰二人換心的故事，充滿豐富的科學幻想，在其他寓言中相當少見，實可視為《列子》寓言的一大特色。唯此領域仍有待日後俊彥碩學進一步去開拓。

4.《韓非子》寓言文學研究

《韓非子》書中約有 300 則寓言，³²在先秦諸子寓言中數量最多，因此頗受學者青睞。韓非創作寓言以宣揚法家思想，並大量採用歷史故事作為寓言題材，創造出結構宏偉的「寓言群」，這些都可說是《韓非子》寓言的重要特色。³³

近三十年來，研究《韓非子》寓言文學得到學位論文者共有 3 人，且均為碩士論文。以下分別略述之。

林金龍「韓非子寓言研究」³⁴首先對寓言的藝術特徵做一全面觀照，並推論先秦諸子使用寓言的心理動機。其次探討《韓非子》寓言故事的源流，並以新出土的資料印證其中的歷史故事，對史書真空部分具填補之價值。接著依照行文特色，指出《韓非子》寓言的表達技巧為主旨的闡明、警惕訓誡的寄託、尖銳的諷刺、誇飾之言辭。其中對主旨的闡明，又分為敘而議、先敘後議、先議後敘、先議後敘復論四種方式。之後探討《韓非子》寓言的文學成就，先論《韓非子》博喻手法之高超，再以歷來諸家對「連珠體」的詮釋評論《韓非子》寓言，進而與《莊子》寓言做比較。最後探討《韓非子》寓言的優缺點，及其對後世的影響。並以寓言史的觀念，論述先秦、唐宋、明清三個時期不同性質的寓言作品，以明先秦寓言在文學史上的地位。這種結合歷史與文學的研究方法，博大而宏觀，很值得學者借鏡。

郭志陽「韓非子寓言文學研究」先論《韓非子》寓言之題材來源為歷史故事、民間傳說及韓非自創三類，並以寓言人物為分類標準，將《韓非子》寓言分為歷史

寓言、社會寓言、動物寓言及混合寓言四種類型。其中又以歷史寓言數量最多，動物寓言數量最少。由此可以看出，《韓非子》寓言乃以人為主要角色，以存有人類生活樣式之歷史事件與現實記事為主體，致使其瀰漫濃郁的現實風味。其次將《韓非子》寓言之形式分為「敘述形式」與「結構形式」兩方面來探究。敘事形式可分為敘事型、設問型、綜合型；結構形式中的整體形式可分為寓言群形式、穿插性形式；結構形式中的單則形式可分為單環式、雙環式、包孕式。再來以「人以自利為要」、「事以應時為宜」、「君以嚴法治國」、「君以眾術御下」及「君以固勢為本」五大主題討論《韓非子》寓言之思想。之後探討《韓非子》寓言具有「情節構思精巧」、「字句鍛鍊精準」、「人物形象鮮明」及「諷刺手法多樣」四大特色。最末說明《韓非子》寓言對後代寓言、詩文、小說之影響，並綜括研究成果，以呈現《韓非子》寓言之全貌與價值。全文條理明晰，將《韓非子》寓言的文學成就做了全面之論述，成就甚高，極具參考價值。

趙依玲「《韓非子》寓言研究」³⁵在前人的研究基礎上，進一步分析《韓非子》寓言中之美學特色，闡明《韓非子》寓言具有含蓄美、奇幻美、智慧美、諧趣美。趙氏將《韓非子》寓言之文學及美學價值做一全面論述，然除了美學部分之外，其餘仍多採前人研究所論述之觀點。唯其以較周延的觀照角度，全面探究《韓非子》寓言之文學與美學成就，雖說為後出轉精之功，但對研究《韓非子》寓言而言，仍具相當重要的參考價值。

期刊論文方面，自 1994 至 2006 年，共有 4 篇相關之論文發表。其中林金龍〈韓非子寓言的文學成就〉³⁶可以說是幾乎完全等同於其碩士論文的第四章「韓非子寓言與其文學成就」，僅在最末加上一節探討《韓非子》寓言中的「難體」，說明其對儒家的抨擊辯論，以及《韓非子》究極事理、窮盡筆勢的文采。可以說是對其碩士

31 見《列子》〈湯問〉。

32 根據陳蒲清的統計，《韓非子》一書共有 323 則寓言；根據郭志陽的統計，《韓非子》一書共有 285 則寓言。參見陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁 66-70；郭志陽，「韓非子寓言文學研究」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1996），頁 16。

33 陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁 63。

34 林金龍，「韓非子寓言研究」（臺中：東海大學中文研究所碩士論文，1986）。

35 趙依玲，「《韓非子》寓言研究」（高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2006）。

36 林金龍，〈韓非子寓言的文學成就〉，《臺中商專學報》26（1994.6）：41-90。

論文第四章未能涉及的層面進行補充。

傅含章、龔顯宗合著之〈韓非子寓言析探〉，³⁷ 章節標題幾可說是完全等同於郭志陽「韓非子寓言文學研究」第二章「韓非子寓言之題材來源與類型」、第四章「韓非子寓言之主題思想」、第五章「韓非子寓言之藝術特色」，內容更可說是直接從郭氏之論文節錄而出，再加整理而成。非但沒有提出不同的觀點，在文句敘述上更可說是與郭文如出一轍，故實可將其視為郭文二、四、五章之摘要論文，並無實際的學術價值。

郭素妙〈法家之寓言研究〉³⁸ 雖論及慎到、申不害、商鞅、管仲等法家代表人物，然以韓非為法家集大成者，且其寓言在質量上最為可觀，故主要仍在探討《韓非子》寓言的特色、主題思想、藝術技巧、類型、後世評語及影響，僅以一章簡單略述《管子》、《慎子》及《商君書》中的寓言。在行文上多採條列式，雖然條理清楚，但多承襲前人之說，且多引用典籍敘述而缺乏分析，難免流於堆砌資料之弊，反而看不出有何獨到見解，實為其缺失之處。

彭衍綸〈《韓非子》中的動物寓言探析——以〈涸澤之蛇〉、〈鳥有鬬鬬者〉、〈三虱相訟〉、〈蟲有蠃者〉諸則為主〉³⁹ 以《韓非子》的4篇動物寓言為探討對象，分析其內容、手法、來源、主題。然而在內容的探討上，過度偏重故事的敘述而忽略分析；在其他三方面的探討上，皆大量徵引諸家寓言研究者的說法，可以說是將諸家研究資料做一融匯、整理的工夫，並無獨到的創見，為其可惜之處。

5.《呂氏春秋》寓言文學研究

《呂氏春秋》寓言約300則，⁴⁰ 組織形式與《韓非子》〈儲說〉十分相似，十二紀、八覽、六論可以說是大「寓言群」；其中的每一紀、每一覽、每一論可以

說是中「寓言群」；而每一篇文章則可說是小「寓言群」，每群有數則寓言故事來闡明共同的主題。⁴¹ 例如〈察今〉共用了「循表夜涉」、「刻舟求劍」、「引嬰投江」3則寓言故事來說明察今變法的重要性，3個故事均從反面立說，並且都是用水上發生的故事作為題材，非常和諧統一，這也可以說是《呂氏春秋》寓言的一大特色。

吳福相對於《呂氏春秋》寓言之研究，投入相當大的心血，成果頗為可觀，共有1部博士論文，以及10篇相關之期刊論文發表，其中有7篇期刊論文探討《莊子》與《呂氏春秋》寓言之間的異同，此部分留待之後比較研究中說明。在此僅就其博士論文及3篇單純探討《呂氏春秋》寓言之期刊論文加以綜述。

吳福相「呂氏春秋寓言研究」首先闡明《呂氏春秋》寓言的主要題材來源為古代神話、歷史傳說、民間故事及文人創作，接著依整體、分篇、單則三種不同的結構，分析其各自不同的組成方式與特色，以助作品情思之理解。其次依明體、舉隅、寫作要領，論述各體之分類，而得論、說、傳、記、對問、序、戒、諧、雜文九體。之後闡明《呂氏春秋》寓言性質之類別、敘述者與敘述接受者之類型與功能、情節之組構與類型、角色之類別與塑造，藉此分析故事之構成，並分別探討《呂氏春秋》寓言公開之評論、隱蔽之評論與混合之評論，點出《呂氏春秋》寓言具有含蓄蘊藉、寄託深刻、誇張詭譎、改造史實、形象鮮明、人物生動、妙用虛字等特色。接著在探討《呂氏春秋》寓言之思想時，先敘人生哲學，次述政治哲學，再敘教育思想、軍事思想、經濟思想，以闡發其寓言思想之真相。最後敘述其對後世寓言、詩文、小說之影響，以明《呂氏春秋》寓言之價值。全文從多方面探討《呂氏春秋》寓言的特色，立論精當，舉證詳細，為研究《呂氏春秋》寓言最重要之參考資料。

37 傅含章、龔顯宗，〈韓非子寓言析探〉，《嘉義大學通識學報》3（2005.9）：89-111。

38 郭素妙，〈法家之寓言研究〉，《建中學報》11（2005.12）：55-74。

39 彭衍綸，〈《韓非子》中的動物寓言探析——以〈涸澤之蛇〉、〈鳥有鬬鬬者〉、〈三虱相訟〉、〈蟲有蠃者〉諸則為主〉，《景文學報》16:2（2006.6）：89-106。

40 根據陳蒲清的統計，《呂氏春秋》一書共有283則寓言；根據吳福相的統計，《呂氏春秋》一書共有301則寓言。參見陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁77-83；吳福相，「呂氏春秋寓言研究」（臺北：文化大學中文研究所博士論文，1999），頁263-296。

41 陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁73。

此外，吳氏〈呂氏春秋寓言之揚棄〉、〈呂氏春秋寓言之創作〉，以及〈《呂氏春秋》寓言之美學〉3篇期刊論文，⁴² 乃為補充其博士論文未能涉及之問題層面進行探究。〈呂氏春秋寓言之揚棄〉乃在探索《呂氏春秋》寓言對先秦道家、儒家、墨家、法家、名家諸子學說之揚棄；〈呂氏春秋寓言之創作〉則重在探討其創作方法，從「舊有題材之沿襲創新」、「原有寄寓之轉換變化」、「繁複多樣之具體句法」等方面進行論述；而〈《呂氏春秋》寓言之美學〉則闡明《呂氏春秋》寓言具有「融匯諸子思想之美」、「交織殊異美感之妙」、「呈現現實生活之美」三種美感特徵。三文皆舉出眾多例證加以說明，並富有獨到的想法，成果特出，具有學術價值。

6.《戰國策》寓言文學研究

《戰國策》中共有五十多則寓言，⁴³ 多為縱橫家為遊說國君所運用的虛構故事，故其在外交政治上所發揮的實際效用，是十分巨大且迅速的。因此研究《戰國策》寓言之學者，多半也會兼論及先秦縱橫家與遊說術。此外，有別於先秦諸子寓言多以人物為主要角色，《戰國策》中開始出現較多以動物為主角的寓言，頗值得學者關注。

近三十年來，研究《戰國策》寓言文學而獲得碩士學位者共有2人。茲就所見，分別略述如下：

蔣聞靜「戰國策寓言探析」⁴⁴ 先從錯綜複雜的國際局勢、縱橫捭闔的外交謀略、尚賢仕進的政治風潮、百家爭鳴的辭辯異采、揣意逆鱗的心理防衛、傳承創新的文學演變六方面，說明戰國寓言興盛的時代背景。其次列表比較熊憲光《戰國策研究與選譯》、金鐘聲「戰國策文學面之研究」、陳蒲清《中國古代寓言史》、馮作民

《白話中國寓言》、李逸宏《寓言故事》、朱漢臣《中國古代寓言三六五篇》六家對《戰國策》寓言篇目認定之異同。⁴⁵ 並發現馮、李、朱三本寓言選集所選篇目有極高度的一致性，而熊、金、陳三家所認定的寓言條件雖差異不大，然認定之篇目卻有28篇互有出入，反映出理論與實際的矛盾。接著就《戰國策》寓言的角色、取材、篇章組織、表現技法分別探析，論述詳盡，並列表整理，使人見了一目了然。之後探究《戰國策》寓言的七大遊說目的：干謁致仕、明志辯誣、進言引薦、駁議誣陷、勸阻行動、審勢定計、政策治術，以及六大遊說謀略：徵兆覆轍、防範鑑戒；投其所好、因勢利導；權衡輕重、趨利避害；衝突轉化、以退為進；錯估移換、左右判斷；藉外自重、迂迴使力。最後乃由政治以至文學、當代以至後世之趨向，歸結出《戰國策》寓言具有以縱橫家為主的思想傾向、應事用計獻策的遊說現實、藝術創作多變的豐富表現、形象哲理和諧的獨立生命、寓意概括簡鍊的成語文學五項風格特色。並於末章〈結論〉總結之前各章之內容。全文對《戰國策》寓言文學可說做了多層次、多角度的研究，並透過其所發揮的遊說功效，以及所展現的文學魅力，說明《戰國策》在寓言史上的重要地位。

簡永宗「《戰國策》寓言研究」首章淺介研究動機、範圍及方法。次章「戰國時代之社會文化背景之研究」分別就生產技術的改良、城市商業的興起、宗法制度的瓦解、百家爭鳴的局面、戰爭型態的改變等各方面，探討戰國時代之社會背景。三章「縱橫家興起之時代因素及其遊說術之研究」介紹縱橫家興起之時代因素、代表人物，以及縱橫家的遊說術。四章「先秦寓言起源與發展之研究」先為「寓言」下定界說，後探索先秦寓言的

42 吳福相，〈呂氏春秋寓言之揚棄〉，《空大人文學報》9（2000.10）：91-111、〈呂氏春秋寓言之創作〉，《警專學報》3：3（2003.6）：300-327、〈《呂氏春秋》寓言之美學〉，《國立僑生大學先修班學報》13（2005.12）：1-20。

43 根據陳蒲清的統計，《戰國策》一書共有54則寓言；根據簡永宗的統計，《戰國策》一書共有56則寓言。參見陳蒲清，《中國古代寓言史》，頁88-89；簡永宗，「《戰國策》寓言研究」（新竹：玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2001），頁132-157。

44 蔣聞靜，「戰國策寓言探析」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，2000）。

45 熊憲光，《戰國策研究與選譯》（成都：重慶出版社，1988）；金鐘聲，「戰國策文學面之研究」（臺北：文化大學中文研究所博士論文，1993）；馮作民譯述，《白話中國寓言》（臺北：星光出版社，1985）；李逸宏，《寓言故事》（臺北：國家出版社，1988）；朱漢臣編，《中國古代寓言三六五篇》（臺北：武陵出版社，1984）。

起源與發展。五章「《戰國策》寓言相關問題之蠡測之研究」統計《戰國策》寓言的篇數，並據此分析其來源、主要題材、遊說人物、遊說目的。六章「《戰國策》寓言藝術技巧之分析之研究」主要在探討其修辭技巧及章法結構。末章總結前六章之大旨，評述《戰國策》寓言之風格特色，及其對後世的影響。觀其章節順序及內涵，筆者以為尚可稍做調整。既選定以寓言研究為題，應當在首章即對「寓言」下一明確定義，不該留待第四章方論及之。又寓言風格特色應獨立為一章來探討，實不應將其併入結論之中，此為筆者對其章節內容的安排略有疑問之處。

（三）比較研究

在先秦寓言文學的比較研究方面，近三十年來，臺灣僅有吳福相所發表的〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言題材之比較研究〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言結構之比較研究〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言情節組構之比較研究〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言單則結構之比較研究〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言體類之比較研究〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言構成研究之比較〉、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言之評論比較研究〉7篇相關期刊論文。⁴⁶吳氏以原具的《呂氏春秋》寓言研究基礎，加入《莊子》寓言做更深入的探討，分別比較《莊子》與《呂氏春秋》寓言在題材、結構、體類、評論等各方面之異同。以下將其主要探討要點，簡要條列如下：

1. 題材比較

二家寓言題材雖都來自神話、傳說、故事與文人創作，然其間有同有異。就神話而言，有異質化與歷史化、改裝式與鑲嵌式、融合式與評論式之不同；就歷史傳說

而言，有記述與轉錄、揶揄與褒揚、借重與寄寓之不同；就民間故事而言，有藉論與轉化、虛構與轉引之不同；就文人創作而言，有奇詭詼諧與嚴正平實之不同。

2. 結構比較

從整體結構、分篇結構與單則結構三方面來探討。整體結構可分為並列、直進、首括、尾括、雙括五式；分篇結構在一篇之中可分為直進、並列、首括、尾括、雙括五式；分篇結構在各則之間可分為並列、重複、轉折、遞進、連鎖五式；單則結構可分為單環、雙環、多環三式。

3. 情節組構比較

所謂「情節組構」，指的是情節的組織原則與結構類型。二家寓言之情節組織原則可分為承續與理念二原則，前者可分為時間、因果、空間三種連接；後者可分為否定、實現、中心句三種連接。二家之情節結構類型可分為線型與非線型、轉換型與範疇型，其中線型又可分為單線、雙線、三線、四線、環型五式；轉換型又可分為發現與對立二式；範疇型又可分為情意相得與情意兩失二式。

4. 體類比較

依明體、舉隅、寫作綱領，分別論述二家論體、說體、傳體、記體、對問體、序體、戒體、諧體、雜文體之寓言異同。

5. 構成比較

從題材性質與故事敘述兩方面來比較二家寓言之構成。前者從哲學性、文學性、史學性三部分來論述；後者從敘述者類型與功能、敘述接受者類型與功能二部分來論述。

46 吳福相，〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言題材之比較研究〉，《國立中央大學人文學報》17（1998.6）：27-64、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言結構之比較研究〉，《中國學術年刊》20（1999.3）：241-266、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言情節組構之比較研究〉，《警專學報》2：7（2000.1）：139-156、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言單則結構之比較研究〉，《中國學術年刊》21（2000.3）：211-227、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言體類之比較研究〉，《警專學報》2：8（2000.9）：215-238、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言構成研究之比較〉，《國立僑生大學先修班學報》10（2002.9）：21-44、〈《莊子》與《呂氏春秋》寓言之評論比較研究〉，《國立僑生大學先修班學報》11（2003.12）：35-57。

6. 評論比較

二家寓言之評論可分為公開之評論、隱蔽之評論、含混之評論三種。公開之評論又可分為解釋、議論二種；隱蔽之評論又可分為戲劇性、修辭性二種。其中解釋又可分為介紹、分析、修正；議論又可分為抒發、揭示；修辭性又可分為對比、設問。

吳氏在《呂氏春秋》寓言研究，以及《莊子》與《呂氏春秋》寓言的比較研究上，實有巨大之貢獻。目前臺灣學者研究先秦寓言文學，多半仍注重於專書研究，較少涉及比較研究的部分，故吳氏此種研究方法頗具啟發性，很值得參考借鏡。

三、先秦寓言文學研究的未來展望

回顧過去的研究成果，對於策勵將來確實具有相當重大的意義。在綜述近三十年臺灣先秦寓言文學研究的成果後，筆者在此對先秦寓言文學研究之未來展望，提出一些淺薄的建議與看法。

在先秦寓言文學的研究方面，大陸已有不少專著出版，其中王煥鑣《先秦寓言研究》、公木《先秦寓言概論》、白本松《先秦寓言史》均成就卓越，深具參考價值。⁴⁷ 相較之下，臺灣先秦寓言文學研究之專著顯得缺乏，除了葉程義《莊子寓言研究》、顏崑陽《莊子的寓言世界》2本《莊子》寓言文學研究之專著外，其餘皆付之闕如。期刊論文亦呈現出相同的情況，近十年來，除了《莊子》寓言文學研究，以及《莊子》和《呂氏春秋》寓言的比較研究之外，其他諸子及《戰國策》寓言文學研究之期刊論文都在3篇以下，實可說是寥若晨星。且或側重於外緣問題之探討，或因襲沿革未有創見，或為概說式之通論文章，具有學術價值的期刊論文實屬難得，仍有待俊彥碩學進一步拓墾、開發。

先秦可說是寓言史上的第一個黃金時期，對於後代寓言的發展必定有其啟發與影響。然而近三十年來，臺灣學者較少運用史觀來研究先秦寓言，在這部分，今後

可多加強。文、史、哲本不分家，不同領域的學術間，亦有其相互影響、開拓之密切關係，因此若能以宏觀的視野，將中國寓言文學史做一會通整合之研究，以明先秦寓言之歷史傳承，及其與後世寓言間的流變影響，對於中國寓言發展的脈絡與軌跡，必可擁有更確實的掌握。

在研究主題上，目前臺灣學者對於先秦寓言文學的研究，仍多以專書研究為主，想是斷代研究與比較研究涵蓋範圍較廣，所需掌握的資料勢必較專書研究更為龐大，短時間內難以全面掌握、運用，因此在研究上必定較專書研究困難許多。此外，在探討的內容上，亦多著眼於寓言的根源、內容、寓意、特色及影響等方面。筆者以為，除了上述的研究主題與探討內容之外，亦可採用主題學的方式，挑選單一的寓言主題做更加深入的探索。例如：以動物寓言、人物寓言、歷史寓言等主題進行研究，若再詳加細分，則可研究動物寓言中與某一動物相關之寓言，或是人物寓言中與某一人物相關之寓言等。不過，這種研究方式勢必涉及眾多典籍之寓言研究，工程相當浩大，尚祈博雅文士得以拓展此一領域。

在研究方法上，目前臺灣學者仍多以較為傳統的推因、演繹、歸納、比較諸法來研究先秦寓言文學。筆者以為，若能運用一些較為新變的研究方法，拓展研究的面向，必有助於思考角度之翻新，與研究視野的開拓。例如：可以嘗試運用現代的文學、美學理論，像是接受理論、詮釋學、符號學等作為詮釋角度，來研究中國古代的寓言，想必能賦古典以新貌。在做古典文學研究時，常會使人感到前人似乎已經開發殆盡，進而陷入不知該從何下手之困境，因此運用新的研究觀點與方法，以求另闢蹊徑，絕對是相當值得嘗試的。

四、結語

寓言實可說是智慧的寶庫，不僅具有生動活潑的故事，更富含深刻的人生哲理，使人在咀嚼當中的趣味時，

47 王煥鑣，《先秦寓言研究》（上海：古典文學出版社，1957）；公木，《先秦寓言概論》（濟南：齊魯書社，1984）。

不知不覺收到了潛移默化的功效。而寓言含蓄蘊藉、「藉外論之」、「義欲婉而正，辭欲隱而顯」⁴⁸的特質，將人生智慧寄託於短小有趣的故事之中，以旁敲側擊的方式提出規誡，亦較容易被人所接受，進而達到「言之者無罪，聞之者足以誠」⁴⁹之重大成效。

中國寓言具有悠久的歷史傳統，先秦時期可以說是中國寓言發展的第一個高峰，故先秦寓言在寓言史上，實具有開創性的地位，影響後世寓言深遠，因此深富研究價值。近三十年來，臺灣先秦寓言文學的研究主要分為斷代研究、專書研究，以及比較研究三個面向，成果

頗為可觀。但主要仍以專書研究為主，且過分集中於某幾家，尤其集中於《莊子》寓言文學的研究，造成明顯的偏重現象。其實，除了《孟子》、《莊子》、《列子》、《韓非子》、《呂氏春秋》、《戰國策》之外，《墨子》、《荀子》、《晏子春秋》等書中寓言數量雖少，但都情節生動、說理明晰，亦有其非凡的價值與成就，只可惜目前尚未被臺灣學者所重視。盼望日後學界能夠繼之以心力，運用新的研究方法，拓展更開闊的視野，使先秦寓言文學研究的這塊領域得以更加充實，成果更加卓越。

48 語出《文心雕龍》〈諧謔〉：「謔者，隱也；遯辭以隱意，譎譬以指事也。……纖巧以弄思，淺察以銜辭，義欲婉而正，辭欲隱而顯。」引自梁·劉勰著，范文瀾註，《文心雕龍註》（香港：商務印書館，1960），卷3，頁271。

49 語出《詩》〈大序〉：「上以風化下，下以風刺上。主文而譎諫，言之者無罪，聞之者足以誠，故曰風。」引自漢·毛亨傳，漢·鄭玄箋，唐·孔穎達疏，《毛詩正義》，收入清·阮元校刻，《十三經注疏》（北京：中華書局，1980），頁271。

漢學研究中心新近出版品

欲掩彌彰：中國歷史文化中的「私」與「情」電子書

主編：熊秉真；合編：王璦玲、胡曉真、呂芳上、盧建榮

2001年8月漢學研究中心召開「欲掩彌彰——中國歷史文化中的『私』與『情』國際學術研討會」，會後將所有論文經過嚴謹審查修訂後，於2003年9月由漢學研究中心出版《欲掩彌彰：中國歷史文化中的「私」與「情」——私情篇》、《欲掩彌彰：中國歷史文化中的「私」與「情」——公義篇》兩本專書，出版後學界反映良好。

現今網路資訊時代傳播媒體多元化，漢學研究中心順應時代需要，爰以此兩書為本，首度出版電子書，光碟中具有全文文字搜尋、添加註解、螢光筆標示重點等功能，以方便使用者閱讀檢索。冀望這本電子書能傳布廣遠，為漢學資料流通開創新局。

私情篇：收錄孫康宜、Kathryn Anne Lowry、王璦玲、廖肇亨、李豐楙、Ann Waltner、黃克武、胡曉真、Paola Zamperini、熊秉真、楊瑞松、劉詠聰教授等撰述論文12篇。

公義篇：收錄劉增貴、盧建榮、Martin J. Powers、劉靜貞、青木敦、鄭毓瑜、汪榮祖、江勇振、Peter Zarrow、Bonnie S. McDougall、Mechthild Leutner、呂芳上教授等撰述論文12篇。

ISBN：978-957-678-467-5

GPN：4309603886

2007年12月初版 新臺幣200元（光碟）

