

>9-34

從網路空間屬性談網路學習社群的特質

計惠卿

國立新竹教育大學
數位學習科技研究所所長

吳斯茜

國立中央警察大學
新移民研究中心博士後研究員

壹、前言

學習是人類社會化的結果、更是社會進步的原動力。然而，對於網路空間裡的網路遊客（網路人、網民）而言，學習能否占有一席的地位？網路學習社群能否成型？卻關切著「數位學習」（不是數位娛樂、不是數位傳播）能否形成氣候。倘若網民想要親身體認數位學習，又有哪些嘗試的機會呢？

終身學習的主張已成為各國邁向知識社會的重點方向，紛紛大張旗鼓地動員起來，若是邁向學習型組織、學習社會是資訊化社會的必然發展趨勢，那麼可以確定的是：學習的定義、態度、機會、資源均要擴大，而扮演決定性角色的是有效學習本身。目前值得我輩思考的是：眼前的真實與網路世界把「學習」放在什麼樣的位置？我們是否被動面對「學習」？我們是否淪為被動接受授課內容的反芻機制而已？倘若若是這樣，真正的學習社會又怎會誕生呢？

貳、學習與社會化

培根說「知識即力量」，管理大師彼得杜拉克把二十一世紀稱作「知識社會」，學習對於生命是那麼的不可或缺，學習是生命對外的窗口，是表現對生命看待的方式，它主宰著靈魂的主要能量，因而生命

的所有可能，盡是學習的賜予。尤其在社會變遷快速的今日，更充分顯示惟有掌握知識，並快速地累積知識才能掌握機會，因此學習—從正規教育（formal education）到非正式學習（informal learning）機會，無疑是保持每一人競爭力的最佳策略。如果學習的重要性無庸置疑的話，學習的實質成效、也就是學習的質與量是必須強調的重點。

社會化是把人類納入社會生活的結果，人類為了生存與適應，必須不斷地改變自己以適應環境（Light & Keller, 1985; p.72）。學習是社會化的過程、社會化是學習的結果。人類的需要與慾望永無止境，每個問題的解決，每個需要的滿足，又導致另一場慾望的追逐，因為社會永不停地變遷，學習因此得以延續不斷，社會化是一生連續的學習過程，「終身學習」是一種必然，學習對社會繼續的必要性是很明顯的。

學習者會在身處的各類狀況中探索現象、操弄事物、進而發現事物間之關係，以打造自己的理解記憶，日後有機會時再取來活用在生活上或工作上，因此，學習是個體內在思維與外在環境之雙向活絡互動的結果、是個體主動將新的資訊與先前知識產生有意義連結的過程，是人們搜尋知識合理解釋以對知識不斷建立意義的一

種努力成果。所以，每一個人要能擁有新知，需要經過事實之納新累積、事實之重組排列、內在之思想運作、自己的動機變化並重整自己的認知資源，這樣才能真的創建自己大腦的新知。可見，人們要學習新東西是件很不容易的事，俗話說「有學、沒有到」真是一語道破了箇中苦楚。

所以，學習不單單關切「起點與過程」，更應建立在純粹、真實、確定、深刻的學習「成果」而言，是建立在個體對本身的學習賦予純粹、真實、確定、深刻的意義。如果社會每一份子均能融入學習時空中，以完成個體之自我改造與自我實現，逐步擴大到群體組織中相當比例的個體成員。當組織中的個體能夠真的共同學習、共同改變及面對挑戰，藉由這些學習過程，不斷提升團體的能力與視野，就可成為一「學習型組織」。當這樣的學習文化再造運動擴大至相當比例的社會各層組織中，就可稱為邁向「學習社會」了。

因此，學習型組織、學習社會的真正意義在於社會變遷中，從個體、到群體、到全民之終身學習的具體實踐。學習型組織、學習社會不是去教導、鼓勵大眾如何學習，應該是喚起大眾「學習如何學習（Learn how to learn）」的問題。因此，學習型組織是共存共榮的團體學習，而學習社會則是講求持續的學習，是一種前進的過程、沒有終止的狀態，誠所謂：變遷不止、學習不息。

參、在網路裏的網路人

社會變遷的最大動力當屬技術，即關於如何操控環境的知識（Lenski, Gerhard, & Nolan, 1991）。二十世紀的科技無疑地就是社會不斷地變遷的最大動力，但最引人

入勝的，莫過於造就了網路世界多元蓬勃的生命力，實現了人類所謂地球村的想望。

為了方便體會這樣秩序的轉變，就讓我們先從環境的本身談起「我在哪裡？」。在現實生活中，我們會說在地球／亞洲／臺灣／臺北，那是一種地域性的描述。那麼「網路人在哪裡？」答案會是「在網路裡」。

社會人之於社會、社區的有機關係，個人是與人類整體不可分割的「共同體」（Cooley, 1902）。這些社會人彼此間有一定的關係，而且在動作中賦予主觀的意思（洪鑣德，1998）。既然社會是一個大集合，而芸芸眾生正是孜孜不息的社會群眾一份子，同時，社群（社區）則是小型社會關係的型態，是指一群有社會共識的社會單位，其共識的程度，也就是「社區意識」（陳其南，民83）。

網路空間是廿世紀末人為的產物，有人為的感情在其中，網路形同社會，也有個體與群體的社會關係，其存在方式是十分新鮮的感官經驗，網路時代的來臨顛覆了實體的看待觀點，人類其實是可以完成魯賓遜漂流記的想像，意謂著人雖索居，但不離群。對於社會學者而言，電腦網路社群的啟示在於：當電腦網路聯絡電腦之時，同時也就聯繫了使用電腦的人們，而就在「聯結上了」的當下，電腦網路就旋身變成了社會網絡。因此，由電腦所架構的社會網絡乃是個虛擬社區（吳齊殷，1997）。網路社群不僅僅是讓網路人的結合，而更重要的是這些網路人在網路世界中彼此之間有一定的關係，能夠交互作用且在網路上賦予某些動作以及完成。而「互動」為社會關係的重要元素之一，社會互

動自然會形成新的社會關係，在網路空間裡亦然，我們自然不可忽略網路社群中所衍生的社會關係。

網路社群裡最明顯的社會關係，正是社會學裡社會網絡理論就揭示的理念，「關係」才是社群架構的經緯。網路社群突破地域性、物質性、實體性的見解，用關係的強弱來看待社群的能量，用關係的凝聚力來界定社群的範圍，用關係的特性來歸類社群的屬性。因此，網路人對於網路社群應該是建立在期待的體系上，因而發展出來的多種多樣的活動，活動對網路人而言，是具有特定意義的，是可以發散或獲致能量的。就學習而言，甚至有可能超越目前社會中眼見所及學習現象，這樣的推論是基於筆者相信：網路學習是比較貼近主動、自發的，相信你我都樂見其成。

由於網路空間的本質已非傳統的空間觀可以解釋的，用它來比擬人類自古以來探索宇宙的比擬，實不為過。Wertheim (1999) 指明：網際網路的數位宇宙以壓不住的氣勢在它自己的「大爆炸」中誕生，這個宇宙超越了超空間，是再多的「度」也規範不了的。網路空間形同人類的群聚社會，值得我們關切的是社會人與網路人的聯繫。我們用以上的論述觀點來詮釋這樣的聯繫，即是從社會人之於社會與網路人之於網路，有著空間性（社會/網路）的差異、個體存在性（社會人/網路人）的分別，但就社會關係中固有的人際互動本質而言，其實是共通的。

肆、網路空間的學習社群

誠如麥伊文 (McEwan, 1993) 所言，學習社群是一群植基於互信 (trust) 與探智 (intellectual journey)、彼此熱情以對學

習的人，且樂於分享生命種種深邃體認。自 Lippitt (1981) 始創學習社群一詞以來，「經由分享而達學習成果」是眾多學者專家公認的學習社群特徵 (Hill, 1988; McEwan, 1993; Peck, 1987)，因而社群個體之間藉著主動參與、彼此互動而營建的多元角色、多向度關係 (Kouzes & Posner, 1987; Lippitt, 1981; Ryan, 1994; Solomon, 1994)，遂成為促成各式學習或專業發展活動的必然要素，這也正是維持社群個體之探智熱情的必要條件。

網路在知識通路上扮演一定的角色，「網路不只是提供了資訊流通的管道，同時也累積了這些資訊內所蘊含的知識，成為一種「網路知識庫」，它的特色有：普遍的共享、知識的彙整和累積、主體化、知識為本、以及互動（何建明&葉信元，1998）」。可惜現實的網路使用狀況卻離理想有段很大的差距，誠如電子前鋒基金會 (Electronic Frontier Foundation) 的創始人之一 Barlow 指出，對於資訊的態度最大的錯誤，乃是錯把容器當成內容（引自 Brockman, 1997, p. 34）。因此這樣的網路知識庫，不但無增知識的價值，反而更減損網路人對於上網追求知識的期待。要如何解決這樣的窘境，或許網路學習社群是其中之一的解決方式。

時至今日，社會各界非常重視專業，惟有終身學習才是不敗的法則，誠如懷德海所言「對於正確的知識而言，一項警語就是速度、速度！很快的將你的知識獲得，而且馬上用它，如果你能用它，你即擁有它。」因此如何讓網路人產生學習動機，關乎網路學習社群的目標定位，基本上網路學習社群的一致性目標應該能夠支持每一個追求終身學習的網路人，透過網

路特性，盡情施展學習本能，進而獲致學習的滿足。

在一個網路學習社群中，每個網路人都必須有所行動，都必須發生有意義的學習，且獲得有價值的知識，如果一個網路人在網路學習社群中從來沒有任何學習行動，沒有他的學習參與，同時他也沒有資格採取任何學習行動的話，則我們不會視他為該網路學習社群的一份子。網路學習社群的目標要具體落實在學習內容的本身才有意義，因此任一網路學習社群的建置，應首重目標定位，且保持與學習內容的契合性。

網路學習社群的架構可從三個面向來談，也就是切分為「網路人」（本質的基礎）、「互動」（社群關係的行為，包括網路人與網路人的關係，網路人與網路學習社群的關係）、「學習」（目的，考慮網路上如何教學設計與掌握學習成效）三個主要內涵，而強調這樣的架構是以學習為核心主軸環環相扣的。

此外，有鑑於網路人的「逐網站而居」游牧特質，網路社群可以無限增長、隨意進出、任意游離，有別於社會中居民礙於經濟基礎無法恣意遷徙，因此如何能讓「學習在初來乍到就能夠發生」，才是核心課題。若只重視硬體建設（網站架設及電腦購置）、視覺表象吸引力（絢爛的圖案動畫），缺乏深度學習內容的規劃（教學設計與發展），就會造成空有網路學習社群之名、而沒有網路學習之實。因此，能夠達到學習目的之學習內容（content）才能真正決定網路學習社群的價值。

網路學習社群的動機是出自於對於網

路人學習的看待上，要貼近網路人的角度來觀想，即網路學習社群如何協助網路人學習有意義的知識而言。以目前網路發展的速度，網路學習社群勢必進入戰國時代，許多建置的觀點如無法重視內容為網路學習社群靈魂的基礎，充其量只能吸引一時的網路人，匆匆到此一遊，因此一以貫之的不變法則是：學習內容才是優勢關鍵。

若談如何充分發揮網路學習社群的價值，下述幾點值得有志者進行進深度研究：在網路學習社群裡，如何讓網路人產生學習動機？網路學習社群是否合乎網路人的需要？網路人所採取的行動要怎麼樣才能算網路學習社群的完成呢？網路學習社群能否真正有助於網路人學習？又是如何被增強的？如何打造組織內的學習文化？如何系統地將組織轉成學習系統？如何在學習社群中嵌入多元的學習方法與策略？如何引導個體練就如何學習之功（learn how to learn）？

伍、結語

「世事洞明皆學問、人情練達即文章」。生命無處不學習！

所謂欲窮千里目，更上一層樓，個人在追求生命的超越，必需透過知識的涵養、經驗的內化、生活的體認，這樣的歷程在在都是學習的推升。因此，本文嘗試引藉社會學的觀點來談網路學習社群，有別以往教育發展、資訊技術對談的風格，主要是希望進而拋磚引玉地打破單一向度，用多元視野來看待這樣新興的課題，觀照人學習的本質。

展望未來，我們期待藉由網路這最具

擴張性的平臺，網路學習社群的誕生會突破傳統知識體系的版圖，學習因為網路，觸角將無限延伸；自我因為學習，生命無限寬闊。

參考文獻

〈英文〉

1. Chu, C. T. (1999). The development of interactive distance learning in Taiwan: Challenges and prospects. *Educational Media International*, 36(2), 110-114.
2. Hake, B. J. (1999). Lifelong learning is late modernity: The challenges to society, organizations, and individuals. *Adult Education Quarterly*, 49(2), 79-90.
3. Hill, P. (1988). The rationale for learning community. Washington, D.C.: Washington Center for the improvement of the Quality of Undergraduate Education: Final report to the Ford Foundation. ERIC ED348074.
4. Hord, S. M. (1997). Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement. Southwest Educational Development Lab. ERIC ED410659.
5. Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (1994). *Credibility*. San Francisco: Jossey-Bass.
6. Lenski, Gerhard, Jean Lenski, and Patrick Nolan (1991). *Human Societies: An introduction to macrosociology*. New York: McGraw-Hill.
7. Lippitt, R. (1981). Humanizing planned changes. In H. Meltzer & W. Nord. (Eds.), *Making organizations humane and productive, a handbook for practitioners*. 463-474. New York: Wiley.

8. McEwan, A. (1993). On becoming a sojourning community. Tallahassee, Florida: Florida State University. ERIC ED359914.
9. Peck, M. S. (1987). *The different drum: Community making and peace*. New York: Simon & Schuster.
10. Ryan, S. (1994). The emergence of learning communities. In K. T. Wardman (Ed.), *Reflections on creating learning organizations* (95-105). Cambridge, MA: Pegasus Communications.
11. Solomon, C. M. (1994). HR facilitates the learning organization concept. *Personnel Journal*, 73(11), 56-66.
12. Toffler, A. (1980). *The third wave*. Toronto: Bantam Books.
13. Trow, M. (1999). Lifelong learning through the new information technologies. *Higher Education Policy*, 12, 201-217.
14. Watkins, K. E., & Marsick, V. J. (1995). The case for learning. *Academy of Human Resource Development Conference Proceedings*, St. Louis, MO.

〈中譯本〉

1. Brockman, J. (1997)。未來英雄。汪仲等譯。臺北：大塊文化。
2. Cooley (1902)。Human Nature and the Social Order。人類本性與社會秩序。包凡一、王淦譯。臺北：桂冠圖書。
3. Light, D. Jr., & Keller, S. (1995)。Sociology: A brief edition。社會學精節本。林義男譯。臺北：巨流圖書。
4. Wertheim, M. (1999)。The Pearly Gates of Cyberspace。空間地圖。薛綸譯。臺北：台灣商務印書館。



點

〈中文〉

話

題

1. 洪鑣德(1998)。21 世紀社會學。臺北：揚智文化。
2. 陳其南(1994)。社區與國家重建。中國時報民國 83 年 10 月 6 日。
3. 吳齊殷(1997)。真實社區與虛擬社區—交融、對立或互蝕？ <http://www.ios.sinica.edu.tw/SEMINAR/infotec2/吳齊殷.htm>
4. 何建明、葉信源(1998)。資訊科技與教育的互動—建立以網路為主的教育情境。
<http://itst.ios.sinica.edu.tw/seminar1/6-2.htm>