

我看「環保創意造型秀」……

My Point View of the “Environmental Protection Creative Modeling Show”

張美豔
Mei-Yen CHANG
台南縣西港國民小學教師

壹、前言

我國自古以來便十分重視環境生態的保育，禮記中庸：「萬物並育而不相害，道並行而不相悖…」，莊子：「天地與我並生，萬物與我為一…」，明白指出人類與天地萬物共生共榮的真理，而愛因斯坦亦言「除開我之外的每一樣東西（everything except me）叫做自然。」因而在古今中外皆重視與周遭萬物的關係，人與周遭所有的相關組構了環境。

環境教育為國民教育九年一貫課程的核心議題之一，筆者服務於台灣南部一所鄉下小學，學校相當重視環境教育，除了日常校園的綠、美化之外，每日皆定時、定期做資源回收（如圖1、2）及相關活動。

統整藝術教育與環境教育之目的為主動關懷周遭環境，確實實踐具環境倫理之生活美學，進而培養正確的環境永續發展與生活美學概念。因此，「環保創意造型秀」到底須捨環保或就創意呢？抑或陷入兩難的辯證？這樣的過程帶給學生與老師什麼樣的啟示？因此，本文將探討：

- 一、如何從相關議題中發展對環境教育與藝術教育之關注？
- 二、從活動中，學生與教師學習到了什麼？
- 三、如何融入學生真實的生活經驗，從事以藝術教育為核心之環境教育？

又因為藝術具有多元化與包容性的特質，亟須與學生的生活經驗及周遭環境緊密結合，故本文的目標為：

- 一、洞察周遭環境、藝術與學生生活經驗之相關。

- 二、從藝術製作的過程中，發現環境與生活密不可分的關係，發揮藝術的獨創性，並對環保相關議題有所實踐。

- 三、除了對周遭環境的關懷和了解，發展良好的互動關係之外，更希望能夠引導學生的批判能力。

貳、相關理論概述

當前藝術教育已面臨本身概念及任務之挑戰，視覺文化更以廣納百川之策略出現，藝術教師當務之急是連結藝術與學生真實的世界；在此希望藉著環境教育融入藝術教育之整合，提昇藝術教育與環境教育交互的教學成效。

一、環境教育發展趨勢與目標

環境是人類寶貴之資源，其品質良窳攸關人類生計發展，人類的環境包括自然環境（自然世界）、社會環境（人為或社會文化環境）及規範環境（價值環境）。

聯合國教科文組織（UNESCO）於1977年開始推展環境教育，並在蘇俄西伯利亞首次公布環境教育的定義。陸續有相當多國家加入此捍衛地球的行列，目前在全球化的號召下，有日益增多的個人與團體致力於環境保育相關議題上；因此培養人們對環境的積極正向的信念、態度和價值觀，恢復人類與自然的和諧關係，已成為各國環境教育的主要目標。

Bloom將教育目標區分為認知、情意和技能三大面向。環境教育在認知方面是協助個人及社

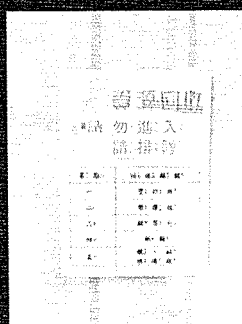


圖1 定期做資源分類回收 圖2 回收物分類

（張美豔攝）



會團體，使其意識並感受整體環境及其相關的問題，以及個人對於環境應負之責任。情意方面則是建立關心環境的價值觀和主動參與保護環境及改善環境之意願；其主要內容是要學生經由內化過程，形成價值觀。技能方面是獲得認識及解決環境的技能，能夠主動參與地方或全國以及全球性的各項環境問題之解決。

以國際趨勢來看，各國的環境教育皆較重視情意領域方面的培養（楊冠政，1997），也就是有助於地球生態完整性的價值觀與行為，即環境倫理（Environment Ethics），人類是生態系中的一分子，每一個人都必須具備尊重地球和生活在地球上所有生物的態度、行為與責任。

「全球性的思考與地區性的行動」是環境教育的信念……透過對周遭環境的持續關切與行動，環境教育強調終身投入與學習。國民教育九年一貫課程中，在「人與自己」層面，強調個體的身心發展，環境教育藉由個人對環境問題所應負責任的覺知，積極正面環境態度的養成，然後主動的參與環境行動，以促進自我的發展；在「人與社會」層面，強調社會與文化方面，內涵包括自然生態保育，人文社會與自然環境的互動，近來尤其著重國際所關切的社會正義與環境正義的議題；在強調自然與環境方面，「人與自然」是環境教育根本的關切（教育部，2003）。

通常環境教育不單是一種教學項目，而須將其融入各學習領域中，且因涉及範圍甚廣，因此科際整合的內容能夠有效達成教學目標，目前我們亟須重新評估起因於人類與自然的互動關係中的環境問題；希望培養學生批判性的思考，解決問題的技能，不再侷限於環境倫理的培育，而是具體環境技能的實踐；因此問題的解決可視為各學門的策略整合，包括自然科學、社會科學和人文學的科際整合。

二、當前視覺文化藝術教育之走向

近來藝術教育並未提出較明確的定義，似乎是綜合了視覺文化、物質文化及大眾藝術（Andrews, 2005），當代藝術教育已趨於視覺文化

的多元化呈現，對於創作過程、教育學議題、發展理論及我們周遭、社會、文化、環境與經驗之形式顯現出無比的關懷。在全球化洪流中，人們經由遍布流行的視覺文化來建構知識，視覺文化是發生在我們日常生活的影像及事物中，舉凡電視、電影、書本、雜誌、廣告、居家、服飾、設計、購物商場、主題公園、行動藝術及其他視覺產品及溝通形式皆是（Duncum, 2001）。Pauly（2003）：視覺文化存在於文化網絡中，圍繞在產品及消費影像中，學習意識及權力間的關係，因此視覺文化與當代藝術生活息息相關，是當代藝術教育主要策略之一。其中所涵蓋的如下：

（一）重大概念（big idea）的闡述

Walker（2001）：重大概念為研究藝術家實施的主要概念，常能說明主題、議題或一直困擾著藝術家的問題，本文所指的重大概念指的是個人對知識、藝術製作問題及其界線的連結，它提供了藝術製作過程的概念，是非常有用的策略與方法。

成功的藝術製作關鍵在於重大概念的發展，以藝術製作及人類切身相關的環境、生活經驗為概念基礎，來設計一系列的活動，並鼓勵藝術教師使用重大概念組織並校正課程、教學活動、藝術製作問題及評量。本活動所欲發展的重大概念是希望學生從日常生活經驗出發，尤其是對周遭環境的了解與關懷，以學生自身生活相關的作品想法及其藝術製作過程為基礎，強調個人探討與反思，以跨學科、人類議題的概念為主，並將此與環境相關的議題相連結。

（二）情境學習（situated learning）的應用

情境學習意指將思想與活動置於特殊空間與時間，並整合其他學習者、環境及活動來創造意義，其概念是建構主義，情境學習之知識與技能反映出知識如何達到與應用於日常情境中，主張社會文化現象優於個人從「去脈絡」的知識中所獲得的資訊，優於一般知識與教室中的制式經驗形式。

強調知識是以日常情境為背景，且是社會過程之結果，包括思考、觀點及互動方式；不獨立



圖3、4 利用未使用的垃圾袋製成的作品（張美豔攝）

於世界外的，也存在於由穩健複雜、社會環境所組成的行動者、行動及情境中（Pitri, 2004）。因此情境學習提供兒童經由活動來學習的機會，此與其社會及物理環境或學校脈絡有關，故是以參與環境連結既有的經驗。

Lave & Wegner（1991）指出任何形式知識的產生仰賴過去和未來意義的協商並建構於目前情境的意義中。Lave（1988）：情境學習應綜合物理與心靈情境，其中教師的角色須促進其間的互動、有目的的討論並建構衝突。情境學習是在特定環境中，包括互動方式社會化過程之結果，在社會環境中，一個非常重要的功能就是溝通。藝術製作環境對成人或兒童而言，是成功的溝通頻道，溝通包括表達想法、選擇及其理由，提醒規則及有意義的衝突與討論。

在本研究中，藝術製作過程希望藉由刻意或非刻意的教育情境，引導學生參與視覺文化，也須像個具批判性的公民，在使學生有機會去了解學校所安排的藝術製作活動及制度下兩者間的批判、似是而非的關係時，其中已涵蓋著視覺文化中藝術製作潛在的轉換及踰越經驗。

參、活動實施過程簡述

本校所實施的「資源定期回收」與「回收物分類」，是與環境概念與覺知有關的日常生活教育內容，目的是為了解決環境問題，並幫助師生

喚起珍惜環境資源的意識，而這樣獲得有關環境之知識與技能的方式，就是環境教育的具體實踐方法之一。在實施多年後，學校舉辦了一場全校性的「環保創意造型秀」，活動的宗旨為：一、培養學生的創作能力。二、培養學生隨手可得創作素材的認知與創新。三、培養學生重視環保，提升學生的環保意識。四、融入環保課程及議題，培養學生善用資源，啟迪資源再生藝術的能力。實施方式是採用各班同學自由參加，並以走秀的方式呈現，再請校內教師、家長委員做為評審。

活動舉辦之前於學生朝會時間做「演示」，是以未曾使用過的各式垃圾袋剪接成一件件「新」衣服（如圖3、4）。有些同學心中固然有疑問，但「只要能得獎」的心態卻導致了對資源的二度浪費與對環境倫理的背叛。

「環保創意造型秀」的活動並沒有在校園內延燒開來，各班反應程度不一，有些班級甚至完全沒有進行，只想交差了事。為了能交出作品，部分小朋友甚至動用家長捉刀（如圖5）。

比賽的日子終於到了，作品獲得入選的同學滿心期待，而未入選的同學也覺得很新鮮、很有趣。此次評審成員包括家長會代表、教師代表、行政人員代表，比賽辦法中的評審標準是採計創意設計40%，造型藝術30%，素材運用20%，安全結構10%，加總為一百分，如此看來，是以「創意造型」為主，「環保」為輔。

事實上，得獎的小朋友之前已經利用不少時



圖5 家長捉刀之低年級學生作品（張美豔攝） 圖6 得獎作品（張美豔攝）

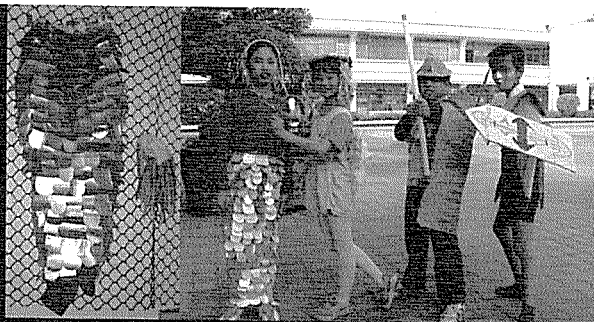


圖7 得獎作品（沈世欽攝）



圖8 得獎作品（沈世欽攝）



圖9 被直接丟棄、未加以處理的作品
（張美艷攝）

間來排練「走秀」了。因為得獎的作品須以走秀的方式呈現於大家面前，或許是因為作品太多了，尤其是低年級的同學，不知是否因為不是自己的作品而無法融入其中，中、高年級的學生也逐漸失去注意力，偶有一兩件作品會引起大家的關注，但多半的時間同學多屬於「消極的觀看」。全場最專心的應屬評審團了，但事後評審們則表示時間太趕了，根本沒有辦法依評審標準一一計分，只能寫總分…。常有人說藝術作品的評量是很主觀的，但既已列出較為客觀的評分標準，那麼如果只寫出總分的話，仍是陷於主觀之窠臼。

既然成為「作品」就有其價值（如圖6、7、8），雖然每一位入選同學的作品都可以呈現於全校師生的面前，但比賽畢竟是殘酷的，若沒有適切的講評，會不會因此而抹殺了一位甚至數位未來的藝術家呢？事實上，作品走秀完畢之後的頒獎儀式，多數學生們的無所事事早在意料中，但在評審們客套地稱讚完學生們的創意之後，竟然以讚揚學校資源回收的成效為主要，這實在有失教育活動的初衷，如此也考驗著教師與學生的容忍力與批判能力！

然而，慘不忍睹的是在「環保創意造型秀」比賽完的日子裡，我在有些班級的垃圾筒中竟然看見了那些被直接破壞、未加以分類的回收物（或說是垃圾吧！）就這麼大刺刺地丟在其中。（如圖9）

肆、反省與檢討

本活動主要目的在於融合藝術製作與環境教育，希望學生以實際的行動表達對環境教育的實踐，然此實際行動更化身為有意義的藝術製作。因此從以下幾個面向來加以省思：

一、學習目標

了解個人所處的環境，促進人與其生存環境之對談與溝通，進而激發人與環境相互關係及自覺，實是刻不容緩。在統整的概念下，對環境教

育內容的認知與情意是大家共知的大原則，如何結合生活藝術的實踐與延續方為教育學習目標。

環境教育生活實踐的原則是：可回收、低污染、節省資源；而藝術教育的本質是藝術製作，但這絕非簡化為作品的呈現，其過程中涵蓋著創作者與周遭「環境」的對話，雖然「環境」只是藝術教育諸多課題中的一項，而非唯一，但對「環境」毫無體驗的藝術教育，將被這塊土地置之度外；而對「環境」毫無認知的藝術教育，也將使教育者與受教者對這塊土地的文化內涵，喪失了與之對話的認同感，教育最重要的是要能實踐，化觀念為行動，如此亦為實踐生活美學的策略。

「環保創意造型秀」活動後，經實際訪問調查後，師生們一致認為環境教育需要學校教育、家庭教育與社會教育共同努力，且這是很迫切要做的事。教師們認為可從最基本的「愛惜資源」做起，像教室中的「烏龍山」常有一堆小朋友丟棄或不用的物品。共同的認知則是如：環保是要保護這個地球的環境，讓地球資源不斷地循環利用，使環境不受到污染，以改善人類的生活環境。更有人廣義地認為環保是屬於概念性的，泛指所有與地球息息相關的活動，並希望教育學生具有愛惜環境、地球資源的觀念，培養他們惜福愛物的習慣，能時時刻刻想到環境保護這件事情，藉著學校教育與課程展現我們對周遭環境及相關議題的關懷。

學生對環保的認知則顯得較為具體或直接引述教科書上的說法，例如利用人家不要的東西，回收再利用，做成生活用品或像這次的環保創意秀作品。較低年級的學生認為環保觀念就是做資源回收、廢物利用，較高年級的學生除了這些認知之外，認為環保就是不要讓地球污染，做好資源回收，不要有檳榔出現（以利水土保持），少用塑膠袋、保麗龍、寶特瓶，開車不要亂丟垃圾，可以重覆使用，看到垃圾要撿起來…等較為具體的事件，其中「資源回收」是大家都會提到的，我想是因為學校已成功培育這個「習慣」了，相當值得安慰與鼓勵。

幾乎所有的師生都知道要使用可回收、低污染的物品，垃圾須分類，可用的資源須回收等相關概念，並從訪談中得知垃圾分類與資源回收已成了大家的習慣，現在仍須加強的是愛物惜物，並將影響力擴及家庭。一般而言，師生都對環保有相當正確的概念，但學生們的認知範圍則顯得狹隘，多侷限在「資源回收、垃圾分類」的認知上，可能與學校的教育與日常經驗有關，對於與學生生活經驗無直接相關的環保議題則顯得陌生，例如學生對於「為什麼電池要回收、電池回收算是環保嗎」等認知態度就與「為什麼不能去某些有珊瑚礁的地方浮潛」或「減少冷氣的使用」之理解程度極不相同。

在藝術教育之整合方面，長久以來的思維使得多數教師與學生對「藝術作品」的認知仍限定在「精緻藝術」的框框中，學生常對於自己所創作的作品顯得沒有信心，這也導因於對構思、媒材沒有周全的考慮與認識，而且若以「得獎」為前提，不排除請父母捉刀，而非以「表現出我想表達的」或「表現主題」為重點，甚至無法兼顧「環保」與「創意」，彷彿只有「得獎」才是主學習，而創作過程的樂趣、重大概念的激盪、自我意義的實踐等附學習與輔學習則未被重視，這是師生都亟須再教育的。

二、相關概念、議題與藝術製作的討論

（一）環保概念與藝術教育

英國現代社會學者紀登斯提出「我們的生活環境日益成為我們自己行動的產物，而我們的行動，也反過來愈來愈著重於應付我們自己所造成的風險和際遇」（石計生，2006）。近年來的藝術教育趨勢與目標除以「生活藝術化、藝術生活化」為訴求之外，更希望藝術教育者在原有的知識結構及教學內容中，不忘引導學生主動關懷周遭的議題，並統整個人的生活經驗於其中。在此活動中，藝術製作是具體實踐環境教育的做法，因此重大概念的整合是關鍵，是要「環保」還是要「創意」、「造型」，整個活動只是為了比賽而製作作品嗎？

在學校一般藝術教育與專業藝術教育兩個截

然不同的教育目標考量之下，雖然藝術製作是藝術教育主要的內容，但非唯一，應專注於過程的發展，而只著重在作品的呈現，融入生活才是當代藝術教育之宗旨；而在環境教育方面，我們是不是可以導引兒童去思考：環境保護概念是全人類刻不容緩的重大課題，並不是遙不可及、無法關注的，「我如何做好環保？」與「威脅遙遠赤道熱帶雨林生長的原因是什麼？」絕非兩個不相及的題材！

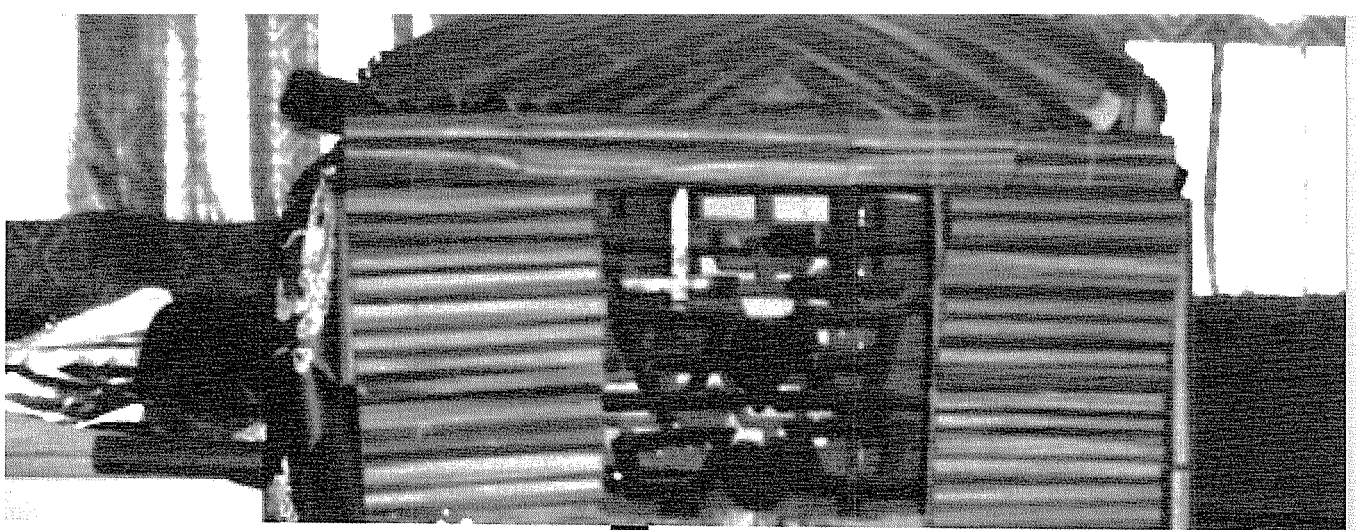
因此，從實踐及認知層面來看，如何融入生活經驗、融入藝術製作、如何奠定終身學習的基礎才是與藝術、環境的對話？傅柯認為美學的生活就是將自己及所有的相關都變成藝術品。園藝家、裝潢師、糕餅師、禮品包裝師等生活藝術家以個人的巧思與才能，豐富了本身的生活，也美化了周遭的環境，如此認真的態度深深影響著我們，將藝術家般的性格，環境保育者的行動力真實地實踐於生活中，藝術對人們生活的影響不需詳加記錄，卻可永久流傳，以其自然又直接的方式影響個人與周遭。

（二）民主態度的養成

人類所面對的問題必須自己解決，因此教師須能引導學生隨時作出正確的決策，所謂魚與熊掌，不可兼得，教育確有必要加強學生的決策能力，讓學生不斷暴露在各種不同情況的議題裡，並指導他們運用適當的方法和技巧，進行理性而客觀的思辨決策。

當前視覺文化的思想體系就像教育學的景象，可以促進我們與社會或其他的互動，這種社會關係的衝擊使藝術教師及其學生在藝術製作過程中將個人的主觀性與制度化的目的加以區隔，希望藉由藝術教育操作的媒介，引導學生去參與視覺文化，就像個具批判性的公民。所以不管是實際從事創作或著重於視覺文化，都應鼓勵學生須在研究過程中做批判分析，並有多面向的解釋，當學生從事批判、發展美學觀時，就能在民主的社會中成長，此能補足原有藝術教育之不足，但非替代。

學生們在環保創意秀中表面上已發揮了藝術創意，但潛藏於環境教育中「關懷生活周遭議



題、減少二度污染」之議題，隨著活動的結束，到底在學生心中留下什麼？

一開始學校偏差地示範「創意造型秀」時，並沒有人出面加以指正（是否與傳統國民小學的組織氣氛有關？），導致學生們從錯誤的觀念出發：就依照老師的指示就是了，只要用回收物來做作品就可以了，而且可以大量使用膠帶、亮片、色紙之類的裝飾物，就是要使它看起來漂漂亮亮的就好了……

我們不妨聽聽、想想這些「聲音」：

為什麼要辦這樣的活動？期末課程已經趕不及了，又要忙這個！

學校是不是又要應付評鑑！

又是比賽，為什麼不看看那些很認真創作的小朋友，他們認真的態度與沒有得獎失望的神情？

每次學校要做什么事，我們總是最後知道的，一點也沒有商量的餘地。

低年級要怎麼做？都不考慮低年級的年紀與能力。

資源回收的目的是要減少垃圾，如今又將最簡化的回收物複雜化，不是開環保的倒車嗎？

乾脆叫學生回家做一做，只要有作品交出去就好了！

要開始傷腦筋了，如果沒有好好地引導，很容易對環境造成再次的傷害。

「他們」應該好好地說明，到底是要「環保」或是「創意」？

如果是站在發揮創意的立場來看，這樣的用意是很好的，尤其若能做成實用的東西，將更有環保的意義。

如果只是很粗略的將資源回收的東西加以組合，這樣的活動有何意義？

「我們」是不是該把我們的意見說出來。

不要太多意見，只管照著做就沒事了！

將「回收物再利用」蠻不錯的啦！

「做些」與教科書上不一樣的東西，很活潑啊！

期末到了，讓學生「做些」有意義的作品相當好！

事實上我們都缺乏「先周全的思考，再行動」之思惟與習慣，導致無法做有建設性的批判，只是一味地做「接受」或「反對」二元對立式的回應，如此情境下的學生當然無法習得民主的真義，然不管是學生、老師或行政處理者至少應該先學會「傾聽他人的聲音」。站在第一線的教育人員在接獲指令之後是否亦應思考：是要環保或創意，如何發揮教育功能適切地傳達給學生？在判斷出是個不適切的教育效果之後，是否須往上「發聲」或枉顧一切地傳達下去！在民主風範下的教育情境讓學生日後變成沒有批判能力的傳達、行動者嗎？

本次環保創意造型秀的部分作品以走秀的方式來呈現的立意非常好，但後續發展令人遺憾，創作者們並沒有充裕的時間、空間解釋自己的作品，評審們所依據的是「創意」或「環保」標準？得獎的作品仍以精緻藝術、創意取勝，學生觀看作品的焦點也著重在其獨特性與美觀性，較不考慮其實用性，且部分講評者的重點竟是「本校資源回收做得多麼成功」……而頒獎完畢之後，甚至連輔導學生們謹慎地處理作品的動作都沒有，使得學生將作品直接往垃圾筒一丟，就宣告活動結束，缺乏後續的完善發展。

（三）融入環保議題情境學習的藝術製作

藝術製作過程是本活動中很有價值的部分，學生們都是快樂的藝術家，利用收集來的素材個別或共同創作，並與同儕們暢快地訴說著個人的創作理念……但可惜的是有些學生的目標卻是希望藉著評審們的青睞，來得到大家的認同。也有同學採用合作的方式來製作，學習、培養「傾聽別人不同的聲音」，欣賞他人獨特之處，所以製作過程是自我表現、是溝通、也是傳達，是真正的、具有意義的藝術製作。

情境學習是以日常情境活動為主要考量，其中所要傳達的教育內容（知識、情境及技能）須能延伸並轉換到其他相似情境，所以情境學習是社會化過程的結果，包含思考、知識、問題解決方式及除了口述和程序知識外的師生互動，本活動適用於情境學習的要件，欲將其中環境與藝術教育之相關內容以實際行動實踐的方式延伸、轉

換，而在藝術製作的過程中涵蓋了學生本身、教師及其環境的互動，藉著真實生活中的情境來學習，並從活動的參與喚起既有經驗的統整，所營造出來的教育情境有益於學生的學習成效，而學習內容除了讓學生對環境教育與藝術教育有思考能力外，未來更希望學生成為一個負責任、有活力、具熱情的學生。在活動過後，則是深切地體驗到「未來須加強的是民主化與批判能力的培養」。

活動實施過程中，我記錄了學生很有意思的對話：

不是要有環保概念嗎！為什麼我們使用了這麼多的膠帶、膠水…

我似乎是用了太多的水來清洗這些東西…

我做出來的作品只是用來比賽的，比完了之後，應該就會丟了…

這個塑膠袋有它本來的用途，我把它裝飾了以後卻變得不能用了…

媽媽為了要讓我有作品可以交，她去買了一件輕便雨衣加以改造，可是如果下雨天叫我穿出去，我才不敢…

誰敢用回收的罐子來做作品，為了收集這些罐子，我們家喝了好幾天的飲料…

不知能不能得獎！我花了很多的錢準備材料…

老師，我可以去拿一個垃圾袋來做嗎？

這樣不知道好了沒有？老師，這樣可不可以了…

老師說…老師說…

為了做好作品，我收集了很多的資料，了解以前所不知道的資訊…

我花了好多時間問了很多，才把上次的困難解決…

不行了，不行了，得要回家請媽媽幫忙重做了。

哈！哈！我這個筆筒是獨一無二的，我要把它擺在書桌上。

為什麼彩色筆的顏色塗在塑膠袋上一下子就被擦掉了？

我覺得你的想法很好，我可不可以學你！

我們去參觀別人的作品…

就「從事真正的藝術製作」觀點來看，因為本次活動所使用的素材取自於學生的生活經驗，且由學生自己選擇媒材、內容及表現方式，主題更可以無限制地發揮，因此以學生為主體的課程能幫助學生藉由藝術及想法去了解其中的相關，並連結到其他。學生們的藝術製作過程是極為活潑有趣的，更有意義的是他們多元的思考方式，除了融入了大量的流行視覺文化，不同的學習型態也持續地發生在其中，映證了Lyotard所言後現代特色不在「求同」，而是「求異」，教育除了希望將理論融入生活，引導個人化的學習，更希望學生的藝術表現具有獨特性，此時教師的角色只是個引導者，甚至是旁觀者，絕不再是自以為正確、阻礙兒童個人化表現的指導者、教授者。

三、個人意義的連結與統整

「精緻藝術」才是藝術？除了視覺文化有取而代之的趨勢之外，誠如傅柯所言「為什麼我們社會中的藝術只和事物有關，而非與個人、生活相關……人的生活難道不是藝術嗎？為什麼燈或任何一件物品可以成為藝術品，但我們的生活卻不能？」（詹偉雄，2005）。故從兩個層面來探討：

（一）學生角度

學生是整個活動（課程）的主體，學生「收集資料」與連結「文本」的能力與態度令人讚賞，而他們尋求認同、認真的模樣也使人感動，此時他們是藝術家，其藝術製作過程不僅是表達他們本身，也表達與周遭環境、社會脈絡及對他們有作用的事物之互動，不須太在意作品的形式、技能或是外在的價值，其過程也是個人對環境教育議題的個人化表現。在此次活動中，若學生能將藝術製作融入環保議題或在環保議題中做適切的藝術製作，該課程就達到個人意義的連結與統整了。

（二）教師觀點

Parsons主張對藝術教育者而言，社會中視覺傳達的急速擴增促使學生需要更多個人化的統整、自我意識，並對他人更多的包容與了解，為學生創作奠定日後的知識基礎，也是教師的使命

My Point View of the Environmental Protection Creative Modeling Show

，其社會責任是引導學生關懷周遭，持續與其對話；為面對學生不同的文化背景或社會及政策所帶來的挑戰，主要的策略是要在藝術製作的過程中保持高度的意識及反思的習慣。

藝術之所以被人認同，是因為它涵蓋了寬廣的學習範圍，萬萬不可限制在以傳統精緻藝術學科為單一標準的學習目的及評量策略中，從當代教育立場來看，我們的目標是要儘可能去做連結，不僅是知識的連結，也與生活經驗連結。

因此，藝術教師應設法帶給學生替代「過於注重比賽的成果與他人的認同」之人性的、深刻的個人層次，而不是為了追求所謂的優越感，忽略了應有的想法，要著重在學生對重要課題的了解，並以其能力去連結自己與真實世界的實踐。教師本身該認知多數學生日後都不是專業藝術家，但所有的學生需要成為世界上有責任的公民，他們需要培養批判性的思考，在洞察力中建構有意義的行為，並與個人及周遭社群、環境產生對話與合作。

伍、結論

學生的藝術製作經驗對於真實生活中的美學是必要的，因為創意的發展是批判探究的過程，而連結至與生活相關的環保議題上更是授權給學生機會去實踐真實世界中問題解決的策略，不要忽略了學生就是藝術家。教師應教導學生創造、批判並探究，這是教育學中不變的原則，教師的角色也從說教者轉變成能促進學生的責任感者，如此，學生能積極地發現複雜的意義、多樣的連結，並豐富創造及批判的可能性。

重大概念、個人化意義連結、知識的傳授、藝術製作問題組成了「有意義的藝術製作」，教師不是教育的主體，但卻是成敗的關鍵。藝術教師須像個研究者、藝術家般的回應社會重大的改變與挑戰，確信知識藉由學習者本身、其他學習者與環境脈絡的互動而來，若師生皆以開放的心胸與周遭成功地溝通、對話，則問題趨於成功的協商與解決。

最後，反思是非常重要的因素。教育幫助學

生觀念的批判與改善，也連結本次環保議題與藝術教育的理論與實務，學生們的藝術製作是對本身經驗及文化的回應，是許多學生的自我探索與表達，是多元的，超文本的描述。但在活動過程之中發展而來的學習態度與認知，顯示了教師與學生仍然沒有足夠的分析能力去批判反思，學校的民主化還未臻成熟。在視覺文化藝術教育多元價值觀的衝擊下，雖然少數學生以其藝術作品的形式及技能勝出，同時多數學生亦能有所做為！環境教育教學已從中獲得保護改善環境所需之倫理、認知、技能及價值觀，並以藝術製作的方式實踐環境永續發展的態度和解決環境問題的技能，此更顯出與生活經驗連結的決心，因此學生「藝術製作」之所以珍貴，就在於是出自本身對這個地球與當代文化情境的關懷與實踐。

■參考書目

- 石計生（2006）：社會學理論——從古典到現代之後。台北市：三民書局。
- 行政院經濟建設委員會（2004）：國家永續發展願景與策略綱領。
- 教育部（2003）：國民中小學九年一貫課程綱要。
- 陶在樸（1998）：地球文明的永續發展。台北市：中華徵信所。
- 楊冠政（1997）：環境教育。台北：明文書局股份有限公司。
- 葉俊榮（1999）：全球環境議題——台灣觀點。台北市：巨流圖書公司。
- 詹偉雄（2005）：美學的經濟：台灣社會變遷的60個微型觀察。台北：風格時代。
- Andrews, B. H. (2005). Art, reflection, and creativity in the classroom: The student-driven art course. *Art Education*, 58(4), 35.
- Garolan, C. R., & Gaudelius, Y. M. (2004). The spectacle of visual culture. *Studies in Art Education*, 45(4), 298.
- Hicks, L. E. (2004). Infinite and finite games: Play and visual culture. *Studies in Art Education*, 45(4), 285.
- Knight, W. B., Keifer-Boyd, K., & Amburgy, P. M. (2004). Revealing power: A visual culture orientation to student-teacher relationships. *Studies in Art Education*, 45(3), 270.
- Lave, J. (1988). *Cognition in practice: Mind, mathematics and culture in everyday life*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Lave, J., & Wegner, E. (1991). *Situated learning*. New York: Cambridge.
- Pitri, E. (2004). Situated learning in a classroom community. *Art Education*, 57(6), 6.
- Roberts, T. (2005). Teaching real art making. *Art Education*, 58(2), 40.
- Walker, S. (2001). *Teaching meaning in artmaking*. Worcester, Mass.: Davis Publications.
- Walker, S. (2004). Big ideas: Understanding the artmaking process: Reflective practice. *Art Education*, 57(3), 6.