

教育資料與研究雙月刊
第73期 2006年12月 180-182頁

教育哲語

愛因斯坦的智慧

溫明麗

The significant problems we face cannot be solved at the same level of thinking we were at when we created them—Albert Einstein.

若我們想用製造問題時的思維，去解決現在所面對的問題是行不通的一
愛因斯坦。

愛因斯坦(Albert Einstein, 1879-1955)出生於德國南部的烏姆(Ulm)，烏姆位於黑森林的起點的多瑙河(Danube)河上，是德國古老城市之一，目前人口約12萬，該城也因高蒂克主教堂(gothic cathedral)和愛因斯坦而成名；以科學、醫學和工業為主的烏姆大學，創立於1967年，學生人數只有7,246人，堪稱德國最小的大學(Wikipedia, 2006)。

1900年，愛因斯坦畢業於1854年創立的蘇黎世工業大學(Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, ETZ)，該校是一所世界著名的公立大學，迄今已有20位諾貝爾獎得主，愛因斯坦即於1921年獲頒諾貝爾物理學獎。

據載，以色列曾力邀愛因斯坦出任該國總統，因此愛因斯坦的人頭也會出現在以色列的紙幣上，足見這位宣稱自己是和平主義者和人道主義者的科學家，應該也是位社會學家和政治家。去世前幾天，愛

因斯坦還和英哲羅素簽署了一份禁止核試驗和限制核武鬥爭的「羅素—愛因斯坦宣言」(Russel-Einstein Manifesto)，科學家對人類的關愛之情，令人感佩。

1922年11月13日諾貝爾獎公布之日，愛因斯坦正抵達上海，受到南京大學生的熱烈歡呼，並片刻停留上海，此可能也是促使其返回歐洲時，再度停留上海，並受邀演講其「相對論」。雖然身為科學家，但愛因斯坦相當關切世界人民的平等生活權，當時他看到中國人民的貧困和純樸勞動的景象，相較於歐洲統治階級的奢華，便呼籲世界一定要援助中國。

愛因斯坦相當重視思考，他認為科學家就像在鑽木板一樣，有人喜歡鑽薄的，但他自己卻偏愛鑽厚的，可見他不僅喜歡思考，更喜歡面對挑戰；也善用隱喻的語言，更可貴的是，他具有蘇格拉底自知之明的智慧，此表現於其認為自己不是塊處理人事事務的料，而回絕擔任以色列總

統一職可見一斑。世人汲汲營營追求名利，但愛因斯坦似乎總是瞭解自己該做什麼，要做什麼，能做什麼，故其生活哲學也相當的務實，堅信一步一腳印，他相信上帝也絕不會去擲骰子。易言之，事事物物都需要用心，不容投機。

一件神奇的事物可以使人的思想飛揚起來，人的心、意志力和心靈就是這樣一種神奇之物，既能不斷增長，也能永續發展。故愛因斯坦強調，以昨日的理念是難以解決今日的問題。這也直接間接地告訴人類：成長的意義一如逆水行舟，不進則退；此即「洞中一日，世間千年」的相對論原理。一言以蔽之，心靈一小步，人類一大步，人類宜以此共勉。

每個人每天都在不斷地學習，但學習不是知識或技能的買賣，也不只是專家理念的交換，更不是專家意志力的貫徹，而是個人心靈能力的不斷建構。質言之，生命可以承受痛苦，可以迎戰危險，但卻不能接受控制。美國領導學圈的創辦人和主席安德森（Bob Anderson）有系統的提倡「靈性領導」（spirit leadership）。從愛因斯坦相對論，更能深入地體悟到靈性領導的本質和精神。舉例言之，意識與生理相互影響；文化與個人發展雖相互激勵，卻也彼此相剋。若就組織言之，組織結構妝點組織文化，組織文化也形塑組織結構；組織結構提供人類發展的機會，組織文化也鋪陳個人成長的沃土。同理，領導與被領導者之間也存在相對的關係。

安德森將領導與組織變革分成四大向度，其中隱含著兩大相對論原理，一則為個人和社群，另一則為內在和外在。他在〈靈性領導〉（The spirit leadership）一文中亦提及愛因斯坦相對論的觀點。他（2006）

分析：靈性領導第一個向度是個人意識轉換，包括個人心理、精神和認知層面；第二個向度是個人外顯表現的改變，包括技術、行為和顛峰的表現；第三個向度是組織意識的轉化，包括文化、共同的圖騰和故事等；第四個向度為組織外部之規劃、工作流程、政策和決定流程的換軌。

從安德森的靈性領導理論我們可以瞭解，無論組織或個人若只是一味的強調績效，則恐忽略了個人內在的意識和需求；同理，若領導者只著眼於解決問題，則他極可能無視個人內在需求和組織文化的流轉。簡言之，若領導者欲積極地催動組織變革，則只是提升組織成員的知能或單純地改變組織的結構是不足的，必須讓組織成員成為一個團隊，並感受到組織的願景和期待，且領導者必須受到組織成員打從心底的認同。

一位被認同的領導者若欲發揮其魅力，則其被認同的程度必須不斷提升，即從自我中心提升到社會為主；從社會為主發展出具創意的獨立自主；再從具創意的獨立自主轉為與團隊融為一體的和氣互愛；最後再從合心協力逐步提升到內在心靈的聖化與純化。上述安德森之靈性領導者的轉化與成長的蛻變過程，與證嚴法師所倡導的感恩領導，有異曲同工之妙，即透過「合心、和氣、互愛、協力」，營建組織成為一個平等、公開、透明且多元並進的「立體琉璃同心圓」¹。

愛因斯坦曾說：未來的宗教將是一種宇宙宗教，而佛教包含未來宇宙宗教所期待的特徵—它超越人格化的神，避免教條和神學，涵蓋自然和精神兩方面，更基於對自然界和精神界事物具獨特卻又有整體意義的體驗，乃至於引發出宗教意識。故

若未來有任何足以因應現代科學需求的宗教，那必定是佛教（引自翁文泉，2004）。

隨著科技的發達與資本主義社會的思想，讓人類本質上柔軟、包容、關懷的心靈已逐漸式微，瀰漫在人類生命中的卻常常只是效能、競爭與不知何時、何處需要停歇的盲目追逐。然而計畫總趕不上變化，領導理論也隨著人類問題的多元性而不斷更新，此等更新就是安德森（2006）在靈性領導所分析的，世界雖然不斷更迭，但是靈性領導者卻能夠逐步純化社會關係，並透過組織成員心靈能力的聖化，轉動社會與政治的結構，讓組織成員的身心靈均能輕安自在，致組織逐漸神格化，組織的願景也隨之超越世俗的價值觀，猶如證嚴法師所推展的「大愛無國界」之內在價值與外在之顛峰行動。所謂「沒有科學的宗教是盲的，沒有宗教的科學是跛的」，靈性領導正融合了科學的績效和神性的無私，也符應愛因斯坦讚嘆的相對論原理。

靈性的戰將擁有無限的勇氣，故靈性的領導能發揮不斷聖化的功能，足以承受任何的苦難和折磨。易言之，具有靈性魅力的領導者兼具休養生息的靜寂與如履薄冰的躍進，既傳遞毅力、勇氣與慈悲的意識和信念，也催化善解、包容與喜捨的德行和行動力，俾一步一腳印，步步踏實作，攜手知福、惜福又造福，此正發揮了靈性領導者精神感召的魅力。

參考文獻

翁文泉（2004）。愛因斯坦的科學思維與佛學的默契。美佛慧訊，93。2006年11月15日，取自http://www.baus.org/baus/newsletter/2004/nl93_einstein_and_buddhism.html

_buddhism.html

Anderson, B. (2006). *The spirit of leadership.* Retrieved Novermber 1, 2006, from <http://theleadershipcircle.com/site/pdf/pp-spirit-lead.pdf>

Wikipedia (2006). Ulm, in *Wikipedia free encyclopedia*. Retrieved Novermber 1, 2006, from <http://en.wikipedia.oerg/wiki/Ulm>

註釋

1. 證嚴法師所提及的「立體琉璃同心圓」指的是每個人、每個分隊的組織都是同心圓，即每個同心圓到圓周都是等長的，此也說明組織中的每個人都是平等的；琉璃則是晶瑩剔透，說明無論組織或個人都像透明的琉璃一樣，不但彼此真誠以待，而且個個發光發亮。以如此的理念帶動慈濟世界慈善、醫療、教育與文化四大志業，期盼淨化人心、祥和社會，讓地球無災難。這是何等偉大的情操，我們可以說，慈濟世界的每個人、每個團體都在證嚴法師的靈性領導下，無私的奉獻，也不斷的自我提升，讓個人的身心靈更為淨化，也讓世界邁向祥和。總之，證嚴法師展現的是靈性領導的極佳典範。