

技職教育政策檢討與策進

孫仲山、吳思達

【作者簡介】

孫仲山，美國University of Wisconsin-Madison 哲學博士，主修職業教育，輔修教育哲學。研究興趣探討「職業行為」為核心，涵蓋職業心理學與職業社會學的範疇。涉及的議題包含職業成熟、職業決策、職業滿意、職業困擾、職業壓力、職業疏離，以及職業結構、職業階層、職業聲望、職業流動。目前為高雄師範大學工業科技教育系教授兼科技學院院長。長久以來，關心、參與職業教育，推動、辦理職業訓練，嘗試整合職業教育與職業訓練的資源，更積極拓展職業教育與職業訓練的國際交流。

吳思達，國立高雄師範大學教育系哲學博士，主修教育行政，輔修人力資源。研究興趣著重於教育行政管理、組織行為、學習型組織，以及職業教育、職業訓練的相關議題。具有豐富的高級職校教學經驗，並且長時間擔任類科、學務、輔導等行政主管。目前為高雄應用科技大學師資培育中心助理教授。

摘要

技職教育配合教育改革，正積極進行結構性的調整與改革。本文針對彈性調整技職學制、辦理綜合高中教育及加強國中技藝教育等三項重要的技職教育政策，分別就理論與實務的層面予以論述、評析。最後強調以「精緻化」的理念，取代升級、擴充的概念，主張「適性發展」不只是教育的理念，也是學生的權利，更是教育工作者的義務。同時，建議保留實驗、試辦的彈性，期望能以小規模、漸進式的嘗試，尋求最合理、最可行的教育改革途徑。

關鍵詞：技職教育、教育政策、教育改革、綜合高中，技藝教育

Reviews and propositions on policies of vocational and technical education

Chung-Shan Sun, Szu-Ta Wu

ABSTRACT

The vocational and technical education system is improving its structure referring to the policy of educational reform. In this article, vocational education policies on vocational and technical school system, comprehensive high school, and practical arts education are analyzed and discussed. Finally, the authors emphasized the concept of refinement instead of promotion and expansion. They recognized adequate development as one of the student rights and a responsibility of educators but not just a concept of education. It is expected that educational experimentation can be appreciated and be used to search for reasonable and feasible approaches of educational reform.

Key words: vocational and technical education, educational policies, educational reform, comprehensive high school, practical arts education.

壹、前言

邁入21世紀之際，世界各主要國家基於國家的永續發展，著眼21世紀所需人才的培育，紛紛公布教育改革方案。日本於1984-1987設置的臨時教育審議會，確立面向21世紀的教育目標，以及重視個性、邁向終身學習、因應國際化與資訊時代的變化等三項教育改革基本原則。美國則於1989年公布國家教育目標，1991年發表「美國2000教育策略」，並於1994年通過教育改革方案，訂定全國性的教育標準，據以推動教育改革。

民國83年，行政院成立教育改革審議委員會，歷經兩年的研究與審議，發表教育改革總諮議報告書，提出教育鬆綁、追求卓越、照顧弱勢等三項教育改革重點，以及教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會等五項教育改革目標（行政院教育改革審議委員會，1994）。技職教育配合教育改革，正積極進行結構性的調整與改革。

一般而言，政策檢討與策進的標準有效能（effectiveness）、效率（efficiency）、公平（equity）、適切（appropriateness）、回應（responsiveness）、充足（adequacy）等六項（翁興利，1995）。茲採用其中最重要的效能（預期結果的達成）與適切（預期結果的價值、意義）兩項標準，逐次論述、評析彈性調整技職學制、辦理綜合高中教育及加強國中技藝教育等三項重要的技職教育政策如下。

貳、彈性調整技職學制，暢通學生進修管道

為暢通技職學生進修管道、建立完備的技職教育體系，自民國85學年度起，輔導績優專科學校改制技術學院並附設專科部、鼓勵大學設置二年制技術科系、辦理技術學院改名科技大學（教育部，2000）。這項政策的本意，在於兼顧學生生涯發展，提供升學進路，試圖扭轉將技職教育視為終結教育、將技職教育視為第二選擇的偏差。

其次，鑑於技職教育向來強調實用取向、就業取向，更需要重視適性選擇，技職院校招生，除了既有的技藝（能）優良學生甄審保送、學業優良甄試保送及行業推薦甄試之外，更加速推動多元入學制度。自民國86學年度起，逐年辦理高級職校、二技、四技二專的推薦甄選入學方案。同時，大學院校夜間部轉型的進修教育，提供社會青年在職進修的機會。推廣教育學分班、非學分班及遠距教學等，每

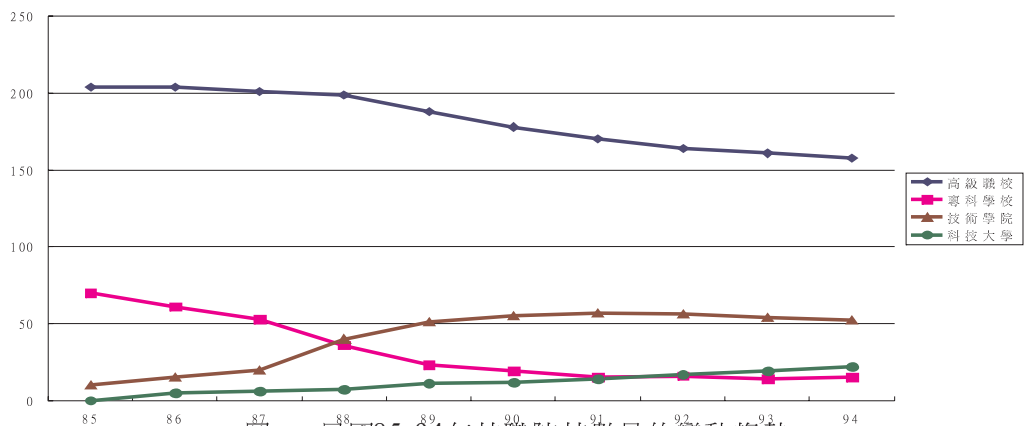
年更提供約1,500個名額，讓高級職校學生經由甄試保送入學（教育部，2000）。這些措施，無非是暢通學生進修管道，提供終身學習機會。

就技職教育學制的調整、進修管道的暢通而言，經過十年的努力，這項政策的成果的確不容抹煞。民國85年，僅有專科學校70所，技術學院10所。經過逐年的調整，截至民國94年，計有專科學校15所，技術學院52所，科技大學22所（教育部統計處，2005a）。詳細的統計數據列載於表1，同時以圖一輔助說明專科學校數量與技術學院／科技大學數量的變動情形。

表1 民國85-94年技職院校數量的變動情形

	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
高級職校	204	204	201	199	188	178	170	164	161	158
專科學校	70	61	53	36	23	19	15	16	14	15
技術學院	10	15	20	40	51	55	57	56	54	52

資料來源：教育部統計處（2005a）。各級學校校數，94年4月8日，取自 http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDUMGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/seriesdata.htm?open



就效能（effectiveness）而言，學校容量的擴充，配合入學方式的多元化，確實暢通了學生進修的管道。學生只要有心向學，進入專科學校、技術學院或科技大學

進修，並不困難。有了上述的成果，需要進一步思考的是，調整學制與暢通升學管道的政策是否適切（appropriateness）。換句話說，應該評估學制調整與升學管道的暢通，是否有助於達成技職教育的基本目標——增進學生的職業知能，是否有助於扭轉視技職教育為第二選擇的偏差。

就表面的現象分析，技職院校的數量擴充，讓大多數高級職校的學生，有機會接受高等教育，似乎增加了學生充實職業知能的機會。不過，深入的觀察，不難發現，技職院校教師普遍認為學生素質、學習態度不如以往，學習效果與預期的水準大有差距。援用心理學的基本概念，反而容易理解這種現象。按心理學的觀點，人類的能力大致成常態分配。依照學校的容量推估，民國70年代大學生的能力，大約是同年齡層的前30-40%。目前，技職院校學生的能力，則大約是同年齡層的前60-80%。有鑑於此，技職院校的教師，必須面對現實，尋求更有效的方法，改善學生的學習態度，提升學生的學習成效。教育主管機關則有必要思考，如果投注龐大的經費、人力，耗費學生四年寶貴的歲月，卻難以實質增進他們的能力，專科學校的升格，技術學院的改名，究竟意義何在。

其次，技職教育為第二選擇的現象能否改變，與專科學校改制為技術學院、技術學院更名為科技大學，似乎沒有直接的關係。例如，過去的臺北工專、高雄工專，對國中生頗具吸引力，在國中生升學選擇的序位，未必落在建國中學或高雄中學之後，畢業生在職業市場的表現，也不亞於普通大學的畢業生。而且，專科學校紛紛改制為技術學院、科技大學之後，也不曾吸引更多的國中畢業生進入高級職校（準備升技術學院、科技大學）。

由此可見，一般人對技職教育的印象，應該是技職院校辦學績效，以及畢業生職業競爭力的長期累積，而不是一時之間，改制、換名稱所能改變。因此，技職院校必須積極發展特色，與企業界建立更緊密的合作關係，提供精緻的教學計畫，提升學生的職業競爭力，才能扭轉一般人視技職教育為第二選擇的偏見。

參、辦理綜合高中教育，促進學生適性發展

臺灣地區的高級中等教育，一向採取普通教育與職業教育分流的學制。民國60年代以來，大量擴充高級職校，培育了豐沛的基層技術人員，對臺灣經濟發展的貢獻，功不可沒。近年來，國民經濟能力大幅提升，接受高等教育的意願增強，而且產業型態轉變，中高級人力的需求增加，導致普通高中的入學競爭日增。部分教育

改革人士因而主張以綜合高中為主流，讓學生自行決定修習學術導向、職業導向、或綜合性課程。

自民國85學年度起，著手規劃試辦綜合高中課程實驗。民國85年，行政院教育改革審議委員會的「教育改革總諮議報告書」，進一步建議：「高級中等學校，應朝綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等學校制度」。因此，民國87年修正「綜合高中試辦計畫」，規劃繼續推動辦理綜合高中。民國88年，立法院通過「高級中學法」，綜合高中正式成為高級中等教育的型態之一（侯世光、黃進和，2002；張明輝，2001）。

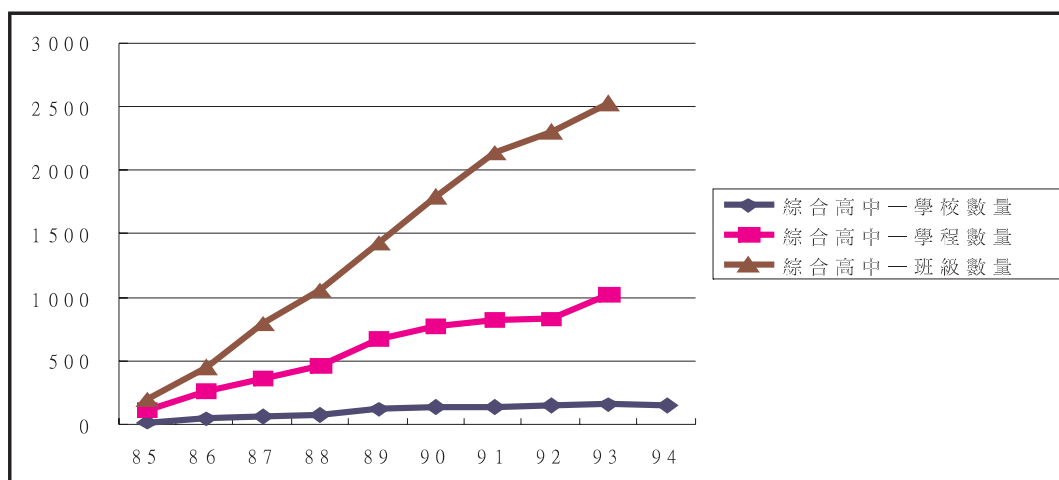
自從試辦綜合高中以來，辦理綜合高中的學校數量急遽成長。民國85年，辦理綜合高中的學校只有18所，192班，學生6568人。隨後，參與辦理的學校逐年增加。民國93年，辦理綜合高中的學校已經多達156所，2529班，學生108299人（教育部統計處，2005b）。表2詳細列載民國85-93年間，辦理綜合高中的學校數及其學程、班級、學生的數量，並以圖二輔助說明學校、學程及班級數量的變動情形。

表2 民國85-93年高級職校辦理綜合高中的情形

	85	86	87	88	89	90	91	92	93
學校數	18	44	62	79	122	137	141	150	156
學程數	109	263	368	466	672	776	821	832	1025
班級數	192	443	789	1054	1424	1790	2134	2300	2529
學生數	6,568	17,167	36,010	47,417	68,977	86,025	90,059	92,100	92,100

資料來源：教育部統計處（2005b）。綜合高中概況。2005年11月8日，取自[http://www.edu.tw/EDUWEB/EDUMGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/com-](http://www.edu.tw/EDUWEB/EDUMGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/comprehensive.htm?open)

[prehesive.htm?open](http://www.edu.tw/EDUWEB/EDUMGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/comprehensive.htm?open)



根據民國85-94年的統計數據，綜合高中的學校、學程、班級及學生數量，都呈現快速的成長。這項統計數據顯示了「建立以綜合高中為主體的高級中等學校制度」政策的落實。教育主管機關推動政策的用心與效能（effectiveness），值得肯定。不過，有了量的成果之後，總是需要進一步考量推展綜合高中的適切性（appropriateness），關切如雨後春筍般的綜合高中，是否為學生提供了自行決定修習學術導向、職業導向或綜合性課程的充裕空間，進而增加了學生生涯選擇的機會。

就數據資料所呈現，提供綜合高中學程的學校，雖然普通高中的數量多於高級職校（93學年度的統計為普通高中91所，高級職校71所）（教育部，2005b）。但是，在傳統士大夫觀念的影響之下，綜合高中的辦理，似乎是增開了高級職校學生回流普通高中學程的管道。這條管道難免被視為縮減職業類科、增開普通科的捷徑。也因此激發了部分高級職校教師反彈的聲浪，甚至造成學校行政人員與教師的對立。

其實，自民國85年以來，綜合高中的辦理已經屆滿10年，無論是制度的運作，或者是教學的效益，應該都可以考核、檢驗、比較。我們不需要自陷於情緒紛爭的泥淖，而應該理性評估綜合高中的辦理，是否達成了預期的目標，是否實現了教育改革者的理想。

就延後分化的概念而言，綜合高中讓學生的分化延後了一年。至於分化的選擇，受各學校提供學程數量的限制，反而減少了。國中畢業時的分化，學生可以選擇普通高中，或者高級職校的農業、工業、商業、家事、海事、醫護、藝術等類科。進入綜合高中以後的分化，學生的選擇卻往往局限於普通高中學程與其他1-2個

職業學程。換句話說，綜合高中為學生爭取了一年的緩衝時間，不過，卻窄化了學生選擇的空間。

就學生的發展而言，即使只有一年的緩衝，也應該給予肯定，但是窄化學生的選擇空間，卻有待商榷。設想，一位學生進入綜合高中學習一年之後，發現自己很有美工設計的性向與興趣，可是學校提供的學程，除了普通高中學程之外，只有資料處理與觀光餐飲兩種職業學程。這時候，縱使學生發現了自己的性向與興趣，往往沒有機會從事適性的學習，似乎於事無補。

假設上述的情境，不在否定綜合高中的價值，而在於醒思如何改善綜合高中既有的缺失。平心而論，受限於現有的學校制度，綜合高中的開課、選課，仍然不脫電機、水產養殖、商業經營等套裝課程的型式。而學校基於開課成本的考量，很少在同一時段，開出可供選擇的兩門課。因此，雖然名為選修課，不過通常是班級選的選修課，而不是學生選的選修課。學生往往只能服從多數，而無法完全依照個人的興趣選課。

綜合高中的環境，似乎應該以學生為單位，而不是以類科、班級為單位，應該以科目為單位，而不是以學程為單位。學生能夠在各種科目之中，選擇自己有興趣的科目，組成個人的學程（當然學校需要提供充分的指導），才合乎comprehensive的理想。檢視時下高級職校辦理綜合高中的環境，類科、班級的組織非常明確，課程組織相當系統化，顯然沒有掌握「綜合」的精義所在。換句話說，我們推動的綜合高中，並沒有拋棄類科組織的框架，而是在高級職校的大框架中，再架起普通高中學程、汽車修護學程或畜產保健學程等三兩個小框架。

高級職校既有的框架一日不脫除，綜合高中就一日畫虎不成。要在結構性很強的學校體系中，實施極其自由化的課程計畫，確實不是一樁容易達成的任務。展望未來，似乎不需要刻意論斷系統化課程與自由化課程，究竟孰優孰劣，更不需要執意謀求如何在結構性很強的學校體系中，實施極其自由化的課程計畫。倒是應該非常審慎地評估，在臺灣的社會文化環境中，比較適合採行系統化的課程計畫，或者自由化的課程計畫。

肆、加強國中技藝教育，落實因材施教理想

民國80年的教育統計，顯示當時約有14%的國中畢業生，沒有繼續升學或充分就業，成為人力資源培育與應用的一大缺憾。因此，發展國中技藝教育，以學術性

向不明顯、升學意願不高的國中學生為對象，自國中三年級起，學習兩年技藝教育課程。在國中三年級開設技藝教育班，銜接高級職校設置的實用技能班（一年段），其主要目的在於提供適性發展的機會，重建學習信心，充分發展學生潛能，充實學生的基礎職業知能，培養學生的職業興趣與職業道德。冀望學生完成第十年的技藝教育之後，再進入職業市場（李淑玲，2003）。換句話說，技藝教育提供另類的課程，期望藉以提升學術性向低落學生的學習成就感，並建立其學習自信心，實現「有教無類」、「因材施教」的教育理想，更期望因此減少中輟生，並降低青少年犯罪比率（教育部技職司，1993）。

為了使國中的技藝教育，與高級職校的實用技能班相結合，運用高級職校比較豐沛的技藝教育資源，遂進一步提出「邁向十年國教——國中技藝教育改革方案」。自民國82學年度起，更以高級職校附設「技藝教育中心」，有計畫地推動、辦理國中技藝教育。隨後，將「邁向十年國教——國中技藝教育改革方案」修改為「發展與改進國中技藝教育方案——邁向十年國教目標」，並於民國85學年度起全面實施。上述兩個方案的國中技藝教育課程，規劃於國中三年級，每週開設6-14小時選修課，課程內涵有工業、商業、農業、海事、家政等五類21種。高級職校的實用技能班則分一年段、三年段兩種，課程內涵有工業、商業、農業、海事、家政等五類72科。一年段的實用技能班於日間上課，每週36小時。三年段的實用技能班於夜間上，每週24小時（李淑玲，2003）。

民國90年配合九年一貫課程的實施，再度調整國中技藝教育的實施方式，將技藝教育融入國中課程與高中職課程，讓技藝教育回歸主流，為全體學生提供適性發展的機會。國中教育階段，以生涯教育為核心，於國中三年級開設3-6小時的技藝教育學程（加深生涯試探學程）。課程內涵的規劃，得自電機電子、機械、動力機械、化工、土木建築、設計、餐旅、商業管理、家政、農業、食品、水產、海事等13職群，視實際需要選擇2-4個職群。高中職學校則為具有就業意願的國中畢業生，開設一年段實用技能班課程，同時為具有就業意願的高中職學生，開設實用技能學程（蕭錫錡，2004）。這項技藝教育改革方案，經過三年的試辦，於民國94學年度開始全面實施。

民國82學年度，國民中學辦理的技藝教育班計有838班，學生20,000人，高級職校辦理的實用技能班計有309班，學生9,837人（教育部技職司，1993）。隨後，國中技藝教育班與高職實用技能班都逐年擴增，民國87學年度的班級數、學生數，都達到最高峰，國中技藝教育班有1,480班，學生46,266人，高職實用技能班有797班，學生28,301人。民國87學年度以後，國中技藝教育班與高職實用技能班的班級數、

學生數，則開始逐年遞減。茲將民國85-93學年度國中技藝教育班與高職實用技能班的班級數、學生數及經費預算，分別列載於表3與表4，備供參考。

表3 民國85-93學年國中技藝教育辦理情形

經費單位：萬元

	85	86	87	88	89	90	91	92	93
班級數	1290	1440	1480	1450	1290	—	1122	1043	1171*
									1183#
學生數	41119	45790	46266	38079	31628	—	26981	25310	27885*
	(10.8)	(12.6)	(13.3)	(11.3)	(10.4)		(8.6)	(8.1)	28450#

資料來源：85-89年資料取自技藝教育改方案，91-93年資料取自教育部中部辦公室。
 註：*（費）為佔當學年度畢業生總人數的百分比率，#為第一學期資料，#為第二學期資料。

表4 民國85-93學年實用技能學程辦理的情形

經費單位：萬元

	85	86	87	88	89	90	91	92	93
學校數	—	—	—	—	159	157	154	147	142
班級數	505	549	797	603	539	509	455	413	362
學生數	20464	21438	28301	24314	21117	19792	17703	17213	15237
	(5.4)	(5.7)	(7.8)	(7.0)	(6.3)	(6.5)	(5.9)	(5.5)	(4.9)

資料來源：85-89年資料取自技藝教育改方案，91-93年資料取自教育部中部辦公室。
 註：*（費）為佔前學年度畢業生總人數的百分比率，#限於臺灣省的資料。

88-90學年度的資料零亂，難免誤差，僅供參考。

筆者歷年來參與技藝教育的訪視、諮詢輔導，走訪近百所國民中學與高級職

校。經由資料查閱、師生座談，深刻體認技藝教育對國中學生的重要性。學術性向低落的學生，英數理化考試不及格，在技藝教育班的表現，往往令人刮目相看。環境不利、學習有障礙的學生，因為在技藝班的學習，獲得成就感、重建自信心而繼續升學，甚至進入國立科技大學深造。就重建學習信心、充分發展潛能的目標而言，技藝教育的效能（effectiveness）確實值得肯定。

其次，技藝教育對學生基礎職業知能、職業興趣、職業道德的培養，雖然沒有客觀、精準的測量或評鑑，很難論斷究竟成效如何。不過，一般人都相信，青少年時期培養的興趣、道德及價值觀念，對個人成長，乃至於終身發展，都具有深遠的影響。因此，推展技藝教育，似乎應該著重如何強化、如何評估技藝教育對學生基礎職業知能、職業興趣、職業道德的培養。但是，民國90年修訂的技藝教育改革方案，其適切性（appropriateness）卻令人擔憂。該方案以生涯試探為國中技藝教育的核心功能，將國中技藝教育的授課時數，自原有的6-14小時，大幅縮減為每週3-6小時。如此短暫的授課時數，基礎職業知能的培養，當然不可能，即使職業興趣、職業道德的培養，恐怕也值得商榷。

在生涯教育、回歸主流的大囂之下，為學術性向低落學生提供的另類學習機會，正在逐漸消失。即使實用技能學程，也為了符應後中等教育的規範，而增列了不少普通科目。就學校制度、教育行政的觀點而言，能夠有劃一的標準，確實是便於行政管理。但是，就教育的觀點而言，人的特質就是那麼多元化，怎麼可能要求數以十萬計的學生適用同一個標準。學校制度、教育行政原本是為培育學生而設，理應採用寬廣的視野，提供多元的學習管道，藉以充分發展學生的多樣化的能力。

生涯教育、回歸主流、適性發展的理念並不衝突。不過，在推動技藝教育的實務上，一談生涯教育、回歸主流，卻讓適性發展的理想褪色了。筆者深信：生涯教育不可或缺，每一位國中學生都需要接受生涯教育。但是，技藝教育原本就是為特定學生所規劃、設計，不需要回歸主流。建立學校制度的是我們，從事教育行政管理的也是我們，試問：你我能否認同不再強求學術性向低落的學生枯坐板凳，學習他們難以理解的英、數、理、化等學科，而給予他們每週6-14小時的另類學習。

至於技藝教育是否有助於降低輟學率與青少年犯罪率，平心而論，在一個開放的社會裡，影響學生輟學，或者青少年犯罪的因素實在不勝枚舉。只能理所當然地採用邏輯推理，學生在學校的學習有興趣、有成就感，逃課、輟學、浪蕩街頭的機會降低了，滋事犯法的行為自然也會減少。除此之外，似乎沒有人深入探討技藝教育的推動，對降低輟學率與青少年犯罪率，究竟有多少貢獻。如果能夠進行精密的評估，並獲得具有說服力的數據，對爭取技藝教育的預算，相信會有莫大的助益。

因為，大家都很清楚，青少年犯罪的社會成本難以數計，青少年矯正教育的成本也高得驚人，如果推動技藝教育，能夠防患於未然，實在是非常值得。

還需要一提的是，民國87年以後，國中技藝教育與高職實用技能學程的班級數、學生數及經費，都呈現逐年遞減的現象。尤其，國中技藝教育的經費，自民國88年的約5億9千萬，銳減至民國93年的約1億1千萬（民國88年經費的18.6%），高職實用技能學程的經費，則自民國87年的約6億，銳減至民國93年的約2億3千萬（民國87年的38.3%）。目睹如此的經費縮減幅度，再對照動輒十億、百億的高等教育卓越計畫，不免令人疑惑，照顧弱勢族群與環境不利學生的教育政策，究竟是真是假。

伍、結語

進入21世紀，臺灣的技職教育體系，面臨了科技的持續快速發展、社會型態愈趨複雜、多元化，傳統產業外移，學齡人口急遽減少等衝擊。技職教育如何調整才能因應變遷，培養職業市場所需的技術人力，已經是迫在眉睫的議題。

未來的技職教育，有必要以「精緻化」的理念，取代升級、擴充的概念。盲目的升級、擴充，在學齡人口急遽減少的衝擊之下，極可能導致教育資源不均、教育品質低落及人力結構失調，進而製造連串的社會問題。因此，技職教育的推展，必須體認社會運轉的平順、無阻，不能只依賴少數優秀的高階層人力，而是需要每一個階層的人力都能夠稱職。技職教育的辦理，不妨聚焦於如何讓現有師資、設備、教材及教法的品質更完善，而不是徒求名稱高一級、數量多一倍。

其次，在民主、自由、多元的社會中，「適性發展」不只是教育的理念，也是學生的權利，更是教育工作者的義務。不過，很難有一種制度能夠迎合所有人的需求，也沒有任何一項計畫能夠完美無缺。因此，保留實驗、試辦的彈性，或許是必要的措施。實驗、試辦，就是一種小規模、漸進式的嘗試，有助於尋求最合理、最可行的途徑，並且避免全盤盡墨的窘境，以及突然變革的衝擊。

本文論述、評析彈性調整技職學制、辦理綜合高中教育及加強國中技藝教育等三項重要的技職教育政策，以管窺豹，難免疏漏。不過，筆者忝為技職教育領域的一份子，體會良深，因而不揣淺陋，野人獻曝一番，冀望能夠拋磚引玉，為技職教育的發展克盡棉薄之力。

參考文獻

- 行政院教育改革審議委員會（1994）。教育改革總諮議報告書。臺北市：行政院。
- 吳清山等（2004）。中華民國教育年報（民國九十二年）。臺北市：國立教育資料館。
- 吳清山等（2005）。中華民國教育年報（民國九十三年）。臺北市：國立教育資料館。
- 李淑玲（編）（2003）。高雄市91學年度推動國中技藝教育成果報告。高雄市：高雄市政府教育局。
- 侯世光、黃進和（2002）。中華民國教育年報（民國九十年）——技術及職業教育篇。臺北市：國立教育資料館。
- 孫仲山、趙育玄、劉金泉（2005）。臺灣技職教育發展及其社會經濟背景分析。發表於臺灣技術與職業教育專題學術研討會。中國大陸浙江省：寧波職業技術學院。
- 翁興利（1996）。行政革新應建立客觀的評估標準。國策期刊，130。2005年11月，下載自<http://www.inpr.org.tw:9998/inprc/pub/journals/130-9/no130.htm>
- 教育部（1998）。教育行動改革方案。臺北市：教育部。
- 教育部（2000）。追求卓越的技職教育——技職教育白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部（2001）。2001年教育改革行動方案實施三年成效評估：新思考、新行動、新願景。臺北市：教育部。
- 教育部（2005）。重大教育政策發展歷程——技職教育。2005年11月，下載自<http://history.moe.gov.tw/policy.asp?id=4>
- 教育部（2005）。教育部部史。2005年3月，下載自<http://www.history.moe.gov.tw/>
- 教育部技職司（1993）。發展與改進國中技藝教育方案——邁向十年國教目標專案報告，未出版。臺北市：教育部。
- 教育部統計處（2005a）。各級學校校數。2005年11月，下載自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/seriesdata.htm?open
- 教育部統計處（2005b）。綜合高中概況。2005年11月，下載自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/data/serial/comprehensive.htm?open
- 張明輝（2001）。中華民國教育年報（民國八十九年）——技術及職業教育篇。臺北市：國立教育資料館。
- 經建會人力規劃處（2003）。臺灣技職教育定位問題研析。臺北市：行政院經建會。
- 樓玉梅等（2002）。臺灣科技人力供需問題研究。臺北市：行政院經建會。
- 蕭錫踦（2004）。技藝教育改革方案課程教材組國中技藝教育學程專案計畫報告，未

出版。彰化縣：國立彰化師範大學。