

□專 論

近五年來臺灣地區漢語音韻研究論著選介(上)

姚 榮 松

師範大學國文系副教授

1-5

本文是何大安先生六年前同一個題目(漢學研究通訊二卷一期)的續篇,何文引起海內外同行的重視,曾轉載於大陸「音韻學研究通訊」一九八五年第七期。北京師範學院「研究生學刊」在一九八七年一、二兩期刊登馮蒸「近十年中國漢語音韻學研究述評」(上、下)¹,雖然不必視為何文的迴響,但海峽兩岸的音韻學者,似可藉這兩篇文章,大略了解近年來漢語音韻研究的概貌,有此共識,則何文的續篇更顯得迫在眉睫,何先生似乎有意讓更多的同行分擔這個「歷史任務」,因此漢學通訊的編者詢筆者可否接下第二棒時,筆者也就不顧才識窮陋,義不容辭地答應了。

何文在選介前五年(民國六十六年到七十一年)的八十八篇論著之後,做了深富啓示性的一些省察,肯定了具體的成果,也指出了缺陷並提出建議,而在臺灣的聲韻學同行,最有興趣的話題不是自己應該劃入第幾代,而是在過去五年裡,個人做了那些具體的研究,獲致多少成果,指導多少篇論文?栽培了多少後進?這樣的回顧是深具前瞻性的,本文將在何文的基礎上,檢視這種後續的發展,隨著海峽兩岸交流的頻繁,我們也將這種檢視延伸到整個中國聲韻學界,為兩岸學術交流搭起更好的橋樑,使能見賢思齊,互濟短長,開拓中國音韻學的新紀元。

二

近五年是從民國七十二年到七十七年底(1983—1988)這六年的時間,所以不說六年,一方面「五年」是一個具有階段性的段落,希望每五年有一次回顧,同時,本文資料從七十七年下半年着手搜集,實際掌握五年多的資料較完整,主要根據漢學中心出版的「臺灣地區學論著選目」,從民國七十一年度到七十六年度。七十一年度大部分已收入何文,七十七年度選目尚未出版,僅據已出版之「漢

學研究通訊」之論文彙目,不可能搜羅完全。選介的重點仍然在選而不在評,去取的標準與分類的名目大抵依循何文說明,僅在各類名稱上稍加調整,例如第一類改為「總論及總集」再分為三個子題:(1)通論與音韻學史(2)音韻理論與研究方法(3)總集或專輯,第二至四類為歷史分類,五至七類為當代漢語及比較研究,仍以工具書殿後。所選以發表在國內的出版品為主,綜述性如教科書之類,酌收于通論類;介紹性而有索引價值者酌收于工具書類;翻譯及一般參考性文字,或述而不作,或整理文獻及語料並無提出主見者,均不選入。博、碩士論文及國科會獎助作品,不論是否出版,一律收錄,在姓名後加M代表碩士論文,加D代表博士論文。海外學者發表於國內者,則在姓名前加*,以示區別。「專書」之作者姓名後加B以便辨識。選列之論文,按年代順序,賦予代號,每類僅擇較有意義的若干主題,以類相從,略加評述,單篇零卷,或因篇幅限制、或因筆者未及精讀,讀者幸勿以為遺珠。每條作者、年代、題目、出版資料之排列順序悉同何文撰例。

1. 總論及總集

a. 通論及音韻學史

- 1.1 周法高 1982 Monosyllabism of Chinese Reconsidered. (中國語單音節性之再檢討) 清華學報14:1,2(合刊) 105—110
- 1.2 林秋鉉M 1984 聲韻考研究 文化大學中文所碩士論文
- 1.3 張光宇 1984 張琨教授古音學說簡介 漢學研究通訊3:3 154—155
- 1.4 董忠司 1986 江永的聲母論 孔孟學報51:189—244
- 1.5 陳新雄 1986 民國古音學研究的開創人黃侃 師大學報31:367—421
- 1.6 林慶勳 1987 王念孫與李方伯書析論——清代古音學重要文獻初探之一 高雄師院學報15: 35—46
- 1.7 何大安B 1987 聲韻學中的觀念和方法 臺北 大安出版社 316頁

1. 8 竺家寧 B 1987 古音之旅 國文天地雜誌社 208頁
1. 9 陳新雄 1987 詩韻的通轉 木鐸11 83—104
- 1.10 竺家寧 1988 近世聲韻學的三個領域 木鐸12 79—90
- 1.11 董忠司 B 1988 江永聲韻學評述 臺北 文史哲出版社 517頁
- 1.12 張光宇 1988a 漢語音韻學緒論 國文天地3:8 (總32) 62—65
- 1.13 張光宇 1988b 漢語的音節結構 國文天地4:1 (總37) 80—85
- 1.14 張光宇 1988c 漢語發展史與漢語語音史 書目季刊22:1 13—22

四十年來臺灣地區各大學中文系的聲韻學教本，最重要的有三本：(1)董同龢著「漢語音韻學」(民國四十三年初版原名「中國語音史」)。(2)林尹著「中國聲韻學通論」(71年九月修訂增注本，林炯陽注)。(3)謝雲飛著「中國聲韻學大綱」(民國六十年初版)。林著初版於民國十九年，歷史最久。董著從語音史的方式撰寫，方法科學，源源本本，故其書享譽三十餘年，無人能超越。謝著有林書之簡明，亦得董著之詳實，繁簡介乎其間，不失為好教材。但聲韻學受語言科學的影響，學者著述不斷。謝著之後，僅有潘重規、陳紹棠合著過「中國聲韻學」(1978)一書，亦不足以反映這門學科的新貌，入門書亦付闕如，可見這門課程備受冷落。何大安(1987)、竺家寧(1987)這兩位優秀的「壯年」學者，累積多年教學經驗。終於各成一本不同風格的入門書，打破了十多年的尷尬。何著分導論、平面分析、歷史觀察、語言接觸、關於漢語五個部分，共十七章；這是一本兼作中國語言概論的入門書，一方面提供「語言在歷史、地理和社會諸方面的生態現象及中國境內的語言相；」一方面提供「語言中音韻系統——尤其是漢語的音韻系統——的分析方法」。這兩方面的知識都是語言學的，中文系學生一般缺乏這種背景，教師利用本書作3—5週的導論，相信對於觀念和方法的啓迪，會有極大效果。竺著共收十九篇發表在「國文天地」的文章，對象是一般沒有學過聲韻學的人，以深入淺出的筆調，藉趣味化的掌故，導遊聲韻學堂奧，例如：用「善變的嘴巴」來說明「漢語音演化的模式」；談先秦上古音和唐宋中古音的差異，提出「如果韓愈和孔子對話」的假設，皆能別出心裁，談每一專題，都能旁徵博引，使讀者豁然開朗。除以上兩本入門書外，董忠司(1988)對江永一家學說，作探本清源工夫，可說近五年在音韻學史研究上的一枝奇葩，全書凡七章，分論江氏之「聲調論」「聲母論」「韻母論」「等韻學與反切之學」。陳新雄(1986)總結了黃侃在古音學上的創見；林慶勳(1987)對段、王古音學的異同及當時兩人

的論學衝突演變，有清楚透視，都是音韻學史上的佳篇。值得注意的，張光宇(1988a—c)三篇通論性的文章，正是另一本「中國音韻學」的楔子，我們且拭目以待。

b. 音韻理論與研究方法

- 1.15* 梅祖麟 1982 說上聲 清華學報14.1—2:233—242
- 1.16 龍宇純 1982 陳澧以來幾家反切系聯法商榷——並論切韻系聯書反切系聯法的學術價值 清華學報14:1.2(合刊) 193—205
- 1.17 李方桂 1984 論開合口——古音研究之一 史語所集刊55.1:1—7
- 1.18 李方桂 1985 論聲韻結合——古音研究之二 史語所集刊56.1:1—4
- 1.19 李壬癸 1984 關於*-b 尾的構擬及其演變 史語所集刊55.4:789—794
- 1.20 龍宇純 1985 再論上古音 *-b 尾說 臺大中文學報1:151—185
- 1.21 何大安 1986a 元音 i, u 與介音 i, u ——兼論漢語史研究的一個方向 王靜芝先生七十壽慶論文集 臺北 文史哲出版社 頁227—238
- 1.22 何大安 1986b xu/f 在西南：一項規律史的研究 中研院第二屆國際漢學會議論文 臺北 油印本
- 1.23 金周生 1986 切韻詩十六聲說集證 王靜芝先生七十壽慶論文集：297—321
- 1.24 丁邦新 1986 漢語聲調的演變 中研院第二屆國際漢學會議論文 臺北 油印本
- 1.25 陳新雄 1987 陳澧切韻考系聯廣韻切語上下字補充條例補例 師大國文學報16:1—18
- 1.26 丁邦新 1987 上古陰聲字具輔音韻尾說補證 師大國文學報16:59—66
- 1.27 金周生 1987 古代漢語連音變化舉例——探討七個不合常軌形聲字字音之產生原因
- 1.28 何大安 B 1988 規律與方向：變遷中的音韻結構 臺北 中研院史語所專刊之九十

以上十四篇遍及聲、韻、調及音韻變遷的規律，李方桂(1984)、何大安(1986a)討論了介音問題，李先生從合口成分也就是圓唇介音的來源，重申「古音時代沒有合口介音」的主張。何大安(1986a,b)根據西南官話的演變，注意到了元音 i, u 與介音 i, u 在影響聲母變化效力上的程度不同，並指出從現代方音的內部分析與比較研究的重要性。李壬癸(1984)與龍宇純(1985)集中討論了上古 *-b 尾的問題，丁邦新(1987)則通盤為上古陰聲字具輔音韻尾作補證，這個問題自西門和高本漢以後，中國古音學界一向分兩派：肯定派包括董同龢、李方桂、周法高等，丁先生是近年提出較多證據的一位；懷疑派，包括王力、陳新雄、龍宇純等，龍先生自1979(參考何文2.5)以來，鍥而不舍，此文則集中討論了三十六個涉及 *-b 擬構的字

，歸結說「如果說說文若干諧聲字表示諧聲時代有過-b尾，在我看來，實在一無憑據。」丁先生以前的證據是漢藏語言，此文則根據詩經時代到南北朝時代異調字押韻的趨勢，發現「東漢以前陰聲字跟-k尾和-t尾的入聲字都有押韻關係，但魏晉以後跟-k尾入聲字押韻現象完全消失，只有脂祭等去聲字還跟-t尾入聲字有相當密切來往。」而認定上古陰聲字都具有輔音韻尾，這些韻尾的消失有先有後。李壬癸則從語言學的觀點支持構擬*b尾的可能性及其演變的方向。理未易明，雙方都只討論有利自己的證據，這個問題尚待更多學者來澄清。聲調問題可說是近年的熱門，梅祖麟提出「上聲高調最晚出現於九世紀的長安話、十一世紀的洛陽話和開封話，十四世紀的中原方言。」丁邦新(1986)綜述演變的整個趨勢，討論近人有關中古四聲八調的說法及中古到現代是「由分而合」還是「由合而分」的演變，並提出若干問題。龍宇純(1982)、陳新雄(1987)分別對陳澧以來的反切系聯法質疑或對陳澧條例的補苴，是方法學的論文，值得重視，金周生(1987)首度以連音變化中之後向同化的部分同化，來看諧聲字鼻音尾的變遷。何大安(1988)的專書是他近年來在漢語方言變遷研究上的總結，全書共八章，包含規律的省察、特殊演變(回頭演變、規律逆轉、比附演變)、結構調整(重估、非平行演變、無中生有、音韻妥協)、方言接觸(論永興方言送氣濁母)、方言史(論贛方言)，規律影響面的研究(X/F 在西南)，是一本具有理論架構與歷史觀照的力作，也代表現代語言理論在臺灣音韻學界落實紮根的一種新果實，值得年輕學者借鏡。

c. 個別論文集或會議專輯

- 1.29 周法高 1984 中國音韻學論文集 香港中文大學出版社(臺灣學生書局總經銷) 315頁
- 1.30 陳新雄 1984 鏗而不齟論學集 臺灣學生書局 臺北 801頁
- 1.31 張 琨著 張賢豹譯 1987 漢語音韻史論文集 聯經出版事業公司 臺北 253頁
- 1.32 清華學報社 1982 清華學報新十四卷1—2合刊 語言學專號(慶祝李方桂先生八十歲論文集) 新竹
- 1.33 政大中研所 1986 中華學苑33期文字聲韻學專號(第四屆全國聲韻學討論會論文集) 臺北
- 1.34 中央研究院 1986 第二屆國際漢學會議論文集 語言與文字組 臺北 (出版中)
- 1.35 師大國文系 1987 國文學報16期 第五屆全國聲韻學討論會論文集 臺北

周法高的論文集是1968—1972年在香港中大「中國文化研究所學報」發表的四篇論文的結集，上古音佔了四分之一。陳新雄將歷年所撰論文選擇二十五篇彙集成書，聲

韻學論文凡二十篇佔五分之四，上古音和中古音各居其半，有創發性之論文，也有教學性的導讀文章，近乎王了一所謂的「龍」「蟲」並雕。張琨的學生張賢豹(即張光宇)將先生歷來在史語所集刊、清華學報發表的英文論著，擇其與切韻相關者四篇譯成中文出版，方便國內學者。1.32及1.34兩論文集有一半屬音韻學論文，1.33及1.35兩本期刊則為上年度在該校舉行的聲韻學年度研討會之專輯。

2. 上古音

- 2.1 *E.G. Pulleyblank 蒲立本 1982 Some Evidence on the Reconstruction of the Zhen Rhyme Category in Old Chinese (擬構上古真部的一些證據) 清華學報 14:1.2合刊 249—255
- 2.2 *W. South Coblin 柯蔚南 1982 Notes on the Western Han Initials (西漢聲母探討) 清華學報14:1,2合刊 111—133
- 2.3 *Tsai-fa Cheng 鄭再發 1983 The Distribution of -r-and-j- in Archaic Chinese 史語所集刊54:3 63-75
- 2.4 陳新雄 1983 古音學與詩經 輔仁學誌12:263—273
- 2.5 王靜芝 1983 國風的叶韻方式 輔仁學誌12:275—288
- 2.6 李添富 1984 詩經例外押韻現象之分析 輔仁學誌13:727—768
- 2.7 竺家寧 1984 上古漢語帶舌尖塞音的複聲母 中國學術年刊6 59—80
- 2.8 姚榮松 1984 上古漢語「支部」同源詞證例 師大國文學報13:169—206
- 2.9 徐芳敏M 1984 釋名研究 臺大中文所 碩士論文 253頁
- 2.10 *余迺永B 1985 上古音系研究 香港中文大學出版社 臺北 學生書局承印 353頁
- 2.11 *梅祖麟 1986 上古漢語*s-前綴的構詞功用 中研院第二屆國際漢學會議論文 臺北 油印本
- 2.12 *E.G. Pulleyblank 1986 Ablaut and Initial Voicing in Old Chinese Morphology: *a as an Infix and Prefix 中研院第二屆國際漢學會議論文 臺北 油印本
- 2.13 陳新雄 1986 論談添壺怙分四部說 中研院第二屆國際漢學會議論文 臺北 油印本
- 2.14 竺家寧 1986 蒲立本複聲母學說述評 淡江學報 24:201—208
- 2.15 竺家寧 1987 評劉又辛「複輔音說質疑」兼論嚴學窘的複聲母系統 師大國文學報 16:67—82
- 2.16 全廣鎮 1987 從詩經韻腳探索上古聲調 中國學術年刊9:21—30
- 2.17 吳鍾林M 1987 上古音無入聲字研究 師大國文所碩士論文

- 2.18 林清源 1987 王力上古漢語聲調說述詳 東海中文學報7:117—143
- 2.19 徐芳敏 1988 古韵分部中若干聲符的歸屬問題 中國文學研究 2:191—210

十九篇中有六篇為國外學者所撰，其中蒲立本兩篇，他們比較注重結構分配及音值的構擬，甚至注意到語音成分的構詞功能，如梅(1986)及蒲(1986)都論及上古詞綴，姚(1984)討論同源詞與此相關。柯蔚南(1982)利用聲訓與假借資料擬測西漢時代的聲母系統，以李方桂上古音系和包擬古(Bodman)的研究為基礎，解釋許多合理的聲訓配對，也提出許多尚待構擬的問題資料；徐芳敏(1984)對釋名的解釋，提供另外的思考方向。相關的探討還有竺(1986, 1987)兩篇複聲母的討論，一篇評介蒲立本，一篇針對大陸兩位學者的論文加以討論，指出劉又辛對複聲母問題的誤解及嚴學窘擬音的缺失和長處。陳新雄(1986)在國際漢學會議的論文，據黃侃晚年「談添壺怙分四部說」，從諧聲系統，音韵結構兩方面加以印證補苴，肯定了分部的必要和系統的整齊，也印證了董同龢的分析，使四部的界線劃然。同時也提出新訂的上古 ə 、 e 、 a 三元音系統。全廣鎮(1987)以下三篇，都據文獻考訂，分析上古聲調。全氏批評前人統計忽略一字異調及合用押調的歸屬方式，而重新統計，得到的數據多能支持王力的看法；林清源(1987)則根據前人統計，反駁王力「古無去聲」之說。余迺永(1985)「上古音系研究」，是他的博士論文「兩周金文音系考」(1980)之專論上古音韵系統部分的修訂及補充。此書分為三部，即上古音研究前溯與修正、上古音系新訂、上古音系總表。創諧聲四十一部說並擬為 i 、 e 、 a 、 o 、 u 五元音系統，並全面討論了韵尾、重紐、介音、調類及聲母等問題，頗多獨到見解。他的老師周法高先生在序中指出余君的特色是：「以周秦還周秦，不要把後代的東西屬進去。」此書為近年上古音系最有代表性的著作。其他有關上古的聲調演變與韵尾，因理論性較強，已歸在1.(b)節介紹了。

3. 中古音

- 3.1 陳光政 1982 廣韵四聲相承韵類之探討 中華學苑26:1—121
- 3.2 Fa-kao Chou 周法高 1983 On the Structure of the Rime Tables in the Yun-Ching 史語所集刊 54.1:169—186
- 3.3 張琨著、張賢豹譯 1983 切韵的綜合性質 書目季刊18.1:12—18
- 3.4 竺家寧 1983 論皇極經世聲音唱和圖之韻母系統 淡江學報 20:297—305
- 3.5 潘重規 1983 龍宇純英倫藏敦煌切韵殘卷校記拾遺 華岡文科學報15:177—213
- 3.6 高明 1983 通志七音略校記(上) 華岡文科學報15:105—176
- 3.7 耿志堅 D 1983 唐代近體詩用韻之研究 政大中研所 博士論文 2册 647頁
- 3.8 龍宇純 1983 從臻攝兩韻性質的認定到韵圖列二四等字的擬音 史語所集刊54:4 頁35—49
- 3.9 耿志堅 1984 唐代近體詩用韻通轉現象之探討 中華學苑29:97—134
- 3.10 張賢豹 1984 邵著「切韻研究」書后 書目季刊18.1:A3—A16
- 3.11 周法高 1984a 讀「切韻研究」 大陸雜誌69.2:1—15
- 3.12 周法高 1984b 讀「韻鏡研究」 大陸雜誌69.3:1—4
- 3.13 周法高 1984c 玄應反切再論 大陸雜誌69.5:1—16
- 3.14 張琨 1985 切韻的前*a和後*a和現代方言中的演變 史語所集刊56.1:43—104
- 3.15 竺家寧 1985a 經典釋文與複聲母 孔孟月刊23.11:16—19
- 3.16 董忠司 1985 反切結構索隱與反切諧和說 新竹師專學報12:127—168
- 3.17 林英津 D 1985 集韻之體例及音韻系統中的幾個問題 臺大中文所 博士論文 367頁
- 3.18 駱嘉鵬 M 1985 廣韻音類辨識法 輔大中文所 碩士論文 406頁
- 3.19 龍宇純 1986a 從集韻反切看切韵系韵書反映的中古音 史語所集刊57.1:37—90
- 3.20 簡宗梧 1986 徐邈能辨別唇音輕重之再商榷——兼論經典釋文引又音的體例 中華學苑33:87—98〔第四屆全國聲韵學討論會論文〕
- 3.21 林炯陽 1986a 論曾運乾切韻五十一紐說 中華學苑33:45—64〔又東吳文史學報5:89—101〕〔第四屆全國聲韵學討論會論文〕
- 3.22 林炯陽 1986b 敦煌韻書殘卷在聲韻學研究上的價值 漢學研究4.2:409—420
- 3.23 朴現圭、朴貞玉 B 1986 廣韵版本考 臺北 學海出版社 188頁
- 3.24 孔仲溫 1986 敦煌守溫韻學殘卷析論 中華學苑34:9—30〔第四屆全國聲韵學討論會論文〕
- 3.25 董忠司 1986 七世紀中葉漢語之讀書音與方俗音——初唐顏師古音系及其他 新竹師專學報13:81—116
- 3.26 謝雲飛 1986 中古數微二字母之音值再擬測 中央研究院第二屆國際漢學會議論文 臺北
- 3.27 周法高 1986 隋唐五代宋初重紐反切研究 中央研究院第二屆國際漢學會議論文 臺北
- 3.28 龍宇純 1986b 論重紐等韻及其相關問題 中央研究院第二屆國際漢學會議論文 臺北

- 3.29 龔煌城 1986 十二世紀末漢語的西北方音(韻母部分) 中央研究院第二屆國際漢學會議論文 臺北
- 3.30 *W. South Coblin 1986 *Notes on the Initials of a North-west Dialect of Tang Times*(唐代西北方音聲母札記)中央研究院第二屆國際漢學會議論文 臺北
- 3.31 龍宇純 1987 切韻系韻書兩類反切上字之省察 毛子水先生九五壽慶論文集:1—12 幼獅文化公司
- 3.32 劉人鵬 1987 唐末以前「清濁」、「輕重」之意義重探 中國文學研究1:81—100(臺大中文所)
- 3.33 耿志堅 1987 初唐詩人用韻考 語文教育集刊 6:21—58 彰化
- 3.34 孔仲溫 1987a 廣韻祭泰夬廢四韻來源試探 師大國文學報 16:137—154
- 3.35 孔仲溫 B 1987b 韻鏡研究 臺北 學生書局 221頁
- 3.36 黃坤堯 1987 史記三家注異常聲紐之考察 師大國文學報16:155—182
- 3.37 張慧美 1988 朱翔反切中的重紐問題 大陸雜誌 76:4:8—25
- 3.38 金周生 1988 上古唇塞音之分化可溯源於陸德明「經典釋文」時代說〔第六屆全國聲韻學討論會論文〕 高雄師院
- 3.39 黃坤堯 1988 「釋文」如字初探〔第六屆全國聲韻學討論會論文〕 高雄師院
- 3.40 竺家寧 1988 宋代入聲的喉塞音韻尾〔第六屆全國聲韻學討論會論文〕 高雄師院
- 3.41 竺家寧 1988 論中古韻母 國立高雄師院國文研究所編 高仲華先生八秩榮慶論文集:401—420

中古音系的研究是漢語音韻史的核心，論文數目居各類之冠，可以歸納成以下數個重點主題：a、有關切韻及殘卷的討論，如3、5、10、11、14、21、22、24、26、31等篇。b、有關廣韻、集韻的討論，如：1、17、18、19、23、34等。c、有關韻鏡及重紐之討論，如：2、6、8、12、27、28、32、35、37等，d、他書反切、唐詩

用韻及中古方音等，如：4、7、9、13、16、20、25、29、30、33等。還有幾篇討論唇音分化及釋文的。看似五色繽紛，其實許多討論都是延續性的；周法高(1984a)比較了邵榮芬(1982)和李榮(1956)兩家切韻音系的研究，並與董同龢、周法高的重紐主張反覆辯論，認為邵氏對重紐的分類是錯誤的。周(1986)和龍(1986b)兩篇同時提出的重紐討論，可以看出周一直環繞在比較大範圍的材料上討論這個問題，得出的結論是從六世紀末葉到十一世紀初葉五百年左右釋文到集韻諸書重紐A、B都有分別，並且相信A B類的區別是在聲母方面（即A類的唇牙喉音聲母是顎化的。）龍宇純擴大地用「重紐」觀念來統合照二、照三及喻三、喻四的對立反切，認為它們的對立只是介音不同，和重紐的差異是一致的。並以中古介音不同的四個類型，解釋「等與等韻的完全重疊」、「切韻系韻書反切上字所以有分類現象出現，原來是為了區別重紐」，龍(1987)另文可以合觀。有關韻鏡的研究大陸有李新魁、臺灣有孔仲溫(1987b)，李氏另有「韻鏡校注」(1982)一書，周法高(1984b)對李氏的校勘大部分是肯定的，也指出一些小瑕疵。高仲華(1983)的七音略校記(上)作於十多年前，初次刊布，為兩岸第一人，我們期待下篇早些刊布。張琨(1983)、張賢豹(1984)對切韻的透視是從漢語方言的深入討論之基礎得來，應該和幾篇討論中古方音的論文合讀。董忠司(1985, 1986)之於顏師古反切，林英津(1985)之於集韻，金周生(1985)、竺家寧(1988)之於宋代入聲的考察，耿志堅(1983, 1984, 1987)之於唐人用韻，都有相當深入的考察，可以代表壯年一代對中古音研究的成績單。

注 釋

- 1 馮文轉載於中國人民大學書報資料中心印行之「複印報刊資料」語言文字分冊 1987.11:21—26 及 1988.3:5—12 該資料中央圖書館漢學研究中心蒐藏。馮文之附題為「新編漢語音韻史」節選，全書約四十萬字，係馮燕與楊劍橋合撰，待刊。

凡索贈本刊之學者請書明姓名、學歷、所屬機構或學校、研究主題、已出版之主要論文

或專著等項，寄臺北市中山南路20號「漢學研究通訊季刊」收。已受贈本刊學者，如收受地

址變更，請通知本刊。