

# 明清的社會與生活：計畫簡介

## Introduction to the Ming-Qing Society and Life Project

54-51

李 孝 悅 (Hsiao-t'i Li)

中央研究院歷史語言研究所

Institute of History &amp; Philology, Academia Sinica

「明清的社會與生活」是王汎森教授和我一起邀請中研院內外各機構學者，向中央研究院提出的一項為期三年的主題計畫。從 2001 年 1 月開始正式執行。下面是這項整合性計畫的大致內容。

### 壹 ◎ 計畫摘要

熟悉西方當代史學發展的學者，對年鑑學派或英美史學界拓展出的研究領域，如村落社會的整體歷史、民眾的日常生活、個人的私密或感情生活多半在豔羨不置之餘，存有一份喟嘆：為什麼中國史和臺灣史的研究中，產生不了類似的作品。我們的研究計畫，基本上，就是要證明：中國的史料，同樣可以讓我們針對上述議題，做出細緻的探討。

我們最終的期望，是希望將社會生活史的研究，變成一個多學門合作的重點領域。由於體認到這個領域的發展潛力，並期望這個領域能長期吸引更多的研究人員和學生，所以我們決定將一個領域的課題用作總計畫的題目。在這次提出的總計畫中，我們打算處理的課題，在地域上包括了城市（如蘇州、揚州）和鄉村，華北和江南，在階級上包括了上層士大夫、文人、基層士人、下層民眾和最邊緣的宦官族群。在情欲的世界裡，除了男人外，更著重在婦女和同性戀者的情欲生活。家庭生活、宗教信仰和器物圖像等物質文化的流通，也都是研究的重點。

除了希望在題材的選擇上多所嘗試，在資料的使用

上，我們也刻意的做了選擇。士大夫的著述當然不可或缺，但在選用那些著述，和如何解釋上，我們卻希望跳脫成規。檔案資料的使用是這個計畫的著重點之一，這些資料的細實記載，是研究社會史和生活史的寶藏，過去卻沒有受到充分的重視。此外，我們也願意使用更多的文學資料、視覺圖像資料和多少受到輕視的筆記小說的資料。我們相信新資料的使用，和不同性質的資料（以及學科）的呼應，才真正能讓我們對明清的社會生活史勾勒出新的面貌。

### 貳 ◎ 計畫內容

Le Roy Ladurie 寫的 Montaillou, Braudel 對日常生活的描述，Peter Gay 對英國中產階級的感情世界和情欲生活的勾勒，以及 Philippe Ariès, Georges Duby 主編的一系列關於 private life 的叢書，都是當代史學最引人注目的典範。歷史的題材從政治、外交史的正式的、乾枯的大論述，轉向不正式的、活潑流動的血肉之軀上。

這些題材、敘事俱引人入勝的生活史、社會史的作品，在西方學界已經蔚為主流，在臺灣卻還處於開發的階段。臺灣史學界對社會、生活史的輕忽，一方面是觀念上自我設限，認為上述的課題瑣碎沒有意義；一方面則是對史料的定義過於狹隘。而兩者又形成一個惡性循環。觀念上的劃地自限，自然會讓我們對某些類別的史料有意或無意的予以貶抑、疏忽。而資料的限制，又使我們認為中國人沒有上述的問題，或資料不足，無法研

究上述的問題。我們這批以明清為範疇的研究人員，在多年的閱讀、撰述和討論的過程中，一方面受西方研究的啟發，一方面也確知各類型的資料，容許我們對明清時期中國的社會、生活史，作細緻的探討。在幾經討論後，決定結合成一個跨學科、跨院校的研究群，長期從事明清社會、生活的研究。

純就中國社會史的研究而言，過去五十年中，中外學界產生過一些重要的經典作品。處理的題材，從人口、社會流動，士紳社會到民眾叛亂，這些都是我們對明清社會認識的基石。我們此處的社會生活史，基本上是從生活史出發，貫以「社會」之名，也是希望從生活史的角度來了解鄉村社會的生活實態。這一點和傳統的社會史研究有所區別。

我們處理的題材，從婦女、基層土人，到通姦的世界男女、男男，很多都是過去臺灣學界不太重視的邊緣課題。但我們卻認為，如果不把這一個個過去被排除在外的特殊群體的歷史包括在內，我們對明清歷史的了解註定是片面而不完整的。

對於上述群體的歷史，我們所知有限。但即使對於上層士大夫，我們也往往過分重視其「公」的一面，而忽略了「私」或陰暗不為人知的一面。所以士大夫的宗教、感情生活以及明清士大夫生活形態的轉變，也都是本計畫探討的重點。我們願意用 material culture, symbolic capital, conspicuous consumption 等文化史的概念，來探討上流社會如何用文化、藝術品來炫耀自己的身分。我們也打算看看這些文化事物如何與商業機制結合，而日趨通俗化。從鄉村社會的情欲世界，我們也進一步踏入繁華的江南城市，重建傳統城市生活的細節與風貌。

前述學者帶給我們的影響（Braudel 除外），與其說是理論上的啟發，不如說是視野上的開拓，讓我們知道那些課題是過去中國史研究上所欠缺，而值得深入探究者。我們如果能在這個新的研究取向上做一些紮實的研究，就已經有開疆闢土的開拓之功。上述的一些觀念（material cultural, symbolic capital, conspicuous consumption 等）對我們如何駕馭史料，當然有不少的助益，但我們真正要做的，還是對各類史料的爬梳。我們相信即使沒有特殊的理論背景，對這些資料的仔細檢查，也能夠建立許多我們前所未知或長期扭曲的圖像。

換言之，我們主要的目的是在對明清的歷史做一個補白的工作。對傳統士大夫、婦女、基層土人、民眾、

宗教、情欲、城市生活、城市動亂、物質文化，我們有太多的空白需要填補。進一步，從我們過去閱讀資料和初步研究的成果，我們也已經可以確定，在這個計畫開展後，我們至少可以對傳統婦女的社會地位、在情感世界中扮演的角色、士大夫的宗教生活等問題，提出與過去不同的解釋。

## 參 ◎整合研究的必要性

即使同樣研究明清歷史的學者之間，因為研究重點的不同（經濟、學術、思想、文化），使用的資料類別不同，有時也會出現各說各話的情形。所以第一步要做的是次學科間的整合。我們在過去討論的過程中，發現不同的學者針對同樣的問題（如情感），雖然獲得的結論類同，但每個人使用的資料卻都侷限在一個類型，譬如有人專用檔案資料，有人專用小說筆記，有人則專用戲曲歌謡。有不同的學者在處理同樣的議題，自然顯示這個課題的趣味性或重要性。但是由於這個課題牽涉面頗廣，每個人雖各有一得之見，卻同時擔心自己使用的資料是否會侷限了論證的效力。這個認識使我們體認到整合的必要性。第一步我們要做到檔案和非檔案資料的對話和呼應。

其次，在過去多次參與討論會的經驗中，我們發現研究明清的歷史學者和文學研究者間的對話，最有助益。明清小說和敘事文學的高度寫實色彩，小說中對城市日常生活、制度、時事、感情、宗教世界的描述，在在都使文史學者雙方覺得有不斷對話的需要。在檔案、非檔案和文學性資料之外，我們覺得圖像資料的處理，圖像和文字資料的配合，長久以來都未受到主流學界的重視。但我們在處理大眾文化和菁英文化的過程中，都體認到圖像資料的重要性，研究鄉村社會如此，研究城市生活尤其不可或缺（也更容易取得）。在這一方面，Simon Schama 對法國大革命和十七世紀荷蘭的研究，是一個重要的借鏡。所以我們邀請了兩位研究出版、繪畫、器物的藝術史學者加入本計畫。

除了結合不同學科的訓練，不同類別的資料外，我們也希望利用研究院的優勢環境，把各地研究明清的學者結合起來。

近年來，明清史的研究受到愈來愈多的重視。由於

資料的充沛和不同背景的學者的耕耘，這個傳統歷史的領域中，出現了許多前衛性的嘗試。文化史、城市史、婦女史、宗教史等各方面都出現了許多有新意的論著。為了讓社會生活史的研究受到注目，變成一個可以持續發展的新方向，我們覺得有必要結合院內各所及院外學術機構的年輕學者，共同努力。

## 肆 ◎ 子計畫名稱

依照我們的初步規劃，在未來三年中預計處理的具體課題包括下列十項，但在實際進行過程中，可能會有一些增添、異動。

王汎森：明清文人的生活形態及其轉變。

(中研院史語所)

李孝悌：中國傳統的城市生活——以揚州為例

(十六至十九世紀)。(中研院史語所)

劉錚雲：清人的感情生活——以刑案口供為例。

(中研院史語所)

胡曉真：清代敘事文學資料與婦女生活。

(中研院文哲所)

賴惠敏：清代家庭史。(中研院近史所)

巫仁恕：信仰、節慶與民變——明清民間信仰與市民變的關係。(中研院近史所)

王鴻泰：明清基層士人的社會活動參與。

(暨南大學歷史系)

邱仲麟：儒閣考——關於明代知識宦官的探索。

(淡江大學歷史系)

王正華：明清蘇州地區的繪畫文化與社會生活。

(師大美術系)

馬孟晶：明清視覺文化中詩意圖之通俗化。

(故宮博物院)

## 伍 ◎ 揚州與中國傳統的城市生活

我自己在這個總計畫下，將以揚州為例，探討在現代化之前，中國城市生活的風貌。下面是這個計畫的摘要與內容。

### 一、計畫摘要

在上海所代表的現代城市文化出現之前，揚州是傳統城市文化的重要代表之一。和北京、南京或蘇州、杭州等地不同的是，揚州的興盛和鹽商的出現息息相關，商業資本主義的發展造就了揚州的城市文化。這一點和上海因為現代資本主義的發展，而一枝獨秀的情況有些類似。有的學者把「揚派」和上海的「洋派」相提並論，其實是相當有道理的。

本計畫的目的，在對現代化的城市出現以前，中國傳統城市生活的風貌，做一個全面性的探討。十六到十八世紀末的揚州，由於商業資本的投入，風華鼎盛，可以看作傳統城市文化的極致，所以本計畫就以這個時期的揚州為對象。計畫的核心部分，是對城市生活的各個面相，從宗教、戲曲、情欲、飲食、休閒逸樂到社會動亂做細緻的探討。

在建構了一個比較全面的傳統城市生活的圖像之後，我希望進一步對「揚派」和「洋派」文化，做一個初步的比較。我關懷的是兩個文化的斷裂和延續性的問題。在斷裂性上，我們很明顯的看到一個以士大夫為中心的優雅的、閒散的文化傳統的消逝。在延續性方面，我們看到宗教生活的怪力亂神色彩，其實已如深層結構般，從傳統延續到現代，並體現在生活上的每一個面相。在情欲的部分，我們同時看到變與不變的兩種發展。一方面，我們看到現代城市的性工業，因為勞動人口的大量移入而蓬勃發展；另一方面，我們也確實看到傅柯所說的西方現代的性論述，如何對知識階層帶來嚴格的束縛。這一點似乎與傳統的禮教論述的影響有很大的分別。藉著這樣的比較，我希望對傳統城市文化的特質有更深入而精確的了解。

### 二、計畫內容

對中國鄉村社會的研究，從1960、70年代以來，一直是西方中國研究的重心。但在過去十幾年，有越來越多的學者投入城市史的研究。從城市暴力（上海的警察）、色情（上海的妓女）、勞工（上海的紗廠工人和北京的黃包車夫）到大眾娛樂（鴛鴦蝴蝶派）、消費文化（醫藥和商品廣告），琳琅滿目，蔚為風潮。

綜觀這些研究，顯然都以上海為中心。選擇上海的原因很簡單，因為上海從十九世紀後半葉開始，就是中



國最進步、最現代化的城市，在現代化的過程中，出現了許多新興的事物。對這些新興的社會、文化現象，我同樣有無比的好奇。但在對一個受資本主義操控的現代城市生活越深入了解後，我越開始對另一種面相的城市感到興趣。我對現代化的上海和半現代化的北京的了解，提供了一個充分的參考架構，讓我能有一些立足點，去審視傳統的城市生活。反過來，對傳統城市生活有了充分了解後，也更能讓我們掌握現代城市的傳統質素。

現在漸漸有學者投入傳統城市文化的研究，但專以揚州為對象的並不多見。王振忠的《明清徽商與淮揚社會變遷》是揚州研究的代表作，不過他的重點放在揚州徽商所提供的社會經濟基礎。我則希望在這個基礎之上，將重點放在揚州的社會動亂和城市生活上面。我在過去一年，曾經對太平天國入侵揚州所帶來的動亂，作了初步的探討。接下來，我除了要以「揚州十日」的屠城慘劇為題，繼續這一方面的研究外，更要進一步以承平時日的揚州城市生活為探討重點。

我在撰寫博士論文時，以二十世紀的戲曲改革和社會改革、政治宣傳、文化動員為題，探討了中國的教化傳統和文化霸權的問題。在這個過程中，我首先對揚州在中國戲曲史上的重要地位，有了初步的了解。在閱讀了孔尚任的《桃花扇》後，進一步對明清之際的文化史產生了濃厚的興趣。由於孔尚任和《桃花扇》與揚州的淵源，再加上我對西方及明清文化史著述的接觸，終於促使我決定以揚州為題，全面的探討明清的城市文化。

除了對中國近代城市社會文化的一般性閱讀外，我寫了專論評介 Hershatter 對二十世紀上海妓女的研究，在另一篇論著〈十八世紀中國社會中的欲望與身體——禮教世界外的嘉年華會〉中，重新評估中國傳統社會中

的情欲問題，並對禮教論述的強制性和規範的問題提出質疑。這些研究和我對明清宗教論述的影響的探討，讓我有幾個明晰的觀察視角，去檢視各種關於揚州的豐富文獻記載。前面這幾篇有翻案性質的研究，讓我相信可以用揚州這個顯目的個案，對明清的文化史做出不同的詮釋。除了用揚州做一個文化史和敘事史的演練外，還希望像計畫摘要中所說的那樣，經由兩種文化形態的比較，對現代與傳統的斷裂與延續，提供另外一種視野。

我過去的研究一直對士大夫和民眾的互動相當留意，這個城市史的研究，雖然希望將更多的重點放在民眾的日常生活上面，但一方面考慮到資料的限制，一方面為了處理的方便，我打算用不同的文人、士大夫作引子，帶出不同的主題。這樣作的另一個便利之處，是因為十六到十八世紀的揚州，是人文薈萃之地，許多頭角崢嶸的文人、士大夫都和揚州有相當的關係。更重要的一個考慮是過去的思想史的研究，雖然是以士大夫為中心，但所探討的面相其實相當有限。我們對士大夫的宗教生活、情感世界、生命歷程其實並沒有太多的了解。我們整個計畫的研究內容，有一項正是上層士大夫的私密和非正式的一面。我以士大夫作引子的目的之一，正是要與總計畫的這個部分相呼應。

我初步選擇的人物包括王士禎、陳維崧、孔尚任、吳敬梓、鄭燮、魏源，以及鹽商程晉芳和乾隆皇帝（南巡）。透過這些不同時期的人物，我希望一方面對揚州的社會與文化做一個時間序列上的回顧，一方面做一個主題式的處理。這些主題包括了士大夫的宗教生活、情感世界和交遊網絡，民間信仰、戲曲、下層士大夫、情欲與男色。皇帝的多次南巡，則可以看成城市生活的最高潮，可以藉此探討城市生活的各個面相。

## 漢學研究 CHINESE STUDIES

《漢學研究》為一國際性學術期刊，園地公開，歡迎海內外學者賜稿。凡有關中國文史哲研究之中英文論文或書評，未曾發表者，均歡迎惠稿。如屬會議論文，請先查明並無出版論文集之計畫。

來稿請不超過二萬五千字至三萬字，英文稿件不超過A4紙三十張為原則。書評不超過六千字或A4紙八張，並以近三年出版新書為主。

請附個人簡介。

文章出版後將致贈稿酬、四十五冊抽印本及二冊足本。

投稿請寄至本刊編輯部，電話：02-2314-7321；傳真：02-2371-2126；E-mail：[lckeng@msg.ncl.edu.tw](mailto:lckeng@msg.ncl.edu.tw)