

教育資料與研究雙月刊

第68期 2006年2月 頁119-136

## 大學國際化指標之研究

蕭霖 馮丰儀

### 摘要

高等教育的兩股潮流，就是國際化與競爭力，而兩者間彼此又息息相關。大學如果愈能調整並符合外國學生的需求，就會吸引更多的外國學生就讀，進而達到國際化的目的。而大學生如果能夠在國際間自由流動，將來的發展也就不受某一個國家或政府的範圍所侷限。全球化的概念使得資本與勞力在全世界尋求最好的運用，同樣的情形也將發生在學生、學校上。高等教育的輸出，成為高等教育國際化的重要面向，特別是在GATS協議實施之後。本文探討了澳洲、日本、馬來西亞、歐盟對於大學教育國際化的具體做法與成效，對應於我國目前的措施，分析值得參考與借鏡之處。總之，我國的大學教育，必須從封閉的系統走向開放的系統。

**關鍵字：**國際化、高等教育、大學、GATS協議

---

蕭霖，國立暨南大學教育政策與行政學系助理教授

馮丰儀，國立暨南大學教育政策與行政學系助理教授

電子郵件為：xiaolin@ncnu.edu.tw；fyfeng@ncun.edu.tw

來稿日期：2006年1月11日；修訂日期：2006年2月9日；採用日期：2006年2月21日

# Internationalization of University in Taiwan and the Tendency of the World

Xiao Lin Feng I Fong

## Abstract

The two big trends in higher education, of internationalization and competition, feed each other. The more that universities tailor their offers to foreign students, the more attractive they become. And the more that students hop between countries, the more their choices count rather than the wishes of a particular government. Just as globalization has let capital and labor search the world for the best deal, the same is happening with students and academics. The export of higher education services has become a major and controversial aspect of the internationalization of higher education, especially with the current GATS negotiations. This study has discussed the concrete procedure and the result of internationalization about Australia, Japan, Malaysia and European Union regarding the higher education. We correspond these countries to Taiwan. Finally, internationalization is a process of changing closed system to open system for the Taiwan universities.

**Keywords:** internationalization, higher education, university, GATS negotiations

---

Xiao Lin , Assistant professor , Department of Educational Policy and Administration

Feng I Fong , Assistant professor , Department of Educational Policy and Administration

E-mail : xiaolin@ncnu.edu.tw ; fyfeng@ncun.edu.tw

Manuscript received : January, 11, 2006 ; Modified : February, 9, 2006 ; Accepted : February, 21, 2006

## 一、前言

我國於2002年1月1日正式加入世界貿易組織（World Trade Organization，WTO）。而世界貿易組織及其「前身關稅暨貿易總協定」（The General Agreement on Tariffs and Trade，GATT）在製造業和農業等傳統的貿易項目之外，將保險、金融、運動、建築及教育等十四項服務業也納入國際貿易的項目，並在1994年完成「服務業貿易總協定」（General Agreement on Trade in Services，GATS），希望藉由透明化和漸進自由化原則建立多邊性架構（國貿局，2002）。因此，意味著我國的教育市場必須對所有的會員國開放（李選，2002；黃美珠，2002）。教育市場的國際化，遂成為近來教育政策的重要方向之一。

教育部2001年所完成的大學教育政策白皮書（教育部，2001）指出，高等教育國際化程度不足為目前大學教育的主要問題之一，主張強化大學教育的國際競爭力。另外，在「我國高等教育素質與亞洲鄰近國家之比較」（教育部，2003a）的報告中，明言大學的競爭力即為國家競爭力的重要指標，並將「推動國際競爭力計畫、增強大學國際化表現」列為提升高等教育素質的策略與目標。

近年來，由於中國大陸的迅速崛起，政治與經濟實力儼然成為國際大國，在人力資源的需求甚殷，自1985年起，留學生人數全世界最多，2001年高達131,138人（同年台灣留學生人數為32,162人）；以亞洲週刊（2005）最新的統計數據，光是留學日本，就高達124,696人。這樣的留學人口，大幅的強化了其國際化的競爭力，也

同時對其國內的高等教育注入了相當豐沛的人力資源；由此觀之，在兩岸的人力素質競爭上，成為一股逐漸形成對台灣的威脅與隱憂。

相對於對岸的情形，台灣目前的狀況顯然不利長期發展。首先是出國留學生總人數下降，根據教育部國際文教處統計的資料顯示，台灣近年來前往美國留學的人數呈現負成長，而大陸、日本、南韓、印度、新加坡等國留美學生人數均以百分之五到百分之十三的穩定成長。對照於國內大學生畢業的總人數迅速增加，則衰退的比例更是明顯。同時，修習高深學位（博士學位）、理工科系的比例也大幅下降，於國家的發展與競爭力的影響實非福音。

因此，如何提升高等教育國際化，使得國內的高等教育與國際之間的落差縮小，順利連結接軌，而使得國際交流推行無阻，成為提升高等教育素質刻不容緩的重要方向。從建構高等教育國際化的指標，可以促使高等教育機構有行動的目標，不至於盲動以致於無所適從，迅速並確實的提升國際化的程度，並使得檢驗國際化程度有了確實的依據而避免人言言殊，因而收事半功倍之效。

### （一）研究目的

基於以上研究動機，本研究主要目的如下：

- 1.瞭解國內高等教育國際化的現況。
- 2.分析歐美先進國家，與亞洲鄰近諸國對於國際化的沿革、策略、實行成效。
- 3.根據研究結果，提出具體建議，以供相關行政機關參考。

## (二) 研究待答問題

根據以上動機與目的，茲提出下列研究待答問題：

1. 國內目前高等教育國際化程度如何？
2. 歐美國家、亞洲鄰近國家對於國際化的態度、施行背景為何？
3. 歐美國家、亞洲鄰近國家對於國際化近年來實施的策略為何？成效如何？
4. 國內實施高等教育國際化與其他國家相較有何優勢、弱勢、機會與威脅？

## (三) 研究方法

本研究使用文獻分析法，透過國際資料的蒐集，了解世界主要進行國際化的國家所採取的措施及其背景。而國內對於高等教育國際化實施的背景與目前所採取的措施亦進行分析，透過SWOTS分析，釐清可能採行的方案與預期的成效，並且從政策的角度，提出確實可行的政策建議。

## 二、文獻探討

政府歷經多年努力，終於2002年1月1日獲准加入WTO成為第144個會員國；依據入會協商，我國在教育服務業將有四項業務開放，包括外國人可來台「設立高中職以上私立學校與教學機構」，提供「跨國遠距教學服務」、「設立短期補習班」及「從事留學服務業」（中國時報，2002）。因此，連續兩任教育部長，都指出台灣高等教育發展的趨勢之一，就是提升國際化的程度（聯合報，2003；聯合報，2004）。顯見高等教育國際化，是教育部既定的重大政策。

高等教育國際化雖欠缺精確的定義，不過一般都將下列活動歸納為國際化：

1. 師生跨國之間的流動；

2. 高等教育課程的國際化；

3. 國際間的研究聯繫以及開放式的學習計畫（open learning programs）；

4. 雙邊的、區域的、國際間的高等教育資格的互相認可（Harman, 2004）。

戴曉霞（2004）指出由於國際學生的流動人數龐大，其消費構成價值數百億美元的市場，因此招收外國學生不只有利於長期政治、經貿關係的耕耘、國家競爭力的提升，更是重要的外銷服務性產品，故工業先進／新興國家無不將之視為既是高等教育、也是政治和經濟的重要策略。

## (一) 高等教育國際化發展的歷史

從大學發展歷史來看，大學最不同於其他階段教育的特點，就是「國際化」。最早在十二世紀出現於巴黎、波隆那的大學雛型，眾所皆知的，是仿效商業「行會」的一個學者組織，一直到民族國家興起之前，歐洲大學濃厚的跨地域的色彩，都是西洋教育史上為人所津津樂道的。由於大學以拉丁語授課、擁有相同教學內容和考試制度、學位在歐洲各地都被認可的傳統，大學近悅遠來、跨越疆域的特色還是隨著大學在各地設立發展了數百年，直到十六世紀大學的數量增加和民族國家興起之後，才有了顯著的轉變（戴曉霞，2000）。當大學數量增加之後，大學的區域性色彩逐漸形成，學生就進入學的趨勢增加；再加上民族國家的興起，國家的概念愈趨清晰，大學跨疆域的特性逐漸被國家間的藩籬所取代，大學的國際化不再被強調。

二次世界大戰結束之後，和平與相互了解成為國際學術交流的主要訴求；但是，很顯然的，國家安全和外交政策的需

要才是擴大國際教育的主要動力。尤其對美國而言，爲了鞏固民主陣營的領導地位及防堵共產主義的滲透，歐洲國家（特別是左派知識份子）需要進行再教育。隨著美國勢力的擴張和維持世界秩序的需求，教育交換的對象不再侷限於歐洲，而廣及所有非共產集團國家。事實上，不論美國或蘇聯這兩大集團，爲了擴張自身的影響力，高等教育的交流與合作和對外援助，文化交流都成爲外交政策工具，由政府提供經費和進行控管（De Wit, 2002）。

## （二）世界貿易組織「服務業貿易總協定」有關教育的規定

根據世界貿易組織「服務業貿易總協定」的分類，教育服務分爲初等、中等、高等、成人和其他教育五種，提供的模式（mode of supply）和其他服務業一樣可分爲四類：「跨境服務」（cross border supply）、「境外消費」（consumption abroad）、「境內商業據點服務」（commercial presence）和「境內自然人服務」（presence of natural person）（國貿局，2002）。就高等教育的國際化而言，四種提供的模式及其特性、類型和規模可分列如表1：

從高等教育的貿易模式來看，佔學生比例大宗的應該還是境外消費，也就是傳

表 1 高等教育貿易的四種提供模式

模式	特點	類型	規模
跨境服務	服務本身跨境，提供者和消費者都無需跨境	○ 遠距教學 ○ 網路教育 ○ 虛擬大學	目前規模相對而言還不大，但隨著通訊技術和網路的普及，發展可期
境外消費	消費者到他國接受服務	○ 傳統的留學	是目前高等教育國際市場中最主要的部分，且繼續成長
境內商業據點服務	服務提供者到服務消費地建立據點以供服務	○ 分校 ○ 雙聯學位課程（twinning programs） ○ 授權（franchising arrangements）	澳洲和英國在中國、香港及東南亞國家最常採取的方式，是僅次於傳統留學的主要市場
境內自然人服務	個人前往消費者所在地，提供短期性的服務	○ 教師及研究者應聘國外	除了歐盟的交換方案外，目前多屬小規模或個人性活動

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

統的留學模式。因此，從表2及表3顯示，二十五年內的變化情形。全球留學生最多的國家的前十大在過去的

表2 全球十大留學生地主國之留學生人數及其佔全球留學生之比率(1980-1990年)

1980			1985			1990		
人數		%	人數		%	人數		%
美國	121362	28.3	美國	311882	33.8	美國	407529	34.9
法國	36500	8.5	法國	110762	12.0	法國	136015	11.6
德國	26783	6.2	蘇聯	62942	6.8	德國	91926	7.9
黎巴嫩	18811	4.4	德國	61841	6.7	英國	70717	6.1
加拿大	17404	4.1	英國	56003	6.1	蘇聯	66806	5.7
英國	16154	3.8	黎巴嫩	31018	3.4	加拿大	35187	3.0
蘇聯	16100	3.8	加拿大	28443	3.1	澳洲	28993	2.5
埃及	14008	3.3	義大利	27784	3.0	日本	23816	2.0
阿根廷	7103	1.7	埃及	21751	2.4	瑞士	22621	1.9
義大利	7103	1.7	羅馬尼亞	15888	1.8	義大利	21416	1.8
台灣	3720		台灣	3769		台灣	5900	

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

表3 全球十大留學生地主國之留學生人數及其佔全球留學生之比率(1990-2001年)

1995			2001		
人數		%	人數		%
美國	453787	28.2	美國	475169	28.9
英國	197188	12.2	英國	225722	13.7
法國	170574	10.6	德國	199132	12.1
德國	159894	9.9	法國	147402	9.0
俄國	73172	4.5	澳洲	120987	7.4
澳洲	69819	4.3	俄國	64103	3.9
日本	53847	3.3	日本	63637	3.9
加拿大	35451	2.2	西班牙	39944	2.4
比利時	34966	2.2	比利時	38150	2.3
奧地利	26883	1.7	奧地利	31682	1.9
台灣	5197		台灣	6380	

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

依照戴曉霞（2004）分析，前十大留學國（教育服務輸出國）有下列特徵：

1. 留學生前往的國家相當集中，以2001年為例，十大地主國的前三國（美、英、德）吸引全球54.7%的留學生，前五國（美、英、德、法、澳洲）吸引71.1%的留學生。
2. 就地主國的語言來看，2001年的前十大中有三個英語國家，共吸引了全球50%的留學生。
3. 就地主國的所屬洲別來看，2001年的前十大中有六個為歐盟國家，共吸引全球39.1%的留學生；亞太地區計有澳洲和日本兩國進入前十大，共吸引全球12.3%的留學生。
4. 在1980年代持續出現的黎巴嫩和埃及，到了1990年代已不再出現在前十大名單中，而由異軍突起、持續竄升的澳洲和日本所取代。
5. 和1980年代比較起來，雖然美國在

全球留學生市場的佔有率於1990年代顯著下降，但依然是最吸引外國學生的國家。

6. 來我國留學人數並未排入全球前十大，顯示我國吸引的外國學生數明顯偏低。

此外，全球主要留學生母國及其人數如表4。

根據表4的資料，戴曉霞（2004）分析如下：

1. 自1985年以來，中國一直是最主要的留學生母國，馬來西亞、希臘、摩納哥和印度也長位居留學生母國的前十大。
2. 美國、德國和日本不只是主要的留學地主國，也是主要留學生母國。
3. 我國前往他國的留學生之人數在2001年位居全球第十二名，和馬來西亞、印尼相近。

表 4 主要留學生母國及人數（1980-2001 年）

1980		1985		1990		1995		2001	
伊朗	58204	中國	53378	中國	93347	中國	121371	中國	131138
馬來西亞	32850	馬來西亞	38980	日本	39258	日本	64284	南韓	70925
希臘	30597	伊朗	37054	摩洛哥	36595	希臘	54072	印度	62018
中國	27055	希臘	34267	德國	34850	德國	49876	德國	54644
奈及利亞	23715	摩洛哥	29638	南韓	32986	馬來西亞	49413	日本	55499
摩洛哥	20981	南韓	25978	印度	32972	土耳其	41901	希臘	55076
美國	19692	約旦	24410	希臘	32184	義大利	40663	法國	47722
香港	19646	香港	24293	馬來西亞	31497	印度	40448	土耳其	44254
西德	16894	西德	23114	伊朗	30555	法國	39152	摩洛哥	43671
約旦	15833	美國	20614	香港	28954	香港	36481	義大利	41518
		印度	20389	義大利	25647	摩洛哥	36595	馬來西亞	32929
		日本	17962	美國	14174	美國	36181	印尼	32130
		加拿大	17205	土耳其	21460	加拿大	29643	美國	31588
台灣	5933	台灣	5979	台灣	19291	台灣	24751	台灣	32162

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。



### 三、世界各國大學國際化現況

#### (一) 澳洲

環顧全球高等教育發展，澳洲近年來的做法堪稱突出。澳洲目前是全球第三大高等教育服務之出口國，其排名僅次於美國和英國，在1990年到2000年間，外國學生增加了282%（Porter, 2001），在2003年所招收的外國學生人數，更超越英國，而僅次於美國（蘇秀慧，2004）。澳洲在擴展高等教育國際市場的成效，其擴展高等教育市場及其國際化的經驗值得借鏡。

1986年，澳洲解除對於外國學生人數的限制，因此，各大學開始廣招國外自費留學生，1987年，澳洲立法機構通過廢止對外國學生的補助法案，也就是揚棄過往

「援助」本位之政策立場，開啓「貿易」式的國際教育政策（Dobson & Holtta, 2001; Turpin et al., 2002）。

自從澳洲的國際高等教育由「援助」轉向「貿易」政策之後，其所招收的外國學生人數開始急遽增加，加上亞太國家對於高等教育的供給量明顯不足，於是，傳統高等教育資源的輸入國，像是新加坡、馬來西亞、印度等國家，其留學母國從傳統的英美國家，轉往在地緣上更加接近的澳洲，而使得澳洲一躍成為亞太國家重要的留學地區。

澳洲進軍高等教育國際市場，其外國學生招收人數成長率非常驚人，據統計，澳洲大學所招收之國際學生人數，從1994年的43,721人，一直成長到2001年的

表 5 澳洲留學生的留學母國與人數

（單位：人）

國家	1993年	2000年	變動率%
馬來西亞	8697	16362	88
香港	8600	13852	61
新加坡	5752	16562	188
印尼	4259	8973	111
中國大陸	3618	4381	21
泰國	1608	2807	75
南韓	1372	1999	46
台灣	1134	2447	116
斐濟	1028	702	-32
日本	1006	1779	77
美國	831	2705	226
印度	621	3899	528
主要來源國家總計	38526	76474	98
海外學生總計	47842	96607	100

資料來源：Department of Education, Science and Training (2003).



124,734人，更具體地說，澳洲從1994到2001年所招收的外國學生人數在這短短八年內幾乎成長了三倍，而且平均每年成長率皆超過15%，其外國學生入學人數之成長率，比同為英語系國家的美國、英國、加拿大還高，更為其他主要招收外國學生之國家，如法國、德國等所望塵莫及（Heffernan & Poole, 2004）。

澳洲為了更充分地爭取國際高教市場的大餅，除了輸出傳統的澳洲本土留學（onshore）方式之外，此外，更推出「境外教育」（offshore education）這種留學方式，藉以擴展其高教國際市場版圖，所謂的「境外教育」，就是指外國學生被澳洲大學錄取，但卻在完全或大部分在澳洲大學於其母國所設立的海外分校，或是與澳洲大學合作之學校機構中就讀，在這些機構當中，有由澳洲大學所提供的課程，而且有的甚至有授與學位之權力，澳洲「境外教育」學生招收的成長率，光是2000年一年就成長了22.6%，而在2002年，在澳洲大學所招收157,296位的外國學生當中，幾乎有56,000位是被招收入「境外教育」課程當中。這種學生現在幾乎占澳洲外國學生人數之36%，比較1996年的18.3%與1999年的26.9%，其已有重大成長，成為澳洲高教產業中非常重要的一部份。

近年來，由於電子通訊媒體之發達，因此，遠距教學計劃也隨之流行於全世界，澳洲大學除了推出以上兩種留學方式外，更利用網際網路進而推出線上遠距教學，甚至與國際組織合作，像澳洲政府在近幾年就與世界銀行（投資13億美元）合作發展對亞非國家之線上遠距教育，在這種方式之運作下，遠距教學漸漸變成澳洲高等教育產業成長最快速之部門（Harman,

2004）。

今日澳洲已是全球第三大高等教育服務之出口國，其排名僅次於美國和英國，而且，其高教產業之前景亦被看好，根據澳洲教育發展署（IDP Australia）之估計，從2000年到2025年，澳洲之高等教育在中國、馬來西亞、印度與印尼等四個國家之市場佔有率將會增加八倍（OECD, 2004）。

## （二）歐盟

相對於英語系的國家所採取的競爭型態（Competition from the Anglo-Saxon countries），將高等教育視作商業服務；歐盟國家（尤其是歐陸）則是採取一種合作的型態進行高等教育的國際化（Cooperation: the European response to global competition）。

在德國，自1998年引進「學士—碩士」的學位系統，平行於現行高等教育學制，以英語教學，其目的在吸引更多的外國學生（同時也輔以對外國學生的津貼計畫），同時也縮短德國學生完成學業的時間（Beverwijk & van der Maat, 1999）。在1999年，德國認證委員會（German accreditation council）也對此一計畫提出保證。即便德國原先的學碩士（bachelor-master）制度仍保留，但是新制也會對於傳統主流學位設計造成一些影響。學士與碩士課程分流的做法快速成長，提供了學生更多的選擇；也提供決策者比較兩者間的效果差異。當然，使用英語的教學也逐漸增加（Wende, 2001）。

荷蘭也在2000年，使用新的學士、碩士系統取代傳統的學制。這樣的設計也同樣吸引更多的外國學生，並且提供更彈性

的學習機會，增加效率（因為縮短完成學位的時間）。也因為透過認證機構，保證新的學制的品質無虞。採取類似措施的還有挪威等國（Wende, 2001）。這種做法，使得歐陸國家間的高等教育交流更加緊密。

### （三）日本

日本高等教育國際化，在1980年代到1990年代蓬勃發展。在1980年代之前，日本的社會相對封閉，對於高等教育國際化著墨甚少。1980年代之後，隨著日本經濟的蓬勃發展，成為美國之外的第二大經濟體，高等教育國際化的問題逐漸受到重視。為了吸引更多學生到日本留學，文部省在1983年發表「面對21世紀的外國學生政策宣言」（The Declaration Concerning Foreign Students Policy towards the 21st Century），並推出了「到2000年招收10萬個國際學生計畫」（100,000 by 2000 plan），希望藉此促進日本和其他國家之間的了解與友誼，強化日本在全球社會的力量，協助日本經濟和社會的國際化。

雖然如此努力，前期的效果尚稱顯著，不過，進入計畫的第二期之後，似乎人數的增加停滯不前。到了1997年文部省

的報告書指出，日本高等教育的國際化與其強調外國學生的量，不如從國際高等教育品質的提升著手，特別是下列三方面（Horie, 2002）：

1. 提升大學的教育品質和行政的效率，以提供來自各國學生更好的服務；
2. 對可能來日本留學的學生提供更完善的資訊；
3. 在國際學生的議題上，建立地方政府和私有部門的合作關係。

日本在2000年招收的外國學生為64,000餘人，除了與目標的10萬人有為數不小的差異外，外國學生的來源也不夠「國際化」。以2000年為例，日本的外國學生，90.5%來自亞洲，3.5%來自歐洲，1.9%來自北美洲，1.4%來自南美洲，1.1%來自非洲，0.8%來自中東，0.8%來自大洋洲。日本的外國留學生不僅集中在亞洲，而且約有一半來自中國大陸。

### （四）馬來西亞

馬來西亞是個多民族的國家，境內三大族群為馬來人、華人、印度人，其人口分配比例在1960年代到1970年代大約為60%、30%、10%。但是高等教育的人口比

表 6 日本外國學生來源（2000 年）

國家	中國	韓國	台灣	馬來西亞	印尼	泰國	美國	孟加拉	越南	菲律賓	其他
人數	32297	12851	4189	1856	1348	1245	1044	800	717	477	7187
比率	50.5	20.1	6.5	2.9	2.1	1.9	1.6	1.3	1.1	0.8	11.2

資料來源：Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2001)。

例卻則為20%、60%、20%，以馬來人為主體的人口卻享受最少的高等教育資源。為扭轉此一局勢，1970年頒布了「新經濟政策」(New Economic Policy)，極力保障馬來人在教育與經濟上的權益(Singh,1991)。但也由於此一政策，大幅削減華人與印度人在馬來西亞的受教機會，導致出國留學人數大增，因此，馬來西亞在80年代，一躍成為全球前五大的留學生母國。

馬來西亞政府對於大量的出國留學人數，造成大量的外匯損失，十分重視；為了改變此一情形，鼓勵私立學院設立與跨國課程的開設，以增加國內高等教育的供給量。私立大學校院多以英語授課，使得馬來西亞從傳統教育服務的輸入國家，在2001年，前往馬來西亞留學的學生竟高達18,892人，因此，馬來西亞政府提出了2020年成為高等教育輸出國的政策宣示，可見其國際化的程度。

## 五、我國目前實施現況與各國比較

### (一) 我國目前留學生現況

相對於我國留外學生的人數成長，來台留學人數不但相去甚遠，而且成長有限，見表8，表9。我國出國留學人數在全球排名在十名左右，但是來台留學人數則遠遠落後，形成教育服務的「入超國家」。

不但如此，留台外國學生的來源，2/3來自亞洲，國際化略顯不足，見表10。

除此之外，絕大多數的留台外國學生，都是就讀語言中心，以學習語文為首要目的，真正在就讀大學的比例在10-15%。雖然教育部持續提供外國學生獎學金但其名額和外國學生人數之比例近年來約在4%，遠遠落後日本的15%，這當然也跟留台外國學生多為學習中文為主要目的有關。

### (二) 目前國際化的努力方向與實際作為因應全球化的趨勢，教育規劃必須加

表 7 馬來西亞出國留學人數（1964-2001 年）

年度	1964	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2001
人數	4974	12706	19811	32850	38980	31497	49413	32929

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

表 8 我國近十年留外學生數

年度	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
人數	24751	26939	27627	26200	27890	31907	30402	32016	24599	30728

資料來源：教育部（2005）。

表 9 留台外國學生人數

年度	1955	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002
人數	14	119	478	386	843	3720	3769	5900	5197	7524	6380	7331

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

表 10 留台外國學生之來源(1998-2002 年)

年度	1998	1999	2000	2001	2002
亞洲	65.5	71.4	71.7	66.6	64.5
美洲	14.8	13.3	12.6	16.3	14.9
歐洲	7.8	5.8	5.3	5.3	5.6
大洋洲	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5
其他	10.7	8.3	9.1	10.5	13.6
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

表 11 留台外國學生就讀語言中心之人數及比率（1991-2000 年）

年度	留台外國學生總數	就讀語言中心人數及比率
1991	5,959	5,008(84%)
1992	5,440	4,534(83%)
1993	5,154	4,313(84%)
1994	5,596	4,923(88%)
1995	5,197	4,430(85%)
1996	5,431	4,713(87%)
1997	5,210	4,511(87%)
1998	5,109	4,337(85%)
1999	6,616	5,724(87%)
2000	7,520	6,579(87%)

資料來源：戴曉霞（2004：53-84）。

強國際交流，進而完成全球佈局，使台灣在國際社會扮演更積極的地位。其策略包括推動國際化、展現創意與特色、擴大雙向留學，藉以提升大學校院的國際競爭力（教育部，2005）。

策略一：推動教育國際化。鼓勵大專校院辦理全英語授課之學程，由2003年63個學程增加至2008年為120個學程、1,500個課程。加強與外國大學學術合作和交流，由2003年89校318案增加至2008年為130校600案。高中職推動國際學生教育旅行。培養多樣性外語人才，加強英、日、法、德、西、俄與阿拉伯等外語人才。

策略二：發揮創意展現特色。五年內至少十五個重點系所或跨校研究中心排名亞洲第一名；十年內至少一所大學居全世界大學排名前100名之內。大學建置教學與實習品質管控機制，鼓勵設置教學中心，並透過通識教育，培育具創造力人才。追求世界級研究與教學，到2008年九成中小學能發展出頗具規模的特色團體，積極參加國際競賽，走進國際社會。

策略三：擴大雙向留學。吸引外國留學生，近10年外國學生來台攻讀學位人數統計，由八十三學年673人，增加到九十三學年1,876人。鼓勵國外留學，積極推動「公費留學」、「自費留學」、「留學貸款」及遴選「外國政府及機構贈送我國獎學金」等四項鼓勵措施，預計每年出國留學生簽證人數將逐年成長3%，2008年預計達33,700人次。

教育部（2005）為強化國內大學校院國際化，鼓勵招收外國學生，進而促進國際文化交流及提升大學國際競爭力，教育部特訂定「九十四年度教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計畫要點」，協助

各大學校院營造雙語學習環境，積極提升國內大學校院學生外語素質與國際接軌及加強全方位的外語環境，朝向專業化外語學術養成的目標前進，並發展國際交流與合作環境，延長大學命脈，增強活力；厚植國內大學之國際競爭力，增進與國外各高等教育機構之競爭力，並期望於2011年國內各大學修讀學位之外國學生人數可達12,830人，可與高等教育發達、科技文化進步、經濟繁榮等歐美先進國家相互競爭，以吸引更多外國學生來台就讀。

有關「獎勵各大學校院擴大招收外國學生」之補助經費方面，九十三年度提升大學國際競爭力計畫之推動重點「鼓勵大學校院招收國際留學生」中，業已提撥2,600萬元補助通過審查之大學校院；另「九十四年度教育部獎勵大學校院擴大招收外國學生補助計畫」之總補助經費為5,620萬元整。因此，有關獎勵各大學校院擴大招收外國學生之總補助經費業已由2,600萬元增加至5,620萬元。

### （三）世界各國值得借鏡之處

澳洲屬英語系國家，在亞太國家高等教育需求高於供給的情形下，由於相對地理位置接近、學制學科設置考量留學生需求、彈性學習方式、移民政策的誘因，使得近年招收外國學生數量高速成長。然而澳洲著眼於教育服務的經濟效益，以台灣非英語系國家而言，欲仿效其措施可能有其困難。但是其對於外國留學生的諸多考量，像是課程的國際化、為外國學生的諸多服務、教學採用網路科技，都是我國大學教育國際化可以參考的地方。

歐盟國家（尤其是歐陸國家）雖然不是英語系國家，但是對於大學教育的品質

認證做法，並且有歐洲國家間彼此協調整合的經驗，這是在我國將大學教育國際化中可以採用的。

日本與我國同屬東亞儒家文化圈，同樣與西方文化存在著不小的差異，然而在大學國際化上的努力，仍有值得借鏡之處。如提供相當數額的獎學金，提升高等教育的品質以便在國際間具有競爭力。雖然日本並不以高等教育的輸出國自居，但是在文化的影響與經貿交流與友好的考量下，仍然不遺餘力的進行大學的國際化。

馬來西亞由於政經情勢的特殊，使得該國一度成為全球第二大的留學生母國，耗費龐大的外匯。從經濟以及國家意識的考量，該國彈性的放寬私立大學的興辦條件，允許私立大學及學院有著類似國外留

學的教學效果，使得傳統屬於高等教育輸入的亞太國家，像是新加坡、馬來西亞，近年來就積極致力於扮演區域內高等教育輸出國，對於區域內的鄰國，如中國、越南、柬埔寨、印尼等；而印度也開始仿效(Harman, 2004)。

## 六、我國大學國際化策略之SWOTS分析

以目前我國發展現況，對照亞太鄰近國家對大學教育國際化的措施，可以採取的措施如表14：

從優勢方面來看，台灣高等教育的水準，從日據時代建立了基礎架構，加上早年對於大學教育採取「精英式」的教育政策，相對於其他亞太地區國家，辦學績效

表 14 我國大學國際化策略之 SWOTS 分析

S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅)	S (策略)
1. 高等教育蓬勃發展，教育品質於亞洲屬中上 2. 屬於華語文化圈，享有中文應用的優勢 3. 相對於其他華人國家，民主化及政經型態比較趨近西方民主國家 4. 華人文化研究較之於其他華語國家領先	1. 高等教育國際化程度不高 2. 對於國際學生的招徠向來較為忽視 3. 與中國大陸採取敵對狀態，不利國際學生兩地往返 4. 高等教育數量擴張太快，已出現品質差異 5. 區域整合的潮流中，似乎逐漸被邊緣化	1. 利用華文逐漸成為國際重要語文的趨勢，強化華語教學的友善環境 2. 經濟環境相較於其他華文區域，較具國家之規模 3. 近年少子化趨勢出現，國內人口壓力降低，可以考慮接受外來移民	1. 美歐等先進國家之高等教育發達、科技文化進步，經濟繁榮 2. 中國大陸方面，中國研究、中國語文等方面，與我國相互競爭；學費及生活費較我國為低。 3. 亞洲其他國家，包含中國大陸，招收國際學生態度積極	1. 將文化教育與政治脫勾，加強兩岸教育、文化、經濟交流，使得國際學生得以在兩岸之間流動並排除不必要的障礙 2. 給予國際學生更多的財政支援，增加留學我國的吸引力 3. 制定國際學生完成學業後，於我國就業及長期居留的相關規定



仍屬中上。其次是語文優勢，雖然非英語系國家，但是以目前華語文日漸受到重視的潮流，我國在華語文教學（尤其是繁體字）的影響力，居於領導地位，這可以從來台留學生多以語文學習為主要目的得見一斑。我國在民主化的程度上，由於大量向美國式的民主機制學習，使得在整個華語世界中，堪稱民主制度最趨近於民主國家的典範，這也是在吸引外國留學生的優勢之一。而對於華文社會的研究，由於刻意保留與發揚中華文化的策略（以抗衡中共文化大革命的措施），對於傳統文化有較其他華文世界更多、更深入與更完整的研究探討，這也是在競逐國際化的同時，擁有更多優勢與特點之處。

從劣勢來看，由於華語文的使用，也使得高等教育向來對於國際化著墨較少，除了少數領域之外，多數學科學門國際化程度偏低。對於國際學生的招募，早年多以僑民教育為主，而僑民多來自東南亞國家，本來就具備華語溝通能力；來自其他地區的留學生，又多以單純的語文學習為主要目的，而未能達到留學生國際化的標準。而近年來，兩岸之間政治紛擾不斷，連帶影響兩岸學術教育文化的交流，人員之間的流動，也因此增加許多人為的障礙，在高喊大學教育國際化的同時，卻又刻意忽視舉足輕重的鄰國，高等教育國際化的誠意與成效不免令人擔憂。近年來我國高等教育擴充迅速，遂產生素質不及數量的隱憂，精英式的高等教育只能集中在少數學校的同時，其他學校如何在普及式的高等教育中充分開發學生的個人潛能，就成為了目前高等教育發展的弱點與改進的重點。在國際化的潮流中還有一個趨勢，就是區域整合，從國際化的經驗中，

也顯示區域化的重要性；如何能成功的在區域整合中扮演重要角色，或是最少不被忽略、邊緣化，也成為國際化歷程中的劣勢之一。

從機會點來看，由於我國為華語文的國家，在華語文的發展與教學上，本來就居於領先地位，充分發揮此一固有優勢，對國際化的接軌以及對中國大陸的整合做好相關配套措施，國際化成功的機會，大於其他華語文國家以及非華語文國家。從經濟規模上來看，我國較之於香港、新加坡等城市型國家，有著更大的總體經濟規模、完整的產業架構，整體發揮的力量顯著高於前二者。另外，台灣近年由於少子化的現象逐漸浮現，早年對於人口壓力的憂慮早已化解，甚至可以接受優秀的外國移民移入，增加國際交流的實質內容，加快高等教育國際化的腳步。

至於高等教育國際化的威脅，以先天條件來看，歐美國家在科技、技術與制度上的領先，是我們必須加緊學習迎頭趕上的部分。中國大陸近年來對於招收外國學生不遺餘力，由於較低的生活費用以及潛在的廣大市場，對於世界各國產生巨大的磁吸效應，也是我們在競逐國際留學生時的勁敵。除了中國大陸之外，亞洲其他國家對於招收留學生，也有日趨積極的傾向，也是中國大陸之外的強敵。

綜觀以上各點，我們的因應策略，可以分述於下。首先，將「政治的歸政治，教育的歸教育」，把政治與教育文化脫勾，排除所有高等教育國際化的人為障礙，針對教育科學文化與對岸展開綿密的談判與協商，取得最有利於我國的做法，讓我國成為大華文世界最具國際化的窗口。另外，輔以對來台留學生的保障與津貼等福



利服務措施，畢業後的就業與入籍的特別規定，才能完整的建構高等教育國際化的配套措施。

## 七、結論及建議

### (一) 結論

從大學國際化的國際經驗來看，大學國際化的目的有二：1.是高等教育服務輸出的競爭。從經濟競爭力的角度出發，將高等教育視為經貿服務業的一環，英語系國家如美國、加拿大、澳洲、英國屬之。2.是高等教育的區域合作，將高等教育的實施措施調整，採取教學品質認證制度，齊一國家間高等教育水準，減少不同國家學制轉換的困難，使得學生在區域間流動更頻繁，歐陸非英語系國家屬之。以台灣的情形來看，比較傾向後者，不是以高等教育服務輸出的經濟著眼，而是透過大學教育的設計調整、品質監控與評鑑，促進更多學生（國內以及國外）能夠密切交流，使學生（尤其是我國的學生）更具國際觀，能夠真正成為地球村的合格公民。

另外，從大學國際化的目的來看，留學生前往的國家除了英語系國家之外，其他國家也大多是次重要的語系，像是德國、法國、俄國以及後起之秀—日本。除了英語系國家因享有國際語言的優勢之外，其他語系國家，國際交流的重要目的在透過留學生回國後的宣揚，強化兩國間的經貿、政治的友好關係，以及文化的深遠影響。從這一點來看，台灣由於與中國同屬大中華文化圈，具體而微的中華文化並揉和獨特的台灣發展經驗，是在國際化的同時，其他國家少有的特色，所以在強調國際化的同時，適時展現文化的特點，

應該是努力的方向之一。

另外，台灣與中國大陸擁有同文同種的特性，加上台灣的經濟規模比香港新加坡更大；如果可以將政治與教育文化分離，全力發展兩岸教育學術合作，也能為台灣國際化的努力，增加獨特的吸引力。

### (二) 建議

1.同時達成大學國際化的多重目標。大學國際化具有多重目標（戴曉霞，2004），其中重要的有：（1）擴大我國學生的國際經驗與視野，增進對他國語言及文化的認識，培養「全球性的能力」。（2）提升外國學生對於台灣的了解與感情及其對文化的興趣。（3）建立長期、穩定的國際人際網絡，鞏固國家安全，強化外交、經貿關係。（4）吸引外來人才，提升學術品質和國家競爭力。（5）擴大本國高等教育規模、增加多樣性，甚至解決本國學校招生不足的問題。以台灣目前的情形，前四項目標都是推動大學國際化時的重要目的，至於藉國際化擴大大學校規模，或是補足招生不足的情形，以目前的發展，外國學生所佔的比例甚低，近期之內相對來說不是國際化的重要目標。

2.在促進大學國際化的同時，考量過度重視國際化可能的負面影響：

- （1）過度的國際化可能造成國家教育目標的模糊。
- （2）過度國際化的課程可能使得課程的深度不足。
- （3）過度國際化也可能造成科系設置的失衡。
- （4）過度國際化如果從經濟的角度著眼，將使得大學教育媚俗而缺乏

文化的深層意義。大學國際化然而必須優先考量本地學生的需求，否則，國家的教育任務與目的可能被國際化潮流所淹沒。除此之外，台灣並非以英語為母語的國家，因此國際化是否會淺化大學教育的內容，也是在推行國際化時必須注意的。而國際化的程度也可能跟科系種類息息相關，國際化程度較低的科系（像是本國語文、本國歷史等），在此一國際化的潮流影響下，可能更趨弱勢，這也是在發展國際化時一定要同時兼顧的問題。

3. 國際化與區域化：諸衡世界各國大學教育國際化的經驗，除了少數國家真正的作到全面的國際化，留學生來自於全球各地，大多數國家的留學生來源多是「區域性」的（戴曉霞，2004）。像是歐陸國家間的大學學生流動，留學日本的留學生母國90%來自亞洲，即使英語系的澳洲，其學生來源絕大部分為亞太國家，留台學生四分之三來自於日、韓、印尼。從地理學的理論來看，區域的遠近當然也會造成吸引力的改變。由此得知，區域間的國際化似乎比全球性的國際化容易達成，雖然說「近悅遠來」，國際學生在各項成本的考量下，距離仍然是重要的因素之一，這也是我國在推動國際化時應該考慮的實務面。

## 參考文獻

- 中國時報（2002年6月5日）。加入WTO效應，國內高教市場門戶大開。中國時報。
- 杜正勝（2004年11月9日）。杜正勝：外籍生留台工作，分兩階段。聯合報。
- 國貿局（2002）。WTO協定中文版（附件1B服務貿易總協定）。2003年9月10日，取自[http://www.trade.gov.tw/global\\_org/wto/wto\\_index.htm](http://www.trade.gov.tw/global_org/wto/wto_index.htm)
- 教育部（2005）。77年至93年我國學生赴主要留學國家簽證人數之統計表。取自[http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/BICER/EDU7954001/1988-2003-2.htm](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/BICER/EDU7954001/1988-2003-2.htm)
- 教育部（2005）。全方位推動大學國際化。高教簡訊，166。2005年1月19日取自<http://www.news.high.edu.tw/monthly166/content02.htm>
- 教育部（2005）。教育部未來四年施政主軸。全國教育博覽會，主題館介紹，全球視野館。2005年1月19日取自[http://fair.edu.tw/main\\_call\\_01.htm](http://fair.edu.tw/main_call_01.htm)
- 黃榮村（2003年8月27日）。高等教育國際化，招外籍留學生，擬提高獎學金。聯合報。
- 蘇秀慧（2004）。擴大招收外國人來台留學。2005年5月19日，取自中央大學秘書室新聞組：[http://www.ncu.edu.tw/~ncu7006/ncu2/modules.php?name=Ncu\\_main&file=index&func=article&sid=2373](http://www.ncu.edu.tw/~ncu7006/ncu2/modules.php?name=Ncu_main&file=index&func=article&sid=2373)
- 戴曉霞（2004）。高等教育的國際化：亞太國家外國學生政策之比較分析。教育研究期刊，50（2），53-84。

- Beverwijk, J., & van der Maat, L. (1999, August). *Introducing the undergraduate-graduate structure: Reforming adding and renaming*. Paper presented at the 21st EAIR conference, Lund. University of Twente: CHEPS.
- De Wit, H. (2002). *Internationalization of higher education in the United States of America and Europe: A historical, comparative, and conceptual analysis*. London: Greenwood Press.
- Department of Education, Science and Training (2003). *International perspectives in Second National Report on higher education, DEST*. Canberra: Department of Education, Science and Training.
- Dobson, I.R. & Holtta, S.(2001). The internationalization of university education: Australia and Finland compared. *Tertiary Education and Management*, 3.
- Harman, G.(2004). New directions in internationalizing higher education: Australia's development as an exporter of higher education services. *Higher Education Policy*, 17.
- M.C. van der Wende.(2001). Internationalisation policies: about new trends and contrasting paradigms. *Higher Education Policy*, 14, 249-259.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2001). *Outline of the student exchange system in Japan*. Retrieved September 2, 2003, from <http://www.mext.go.jp/English/org/exchange/loc.htm>
- OECD(2004). *Internationalization and trade in higher education: Opportunities and challenges*. Canberra, Australia: Commonwealth of Australia.
- Porter, P.(2001). *The impact of internationalization on university education*. Paper prepared for DETYA, University of Western Australia, Nedlands.
- Singh, J. S. (1991). Malaysia. In P. G. Altbach (Ed.), *International higher education: An encyclopedia* (pp. 511-524). Chicago: St. James Press.
- Sorbonne Declaration (1998). *Joint declaration on harmonization of the architecture of the European higher education system*. Sorbonne, Paris.
- Turpin, T., Iredale, R. and Crinnion, P.(2002). The internationalization of higher education: Implication for Australia and its education client'. *Minerva*, 40, 327-340.