

國內教育輿情

譚以敬 張素偵

本期國內教育輿情主要以九十四年四月及五月刊載於平面媒體報導及輿論內容為主，經檢視彙整後歸結以下幾項主要議題，包含：首屆師資檢定試題備受矚目、小校整併採三階段漸進方式、國一生不識字國教品質待提升、國小巨幅減班超額教師問題浮現、百分之十四青少年曾有自殺意念、高中職學雜費九十四學年調漲、工教聯合五一大遊行及教育史上首次抽測全國小六生一萬五千名應試。以下分別就各議題，進行本期國內教育輿情摘要與分析。

壹、首屆師資檢定 試題備受矚目

首屆師資檢定考試業於四月九日假國立臺北師範學院、臺中師範學院、高雄師範大學、花蓮師範學院四處考區舉行，分幼稚園、特殊教育學校、國小及中等學校四種類科，共計二千三百九十二人報考，全國僅十一人缺考，到考率高達百分之九十九點五四，創下國內各類考試最高紀錄。

考試分為國語文能力測驗與教育原理與制度兩科共同科目，以及各類組兩科專業科目。教育部表示命題難度分布根據一比三比一的原則，亦即簡單題占二成、中間程度題占六成、偏離題占二成。若考生簡單題全部

答對，中間程度題能拿到四、五十分，就可超過及格分數六十分。根據規定，只要四科平均成績超過六十分，且沒有兩科成績未滿五十分，沒有一科零分，就算通過檢定門檻，由教育部頒發合格教師證書。

由於教師資格檢定考試為第一屆辦理，無前例可循，部分考生反映命題出乎意料之外，部分科目試題內容甚至連相關教科書都找不到，命題方向也與原先公布差很多。但也有學生肯定此次命題靈活、不重記憶，必須能熟讀且融會貫通，才能考高分。教育部對此表示，教師檢定考試是為中小學教育品質把關，考題必須具有鑑別度，不能太簡單，否則就失去篩選意義，尤其不宜和補習班考題太雷同，以免鼓勵補習。

貳、小校整併 採三階段漸進方式

少子化現象已嚴重衝擊各級學校，監察院更以國庫每年節省五十多億開支為由，建議教育部裁併百人以下國中小。教育部為解決此項爭議多時的裁併議題，遂委託政治大學教授吳政達進行「國中小最適規模及轉型策略」研究，報告指出國中人數在三百人以下、班級數十二班以下，國小在一百人以下，班級數六班以下，經營規模均不符經濟

效益，對學生的學習刺激與人際互動關係也較不利。

研究案並建議，小校整併最好採取三階段漸進方式，第一階段將小型學校併入鄰近學校，改為鄰近學校的分校；第二階段將分校改為鄰近學校分班。前兩個階段，本校、分校教師可相互支援，部分課程也可以交通車接駁方式讓分校學生返回本校上課。第三階段將分班併入本校，完成學校整併。

教育部於九十四年四月十一日召開「國中小整併轉型會議」，與會的縣市代表及教育專家學者，大多認同規模過小學校應逐步整併。但學校規模必須採取多元指標進行評估，除學生人數外，鄉鎮學校數量、就學交通距離甚至就近就學的教育選擇權、鄉鎮社區文化特色等，都必須一併考量。教育部準備在年底公布小校多元評估指標，並成立專案小組推動小校整併。

參、國一學生不識字 國教品質待提升

高雄縣某國中傳出今年一百二十多位國一學生中，竟有高達十分之一幾乎不識字，就連筆劃簡單的「之」都不認識，且根本沒有小數點以下加法的概念，英文就更不用說了。

究其原由，除了高雄縣偏遠地區家長經濟條件差，收入不穩定，無力關注小孩外，部分學童由於單親與隔代教養問題嚴重，父母對小孩教育常感到心有餘力不足。由於目前國小畢業不必接受學力檢定，國小教育成了名副其實的良心事業，如果遇到不負責任的老師，學習落後情形將會更加嚴重，據傳該校學區內某國小導師，爲了個人進修私務，忽略學生學習進度，另有一名教師因個人精神狀況不佳，無法勝任教學工作，也讓

學生受累。家庭功能不健全加上老師怠惰，學習成績自然是每下愈況。

教育部的統計資料也顯示，教學城鄉差距確實越來越大，後段班學生學習落後情形越來越惡化，國中基測實施四年，基測後百分之十學生平均成績，由九十學年的六十五分，現今降為五十三分，下滑達十二分，「基本能力」根本不及格，顯示國民中小學後段班學生，似乎越來越被放棄。

憂心國教品質，教育部已委託臺師大心測中心針對國中基測凸顯的學生成績消長進行深入研究，並自九十三學年起特別針對基測低分群學生偏多的學校（PR 值後百分之十學生人數高達全校百分之二十五），進行專案補救教學。

國教司長吳財順指出，國小階段更需依賴教師及平時評量，及早察覺學生有無學習嚴重落後狀況，進行補救教學，額外上課教師則可申請鐘點費補助，第一線教育人員在成功教育改革上，仍舊扮演關鍵性的角色，應該確實負起教育責任。

肆、九十四學年國小減少逾六百四十班 超額教師問題浮現

根據平面媒體採訪調查各縣市政府預估九十四學年度國小新生人數資料顯示，下學年全臺小一新生的人數推估比去年減少一萬五千人以上。各縣市因為小一學生人數減少問題，導致班級數的減少，不管是小一減班或是全部年級減班，推估超過六百四十班。

其中臺北縣減少約三百班情況最爲嚴重，除桃園縣、嘉義縣預估不增反減，新竹市、新竹縣、金門縣、連江縣預估不會減班，臺中市、彰化縣尚在評估外，其餘縣市減班數從二至七十班不等，班級數巨幅銳減，超額教師問題浮出檯面。

目前各縣市解決超額教師的策略，主要包括控管退休教師和新聘教師增減人數，管控保留部分新聘、降低班級人數等作法。例如臺北縣已要求各校在預估超額教師時，須以未來四年的新生數估算，穩定各校教師數；基隆市不少學校保留教師缺額，改聘代課教師，或是鼓勵外聘兼任教師；高雄縣的教師缺額會先用來消化超額教師，並且朝每班三十五名學生以下的方向規畫。

伍、百分之十四青少年 曾有自殺意念

日前幾樁學生自殺案，事先似乎都沒有明顯的跡象，到底國內青少年有多少人自自殺傾向呢？依據臺大流行病學研究所陳為監教授所做的調查研究發現，有百分之十四的青少年曾經有過自殺念頭，而且有百分之三的青少年曾經自殺，青少年重鬱症的盛行率更高達百分之八點六六。

進一步分析也發現，女學生有重鬱症、自殺意念和自殺行為的比率，都明顯高於男學生，女學生有重鬱症比率是男生的二點五倍，自殺意念比率是男學生的一點七七倍，有自殺行為的比率更高達男學生十七點六倍。如就地區而言，臺北地區重鬱症盛行率介於百分之七到百分之十三，中、南部地區則在百分之六至百分之八之間，臺北地區高於中、南部地區；在有自殺意念的部分，北部學生比率在百分之十六到百分之二十七之間，南部學生介於百分之十三到百分之二十之間，中部學生只有百分之三到百分之六，顯示青少年的自殺意念，北部學生最高，其次是南部，中部學生最低。

至於學子自殺原因，根據董氏基金會舉辦的「畫說生命故事」以及卡內基訓練二〇〇五的快樂指數調查報告顯示，課業壓力名

列學生輕生、自殺意念導因的第一名。對此心輔專家認為，應在課業之餘鼓勵學生從事包括運動、參加社團、擔任義工等各種有意義的活動，讓自己養成健康、快樂生活、免除憂鬱的健康生活管理，藉此加強抗壓、免疫能力。任何形式正向的創作或活動，都能讓人在參與中增強本身正向的態度與生活方式，也藉此增強自己正向的能量與發現潛能，可進一步預防憂鬱情緒或其他心理疾病的發生。其實青少年的情緒來得快、去得也快，親人、朋友、同學的及時關心，更是預防青少年自殺的有效處方。

陸、全國公私立高中職學雜費 九十四學年度調漲

持續五年沒調整的全國公私立高中職學雜費，將於九十四學年度調漲百分之三，雜費則調漲百分之一點六二。依每名學生就讀學校類別推估，預計學雜費將增加兩百一十元到一千元不等。

教育部中部辦公室及北、高兩市教育局，每年五月對下學年度高中職學雜費收費標準進行結構性的檢討與協調，最近一次調整為民國八十九年，到現在也已經五年未調整。此次的調整，其中學費配合軍公教人員今年調薪幅度調漲百分之三，雜費部分則按照行政院去年公布的消費者物價指數年增率，調漲百分之一點六二。

九十四學年度高中職學雜費調整後，公立高中每學期學費從六千零六十元，調整為六千二百四十元，雜費從一千七百九十元調整為一千八百二十元，總計為八千零六十元；私立高中則從一萬六千五百四十五元起跳，調增到上限為兩萬七千一百八十元；公立高職的學雜費依照不同類科則介於七千四百八十元到八千七百九十五元不等；私立高

職學雜費收費上限為兩萬六千二百二十元到三萬九千二百三十元不等，至於實習費則比照雜費調漲百分之一點六二。

針對此次學雜費的調漲，部分家長仍持反對意見，認為國內近年來經濟景氣低迷，在此時宣布調整全國高中職學雜費，將嚴重影響中低階層特別是低收入戶的生計。教育部回應指出，此次學雜費調整，公立學校學雜費每學期最多將增加二百二十元，私立學校學雜費每學期則最多增加七百五十元，對學生家長負擔並不大，但卻能促進私校健全發展。此外，針對低收入戶、身心障礙學生，仍獲有學雜費全免或減免的優待，協助其順利就學，也較能符合公平正義。

柒、工教首度會師 五一攜手大遊行

結合全國教師會、全國產業總工會、全國組工會、社運團體等共四百六十八個團體組成「勞動者團結聯盟」，首度於五一勞動節聯合動員。包括近二千名教師與近三千位勞工冒著高達攝氏三十度以上的高溫走上街頭，高分貝主張修正工會法，開放教師組工會及保障勞工各方面權益。

近四、五千人的遊行隊伍以「工教聯合、社會民主、福利國家」為主軸，先後至教育部、立法院前停留呼口號，主張教師與工人大結合，共同對抗臺灣教育商品化，也發出勞工家庭面對學費高漲的怒吼。全國教師會理事長呂秀菊表示，目前教育、師資培育完全市場機制，上百人搶考一個教師位置，過度的競爭與淘汰使市場供需失衡，浪費人力資源。教師須組織工會才能確保基本勞動條件，爭取各項權益。

針對全國教師會所提出「開放教師籌組工會」及「反對高學費政策」兩大訴求，教育部回應表示，教育部對於教師籌組工會予

以尊重，支持賦予教師合理的勞動三權，但需逐步納入教育法規規範，而非勞工法規系統。教育部強調，上述修法方向已獲得立法院教育及文化委員會支持。由於教師會提出依工會法組織工會攸關全體教師權益，教育部希望全教會能將爭取勞動三權的利弊得失，讓基層教師充分了解，尤其對於教師身分定位從「公教人員」改為「勞工」，現有的薪資、退休撫卹及福利等都需一併調整，均應再做審慎評估。

此外，針對另一項「反對教育商品化，反對高學費政策」的訴求，教育部則說明，我國高等教育重視教學研究品質的提昇，以及專業人才與學生全人教育的養成，並無「教育商品化」的問題；與世界各國比較，我國大學的學費並不高，根據教育部高教司的統計資料顯示，國內公立大學一年的學雜費平均為五萬八千元，私立學校約為十萬元，遠低於美國公立大學一年的十五萬元、私立大學超過一百萬元，也低於日本、香港、新加坡等其他國家的公私立大學學雜費。至於公私立大學學雜費調幅，教育部表示，自八十八年實施彈性學雜費方案以來，公立大學每年調漲幅度約百分之四，私立大學每年幅度約百分之零點八；九十三學年度公立大學平均調幅更降為百分之一點五一，私立學校則為百分之二點三一，公私立學雜費差距已縮小為一比一點八三。

捌、教育史上首次抽測 全國小六生一萬五千名應試

教育部舉辦有史以來首次國小六年級學習成就抽測，從全臺兩千六百多所小學，三十一萬名小六生中，抽出約四百六十校的一萬五千名左右的學生，抽考國語、英語、數學三科，抽測機率為百分之三點三。這項抽

測順利完成，將做為建置臺灣地區學生學習成就資料庫的基本資料。

教育部表示，由於國內缺乏標準化的測量工具，所以無法比較學生學習成就的表現與差異，且也無法了解教育改革之後，學生在主要學科能力的變化情形。因此，教育部在去年七月委託國立教育研究院籌備處建置「臺灣地區學生學習成就資料庫」，建置計畫第一期是十年計畫，從今年開始每年以抽測方式追蹤分析學生的學習成就表現。

教育部指出，這次抽測範圍是國小六年

級的基本能力指標，抽測題目是由專家學者以及第一線教育人員研發，並經過標準化測試後建置。抽測不會作為評比標準，請學生、家長與老師不需太過緊張。此次抽測結果預計於 94 年 8 月分公布，九十五學年度起抽測層級將擴大為小四、小六、國二與高二等四個年級，並將彙整抽測結果，納入建置學生學習成就資料庫，以分析追蹤中小學學生主要學科學習成就的變遷趨勢，作為國際比較以及檢討教育政策的參考依據。