

臺灣近五十年來《春秋》經傳研究綜述（上）

A Review of Research on *the Spring and Autumn Annals* in Taiwan During the Past Fifty Years (I)

張高評（Chang Kao-ping）*

一、前言

國民政府遷臺後，致力光大孔孟學說，闡發經義，復興中華文化，於1960年成立孔孟學會，並發行《孔孟月刊》、《孔孟學報》、《中華文化復興月刊》諸雜誌期刊，作為鼓吹。於是老師宿儒，言經治傳者多，薪火相傳，歷五十餘年，蔚為臺灣經學研究之團隊，傳統文化的守護者。就《春秋》經傳之傳授而言，先秦以來多與師承有關，不同的師承即衍生不同的流派和學風，臺灣五十年來的《春秋》經傳之研究成果，也不例外。本文第一段，回顧臺灣學界《春秋》經傳之研究成果，將以學校為核心，師資為綱領，門生為經緯，以凸顯其中的薪傳關係和開拓氣象。

考察臺灣的高等教育，筆者以為有三項指標：其一，設立研究所；其二，頒授國家博士學位；其三，由上述指標產生碩士、博士學位論文；尤其是碩士、博士論文，最具指標性。筆者曾言：「學位論文和開授課程，十分密切相關，往往左右了個別教師的研究領域和方向。期刊論文和專著的發表，也以個人專業為範疇。如果指導碩士博士論文，選題趨向，也大多距離指導教授的專長不太遠」，¹因此探索五十年來《春秋》經傳

研究之概況，執簡馭繁之道，就是鎖定碩士、博士論文，進行討論。語云：「萬山磅礴，必有主峰；龍袞九章，但挈一領」，掌握主峰和袖領，形勢和經緯也就呼之欲出了。

綜觀臺灣五十年來《春秋》經傳之研究，林慶彰主編《經學研究論著目錄》，²為不可取代之檢索工具書。其次則查詢國家圖書館《全國圖書聯合目錄》、《全國博士碩士論文提要》網頁，《漢學研究通訊》、《中華民國期刊論文索引系統》。參考阮芝生、王熙元、劉正浩所撰〈六十年來之公羊學〉、〈六十年來之穀梁學〉、〈六十年來之左傳學〉。³原文查閱，則必須走訪政治大學社會科學資料中心，或國家圖書館「全國碩士博士論文陳列室」。筆者以為：客觀檢驗臺灣五十年來《春秋》經傳之研究成果，可經由四種途徑：（一）升等論文；（二）學位論文；（三）期刊論文；（四）其他專著。依常理推斷，副教授及教授之升等論文，其位階當遠在碩士、博士學位論文之上，其典藏與參考之學術價值無與倫比。可惜，教育部慮不及此，國家圖書館及各大學圖書館也就典藏無著。⁴不得已，如今只能針對其餘三大途徑加以考察和論述。

考察五十年來，臺灣學界《春秋》經傳之研究成果，筆者擬從三方面進行探討：（一）臺灣《春秋》經

* 作者係國立成功大學中國文學系教授。

1 張高評，〈五十年來唐宋文學研究的回顧與前瞻〉，《漢學研究通訊》20卷1期（總77期），2001年2月，頁6。

2 《經學研究論著目錄》三種，皆由漢學研究中心編印，1902-1987年《目錄》，出版於1989年12月；1988-1992年《目錄》，出版於1999年5月；1993-1997年《目錄》，出版於2000年4月。其他尚可參閱簡宗梧、周何編輯，《左傳、春秋公羊、春秋穀梁、春秋總義論著目錄》（臺北：洪葉文化事業公司，2000年6月）。

3 程發軔主編《六十年來之國學》第1冊（臺北：中正書局，1972年5月），頁399-524。

4 筆者於此，兩年前曾撰文呼籲，並未獲得迴響。參考同註1，頁15。

傳研究之師承與流派；（二）學位論文選題與《春秋》經傳研究之取向；（三）學報期刊論文與《春秋》經傳研究。茲分別論述如下：

二、臺灣《春秋》經傳研究之師承與流派

就中國文學門而言，臺灣師範大學於1956年、1957年獲准成立國文研究所碩士班、博士班，這是臺灣發揚中華文化、研究古典文學的千載盛事，從此薪火相傳，生生不息。其後，臺灣大學、政治大學、文化大學，亦相繼成立中國文學碩博士班，栽成漢學人才無數。至如今，由四所大學有博士班，發展成全臺灣的大學有二十餘所國（中）文研究所碩士博士班，椎輪大輅，值得大書特書。宋儒孫復曾言：「盡孔子之心者《大易》，盡孔子之用者《春秋》。」所以歐陽脩將《易》與《春秋》看作「孔子之文章」。這兩部經典因與孔子有關，又都是專門之學，其中自有許多隱約玄妙，微言大義，非經老師宿儒開示，將入門無從。試觀1983年以前，獲頒國家文學博士學位之論文分布，大多集中在臺灣師大、臺灣大學、政治大學，即可得到證實。《春秋》經傳之研究，尤其如此。

《春秋》經傳之研究，既學有師承；經師講學所在，自然蔚為宗派，以此流衍傳播，漸漸而拓展開來，形成今日臺灣各大學院校《春秋》經傳師資之陣營。今日各大學在職之《春秋》經傳師資，肩負指導研究生論文者，大多為1983年以前獲頒國家文學博士或碩士學位者，其指導教授至今多為老師宿儒，於是薪火相傳，生生不息。若以學術專業論，《春秋》經傳之經師，大抵可分四大類型：1.《春秋》學研究者；2.經學史研究者；3.史學研究者；4.文學研究者。茲據《春秋》經傳師資分布概況，依大學單位為序，綜述相關學者之論著；指導論文之情形，將一併類及。

自1961年劉正浩以《太史公左氏春秋義述》論文，榮獲文學碩士，至2002年為止，臺灣各大學以研究《春秋》經傳而獲得博士碩士學位者，共160人次。其中博

士學位41人，碩士學位119人，臺灣師範大學最多，共48人；其次為政治大學28人，臺灣大學15人，文化大學11人；高雄師範大學、輔仁大學、東吳大學各10人，又居其次；其餘大學，多則4至5人，少則1至2人。人數之消長多寡，跟學術師承，及研究所成立時間之久暫，皆有關係，據此可見經學研究之大致分布。就學者指導碩士、博士論文之數量，及學者個人研究成果之發表而言，臺灣五十年來《春秋》經傳之學區分布，較傑出可觀者，大概有五：1.臺灣師範大學；2.政治大學；3.臺灣大學；4.中央研究院；5.成功大學。分述如下：

（一）臺灣師範大學國文研究所

綜觀五十年來《春秋》經傳及經學研究之成果，臺灣師範大學國文研究所由於名師輩出，栽成無數，堪稱斯學之泰山北斗。其中以《春秋》學研究名家，著述宏富，指導論文篇數較多者，先後有程發軔、傅隸樸、王熙元、周何、劉正浩諸先生。諸先生有關《春秋》經傳著述及指導論文情形，簡述如下：

程發軔長於《左傳》及中國古曆推算、地理沿革。著有《春秋要領》，通論《春秋》及《三傳》，而述《左傳》最為詳備。論《春秋》以闡明經文之褒貶大義及春秋之時勢為主。於《三傳》，以較論成書先後及短長為主。有關《左傳》之源流、經傳之條例、敘事之詳盡、善於禮、長於詩、好為預言、天災人禍、經傳比事等，皆有考徵。又著《春秋人譜》，表列各國王公氏族、名臣烈女2,785人之姓名系統，補正《春秋名號歸一圖》、分析春秋人名，頗便考徵。又著《春秋左氏傳地名圖考》，對於春秋地名考要與今釋，製作地名檢索、列國地圖。所著《春秋曆說》，則述星象、推步古曆，探討春秋曆譜，作三曆對照表。⁵既為《春秋》學教授，曾指導下列論文：劉正浩「太史公左氏春秋義述」、陳新雄「春秋異文考」、林耀曾「春秋古經洪詁補正」、宋鼎宗「春秋左氏傳賓禮嘉禮考」等4部碩士論文，及周何「春秋吉禮考辨」博士論文（與高明、林尹聯合指導）。其後劉正浩、宋鼎宗、周何篤守《春

5 《春秋要領》（臺北：蘭臺書局，1976年10月；臺北：三民書局，1984年4月）；《春秋人譜》（臺北：商務印書館，1990年12月）；《春秋左氏傳地名圖考》（臺北：廣文書局，1967年11月）；《春秋曆說》，為油印講義，未出版。

秋》學而又有所發皇，程發軔之指導，功不可沒。

傅隸樸著有《春秋三傳比義》，其書「截補三傳之長短以確認經義，參伍經文之先後以釐正傳誤」，⁶深入淺出，有功大義微言之理解，與清末廖平《春秋三傳折衷》可以相互發明。傅先生於《春秋》學用功甚勤，可惜未見指導碩博士生研究論文。王熙元撰有《穀梁范注發微》、《穀梁著述考徵》、〈六十年來之穀梁學〉諸論著，⁷為臺灣學界最有功於《穀梁》學術之發明者。《穀梁范注發微》對於《穀梁》范注之依據與詁訓，多所考證；尤其范注對《穀梁》義例之闡明，傳義之駁議，經傳之疏失，皆歸納條例，多方探論，堪稱《穀梁傳》及范注之功臣。曾指導簡松興「公羊傳的政治思想」，及吳連堂「春秋穀梁經傳補注研究」兩部碩士論文。

周何博士論文為《春秋吉禮考辨》，⁸考察《春秋》經傳有關吉禮文獻，決今古文家之懸疑，匡鄭玄義理之疏失。其後著述不綴，撰有《春秋穀梁傳傳授源流考——間論張西堂穀梁真偽考》、⁹《新譯春秋穀梁傳》，編輯《左傳、春秋公羊傳、春秋穀梁傳、春秋總義論著目錄》諸書，¹⁰並撰有〈春秋研究〉、〈左傳的人物形象〉、〈公羊摘例〉、〈穀梁的仁義觀〉等單篇論文近20篇，考察春秋諸禮、朝聘、會盟，於《三禮》研究外，《春秋》三傳之研究，允稱大家。豐厚淵深之學養，得其教示成才者多。指導門生遍及臺灣師大、政治大學、東吳大學、高雄師大。指導博士論文7部：沈秋雄「三國兩晉南北朝春秋左傳學佚書考」、李新霖「春秋公羊傳要義」、陳韻「春秋魯三桓氏族譜系研

究」、張廣慶「劉逢祿及其春秋公羊學研究」、楊濟襄「董仲舒春秋學義法思想研究」（以上臺灣師大）；方炫琛「左傳人物名號研究」、張添丁「司馬遷春秋學」（以上政治大學）。碩士論文10部：小林茂「春秋左氏議禮考述」、成玲「春秋公羊傳稱謂例釋」、林紹陽「春秋穀梁傳時月日例研究」、林倫安「春秋公羊傳會盟析例」、張惠淑「公羊傳稱謂七等研究」（以上臺灣師大）；方炫琛「春秋左傳劉歆偽作竄亂辨疑」、倪天蕙「宋儒春秋尊王思想研究」（以上政治大學），陳正治「春秋戰爭屬辭比事」（東吳大學）、李啓原「左傳載語之禮義精神研究」、簡福興「春秋無義戰論」（以上高雄師大），皆蒙周先生之指導，而完成學位論文者。

劉正浩開授《左傳》課程，沾溉後學。著有《太史公左氏春秋義述》、《周秦諸子述左傳考》、《兩漢諸子述左傳考》三書，¹¹推考《左傳》故誼，旁及《史記》與諸子，以證明《左傳》成書於先秦，頗能發明劉師培《左傳》學之精義。又輯論文若干，成《左海鉤沉》一書，¹²疏證《左氏》前傳，揭櫫《春秋》特質，闡釋董生《春秋》，導讀《春秋左氏傳》。指導博士論文2部：劉瑞箏「左傳禮意研究」、奚敏芳「俞曲園左傳學研究」（東吳大學）；碩士論文8部：奚敏芳「左傳賦詩引詩之研究」、張永伯「春秋書卒研究」、劉瑞箏「春秋軍制研究」、黃翠芬「高本漢《左傳注釋》註解」、陳家琦「春秋戰爭研究」、葉文信「左傳君子曰考述」、賈承恩「春秋師說考徵」、林玉婷「孫復《春秋尊王發微》研究」。

沈秋雄博士論文為「三國兩晉南北朝春秋左傳學佚

6 《春秋三傳比義》（臺北：商務印書館，1983年5月）。

7 《穀梁范注發微》，為博士論文，高明、林尹指導，1970年獲國家文學博士學位，後由嘉新水泥公司文化基金會出版，為研究論文第270種（1972年9月）。《穀梁著述考徵》（臺北：廣東出版社，1974年2月）；〈六十年來之穀梁學〉，《六十年來之國學》，（臺北：正中書局，1972年5月）。

8 《春秋吉禮考辨》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會叢書第101種，1961年10月）。

9 國立編譯館主編（臺北：鼎文書局總經銷，2002年7月）其中〈論張西堂《穀梁真偽考》〉一文，於張氏書中：「蠻橫無理，咄咄逼人，且言詞尖銳刻薄，強詞奪理處」，「逐條剖析其謬誤妄為之言論，冀求澄清事實」。張西堂，《穀梁真偽考》（臺北：明文書局，1994年4月）。

10 國立編譯館主編，《十三經論著目錄》（五）（臺北：洪業事業有限公司，2000年6月）。

11 《太史公左氏春秋義述》，《師大國文研究所集刊》6（1962年6月）；《周秦諸子述左傳考》（臺北：商務印書館，1966年11月）；《兩漢諸子述左傳考》（臺北：商務印書館，1969年9月）。

12 《左海鉤沉》（臺北：東大圖書公司，1997年11月）。

書考」，由高明、周何指導。目前為斯學後勁，曾指導4部碩士論文：崔炳圭「左傳人物描寫藝術」、張廣慶「何休春秋公羊解詁研究」、林尚節「春秋喪禮研究」、陳傳芳「春秋有關戰伐書例研究」。

除《春秋》學研究名家外，尚有指導教授為經學史、學術史研究者，亦能觸類旁通，啓迪後生。如林尹著有《中國學術思想大綱》，¹³指導博士論文5部：周何「春秋吉禮考辨」、王熙元「穀梁范注發微」、黃永武「許慎之經學」、葉政欣「賈逵春秋左傳遺說研究」（以上與高明先生聯合指導）、張高評「左傳之文學研究」（與黃永武先生聯合指導）；碩士論文1部：葉政欣「春秋左氏傳杜注釋例」。李曰剛著有〈春秋導讀〉、〈穀梁傳之著於竹帛及傳授源流考〉、〈春秋之大義微言〉等，未指導學位論文。杜松柏著有《國學治學方法》、《宋朔閏考》諸書，曾指導斯學之博士論文2部：江乾益《前後五經齊魯學之形成及其影響研究》、陳廖安《春秋曆學研究》。

其他師資與指導論文，詳下章「學位論文選題」部分。

（二）政治大學中國文學研究所、歷史研究所

政治大學研究《春秋》經傳獲得博士學位者9人，獲得碩士學位者18人。高明、簡宗梧、李威熊三先生實為導師，或傳授經學孔學，或會心於《左傳》之敘事藝術，或致力於經學史之研發，皆殊途同歸，可以教示後學。

高明，師承黃季剛、章太炎，1956年創辦師大國文研究所，1966年為政治大學中國文學研究所主任。學術多方，尤以經學與孔學稱著。手編學術論文，彙為《高明文輯》，¹⁴治學旗向可由文化學術總論、經學與孔學論著窺見一斑。師大、政大、文大三校獲頒國家文學博士者，經其授讀教益者多。臺灣師大周何、王熙元、黃永武、葉政欣、沈秋雄之博士論文，皆由高先生與林尹先生聯合指導完成。政治大學程南洲「賈逵之春秋左傳

學及其對杜預注之影響」、陳慶煌「劉申叔先生之經學」2部博士論文，及程南洲「東漢時代之春秋左氏學」碩士論文，皆高先生指導。

簡宗梧本專精辭賦，開拓臺灣辭賦研究園地，其功足多。又講授《左傳》課程，富別識心裁，著有《熔裁文史的經典——左傳》一書，¹⁵選擇《左傳》之閱讀策略、藝術律則、文外重旨、人物形象、藝術成就諸領域，作綱領之提示，與現身之說法。曾指導3部博士論文：李小平「左傳晉國建霸君臣言行探討」、蔡妙真「左繡研究」、許秀霞「左傳職官考述」（臺灣師大）；8部碩士論文：官翰玫「左傳婦女形象研究」、李小平「左傳五霸形象之研究」、盧心懋「左傳君子曰研究」、李景遠「張參五經文字之研究」、蔡妙真「左傳中有關神異記事之研究」、許秀霞「左傳楚國人物類型分析——以楚康、靈、平、昭時期為範圍」、黃肇基「漢代春秋公羊學災異理論研究」、忻婉菁「左傳鄭宋名臣形象研究」。

李威熊博士論文為「馬融之經學」，由高明指導。於上庠講授經學史，留心歷代經學變遷之大要，著有《中國經學發展史論》上册，論述經學經書、經學形成、戰國經學、兩漢經術、南北朝經學、隋唐義疏之學、兩宋新經學。¹⁶採精取要，綱舉目張。曾指導有關《春秋》經傳之博士論文4部：陳熾彬「左傳中巫術之研究」、陳金木「劉焯劉炫之經學」、丁亞傑「清末民初公羊學研究——皮錫瑞、廖平、康有為」、金榮奇「韓國春秋學研究」，以及金榮奇「莊存與春秋公羊學研究」碩士論文1部。

臺灣五十年來《春秋》經傳研究，有從史學觀點探討者，多為歷史系所師生。《孟子·離婁上》稱《春秋》之性質有「其事、其文、其義」三者，史事居其一，是亦不可或缺。政治大學歷史系顧立三於此，撰述最豐，著有《司馬遷撰寫史記採用左傳的研究》、《左傳國語之比較研究》二書，¹⁷及有關《左傳》研究之論

13 《中國學術思想大綱》（臺北：商務印書館，1981，修訂三版）。

14 《高明文輯》（臺北：黎明文化事業公司，1978年3月）。

15 《熔裁文史的經典——左傳》（臺北：黎明文化事業公司，1999年4月）。

16 《中國經學發展史論》上册（臺北：文史哲出版社，1988年12月）。

17 《司馬遷撰寫史記採用左傳的研究》（臺北：正中書局，1981年1月）。《左傳與國語之比較研究》（臺北：文史哲出版社，1983年12月）。

文若干篇。對於《左傳》之史學、禮學、政治學、及相關之編纂學，多所探討。

（三）臺灣大學中國文學研究所、歷史研究所、哲學研究所

研究《春秋》經傳，而獲得博碩士學位者，臺灣大學共 17 人次，其中博士 3 人，碩士 14 人，絕大部分為中國文學研究所畢業，歷史及哲學研究所約佔四分之一。指導教授或兼治《春秋》學，或精通經學史，如戴君仁、張以仁、程元敏諸先生；至於許倬雲、張永儒諸先生，則以史學哲學稱尊。諸家論著及指導研究生情形如下：

戴君仁講授經學史，著有《春秋辨例》一書，¹⁸討論《春秋》之經學地位、《春秋》之義例、《公羊傳》與《穀梁傳》時月日例，以及三傳名氏稱謂例。先生此書，專攻三傳時月日例，以及名氏稱謂例，以為無關褒貶；《公》、《穀》言之最詳，故攻之亦最甚。駁斥漢代經師好言義例，不知「史既有闕文，則例自無從起」。要之，《春秋》大義在道名分、明是非；善善惡惡、尊王攘夷、禮義之大宗數端而已。曾指導夏鐵生「左傳國語引詩說詩之研究」碩士論文。

張以仁專攻《國語》，旁通《左傳》，著有《國語左傳論集》、《春秋史論集》二書，¹⁹〈關於左傳君子曰的一些問題〉等論文。其中，較論《左傳》、《國語》之異同，以為《左》、《國》二書文法語彙歧異，斷非一人所作，亦非一書之化分。張先生以為運用二種語文撰作兩本題材類似而文法語彙絕異之鉅著易，然以同一作者，同一語文，而編纂兩本題材類似，但文法語彙懸殊之偉構，則十分困難。²⁰張先生治學以博洽謹嚴聞名，臺灣大學治《春秋》經傳之學位論文，泰半得其

指導點化，計博士論文 2 部：張寶三「五經正義研究」，張素卿「敘事與解釋——左傳解經研究」；碩士論文 5 部：李隆獻「晉文公復國定霸考」、劉文強「春秋時代封建制度的解體」、龔慧治「左傳君子曰問題研究」、張素卿「左傳稱詩研究」、陳銘煌「春秋三傳性質之研究及其義例方法之商榷」。

程元敏博士論文為「王柏之生平與學術」，由屈萬里指導。程先生專攻《尚書》學，講授經學史，著有《中國經學史講義》、《春秋左氏經傳集解序疏證》等書。²¹推崇杜預〈集解序〉，為通曉杜注《左傳》、《春秋》之管鑰，而近三十年注釋論著多未加發微闡幽，故出此疏證之作。序文據唐石經本，搜羅廣富，讀者稱便。陳舜政學貫中西，譯有《高本漢左傳注釋》一書，²²〈譯序〉稱高本漢釋禮，不主一家，《左傳注釋》最大成就在訓詁方面，尤其在古代語音詁定及假借學說方面。陳先生譯註，對於學界了解歐洲漢學，尤其是《左傳》學，極有助益。哲學研究所張永儒，兼治《公羊》學，撰有〈春秋大一統述義〉，〈從《春秋》微言大義略論「正始」與「尊王」之道〉、〈談春秋公羊家之「天人之際」與「古今之辨」〉等論文，曾指導《春秋》學之博士論文 1 部：李妍承「董仲舒春秋學之研究」。

（四）中央研究院歷史語言研究所、中國文哲研究所

中央研究院學者論著，有關《春秋》經傳者不少。如歷史語言研究所陳槃、周法高、王叔岷、黃彰健諸先生，及中國文哲研究所林慶彰，皆為斯學之功臣。

陳槃著《春秋大事表列國爵姓及存滅表異異》，本顧棟高《春秋大事表·列國爵姓及存滅表》而光大之，

18 《春秋辨例》（臺北：中華叢書編纂委員會，1964 年 10 月）。

19 《國語左傳論集》（臺北：東昇出版公司，1980 年 9 月）；《春秋史論集》（臺北：聯經出版公司，1990 年 1 月）。

20 筆者於此，有一反思：《左傳》、《國語》之成書，依據歷史文獻檔案編纂而成，其中自有各國史書之文法語彙，而為《左》、《國》熔裁未盡者。此與屈原、宋玉之文學作品，老子、莊子之哲學著作，出自作者之別裁心識，呈現作者文法語彙之特質，不可相提並論。此一觀點，筆者於 1994 年香港大學「《左傳》國際研討會」中，講評大陸學者何樂士〈再論《左傳》前八公與後四公的語法差異〉時提出，何教授深表贊同。何教授論文，詳見《古漢語語法研究論文集》（北京：商務印書館，2000 年 5 月），頁 84-109。

21 《春秋左氏經傳集解序疏證》（臺北：學生書局，1991 年 8 月）。

22 《高本漢左傳注釋》（臺北：中華叢書編審委員會，1972 年 2 月）。

廣採甲骨文、古今載籍，詳加考證商訂，凡二〇九國。又著有《左氏春秋義例辨》上下冊，²³深信《左傳》乃劉歆破散《國語》而成之說，於是以為《左傳》之義例，十八九為歆黨所牽附；至於若干義例有在歆前，亦有在歆後者，不能據此謂《左氏》傳《春秋》之證。又遍考五十凡，舉二十四例論證《左傳》義例為後人所附益。其說蓋承劉逢祿以下《公羊》學家之餘緒而稍加恢拓之，日本津田左右吉《左傳的思想史的研究》，大陸學者徐仁甫《左傳疏證》與之呼應，多主劉歆增飾甚至編纂《左傳》之說。²⁴考察此一學術公案，錢賓四撰《劉向歆父子年譜》，備列史事，證明劉歆並無遍竄群籍之必要，亦無遍竄群籍之時間，幾成定讞。且日本新城新藏以曆算治《左傳》，亦力駁飯島忠夫等所謂「《左傳》作於劉歆」之說，證劉歆之三統曆，頗與《左傳》之曆法不合。²⁵三十年來，「劉歆偽作《左傳》」或竄作《左傳》義例之說，學界已多所駁斥與辨正。²⁶時移勢遷，自今以往，固不必自陷於今古文紛爭之意氣中，大可平情看待問題。除外，陳先生尚發表有關《春秋》經、《公羊傳》、《穀梁傳》論文多篇，詳下文「期刊論文」部分，此不贅述。

周法高著有《周秦名字解詁彙釋補編》，²⁷初名《春秋名字解詁》，專就《春秋》經傳所見名字相應處，作鉤深索隱之訓釋。王叔岷著有《左傳考校》一

書，²⁸「考校底本，據清嘉慶二十年江西南昌府學開雕之重刊宋本左傳注疏」，並參考阮元、王引之、俞樾、竹添光鴻及景刊唐石經之說，或補充、或訂正，而以創見為主。王先生發現：《說文》引經傳異文，大多許慎改從《說文》；其後徐鍇《繫傳》及其他經傳注疏亦多改從成風。黃彰健研治經學史，著有《經學理論文存》，又著成《經今古文學問題新論》一書，²⁹陳槃評價此書，以為「於兩漢經今古文中之重要而且錯綜糾結、不易理解之諸問題，逐一提出，詳予檢討。旁徵博涉，本本元元，折衷至當。」其中如光武議立賈逵、《白虎通》、班固、許慎、馬融、漢石經、鄭玄諸章，論述古文經學，多涉及三傳，尤其是《左傳》。

林慶彰為中國文哲研究所經學研究室主持人，著有《豐坊與姚士粦》、《明代考據學研究》、《明代經學研究論集》、《清初的群經辨偽學》、《清代經學研究論集》等專著。³⁰其中有關《春秋》經傳研究者如〈楊慎之經學〉、〈萬斯大的春秋學〉、〈姚際恒的《春秋》學〉、〈劉逢祿《左氏春秋考證》的辨偽方法〉、〈劉文淇《左傳舊疏考正》研究〉等，多卓犖可觀。另外，又撰寫有關經學之論文百餘篇。主編《經學研究論著目錄》、《日本研究經學論著目錄》、《日據時期臺灣儒學參考文獻》、《中國經學史論文選集》、《啖助新春秋學派研究論集》、《經學研究論叢》等工具書，³¹

23 《左氏春秋義例辨》，原為中央研究院歷史語言研究所專刊之十七，1947年8月初版；1993年5月重訂再版。

24 《左傳的思想史的研究》，（日本東京：《東洋文庫論叢》第22輯，昭和十年（1935年）9月）。《津田左右吉全集》第15卷（東京：岩波書店，1964年11月）。《左傳疏證》（成都：四川人民出版社，1981年1月）。

25 新城新藏力駁「劉歆作《左傳》說」，詳見〈歲星の記事によりて左傳國語の製作年代と干支紀年法の發達とを論ず（1、2）〉，《藝文》第9年11號、12號，（1918年（大正7年）11、12月），頁22-61、頁328-297；又參〈東洋天文學史研究〉，《春秋經傳引得·序》引，頁64-70；飯島忠夫，〈漢代曆法より見たる左傳の偽作（1、2）〉，《東洋學報》第2卷1號、第2卷2號，（1912年（明治45年）），頁28-57、頁181-210；飯島忠夫，〈再び左傳著作の時代を論ず〉，《東洋學報》第9卷2號，（1919年（大正8年）6月），頁155-194。又《支那曆法起源考》（東京：岡書院，昭和五年出版）。

26 參考胡念貽，〈《左傳》的真偽和寫作時代問題考辨〉，《文史》第11輯，頁1-33；李學勤，〈章太炎論《左傳》的授受源流〉，《李學勤卷》（合肥：安徽教育出版社，1999年5月），頁658-667。

27 《周秦名字解詁彙釋補編》（臺北：中華叢書編審委員會，1964年）。

28 《左傳考校》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998年4月）。

29 《經學理論文存》（臺北：商務印書館，1976年）。《經今古文學問題新論》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1982年11月，中央研究院歷史語言研究所專刊之七十九）。

30 《明代經學研究論集》（臺北：文史哲出版社，1994年5月）；《清代經學研究論集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2002年8月）。

31 《日本研究經學論著目錄（1900-1992）》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1993年10月）；《日據時期臺灣儒學

及學術期刊。主辦清代、明代、元代、宋代經學國際研討會，主持清代乾嘉經學研究計畫，籌印經學研究叢書，盡心致力提倡經學研究，其苦心孤詣，放眼當今學界，可謂絕無僅有。林先生為國家文學博士，長期以來於東吳大學中國文學研究所講授「中國經學史」課程，指導學位論文不少，計博士論文1部：馮曉庭「宋人劉敞的經學述論」，碩士論文5部：馮曉庭「宋初經學發展述論」、汪嘉玲「胡安國春秋傳研究」、張穩蘋「啖、趙、陸三家之《春秋》學研究」、張博成「姚際恆《春秋通論》研究」、涂茂奇「趙汴及其《春秋》學研究」。除外，尚有政治大學蔡長林「崔適的經學思想」，及中央大學王淑蕙「董仲舒春秋解經方法探究」2部碩士論文，亦經林先生指導。

王靖宇，美國康乃爾大學博士，曾任中國文哲研究所諮詢顧問、兼任研究員，專研《左傳》、文學批評。王先生有關《春秋》經傳之論者，如《左傳與傳統小說論集》，³²其中〈從《左傳》看中國古代敘事作品〉、〈論左傳的修辭手法〉二文，探討歷史與小說間之交集與異同。又著有《中國早期敘事文論集》，³³主要以西方敘事學角度探討中國敘事文，涉及《左傳》者，共有7篇，關注三個主題：其一從敘事學角度分析和閱讀《左傳》，如〈從《左傳》看中國古代敘事作品〉、〈怎樣閱讀中國敘事學——從《左傳》文藝欣賞談起〉、〈《左傳》晉楚鄢陵之戰析讀〉。其二，探討左傳敘事之歷史與虛構之關係，如〈歷史小說敘述——以晉公子重耳出亡為例〉。其三，以敘事文學角度新探歷史考證問題，如〈從敘事文學角度看《左傳》與《國語》的關係〉、〈再論《左傳》與《國語》的關係〉。附錄一篇，〈談美國的《左傳》研究〉。王先生之《左傳》研究，提供學界新視野，可以啟發若干新思維。

（五）成功大學中國文學研究所

成功大學於1991年成立中國文學研究所，至今不過十一年歷史，有關《春秋》經傳之學位論文不算多，不過師資專長卻極有特色，假以時日，成果或有可觀。葉政欣專攻《春秋》考據學，宋鼎宗致力《春秋》義理學，張高評則以探討《左傳》之辭章及研究歷代《春秋》學為主。三者若能結合為一，寧非美事？一系之內，三人皆治《春秋》經傳之學，實屬巧合。蓋先後皆出身臺灣師大，分別師承程發軔、高明、林尹、黃永武諸先生，居然百慮一致，殊途而同歸。

葉政欣博士論文為「賈逵春秋左傳遺說研究」，後經增訂，成《漢儒賈逵之春秋左氏學》一書。³⁴是書辨證《春秋》義例、《左傳》義例、《左傳》文旨，名物訓詁、古史禮制等等，或輯賈注之佚文，或申賈注之義蘊，或辨賈注之得失，或論諸家之是非，或析賈注之條例，賈逵之《春秋左氏》學，得此書而益明。又著《杜預及其春秋左氏學》、《春秋左氏傳杜預釋例》二書，³⁵發明杜元凱《春秋》經傳之學。賈逵杜預二家，既執漢晉《春秋》、《左氏》學之牛耳，則葉先生申明賈、杜二家之學，闡發《春秋》經傳之義，可謂能見其大，有功於斯學。又撰〈左傳古史考證〉、〈服虔左傳遺說探究〉、〈讀左瑣記〉、〈釋春秋義例二則〉諸文，多有可觀。

宋鼎宗講授中國經學史，著有《春秋左氏傳賓禮嘉禮考》，考察朝、聘、會、盟諸賓禮，及冠、婚、世子生、饗燕諸嘉禮，以證「《左氏》善於禮」。又著《春秋宋學發微》，概述兩宋春秋名家33人，考察宋儒之尊王說、攘夷說、寓作於述，並述其貢獻，說其影響，而以較論漢宋《春秋》學之異同作結。又著有《春秋胡氏學》，提示胡安國治《春秋》之態度與方法，闡發胡

參考文獻（臺北：學生書局，2000年10月）；《中國經學史論文選集》（臺北：文史哲出版社，1992年10月）；《經學研究論叢》（1-4）（臺北：聖環圖書公司，1994-1997年）；《經學研究論叢》（5-10）（臺北：學生書局，1998-2002年）。

32 《三傳與傳統小說論集》（北京：北京大學出版社，1989年5月）。

33 《中國早期敘事文論集》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1999年4月）。

34 《漢儒賈逵之春秋左氏學》（臺南：興業圖書公司，1983年1月）。

35 《杜預及其春秋左氏學》（臺北：文津出版社，1989年10月）。《春秋左氏傳杜預釋例》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會研究論文第61種，1966年5月）。

《傳》經世說及寓宋說之精義，裁判時儒後賢支離穿鑿、附會拘泥之批評。³⁶論者序此書「既匡胡《傳》，兼出新意，同揚聖經」，值得參閱。宋先生曾指導2部有關《春秋》經傳碩士論文：蕭淑惠「清儒規正杜預《春秋經傳集解》研究」，黃智群「張洽《春秋集註》研究」。

張高評博士論文為「左傳之文學研究」，³⁷其後以篇帙繁重，分成《左傳導讀》、《左傳之文學價值》、《左傳文章義法擲微》三書出版流傳。³⁸《左傳導讀》主要考論《左傳》之作者、時代、解經續經、及其經學、史學、子學等學術價值。《左傳之文學價值》，討論《左傳》一書之文體、語文、古文、駢文、歌詩、神話小說、通俗文學、史傳文學、敘事文、說話術、議論文、描寫文諸辭章學課題。《左傳文章義法擲微》，則剖析《左傳》之命意、謀篇、安章、鍛句、練字，以及神味。從而可見左丘明所以為古文之宗祖，《左傳》所以為文章之冠冕，為桐城義法典範之所以然。以上三書，論者譽為「20世紀下半葉《左傳》研究最重要的成果」，與錢鍾書《管錐編》說《左傳》，郭預衡《中國散文史》、譚家健《先秦散文綱要》、《先秦散文藝術新探》並列，同為20世紀後半期先秦散文研究的代表性成果。³⁹博士論文外，又著有《左傳之文韜》，分論《左傳》之文藝觀念，「《左氏》浮誇」、史論之風格與作用、史筆與詩筆、委婉顯晦等主題。《左傳之武略》，論述《左傳》之兵學思想、敘戰謀略、《左傳》兵法評證，闡述《左傳》兵謀與領導統御，論為將之道與禁忌。⁴⁰《春秋》之學有事、有文、有義，以上五書，著力於事文合一之研究，較重《左傳》辭章學之探

討，稍稍論及義理思想。近又著有《春秋書法與左傳學史》一書，⁴¹選錄十篇論文，彙為五大主題：或為《春秋》書法之考察，或為《春秋》學研究法之示例；或回歸原典，探討《左傳》之據事直書、以史傳經、預言之基形與作用，或研治《春秋師說》、《春秋孔義》、《左傳義法舉要》，見經學對理學之接受、文論受經學之影響，理學對經學之滲透；或探《春秋左傳補疏》，見後儒對經典詮釋之誤讀，及虛辭說經之偏失。又撰〈左傳學研究之現況與趨向〉，提供諮詢，對斯學作回顧與前瞻。近又以敘戰之義法，較論《左傳》、《史記》；以兵法謀略為例，凸顯《左傳》敘戰之資鑑使命；強調以史傳經，而初探蘇轍《春秋集傳》。曾指導碩士論文2部：陽平南「《左傳》敘戰的資鑑精神研究」，陳致宏「語用學與《左傳》外交辭令」。

施之勉專攻史傳，於《史記》、《漢書》著述豐富，五十年前已撰有〈春每月書王解〉、〈春秋列女表考釋〉、〈春秋伯子男同位說〉。三十年前又發表〈春秋之中弑君三十六亡國五十二〉、〈三代中敬文三統相揅為公羊家說辨〉諸論文。謝秀文習業成大大學部，任教陸軍官校，著有《春秋三傳考異》一書，⁴²試與吳汝綸〈春秋左傳異文考〉，陳鐵凡〈法經藏敦煌本《左傳》兩卷綴合校字記〉二文相較，範圍寬闊，論說詳盡，值得參閱。

（六）其他

研究《春秋》經傳，卓然成家者，除上述五個學術單位之學者外，尚有以史學名家之徐復觀先生，以文學研究為核心之高葆光、洪順隆，略述於後。

36 「春秋左氏傳賓禮嘉禮考」，為作者碩士論文，完成於1971年6月。《春秋宋學發微》（臺北：文史哲出版社，1983年2月）；《春秋胡氏學》（臺北：萬卷樓圖書公司，2000年4月）。

37 指導教授黃永武，博士論文為《許慎之經學》。許慎既稱「五經無雙」，尤以《左氏》為專門名家之學，故黃先生論文特闢〈許氏《春秋》學第五〉專章討論之。（臺北：中華書局，1972年9月），頁496-701。

38 《左傳導讀》、《左傳之文學價值》、《左傳文章義法擲微》三書（臺北：文史哲出版社，1982年8月、10月）。

39 常森，《二十世紀先秦散文研究反思》，第2章第2節，「傳統方法與成果的集大成：《張高評之《左傳》研究》」（北京：北京大學出版社，2002年8月），頁163-169、頁255。

40 《左傳之文韜》、《左傳之武略》（高雄：麗文出版公司，1994年10月）。

41 《春秋書法與左傳學史》（臺北：五南圖書公司，2002年1月）。

42 《春秋三傳考異》（臺北：文史哲出版社，1984年7月）。

徐復觀著《兩漢思想史》三卷，其中〈原史——由宗教通向人文的史學的成立〉一文，⁴³闡述孔子修《春秋》及《春秋左氏傳》的若干糾葛，《左氏》以史傳經的意義與成就，從史學觀點評估《左氏傳》，左氏晚年作《國語》諸論題。高葆光著有《左傳文藝新論》，⁴⁴側重申說《左傳》為文之法度，研討其文章技術及價值，發揚高步瀛及桐城派論文之餘緒。全書分為總論及文藝評論：總論分解經、作者、時代背景、文藝特點、文藝評論；除選錄經傳原文，稍加注釋外，特闢文藝評論一欄，以賞析《左傳》文章之優美。徐復觀、高葆光，皆曾任教東海大學中國文學系，未見指導《春秋》經傳有關論著。張端穗亦任教東海大學，著有《左傳思想探微》一書，⁴⁵收錄論文5篇，從思想角度，分別討論《左傳》對超自然、人性、人殉、禮與刑、君臣關係、春秋時期戰爭之看法，並評價其意義。又譯伊根〈左傳中的敘事文〉、〈王靖宇「以左傳為例看古代中國的敘事文」〉，⁴⁶提供世界漢學資訊，頗可寶貴。

研究《春秋》經傳，頗有論著，卻少見傳人者，除上述三家外，又有下列二家：左松超《左傳虛字集釋》，⁴⁷勾勒《助字辨略》、《經傳釋詞》、《詞詮古書》、《虛字集釋》諸書有關虛字之訓釋與例句，排比參校，纂為一編，頗便研讀《左傳》之查考。洪順隆任教文化大學，著有《左傳論評選析新編》，⁴⁸以文學觀點為主，歷史思想為副，分序論、本論、分論三章，論析《左傳》之文學。緒論涉及《左傳》之解經、成書時代、作者，本論述傳授源流，及以歷史、思想、文學觀點看《左傳》，分論為名篇選析，區分八個時代，就《左傳》名篇作選析論評。洪先生曾指導碩士論文1部：黃耀崇「左傳霸者的研究」。

三、從學位論文看《春秋》經傳研究之取向

博士、碩士學位是曠日廢時的心力投資，更是專業嚴謹的學術研究養成訓練。因此學成業就後之博士、碩士，其研究方向、論文指導，或開課類型，甚至期刊論文和專著之心得發表，大多與該學者之學位論文選題和領域，息息相關，鮮少例外。尤其是《春秋》經傳之研究，由於文字古奧，言微義大，牽涉專門，因此無師自通，別子為宗者絕少；縱有，成果亦浮光掠影，乏善可陳。

考察臺灣五十年來《春秋》經傳研究之概況，除上文論述「師承和流派」以外，本節擬以博士、碩士論文之選題類屬為主，探討學位論文對《春秋》經傳研究之取向。為方便論述，試分為四大端：1.《春秋》學，凡《春秋》文本研究、三傳會通研究、《春秋》學史研究皆屬之。2.《左傳》學，凡《左傳》文本探討，及歷代《左傳》論著研究皆屬之。3.《公羊》學，凡《公羊傳》文本討論，及歷代《公羊》學研究皆屬之。4.《穀梁》學，凡研討《穀梁傳》文本，及《穀梁》學史者皆屬之。依序論述如下：

（一）《春秋》學研究與學位論文

五十年來，臺灣各研究所博士、碩士論文，以研究《春秋》學獲得學位者，博士20人次，碩士39人次。其中又分兩大類：或專論《春秋》學，或綜論經學而類及《春秋》。就清代朱彝尊《經義考》所載，自兩漢以下，《春秋》學研究代不乏人，人不乏書。即以《春秋》名書者而言，約在800部以上。臺灣學界研究《春秋》學成果觸及不到一成，可見有待發揮之空間尚多。

43 《兩漢思想史》（臺北：學生書局，1979年9月），卷3，頁217-304。

44 《左傳文藝新論》（臺中：東海大學，1974年7月）。

45 《左傳思想探微》（臺北：學海出版社，1987年1月）。

46 〈左傳中的敘事文〉，《東海中文學報》第3期（1982年6月），頁19-39；〈以左傳為例看古代中國的敘事文〉，《東海文藝季刊》第10期（1983年2月），頁2-17。

47 《左傳虛字集釋》（臺北：商務印書館，1969年1月）。

48 《左傳論評選析新編》上、下冊（臺北：中國文化大學出版部，1982年10月）。

以博士論文而言，專論《春秋》學者有下列 9 部，以《春秋》學專著之成書時代為序，羅列論述如下：

1. 博士論文

李匡郎「春秋大義研究——道德史觀之探討」與吳蓮慶「春秋大義價值標準之研究」先後有志一同，探討《春秋》大義。李匡郎討論《春秋》大義的發展和影響，雖分正名思想、道德史觀、天命史觀三者，而歸本於「道德史觀」，以為乃《春秋》大義的全部內容。吳蓮慶討論《春秋》大義的要則，分為大一統、攘夷狄、崇孝悌、本嘉忠義、嚴守禮則五方面。至於《春秋》大義之價值標準，亦以一統之義、大公之心、孝悌之道、忠義之理、守禮之正五者權衡之。李、吳二篇，皆哲學研究所博士論文。若以《春秋》學名家分，張添丁「司馬遷春秋學」考論西漢太史公《史記》論《春秋》時事，以見司馬遷之《春秋公羊》學，及《春秋左氏》學。李妍承「董仲舒《春秋》學之研究」與楊濟襄「董仲舒春秋學義法思想研究」亦先後研究董仲舒《春秋》學：李妍承研究在先，楊濟襄完成在後。前書強調，董仲舒《春秋》學傳承大一統、尊王說、經權說、文質說、正名說、貴志說等《公羊春秋》之義例和思想外，最具創新特色者，為將「天人之際」與「古今之變」兩大先秦思想家討論之主題，圓融納入儒家經學範疇內，創造地詮釋了《春秋》學的研究觀點。楊濟襄「董仲舒春秋學義法思想研究」轉換研究角度，改以義法思想研究董仲舒《春秋》學：其論文提要稱：「本論文以董氏《春秋》學之《春秋》義旨與儒學內容為研究對象。試圖由《春秋》學史和儒學史的觀點，重新尋求董氏《春秋》學的合理評價。」因此，對於天人思想、氣化感應、陰陽災異等概念，與上列研究焦點無涉者，皆不在討論之列。其輕重取捨，有如此者。黃志祥「啖、趙、陸之春秋學」探究唐代啖、趙、陸之《春秋》學，以為三家《春秋》學之價值有五：創新說、發初疑、定取捨、糾差謬、纂條例，並羅列其影響。簡福興「元代春秋學研究」通論元代《春秋》經傳之學，歸納吳澄、黃澤、程端學、趙汴等十家之《春秋》學說，就經世思想、尊王要義、攘夷微旨、解經諸法價值與影響證成之。林世榮「熊十力春秋外王學研究」熊十力緊扣

《易》以論《春秋》，故常言：「《大易》《春秋》相表裡。」論文肯定熊十力既賦《春秋》以新意，並為《春秋》學開啓新方向。熊氏所抉發之革命民主意，異於《公羊》而近於孔子。熊氏之《春秋》外王學超越董、何、皮、康，實傳承清初三大家，而上接孔孟。金榮奇「韓國春秋學研究」為域外《春秋》學之研究，先探討韓國高句麗、百濟、新羅三國之儒學，再探討朝鮮時代《春秋口訣》、《春秋正音》之普及《春秋》學，再側重探討朝鮮學者《春秋》學之專著：於《春秋》大義之發揮，《春秋》四傳之評價，尤其留心。

五十年來臺灣之博士論文，有綜論經學而類及《春秋》學者，凡 8 部；亦有考論春秋時代禮儀、世族、曆法，觸類而及《春秋》經傳者，凡 3 部。綜論經學而類及《春秋》學者，經學名家之學術得以知其大凡，經學史及《春秋》學史，亦可從中得其要刪，如：黃永武「許慎之經學」通論「五經無雙」之許慎之經學，其中第五篇考論許氏之《春秋》學。許慎既以《左氏》為專門名家之學，故《五經異義》所主《左氏》說，所商榷者多為禮；且《說文解字》所引《春秋》傳文，其說解亦多與《周禮》家說相應。條分縷析，備列考證，臚舉 66 條以說之。⁴⁹簡博賢「今存三國兩晉經學遺籍考」考察三國兩晉之經學，述及《春秋左氏》學派，談論三傳之會通及杜預范注集成。江乾益「前漢五經齊魯學之形成及其影響研究」研究前漢五經齊魯學，陸賈、賈誼之魯學，陰陽災異之齊學，其中自然涉及《春秋》學。陳金木「劉焯劉炫之經學」論隋朝二劉經學，其中第六章論劉炫之《春秋左傳》學。陳慶煌「劉申叔先生之經學」論清末民初劉師培之經學，《春秋》學與《左氏》學，自是其中討論之焦點。張寶三「五經正義研究」討論《五經正義》之體例，其中有《左傳正義》。馮曉庭「宋人劉敞的經學述論」綜論宋代劉敞之經學，其中論及《春秋》學；陳恆嵩「五經大全纂修研究」探討明代《五經大全》之纂修，《春秋集傳大全》自在研究之列。

博士論文，有偏重禮學、世族、或曆術研究，關涉《春秋》及三傳，或以《春秋》經傳為文獻史料者，如：周何「春秋吉禮考辨」考辨《春秋》經傳之吉禮，

49 黃永武，《許慎之經學》（臺北：中華書局，1972 年 9 月），頁 496-701。

分郊、望、雩、諦、時享諸禮分述之，列舉 300 餘條文獻為佐證，擇其大者百條論說之。其結論有三：立《春秋》吉禮之確論，決今古文家之懸疑，匡鄭玄義理之疏失。陳韻「春秋魯三桓世族譜系研究」釐清《春秋》魯三桓之譜系，考辨三桓源起及其世族人物。研究文本，以《春秋》經及《春秋》三傳為主，故類及於此。陳廖安「春秋曆學研究」主要在考察《春秋》經傳之曆象，檢討諸家曆譜之得失，以其推名《春秋》曆數，進而羽翼經論，發明經傳之微旨。其研究要領，在以《春秋》日蝕為天文定點，較論黃帝曆、顓頊曆、夏曆、商曆、周曆、魯曆古六曆，再與現在天文實朔之疏密作比較，以考見《春秋》曆學之大要。

2. 碩士論文

五十年來，以撰寫《春秋》學及其相關學術研究，獲得碩士學位者約 38 人次。其中專論《春秋》經文本者 4 部，考察斷代《春秋》學者凡 26 部。通論《春秋》三傳者 2 部，綜論經學而類及《春秋》者 7 部，以經傳為史料之研究者凡 2 部，分述如下。先談專論《春秋》經之文本者，如：

陳新雄所作《春秋異文考》，於聲韻之通轉，字形之譌誤、傳寫之衍奪、地理之沿革、曆算之是非，莫不逐字考訂。又列「《春秋》異文表」，指明三傳文字異同之故。⁵⁰張永伯「春秋書卒研究」探討《春秋》書卒，覆案《左傳》所載行事，分內大夫卒、內女夫人卒、外諸侯卒、未成君卒、周大夫卒、未成王卒諸義類，以推見《春秋》褒貶之義。林秀富「論春秋的屬辭比事」以為：屬辭比事，為解釋《春秋》之方法。經傳互考與捨傳解經為其中兩大途徑；其中捨傳解經又發展為經例說經和依禮說經二途。由屬辭比事之發展，可見《春秋》詮釋學之困境與突破。陳傳芳「春秋有關戰伐書例研究」分析《春秋》及三傳所書戰、敗、克、侵、伐、襲、滅、取、入諸戰伐義例，歸納出書法之結構與特色。

碩士學位論文對於斷代之《春秋》學，探究最多。其中討論董仲舒《春秋》學之論文，最為熱門；二十年來共達 9 部，外加上述博士論文 2 部，竟高達 11 部。這 9 篇碩士論文，或泛論董仲舒《春秋》學，如洪碧穗

「董仲舒春秋學述」、廖培璋「董仲舒春秋學研究」，或專論天人思想，如李秀美「董仲舒思想闡微——春秋學與天人合一說初探」、陳禮彰「董仲舒天人思想研究」。其他，則林明昌「《春秋繁露》的天道觀與治道思想」專論天道治道，黃啓書「董仲舒春秋學中的災異理論」專論災異理論，王淑蕙「董仲舒春秋解經方法探究」專談解經方法與效果，吳清輝「董仲舒春秋大一統思想研究」探討大一統思想，黃國禎「論董仲舒《春秋繁露》與緯書《春秋緯》之關係」發明《春秋繁露》與緯書之關係。

其他斷代《春秋》學研究，則上起戰國孟軻（B.C. 372-B.C.289），下迄清代洪亮吉（1746-1809），共有 13 部碩士論文，依時代為序，分別就戰國孟軻、唐代啖、趙、陸三家，宋代孫復、胡安國、呂祖謙、張洽，元代趙汴，清代姚際恆、毛奇齡、洪亮吉諸家之《春秋》學，作發微闡幽之研究。吳吉助「孟子春秋說研究」就《孟子》書中所載文獻，佐以前賢之注疏及近人論著，裁成義類，分孔子作《春秋》、《春秋》無義戰、孟子思想源於《春秋》三者作論證。學位論文中研究《春秋尊王發微》一書者有 3 部，討論胡安國《春秋傳》者有 2 部。歷代《春秋》學流傳後世，見諸《通志堂經解》、《皇清經解》、《續皇清經解》及《續修四庫全書》者，數量十分可觀，未經學界探討者極多。學術研究重複探索相近選題，是否有其必要？值得大家省思。張穩蘋「啖、趙、陸三家之《春秋》學研究」研究啖趙陸三家之《春秋》學，從《春秋》經的經典領域，跨足到《春秋》學的系統範疇。鑑於啖助學派在經學史上總結漢學師說，開闢宋學蹊徑之特殊性，本文致力學術史觀的系統性研究，將學術脈絡區分為以啖助學派為主體，及以《春秋》三傳為主體兩大分野，以期客觀評價其歷史地位。倪天蕙「宋儒春秋尊王思想研究」、曹在松「孫復春秋尊王發微與北宋經史二學之演變」、林玉婷「孫復春秋尊王發微」探討孫復以及王皙、孫覺、蕭楚、胡安國、高閌、陳傅良、趙鵬飛之《春秋》尊王思想。汪嘉玲「胡安國春秋傳研究」、鄭丞良「胡安國春秋傳與公羊傳之比較研究」，皆研究胡安國《春秋傳》；汪嘉玲「胡安國春秋傳研究」專論胡安國《春

50 陳新雄，《春秋異文考》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會研究論文第 26 種，1964 年 11 月）。

秋》傳，考察胡《傳》之以意說經、因例求義、以史鑑今諸詮釋系統，及針對胡《傳》對南宋及元明《春秋》學之影響，詳作申說。鄭丞良「胡安國春秋傳與公羊傳之比較研究」，胡安國《春秋傳》與三傳並列，號稱四傳。本文就胡《傳》與《公羊傳》相近或相關處，進行比較研究，分經史觀、夫婦觀、父子觀、君臣觀四者較論之，以彰顯胡《傳》對《公羊》學之傳承因緣。林建勳「呂東萊的春秋學」以南宋浙東文獻名家呂祖謙為研討對象，探討其《春秋》學如何結合義理學與歷史學。討論天理、世界觀、人物品評、福德取禍諸問題，及呂氏歷史方法及其應用概況，以作為了解宋代《春秋》學之進階。黃智群「張洽《春秋》集註研究」探討南宋張洽《春秋集註》之經學特色，謂以義理解《春秋》，重義例，明一字之褒貶，肯定《春秋》書法，突破師法，自成一家。賈承恩「《春秋師說》考徵」、涂茂奇「趙汴及其春秋學研究」兩部論文，皆研究趙汴《春秋》學。賈承恩「《春秋師說》考徵」只探討《春秋師說》一書，主要考證趙汴業師黃澤在《春秋》學方面之得失，及其貢獻。涂茂奇「趙汴及其春秋學研究」亦討論趙汴之《春秋》學，觸及面較前書廣大，其要旨為強調經傳互證、注重經史之別，取捨諸儒經說，不以一字見褒貶，立八體以統攝全經，而以評價趙汴《春秋》學之得失與影響作結。張博成「姚際恆《春秋通論》研究」討論姚際恆《春秋通論》，就寫作動機、版本體例、批判前代《春秋》學、重建《春秋》詮釋體系，評價其書各方面之得失。陳逢源「毛西何及其春秋學之研究」旨在探討毛奇齡及其《春秋》學理論。毛氏《春秋》學論著凡5部，強調屬辭比事以求史實，歸納經文為22個門部，主張以經文體現義理，又提出簡策分書、立四例以解經諸概念。打破《春秋》學以傳明經之慣性，提高《春秋》經文地位，對清代經學復興，卓有倡導之功。林耀曾「春秋詁經洪詁補正」為清代洪亮吉《春秋左傳詁》作補正，以為清儒纂集《左氏》古義者，推洪氏為最全，尤以訓詁、曆算、義例最可觀。因就洪書所及者，察覈考究、詳研得失，采摭衆說，著以己意。⁵¹

其他，尚有通論三傳者，類及《春秋》者，以經傳為史料者，如：李崇遠「春秋三傳傳禮異同考要」考察傳禮之異同，陳銘煌「春秋三傳性質之研究及其義例方法之商榷」商榷義例方法，皆以《春秋》經傳為研究主體。自陳忠源「從《春秋》的傳衍論先秦時期的經學發展」、范姜星釧「兩漢春秋經學的傳授源流」、李景遠「張參五經文字之研究」、馮曉庭「宋初經學發展述論」、李新霖「清代經今文學述」、金炯均「近代經學之復興」、蔡長林「崔適的經學思想」、陳文豪「廖平經學思想研究」，分別探討兩漢《春秋》學源流、唐代五經文字、宋初經學發展、清代今文經學、近代經學，以及崔適與廖平之經學思想，雖或側重今文學或《公羊》學之研究，為尊題計，仍歸類在《春秋》學門中。林尚節「春秋喪禮研究」與黃源盛「漢代春秋折獄研究」，分別討論春秋喪禮與《春秋》折獄，則以運用的文獻旁及《春秋》經傳，姑置於此。

（二）《左傳》學研究與學位論文

五十年來，《春秋》經傳之研究成果，以《左傳》學之探索和討論，最為亮麗可觀。《春秋》學一經三傳之研究人口與業績，六朝以來迄今，大抵以《左傳》學遙遙領先，《春秋》學其次，《公羊》學又其次，《穀梁》學向來寂寥冷清。其中緣故，可得而言：

就經學之價值言，《左傳》有羽翼《春秋》經之功。桓譚《新論》不云乎：「《左氏》經之與傳，猶衣之表裡，相待而成」；啖助亦稱美《左傳》：「敘事尤備，能令百代之下，頗見本末，因以求意，經文可知。」《四庫全書總目》更言：「漢晉以來，藉《左氏》以知經義；宋元以後，更藉《左氏》以杜臆說」，由此可見其傳經之功。就史學價值言，由於《左氏》為史官，敘事見本末，屬辭比事存史意，古今御天下之變備於《左傳》，故歷代學者推崇有加，以為是「史之極也」、「史之大宗」，是史學、是通史，也是編年史的正式完成。不僅為探索上古史之信史，更是研讀廿五史之基準。⁵²就文學之價值言，范甯云：「《左氏》艷而

51 林耀曾，《春秋詁經洪詁補正》（臺北：嘉新水泥公司文化基金會研究論文第60種，1966年8月）。

52 有關《左傳》經學及史學之價值，可參閱拙作《左傳導讀》，第2章論〈三傳之得失與會通〉，頁17-23；第6章〈左傳之學術價值〉，頁141-158。

富，其失也巫」；唐劉知幾推崇《左傳》：「工作造化，思涉鬼神，著述罕聞，古今卓絕」；清方苞則盛稱：「義法最精者，莫如《左傳》《史記》」；林紓更謂：「《左氏》如冶女良娼。盲左文章，固有媚人伎倆。」⁵³ 左氏學問極博，才情極高，故所為文章，自成一家，號稱萬世古文之祖，後世得其一偏，皆足以名世，可見其文學成就。由此觀之，《左傳》學術價值多方，以上只是概略言之，研究信息量既如此豐沛，自然容易引發許多研究者投入，欣欣向榮的景象也就如實表現出來了。

1. 博士論文

臺灣各大學研究所之選題，專攻《左傳》學而取得博士碩士學位者，五十年來共約 71 人次，其中博士論文 15 人，碩士論文 56 人。就博士論文而言，15 部著作中大抵可分兩大類：其一，《左傳》文本之研究，共 9 部；其二，歷代《左傳》學史之研究，共 6 部。分論如下：

《左傳》一書，由於博採諸家，敘事尤備，文采若雲月，高深若山海，而又囊括古今，表裡人事，故學者探究《左傳》，各得一察，管窺蠡測之，猶弱水三千，吾只取一瓢飲。博士論文專探《左傳》文本者，亦然。如：張高評「左傳之文學研究」完成於 80 年代，大抵採用傳統研究方法，對《左傳》一書 180,000 餘字，作地毯式地考察、文學性地全面研討。《春秋》學「其文則史」部分，既作如此深廣之探究，自然聯類觸及「其事則齊桓晉文」之敘事載言。苟思進窺「丘所竊取」之「義」，沿波討源，即器求道，將不難順指以得月。方炫琛「左傳人物名號研究」考論《左傳》所載人物之名號，就姓氏、名字、行次、諡號、班爵諸目探究之。且就《左傳》4,500 餘人物，歸納出 222 條名號條例。研究《左傳》之稱謂，最便參考。陳熾彬「左傳中巫術之研究」探討《左傳》所載巫術之內容，從宗教社會學的角度，闡釋其儀文和觀念，進而析論巫術對政治、禮俗、社會之影響。得知巫術對命職、立嗣、戰事、政爭、安民、國際局勢，富於誘導作用；對於社會亦有生存、適應、整合的功能，其影響將不止於鬼神信仰之禮俗而

已。劉瑞箏「左傳禮意研究」論《左傳》之禮意、強調禮攝諸德，禮儀有別。文中論述《左傳》所載君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友諸人倫禮意；並標示以禮治軍、務德致勝、鎮暴止亂、興廢繼絕諸軍事禮意，以及樂含歌舞、樂貴諧和、樂重節度、樂以象德、樂以觀政、禮樂一體諸舞樂之禮意。許秀霞「左傳職官考述」考察《左傳》職官，分王朝職官，及列國職官考述，然後交相比較，且與《周禮》對勘。發現《左傳》職官有與《周禮》相同或相似者，凡 91 種，可見春秋之前必有足供列國參考施行之官制法則。另外，《左傳》所載職官，有名同職近者，有名同實異或異名同實者。《春秋》號稱霸史，有 2 篇博士論文留意霸業之建立，如：李小平「左傳晉國建霸君臣言行探討」，探討春秋前期晉國之建霸，以《左傳》原典為文本，經由晉國君臣言之考察，探討晉國能夠奠定霸業之所以然。論文將晉國君臣之道德性格分為：進盡忠言、化險為夷；以德服人、信綏諸侯；貞亮死節、義無反顧；志慮忠純、戒懼小心；謙沖自牧、能容乃大五大道德性格。並進而凸顯直、恕、柔、智、憂懼、生死六方面之道德情操。同時，又企圖藉人物體現經學意識、史家筆法，和文學之美。藍麗春「春秋齊桓霸業考述」考察齊桓公霸業之興衰，文中論述齊桓創霸之環境條件、霸業初期之外交盟會、霸業中期之攘夷事功、霸業顛峰之王室關係，霸業中衰與齊桓之卒，頗具歷史資鑑意義。黃碧珍「春秋鄭國之政治外交及文化研究」選定春秋後期之鄭國政治外交作研究，以探求小國生存之道，與弱國外交之策略，有經世現代之意義。白恩姬「左傳否定句句法研究」為否定句法之研究，以《左傳》為語料，觀察先秦否定句一般或特殊之句法現象、語序、範圍及代詞賓語位置。對於《左傳》之成書時代與作者諸問題，或有參考價值。

學者對歷代《左傳》學著述進行研究者，頗不乏人。五十年來之博士論文有 6 部著作，於此頗多發揮，如：葉政欣「賈逵春秋左傳遺說研究」、程南州「賈逵之春秋左傳學及其對杜預注之影響」2 部博士論文，先後探究賈逵之《春秋左傳》學，各有側重。葉政欣「賈

53 關於《左傳》之文學價值，可參閱拙著《左傳之文學價值》、《左傳文章義法擲微》、《左傳之文韜》各書。

達春秋左傳遺說研究」除緒論外，分7個部分發揚賈逵之《春秋左氏》學：或闡釋《春秋》義例，或闡釋《左傳》義例與文旨，或解說《左傳》名物及古史，或解說《左傳》之禮制，或解說《春秋》經傳之國名地名，或訓解《左傳》之人名，或詮釋經傳字義之訓詁。⁵⁴程南州《賈逵之春秋左傳學及其對杜預注之影響》探討賈逵之《春秋左傳》學，除提出其論見與解釋外，亦強調賈逵訓示經傳之方法凡二十。同時，又探討賈逵學說之影響，以為除與服虔同調外，杜預《春秋經傳集解》採賈說者竟多達119條，足見其影響與價值。⁵⁵沈秋雄「三國兩晉南北朝春秋左傳學佚書考」考察三國兩晉南北朝之《春秋》《左傳》學之佚書，計有魏國董遇、王肅、嵇康、曹髦，晉朝孫毓、京相璠、干寶、徐邈，劉宋賀道養、陳沈文阿、王元規，後魏賈思同等12家。至於「三國兩晉南北朝之《春秋左傳》學存目」，則列為附錄。蔡妙真「左繡研究」為清朝馮李驊《左繡》評點學之研究，作者企圖借重接受美學「讀者的期待視野、文本的召喚結構、讀者與文本的互動」三大概念，作為詮釋的策略。文中剖析《左繡》之結構，確定其解讀《左傳》之角度，體現其專論文法之特質，強調《左繡》對《左傳》主題思想之揭示，兼顧《左繡》對《左傳》解經功力之闡發，進而凸顯《左繡》在《左傳》學研究及文學批評上之意義。奚敏芳「俞曲園左傳學研究」俞樾研治《左傳》，著述多方，範圍廣達訓詁、考證、訂補、義理、文學、文法，而以訓詁之成就最高。論俞樾研治《左傳》之方法，則或兼用《公》《穀》，或博采群書，或徵引先儒學說。至於勘定版本、辨正句讀、考釋字詞、闡發傳義、歸納文法、申論博議、文學屬對、名字詮解八者，則為治《左》之範疇與進路。張素卿「敘事與解釋——左傳經解研究」，「《左傳》如何解釋《春秋》？」是這部論文研究的中心課題。其核心論題，在鎖定《左傳》「敘事尤備」的特長，援引歷代《左傳》學論著，闡述《左傳》以「敘事解經」的價值。正論分為解釋、敘事、經解、正名四大主題，分別論證敘事在經學詮釋方面的意義。⁵⁶《左傳》以敘事解

經，切合《春秋》「見之於行事」之特點，《春秋》「屬辭比事之教」，《左傳》自多所傳承與發揮。

2. 碩士論文

碩士學位中，臺灣各大學研究所探索《左傳》，五十年來共56人次。56部碩士論文中，大抵分為兩大類：其一，《左傳》原典之研究，約39部；其二，為《左傳》學史之研究，約17部。茲先介紹《左傳》原典之研究，大抵關注《左傳》某一課題，作深入而詳盡之探討，如：夏鐵生「左傳國語引詩說詩之研究」、奚敏芳「左傳賦詩引詩之研究」、張素卿「左傳稱詩研究」，先後研究《左傳》之引詩賦詩，而互有詳略。夏鐵生「左傳國語引詩說詩之研究」只臚舉引詩說詩之文句、篇章、及逸詩，再與《國語》比較。奚敏芳「左傳賦詩引詩之研究」旨在探求《左傳》用詩之概況，以進窺春秋一代之詩風。文中分賦詩與引詩論述，排比《左傳》賦詩76條，引詩180條資料，以闡明用詩之微旨。張素卿「左傳稱詩研究」取材《左傳》，探析春秋時代之詩學活動及其相關論題。其中證明《左傳》稱詩資料，乃其書所固有，非出於後人附益。分稱詩為賦詩、歌詩、引詩三類，其特徵在斷章取義，運用頻率與政治、世局息息相關。對於《詩》的編集公案，詩是否入樂等問題，亦有觸及。唐玉珍「左傳、國語引《易》考釋」考釋《左傳》與《國語》所引22條義例，就其中之筮法、易象、易義，與互體說，詳加討論辨析。盧心懋「左傳「君子曰」研究」、龔慧治「左傳「君子曰」問題研究」、葉文信「左傳君子曰考述」3部碩士論文，先後探討《左傳》「君子曰」。盧心懋「左傳「君子曰」研究」考辨「君子曰」之真偽，論述「君子曰」之形成、內容，立場與精神。由此而推《左傳》事義兼傳、寓經於史，且成書不在戰國後期。龔慧治「左傳「君子曰」問題研究」整理前人見解，辨明正誤，補充不足。發現《左傳》「君子曰」與全書相融合，非劉歆等後人所可增益。且指稱君子或為《左傳》作者，或為時人君子，不可能為孔子。葉文信「左傳君子曰考述」考辨「君子曰」為《左傳》所本有，探討「君子曰」之

54 葉政欣之博士論文，後經增訂，書名改為《漢儒賈逵之春秋左氏學》（臺南：興業圖書公司，1983年1月）。

55 程南州，《賈逵之春秋左傳學及其對杜預注之影響》（臺北：文津出版社，1981年6月）。

56 《敘事與解釋——左傳經解研究》（臺北：書林出版公司，1998年4月）。

作用與思想。呼應《史通·論贊》辯疑惑釋凝滯之效用，而其思想則以禮為主，以義為本質。

《左傳》長於敘事，劉勰《文心雕龍·史傳》曾稱美為「聖文之羽翮，記載之冠冕」；碩士論文中有欲窺其奧秘，發心研究其藝術技巧者，如下列5部論文：劉莉君「左傳戰爭文學寫作技巧之研究」選擇《左傳》韓、城濮、殽、邲、鞏、鄢陵、柏舉七大戰役作文本研究，論述其謀略，較論其情節、人物、觀點，進而凸顯戰爭文學之特色與影響。崔炳圭「左傳人物描寫藝術」運用小說人物刻畫之理論，探討中國小說的起源——《左傳》之描寫藝術。文章以《左傳》為研究文本，論述《左傳》人物描寫之技巧、美學、成就，以及影響。劉淑爾「左傳寫作技巧研究——以「晉文圖霸」為主」純粹就藝術技巧透視《左傳》之價值，文章以晉文圖霸為例，論述《左傳》在結構安排、語言運用、人物塑造、事件描述各方面的藝術成就。陳正治「春秋戰事屬辭研究」強調屬辭比事為研治《春秋》之根本方法，而《春秋》記載戰伐佔全書40%，乃以《春秋》書戰或旁及戰事之屬辭為例，論述其中之史法與經義。陳致宏「語用學與《左傳》外交辭令」嘗試以語用學之新視野、新觀點，對《左傳》之外交辭令作另類之詮釋與探討。作者以為：《左傳》外交辭令是一種強調說服效果之言語交際行為，以對話、書面、賦詩為主要方式，而歸本於文化、利益、形勢、邏輯、情感五大觀點為說服內容。文中對於《左傳》言語交際之本質，外交賦詩與語境、間接言語行為之關係，主客觀語境對外交辭令之影響，春秋文化對外交辭令之制約等觀點，多作重點論述。⁵⁷借鏡新興學術，運用新視野，以解讀傳統文化精華，值得鼓勵。

《左傳》為中華史傳文學之祖，所塑造之歷史人物，聲情笑貌，千載如生。晉杜預《春秋釋例》有〈世族譜〉兩卷，程發軔亦著有《春秋人譜》，⁵⁸大陸學者方朝暉編著《春秋左傳人物譜》，⁵⁹於此領域已提供若干便利。五十年來臺灣學位論文研究《左傳》者，除博

士論文外，碩士論文探討《左傳》人物刻畫之作，亦高達9部。

五十年來研究《左傳》霸王、霸業者、共有博士論文1部，碩士論文4部，何其盛耶？博士論文與藝術技巧已述於前，其餘如：李隆獻「晉文公復國定霸考」研究春秋五霸之一的晉文公重耳復國定霸的緣由。文中辨析晉文公出奔、流亡、復國、圖霸、定霸之原委本末，從而論定文公在春秋霸史上的地位和意義。研究文本，主要為《左傳》、《國語》、《史記》、《公》、《穀》及其他文獻。李小平「左傳五霸形象之研究」主要依據《左傳》史料，探究齊桓公、宋襄公、秦穆公、晉文公、楚莊王形象，及所以能成為春秋五霸之所以然。除外，又較論五霸形象之異同，略言對文學思想及歷史文化之影響。黃耀崇「左傳霸者的研究」亦以探討春秋霸者為主題。論文以尊王、攘夷、安定諸夏，探討霸者功業，以實力、國際關係、內政檢視霸者要件，且強調霸者不必5人。霸者對春秋政局影響有四：盟會制度、戰爭思想、外交、內政等等。官翰玫「左傳婦女形象研究」圈定《左傳》婦女14位，分為五種類型，企圖探索《左傳》所載婦女之生活，道德情操表現，及政治角色扮演，從《左傳》體現之主題意識，進而探究作者之用心與觀點。陳鳳珠「左傳人物性格刻畫舉隅」選擇魯、齊、晉、楚、鄭、衛、秦、宋等列國人物43人，一一作性格特質之分析與列舉。許秀霞「左傳楚國人物類型分析——以楚康、靈、平、昭時期為範圍」分析《左傳》所載楚國人物類型，選擇康、靈、平、昭四王，各有類型；臣下則分忠良賢德、足智多謀、讒佞誤國三大類型。《左傳》或以環境為觸媒，或出眾星拱月式，或以同類相襯、異類對比式，以塑造典型人物。忻婉菁「左傳鄭、宋名臣形象研究」研究《左傳》鄭宋名臣形象，鄭國選擇祭仲、子展、子產，宋國挑選子魚、華元、向戌、子牟共7人，探討《左傳》塑造人物形象之技巧，並從人格特質、外交政策、內政措施、軍事戰略，以論兩國之名臣形象，並凸顯鄭宋文化之差異。劉

57 陳致宏論文由於篇幅較大，交付出版時，分為兩本：《語用學與左傳外交賦詩》、《語用學與左傳外交辭令》（臺北：萬卷樓圖書公司，2000年12月）。

58 杜預《春秋釋例》（臺北：中華書局，1980年11月），卷8、卷9。《春秋人譜》，詳註5。

59 方朝暉，《春秋左傳人物譜》（上、下）（濟南：齊魯學社，2001年8月，中國孔子基金會文庫）。

淑貞「左傳諸侯兄弟形象之研究」探討諸侯國君家族中，君兄臣弟如何相處與互動？為本論文探討焦點。藉《左傳》書中兄弟一倫之探討，考察春秋時代諸侯兄弟之家族倫理原則。文中將諸侯兄弟形象分為五大類型，從而得出衍生之諸多現象。葉文琦「左傳中士與國人的身分地位及其演變」研究士與國人的名義身分，及其地位。且以諸侯的興滅、世族的升降，經濟的發展，所形成的政治或社會轉變，來考察士的轉型，及新士人與游士的興起。上述九部論著，將人物類型化的進程中，多流於遷就模型而大失個別特色。所用方法，重歸納分析《左傳》文本；若能借鏡小說研究法式，講究人物形象的藝術技巧，將更具學術性與說服力。

《左傳》自兩漢以下，研究者代不乏人。著書立說以《左傳》名書者，就《經義考》所載，不下 214 部。⁶⁰綜覽五十年來之《春秋》經傳研究，歷代《左傳》學史之探討，除上述博士論文 9 部外，只贏得 16 位碩士研究生之青睞，發願投入研究，可見尚有許多值得發揮之餘地。歷代《左傳》學之研究，上起太史公司馬遷，下至瑞典漢學家高本漢，略述如下：昔者劉師培欲撰《史記述左傳考》、《司馬遷左傳義》，可惜未成而歿。劉正浩「仰其規模之恢弘，綱目之張舉」，乃撰成《太史公左氏春秋義述》。據《史記十二諸侯年表》，上起隱公，下迄哀公十八年，按魯之十二公，釐為十二卷。每卷首參史傳，製成年表；又比麗二書文辭，析為若干條，經史互證，經義於是乎在。方炫琛「春秋左傳劉歆偽作竄亂辨疑」、李平「論春秋左氏傳的形成——從左丘明到劉歆」就《左傳》學授受源流中之關鍵人物劉歆作研究，而側重各有不同：方炫琛「春秋左傳劉歆偽作竄亂辨疑」旨在辨析劉歆偽作《左傳》之疑案：就〈師春〉、《管子》、《史記》證《左傳》比附《春秋》；據劉歆以前文獻，證《左傳》為解經而作；由西漢文獻、授受源流、《左傳》預言，證劉歆不能偽竄左傳。李平「論春秋左氏傳的形成——從左丘明到劉歆」旨在討論《春秋左氏》學之形成，及其相關問題：從孔子前之《不修春秋》，經孔子《孔修春秋》、左丘明《左氏春秋》，到劉歆創通大義之《春秋左氏

傳》；及始於劉歆，終於杜預之《春秋左氏》學。程南州「東漢時代之春秋左氏學」考察東漢時代《春秋左氏》學名家，如鄭衆、賈逵、馬融、許慎、鄭玄、服虔、穎容七家之《左氏》學。同時論及：杜預經傳相附，受東漢學風影響；東漢《左氏》學之興由於注釋經傳，論辯禮制；《左氏》以學術興，非關利祿；東漢《左氏》學者，多會通優長，不墨守一家。葉政欣「春秋左氏傳杜注釋例」、謝明憲「《經傳集解》的形成——杜預春秋左氏學析論」先後探論杜預《春秋左氏》學，可以相互發明。葉政欣「春秋左氏傳杜注釋例」為申說杜預《左氏》學而闡明經傳之義，乃作杜注釋經例、杜注釋傳例、杜注異漢儒說例、杜注引據群書釋《春秋》經傳例、杜注訓詁例五種凡例，以發皇斯學，為例百七十云。謝明憲「《經傳集解》的形成——杜預春秋左氏學析論」作者強調：經傳集解的形式，解釋了《春秋》與《左傳》之經傳關係，釐清了兩漢以來《左氏》學之盲點。本書研究，不限於《集解》一書體例上之分合，尤其著重杜預「備成一家之學」之解讀，以及杜預於《春秋左氏》學之意義。周謙「昭明文選李善注引左傳考」引用傳文，下分繫年、校字、音義，及案語，又援先秦諸子引述《左傳》者相發明，以發明《文選》李善注之《左傳》學。陳仕侗「魏了翁及其《春秋左傳要義》研究」針對南宋魏了翁《春秋左傳要義》作分析，探究其對經傳之訓詁方法與內容，以及對經傳之詮釋，義例之闡說。凸顯出魏氏以儒家經典為依據，以宋儒義理為根本，漢宋兼採，義理考據並重，對宋學反思和檢驗之經學思想與特色。林威宇「日本正宗寺藏舊鈔《左傳正義》校記」標榜校勘之學，以為治經之始基，乃據日本正宗寺藏舊鈔《左傳正義》單疏本，與阮元《校勘記》比較異同，述其所長，以與八行本、十行本相參驗，而辨正其是非，固治《左傳》版本之一助也。蕭淑惠「清儒規正杜預《春秋經傳集解》研究」，本論文針對清儒規正批駁杜預《集解》之論點作歸納分析之研究，藉以呈現清儒規杜之面貌。其中，將清儒規杜之特色分為訓詁、義例、禮制、地理、掠美五大類別。蔡孝懌「惠棟春秋左傳補註之研究」，惠棟治《春

60 朱彝尊原著，林慶彰等編審，《點校補正經義考》（臺北：中央研究院中國文哲研究所籌備處，1998 年 4 月），第五冊、第六冊。

秋》，不為家法古訓所囿，糾補杜《注》，校勘通經，搜集古注佚文，考證古史，實事求是，無徵不信。所著《春秋左傳補注》，有功乾嘉學術。張惠貞「劉文淇春秋左傳舊注疏證體例之研究」，研究劉文淇《春秋左傳舊注疏證》之體例，謂取《左氏》原文依次排比，先取賈逵、服虔、鄭玄之注，疏通證明。凡杜預《注》排擊者糾正之，因襲者表明之，清儒規杜輔杜者亦斟酌損益，定其從違。闡幽《左氏》學，退杜《注》，糾孔《疏》，以成一家之學。稍後，陳志修亦撰「儀徵劉氏《春秋左氏傳舊注疏證》研究」碩士論文，宋惠如「劉師培春秋左傳學之研究」討論劉師培之《春秋左傳》學，如《春秋》與《左傳》之關係，《左傳》的傳經性質，《左傳》之解經方式，《左傳》是否如今文學家所謂之史學？古文家之觀點又如何？作者針對上述問題展開對話。小林茂「春秋左氏議禮考述」就《左傳》所載冠、昏、饗、宴、朝、聘、喪、祭八種禮，分章考述而評議之。黃翠芬「高本漢《左傳注釋》研究」主要研究高本漢《左傳注釋》的條例及理據，評述《注釋》之經義及疏失。高度肯定注釋深入古訓，訂正舛誤之功，推崇其憑據實證，不鑿空立說，堪稱古籍訓釋之典範。高氏《左傳》真偽考的價值，論著亦同時述及。

趙沅《春秋左氏傳補注·自序》稱：「魯史舊章，猶賴《左氏》存其梗概」；早在東漢，鄭玄即言：「《左氏》善於禮」；春秋時代之禮義風俗、典章制度，《左傳》載記，實為大宗。五十年來之碩士學位論文，有 10 部著作致力於斯學，如：黃耀能「左氏春秋婚俗考」與蔡炯芳「左傳中有關婦女婚姻的研究」皆研究左傳之婚姻禮俗，而各有論述之焦點。黃耀能「左氏春秋婚俗考」討論《左傳》載記之婚俗，分議婚、婚儀、再婚、絕婚、淫亂、不合理法之婚娶六項論述之。蔡炯芳「左傳中有關婦女婚姻的研究」則側重婦女婚姻深層結構之剖析，就婚姻儀式、婚配型態，政治與家庭同構之婚配系統、婦女扮演之角色、以及婦女與娘家之傾斜關係，論述《左傳》所載春秋時代婦女婚姻之狀況。宋鼎宗「春秋左氏傳賓禮嘉禮考」《左傳》之賓禮，分朝、聘、會、盟、胥命、遇、平、如至、錫命、來求諸禮。嘉禮則有冠、婚、世子生、饗燕、歸脤、肆筵設醴。李啓原「左傳載語之禮義精神研究」剖析《左傳》之禮義精神，於人倫，講究持敬、昭禮、敦親；於社會，講究祛驕、隆喪、昭信；於朝廷，講究修德、貴

義、舉賢、威儀、嚴分；於鄰國之朝聘，則睦鄰修好，貴賤有序；於征伐，則以維綱紀；於攘夷，則以重親親。要之，《左傳》載語多申證經義，體現之道德理想頗近儒家。廖秀珍「春秋左氏傳會盟研究」歸納春秋盟會 200 餘例，大抵以平成為主，駁斥前人論證之疏失。認為《春秋》與禮經合一，觀會盟之辭，可悟聖人別嫌疑、明是非之微旨。陳中芷亦撰有「春秋時代的盟誓」碩士論文 1 部。楊美玲「左傳倫理精神研究」本文所謂倫理精神，指由倫理思想之集結而表現於行為上之經驗與心得。文中側重《左傳》各種倫理行為內在之人性本質，究其行為表出之形式加以詮釋。劉文強「春秋時代封建制度的解體」旨在探討春秋時代封建制度破壞與解體之原因與過程。據《左傳》及先秦史料，選擇周王室魯國晉國為研究對象，討論重心尤在晉國。論封建制度，指齊桓公為維護之盟主，而晉文公則為破壞之急先鋒云云。劉瑞箏「春秋軍制研究」推求春秋時代軍制，就《左傳》所載，分蒐禮、治兵、振旅、飲至、兵賦、兵制諸項考論，察其原委，辨其儀節，折衷前賢之論，考察於文物之間。劉玉娟「左傳用玉研究」玉文化為中國特有之精神文明，《左傳》所載，用於祭祀，則為鎮災避邪；用於政治，則為階級符號；喪葬用玉、饋贈用玉，形成以玉比德之審美觀念。同時發現《左傳》所載春秋時人用玉，與古籍所載之理想用玉不盡相合，蓋《左傳》記實故也。

除上述之外，研究《左傳》之碩士論文，有凸顯《左傳》之敘戰精神者，有探討人文思想、易學演進者；更有考神異，論陵夷、探出奔、以及研究指稱詞者，如：簡福興「春秋無義戰論」云《左傳》所載春秋戰爭凡 508 事，或交相攻伐，或興師救鄰，多別具用心，一言以蔽之曰：春秋無義戰。於是建構春秋政治理論，考察春秋戰亂頻仍之緣由，然後詳論泓之戰、城濮之戰、崤之戰、邲之戰、鞏之戰、麻隧之戰、鄢陵之戰等春秋七大會戰，以印證後儒「無義戰」之論。陳嘉琦「春秋戰爭研究」旨在探究春秋時期之兵謀思想與戰爭觀念。舉凡擇將條件、治軍策略、士氣激勵、料敵工夫，以及設謀制人、虛實、奇正、伐交之運用，皆為論文論述課題。陽平南「左傳敘戰的資鑑精神研究」強調《左傳》富於史書資鑑之精神，以敘戰課題切入，先論春秋之戰爭觀，次序德禮、致用、天人思維方式之影響敘戰，再提出史家評論、書法示義、以諡為鑑三大資鑑

類型，主於資鑑精神，則體現在思患預防、料敵機先、人和爲貴、上兵伐謀，及回顧反思五大層面上。王聰明「左傳之人文思想研究」本文探討《左傳》之宗教、道德、政治思想，及人文史觀，旨在研究春秋時代之人文思想，進而考察與先秦儒家在思想方面之遞嬗關係。彭俊傑「春秋時期易學演進過程之研究——以《左傳》、《國語》之易說爲依據」以《左傳》等先秦文獻爲探討文本，以研究春秋時期《易》學演進之過程：春秋前期釋卦方式，以本卦、之卦、互卦諸卦項之變化爲主，以爻辭內容爲輔。後期《周易》爻辭重要性漸增，蔚爲義理《易》興起之因。且占筮中「一爻變」筮例機率偏高，有助於解讀《左傳》「八」之法的釋卦方式。蔡妙真「左傳中有關神異記事之研究」探究《左傳》有關神異記事之意義。發現《左傳》記載神異，是爲了體現警世的微言大義，諸如災變、神話、夢幻、鬼神、巫厭、及奇人異事，要皆歸於重禮修德之價值觀，爲後世陰陽

五行、讖緯符命之肇端。且其說服術變化多方，頗具小說及宣傳成效。李幸長「春秋鄭國地位陵夷考」鄭國地位陵夷變異，於春秋二百四十二年間最爲明顯劇烈。本文以《左傳》所敘鄭國事蹟爲主，企圖詮釋宋代李淇評述鄭國「始於上陵、中於下抗、終於背華即夷」之轉變原因。論文就鄭國地位之陵夷與王室之隆盛得失作綜合研究，以尋求合理之解讀。簡文山「左傳出奔研究」討論卿、大夫、君王、夫人、公子、等出奔者之身分，及出奔之原因、過程、反應與影響，並據此探討春秋之外交現象。鄭韻蘭「春秋左氏傳指稱詞研究」爲《左傳》指稱詞之研究，可見春秋時代之語法詞彙特性。

五十年來研討《左傳》，獲得博碩士學位者 71 人，佔全部《春秋》經傳研究 44% 之比例，爲《春秋》學研究之大宗，研究成果已如上述。其中之優劣得失，或有餘未盡處，已撰成〈《春秋》經傳研究之未來展望〉一文，⁶¹可以互參。（下期續完）

61 張高評〈《春秋》經傳研究之未來展望〉，《文與哲》第3期（高雄：國立中山大學中國文學系，2003年12月），頁65-88。

漢學研究中心「獎助外籍學人來華研究漢學計畫」申請須知

※提供經濟艙直飛來回機票乙張及每月研究補助費

教授級 NT\$ 60,000

副教授級 NT\$ 50,000

助教授級 NT\$ 40,000

博士候選人 NT\$ 30,000

※提供在華獎助期間意外傷害保險新台幣一百萬元（附加意外傷害醫療保險）

※研究期限：三個月至一年

※申請文件：1. 申請表 2. 簡歷表（含著作目錄）3. 研究計畫 4. 推薦函至少一封

※截止日期：每年 4 月 30 日

※如欲了解詳情，請與漢學研究中心聯絡或上網查詢

地址：臺北市中山南路 20 號

電話：886-2-23147321

Fax：886-2-23712126

E-mail: ccsgrant@msg.ncl.edu.tw

http://ccs.ncl.edu.tw