

我國高等教育教學方式改進的途徑

陳淳斌

國立嘉義大學通識教育中心副教授

投稿日期：92.09.18

接受日期：93.06.10

摘要

大學教學品質的提昇除了整體教育制度及教育文化因素的配合外，恐怕最重要的仍在於每一位擔任第一線教育工作者教學方式是否能符合現代學生及環境的需要，作者在觀察美國亞利桑那大學教育學院語言、閱讀、文化學系 Mary Starrs Armstrong 女士的教學方式後發現，其基本的理想教育理念，是建立在一種積極和他人合作的社會過程同時學習是發生在當我們和自己的經驗相互連結時、學習必須容許學生連結自己生活的經驗及感覺，因此自己是課程的所有者。透過精心的設計整個教學流程順暢、多變以及在輕鬆中不失散漫。台灣高等教育目前所需要的不僅是教育制度的變革，還應該包括整個教育結構教學方式的調整，這方面不僅需要下至小學上至大學教育教學方式及學生評量方式的重新檢討及改革，最重要的是教師的角色應從單純的演說者（speaker）逐漸調整到協調者（coordinator）的過程。因此不從教學方式及學生考評方式作改進而只著重於考試制度及方式的變革對整體教育品質的提昇仍是不夠的。

關鍵詞：教學內容、教學方式、評量方式、教學評量

壹、前言

最近幾年台灣的教育制度改革在所謂的教改大旗下正可說如火如荼的進行著，演變至今就連實施幾十年的聯考制度都已廢除了，而改為推薦甄試及多元評量兩種

方式作為學生入學的標準，這些改革似乎為台灣在未來的教育體制及品質的提昇預示了一個光明的前景，並點燃了一盞閃亮的明燈。吾人實不願對未來的教育品質是否真的提昇多少作一些預測，教育上種種問題是否真的解決了？恐怕才是我們所關心的。君不見台北南陽街依然門庭若市，莘莘學子依然奔波於各大所謂名師及補習班之間，業者甚至推出音樂、體育、美勞等補習課程以強化學生的五育均優能力，以便在將來可以應付更競烈的五育競賽和提昇學生申請各名校時的各學科能力，這種種景象真是對教育改革的一大反諷，學生的昇學壓力是否真的就在聯考制度的廢除之後解除或減輕了呢？答案恐怕是否定的。然而更重要的是我們的教育品質是否真能向上提昇，而不是原地踏步或向下沈淪了呢？恐怕才是教育體制的改革者及千千萬萬望子成龍、望女成鳳的父母及孩子所真正關切的，同時也是我國在邁進二十一世紀、加入世界貿易組織以後，能否面對更激烈的全球化競爭以及預先規劃全球化戰略布署格局的主要依據。

一個國家的競爭力絕對源自於其教育的品質和學生的素質，且比較一下目前我國一般通行的教育內容及方式和美國教師的方法有何不同。

貳、赴美國考察的心得

筆者趁著寒暑假赴美探親之便，參觀並親身訪談美國亞利桑那大學（University of Arizona）教育學院語言、閱讀、文化學系（Department of Language, Reading, and Culture）兒童文學課程 Mary Starrs Armstrong 教授的教學方法，這才一窺該校目前在一些有心教師的大力推展之下正逐步發展新的教學方法的大概。作者總共參與並觀察了兒童文學課程共八個教學單元及十六節課程的研究工作。期間參與和同學在課堂上的討論，並紀錄教師在課堂上的教學流程和上課方式。

以往西方學者在論述中國實施民主的可行性時，總有一派認為中國歷史由於缺乏民主所需要的妥協合作文化（這裡面當然包含台灣等華人社區），而認定中國不可能朝向民主的體制發展（其理論假設是否正確並不是本文的主要論述）。吾人試著提出在觀察 Armstrong 女士的教學法之後，企圖將目前國人所通行的教學方式作一些比較，也讓我們深覺如果台灣整個從小學教育到研究所的教學方式仍不能作全面性的改變，而僅在考試制度作一些變革的話，對於我國學生素質的提昇以及合作團隊妥協等民主制度所需的政治文化的培養仍是緣木求魚。

參、台灣與美國教學方式的比較

筆者以為台灣目前以演講者立場出發所採取的教學方式，可能存在的一些問題大概歸納為以下幾點：

- （一）著重於授課者單方面的知識傳授，學生被動接受知識。
- （二）教學氣氛（課堂上）較緊張、課外要求反而較輕鬆（少）（有的老師只有考試或交一、兩篇報告）。
- （三）缺乏同學間的互動關係及討論。
- （四）上課可能產生乏味、學生容易疲乏、學習興趣較低。

- (五) 評量標準多以考試為主，缺乏多元的衡量標準。
- (六) 講光抄、背多分、趕進度、填鴨式的教學方式。
- (七) 筆試成績佔總體評量比例過重，忽略其他評分標準，學生閱讀書刊太少。
- (八) 權威型的文化、缺乏民主討論、合作團隊的訓練。
- (九) 教師是演講者，自己從頭上到尾，自己累、學生受長期單調的聲音疲勞轟炸也覺得累。

當然上述的教學方法也並非一無是處，有些教授憑其豐富的學養、便給的口才以及生動活潑的教學方式，亦經常有不錯的評價，只是若缺乏上述特質者且只一味從單方面的灌輸講解，往往很容易造成筆者所提出的這些缺點。因此如何改進教學品質或方法，也許美國的一些作法仍值得參考。

Armstrong 女士認為理想的教育和教學，基本上是建立在對以下幾種觀念的信仰，她認為學習應該是一種積極的過程和他人合作的社會過程、是調查研究的過程、是一種反應的積極的態度、學習發生在當我們和我們自己的經驗相互連結時、學習是容許學生連結自己生活經驗以及感覺自己是課程的所有者。

在觀察 Armstrong 女士所擔任的大學三、四年級兒童文學的課程後，可以發現其教學方式具有以下幾種特色：

1. 每一位學生輪流上台，大聲朗讀一本有關兒童文學的書籍，並提出他們對此書的評論。
2. 教師拿報紙內容和同學討論。
3. 告訴學生有關兒童文學的相關資源所在。
4. 每一位同學被要求作個人閱讀的心得報告日記，每一週寫下至少二筆的日記心得，且被要求帶到班上和同學討論閱讀心得。
5. 學生以五至六人分組，各設計海報（以圖畫和文字方式），在課堂上分組報告對於教師所交待需閱讀文章的意義和內容。
6. 教師對學生報告內容作簡評。
7. 研究專題報告（inquiry project）：借由閱讀某一教授的作品，由各組依據該文章內容，提出文章所隱含的幾個大主題，再分組各認養一個主題，並在課堂上分組討論出大綱及研究題目，研究報告包括本文、引用參考文獻的內容摘要，最後在班上報告並參加期末所舉辦的兒童文學研討會上台發表演說。
8. 以自傳的方式寫出個人過去學習閱讀、聽故事、作文的過程、歷史和經驗，在班上和同學分享，最後則將所有學生的作品出版成冊。
9. 學生評量方式採自我評量和教師對學生在學習過程中的學習態度及總體表現的考評兩種；其中包括出席情況、課堂表現、日記、閱讀紀錄、對課程是否積極參與及準備等標準。
10. 充滿挑戰與流暢的教學步驟：

(1)介紹一本名為《What you know first》的書，唸內容給學生聽；(2)請同學相互介紹彼此名字及興趣；(3)請學生說出對這本書的感想；(4)要求學生寫讀書心得報告；(5)老師談個人以往的讀書經驗（小時候家長如何教他閱讀）；(6)請同學以五人

一組，依據老師上次所發出的講義（一人一份，是某一位作者某一本書的某一章，約七至八頁），共五個組各組負責一個段落的主題，請他們用圖畫方式（如漫畫）在一張B4的紙張上畫出他們對所閱讀的段落主題或內容的聯想，並請一位同學上台說出或解釋他們畫此圖的想法；(7)介紹教科書的各章的內容是什麼；(8)同學自行到前面選一本他喜歡的書籍回家唸。

肆、一位美國教師教學方法的借鏡

歸納Armstrong女士的教學方式則有以下的特色：

- (一) 不強調授課者單方面的知識傳授，而是讓學生作大量閱讀、紀錄、討論從而追求知識。
- (二) 教學氣氛（課內）輕鬆、互動融洽，但課外要求較嚴謹。
- (三) 強調學生間彼此合作及協同討論議題。
- (四) 上課方式多元化、多變化，學生較不易感覺疲乏、學習興趣較高。
- (五) 評量標準不再以考試為唯一準則，考評強調多元化、客觀化（含學生自我評量、上課出席率、教師評量、分組報告、研究報告、閱讀心得報告）。
- (六) 著重在分組討論、課外閱讀、分組報告、研究報告的教學，並要求學生作廣泛的閱讀。
- (七) 筆試成績比例較低、強調學生的個人閱讀報告、各組討論及口頭報告、共同參與研究報告的討論。
- (八) 教師是課程設計及學生作業流程控制的主要協調者，不再單方面告訴學生是什麼，而是要求學者去追求什麼、自我發展什麼。
- (九) 教學帶有濃厚民主機制（學生可以自由選擇題目）、教室是組織、歸納、溝通及表達能力的訓練場所。

伍、我國未來高等教育教學方式的改進之道

由以上的分析可以了解：台灣目前所需要的不僅是教育制度的變革，還應該包括整個教育結構教學方式的調整，這方面需從下至小學上至大學教育教學方式及學生評量方式的重新檢討及改革，最重要的是教師的角色應從單純的演講者（speaker）逐漸調整到協調者（coordinator）的過程。因此不從教學方式及學生考評方式作改進而只著重於考試制度及方式的變革對整體教育品質的提昇仍是不夠的。吾人應思考的是我們究竟是要培養出一批批平時可能不太專心聽講、不作筆記，考前才再臨時抱佛腳的只會應付考試的機器？亦或同時津津計較於分數多寡不時必須與人勾心鬥角的攻於心計者？還是用心設計出真正能引發學生學習興趣的教學策略，而培養出能主動追求學識、設定題目收集資料並印證假設或推翻理論的思考者，此外能透過腦力激盪方式與他人一起討論、共同尋求解決問題的方案因而發揮團隊合作的一群有創造力的學子？恐怕才是全體國人及教育精英應共同思考的嚴肅課題。上述Armstrong女士的教學方法不一定就是萬靈丹，但如果再不徹底從教師教學方式及學生評量方法作重大的調整。則學生的學習品質及動機則可能永遠也還是在原地踏

步。我們在本世紀競爭力的提昇，不就在每一位教育的工作者、決策者及學習者的身上。

參考文獻

- Klein Hans E.(1996) *Teaching and interactive methods: With cases, simulation, and games*. Needham, Mass.: WACRA - World Association for Case Method Research & Application.
- Neal, K. W.(1968) *Teaching method in further education: A Guide to the literature*. Manchester, College of Commerce.
- Prichard, Keith W. & Sawyer R. M.(1994) *Handbook of college teaching: Theory and applications*. Westport, Conn.: Greenwood Press.
- Short Kathy (1996) *Creating classrooms for authors and inquirers*. Portsmouth, NH: Heinemann.

教師、家長和行政是互補及互相合作的三環，我們應摒除本位，尊重第一線工作者，充分吸取在職及退休教師的寶貴經驗，引進家長的關懷和參與，以學生發展為共同之目標，培育學生完成自我，以回饋社會及國家。本人感到十分榮幸能承擔教育部部長之重責大任，未來需要本部全體同仁、全國教育工作者及家長鼎力協助與通力合作，透過理性討論、客觀分析，朝向共同的目標努力前進。

摘錄自民國93年5月20日
教育部第520次部務會報紀錄部長致詞