



另闢紅學新蹊徑——

皮述民教授於紅學之研究及成就

國立故宮博物院圖書文獻處編輯 ◎ 許媛婷

皮述民教授，南京市人，1932年生，國立臺灣師範大學國文研究所碩士。曾任國立政治大學教授、新加坡南洋大學中文系主任、國立新加坡大學高級講師、中國文化大學中文系主任兼中文研究所所長、香港大學客座教授，現任中國文化大學中文系、所專任教授。

皮教授出生於舊稱金陵的南京市，自幼在中國文化影響之下，深受漢學薰陶，對於古典文學的喜愛與痴迷，幾至貪多務得，細大不捐。其於中國文學，不論是感性的古典詩詞、散文、小說，還是理性辨證的文學論述、版本考證，皆為皮教授涉獵範疇。然則，看來溫文儒雅的皮教授，性格上則屬性情中人，平日，皮教授除了埋頭研究之外，還打得一手好橋牌，征戰沙場，獲獎無數，亦擅長球類運動；於學術上，則喜愛感性抒情、揮灑自適的文學賞析之餘，對考證求真的學術探究，則視為終生不悔之志業。

皮教授任職於新加坡南洋大學中文系主任期間，曾發表多篇的學術論文及專著，初期著眼於古典小說及詩詞。古典小說領域，尤其致力於曹雪芹《紅樓夢》研究；詩詞方面，則以王維詩為研究重點。研究王維，或感其人，或感其詩，於詩境之中，自覓天地一片，開創獨特之撰述風格。

自從皮教授擔任國內外教職以來，總計

長達43年之久，其間作育英才無數。只要提到皮教授時，學生們的第一個想法，不外乎風度翩翩、豪氣不羈；有的則是印象深刻於他風趣幽默的話語，然而我卻最記得他在課堂上講過的一席話，他時常提醒我們：「學術的成就，不是在於搏取偉大的名聲，而是在探求真理的過程，這也是學術研究的真正價值。」這種在學術上的堅持，或說是抱持著「一念求真」的理念，不僅是文人風骨的確立，同時亦指引學子正確的學術理念。而這份堅持，展現在皮教授紅學的研究生涯中，尤其表露無遺。

仔細想想，皮教授深入紅學研究，至少達二十多年。其間耗費心力，無可計數，不知有多少個夜晚，是由一盞燈、一枝筆、散亂在書桌上各種資料，及厚厚一疊稿紙，陪伴著皮教授，除此之外，似乎還有永難滅盡的煙圈。他常為了書中的一個疑難處，整晚苦索推敲，直至稍有成果，才安心擱下手上的叨煙。正因為這種對學術探求的堅持，使得他的紅學研究著作，在精不在多，重質勝於重量，雖在其一生中，僅完成三部專著，分別是《紅樓夢考論集》、《蘇州李家與紅樓夢》及《李鼎與石頭記》，然這三本著作卻代表了皮教授不同階段的研究成果。

《紅樓夢考論集》一書，成書最早。係民國73年由聯經出版社出版，書中所收之考



論文字（共八篇）乃十年間陸續寫成。前四篇針對特定問題或人物，提出不同或補充的意見，屬於考證；後四篇則結合個人及他人考證文字的見解，從文學上探討和解釋《紅樓夢》小說本身的問題。嚴格來說，書中前後篇在走向上略有不同，而考證對象及內容多半是針對《紅樓夢》來探討。與一般紅學研究者最大的不同，皮教授同樣受到胡適曹氏家史說、自傳說的影響，但並未沈迷堅信這樣的念頭，他不但留心到脂硯齋的種種批語，還處處提醒自己與時人「引用脂批作為考證根據的人，必須十分小心，除了分辨是誰所下的批語之外，更須確定那批語是在感懷，還是在評書，然後方能肯定那批語的價值。」（注1）雖然當時脂硯齋的身份學界仍然未知，甚至一度還被猜測可能是曹雪芹批書的助手，但皮教授此種抱持著謹慎懷疑、小心求證的學術態度，無疑為日後詳實精確的研究成就，奠定良好的札實基礎。

其後皮教授的第二本專著《蘇州李家與紅樓夢》，則成書於民國85年，同樣花費近十年的心血，先後計十四篇文稿，彙集成書。此一階段最大的轉變，乃是將自胡適研究《紅樓夢》以來建立的「唯曹說」，逐步轉移成「脂硯齋應為李鼎」這個說法。

由於脂硯齋於書中的批註列語，字字關諸書中主角，一直以來多被紅學界視為影響《紅樓夢》的重要關鍵人物。換句話說，因為脂硯齋的存在，使得曹雪芹《紅樓夢》一書所描述之賈府，究為何家？書中賈寶玉，究為何人？論者看法多有歧異。據此，皮述民教授在一片「唯曹說」之下，獨排眾議，首先提出賈府非指曹家，而賈寶玉其人，更不是曹雪芹自己個人生活的寫照。如此一

來，最初胡適提出的「唯曹說」、「自傳說」，顯然必須受到更嚴格的檢驗，而書中評註者「脂硯齋」的真實身份，也從曹天祐，甚至曹雪芹本人的說法，重新再覓人選。

為了找出這個人選，皮教授花費十多年心血，從以曹家為背景的〈釋『造釁開端實在寧』——兼論曹雪芹處理蘇州李家素材的原則〉及〈『秦可卿淫喪天香樓』史事探源〉二文為導論，引發出日後「李鼎會是寶玉原型的觸動」的想法，而後令人驚訝的是，在諸多證據的比對之下，「脂硯齋應是李鼎考」的中心論點逐漸成型。從書中下篇首文開始，皮教授寫下〈脂硯齋應是李鼎考〉、〈蘇州李家與《紅樓夢》的關係〉等文，令脂硯齋的真實身份呼之欲出，經過探討後，更加確立「李鼎說」的成立。此一論點的提出，可以說是相當大膽的翻案。在求證的過程中，皮教授秉持著處處小心，務求合乎情理之探究及推斷，以全新角度重新詮釋《紅樓夢》書中的混世魔王賈寶玉。根據皮教授的論點，書中所描述的賈寶玉，並不是作者曹雪芹本人的寫照，反而極有可能是批者脂硯齋的回憶錄，這個脂硯齋的身份，便是康熙身旁耳目之臣李煦之子李鼎。

到了《李鼎與石頭記》這本書時，距離寫作《蘇州李家與紅樓夢》雖僅有六年，然收錄文章計十一篇，末并附大陸學者賈穗發表於《海南師院學報》〈紅學研究的重要成果和啓示——讀皮述民先生的《蘇州李家與紅樓夢》有感〉論文一篇。在這本書中，皮教授不但重申「賈府乃以蘇州李家架構為原型，寶玉為蘇州織造李煦長子李鼎」這個說法，同時也更加確認「李鼎、脂硯、寶玉三



位一體」的論證。皮教授之所以如此堅持李學說，我們可以想見必然有極強烈的動機在背後支持，而這種動機便如同皮教授所言：「因為掌握了正確的觀點，便有如拿對了鑰匙，以往紅學的重重謎關，哪怕是關閉了二百多年的那些石頭門，也都毫無困難的一一應聲開解了。」（注2）這個打開石頭門的鑰匙，便是事實的真相。

皮教授突破傳統研究《紅樓夢》的主導觀點，將以往認為此書乃以江寧曹家為創作背景的說法，扭轉成極有可能為敘說蘇州李家的事實，而這個觀點不僅是皮教授花費20年得來的心血結晶，同時還得到向來信奉唯曹說的大陸學者之認同與贊許，這是何其艱困又難得的成就。根據賈穗〈紅學研究的重要成果和啓示——讀皮述民先生的《蘇州李家與紅樓夢》有感〉一文中提到：「他（即皮教授）提出的脂硯即蘇州織造李煦之子李鼎說，是在對史料、脂批《紅樓夢》的情節素材等諸多方面進行了綜合性研究的基礎上，才得出的觀點，並舉出了多項材料從不同的角度來加以互證，因而完全是足以成立的。」（注3）另外，對於皮教授嚴謹的治學態度，賈穗更是說道：「他對自己所形成的每個觀點，除了從正面舉出一系列的材料來加以分析證實外，還十分看重可能不利的方面，並將之一一羅列出來，對每個疑點能解釋什麼程度就只解釋什麼程度，對一時感覺難以解釋的則就坦然相承，把疑問留給後者。……這種實事求是、真正以追求學術真理為指歸的治學精神，不能不令人起敬。」（注4）從賈穗這番說辭看來，皮教授對於蘇州李家的研究顯然不是憑空想像而來，而是具有實據合理的周詳推斷。這個李學說的推

斷，對於未來紅學發展可能造成的影響為何，今仍未可知，然若一旦被後來研究者證實其趨近於真實的可能性極大，那麼勢必會掀起紅學的新革命。這也難怪廣大的紅學家們看到皮教授的講法後，敢像賈穗一樣站出來附合認同者，少之又少，這恐怕還是有他們的顧慮吧！

因為自胡適1921年提出「唯曹說」開始，紅學界幾乎將這樣的說法視為定論，其間或有許多問題待解，或有不認同此說者，然在找不出更合乎情理的證據之前，也只能接受或暫且同意這種說法。因此，當皮教授提出「脂硯齋應為李鼎」甚至「李鼎、脂硯齋、寶玉三位一體說」的說法時，顯然這是個令紅學界極不願意面對的議題。也就是說，這個看法不僅背離他們原有的立論根點，甚至可能會推翻他們多年來擁立的曹氏家史說的論點。因而，當皮教授舉出「李鼎與石頭記」之間的密切關係時，極有可能被紅學界予以否定，甚至於被抨擊，然而皮教授似乎毫不在意，依舊照他所挖掘出來的證據，理直氣壯的提出合理的推論。這種「走自己的路」的精神，不但是皮教授的個人特質，同時也顯現出他對學術的堅持。記得我們曾有一次因心疼皮教授的孤軍奮鬥，忍不住問他：「老師，在紅學的研究領域中，若是跟別人比起來，您不會覺得這條路走得很辛苦嗎？」印象中，老師看著我們，微笑的說道：「只要有興趣，再辛苦的路走起來也不會覺得。」當時的那個神情，堅定而認真，至今我依然記在腦海中，久久不能忘。

事實上，在紅學界中，發現脂硯齋與《紅樓夢》這本書有密切關係的人很多，認為脂硯齋是寶玉原型的人亦所在多有，前



後，雖有許多人仍不斷地在探尋脂硯齋的真實人選，但因始終找不出更適合的人選而懸在那裏。多數人研究至某一點便停頓下來，因為有太多疑處無從解釋起，或因證據不夠，或因信心不足，使得紅學界依舊圍繞著曹家胡同打轉。誠如皮教授書中所陳述的，最早說出「脂硯應該是李鼎」的懷疑者，可能是高陽，然高陽在說完這句話後，還來不及告訴所有人原因，便離開人世了，只留下一線曙光，以及一團迷霧。而將李鼎說當成一條主線加以探究，認真追索以至釐清真相，僅有皮教授一人而已，這團紅學迷霧因李鼎說的成立而撥雲見日，重現曙光，不能不說是皮教授的努力與貢獻。然皮教授

卻不作此想，照他書中的話來說：「期盼學界也能不存成見，為探求真象真理，對以李鼎為中心的探討，予以突出，認同『李學』（此乃相對於曹學而言）加以關注，相信必能收集思廣益之效，使真象大白於世，而解開紅學之謎。」（注5）由此可知，使謎題解開，真理得以明白，恐怕便是皮教授最大的心願，這種追求學術真理的堅持，實為後世研究者最佳之學習典範。

以下將皮述民教授主要著作按其性質分成古典小說、古典詩詞、文學概論、小說創作、期刊論文及其他作品評論部分，分別敘述如下：

一、古典小說

- 1.《紅樓夢考論集》 皮述民 臺北：聯經出版社 1984年6月
- 2.《中國章回小說源流》 皮述民 臺北：天一出版社 1991年
- 3.《蘇州李家與紅樓夢》 皮述民 臺北：新文豐圖書出版公司 1996年4月
- 4.《李鼎與石頭記》 皮述民 臺北：文津出版社 2002年9月

二、古典詩詞

- 1.《王維探論》 皮述民 臺北：聯經出版社 1999年8月

三、文學概論

- 1.《中國文學史初稿》 皮述民等 臺北：福記出版社 1985年
- 2.《二十世紀中國新文學史》 皮述民、邱燮友、馬森、楊昌年合著 臺北：駱駝出版社 1997年8月
- 3.《短篇小說構成論例》 皮述民 臺北：華欣出版社 1974年
- 4.《四大傳奇與東南亞華人地方戲》 皮述民 南洋大學 1981年

四、小說創作

- 1.《大姐與五金》 皮述民 臺北：皇冠出版社 1961年
- 2.《一段情》 皮述民 香港電懋公司改拍成電影
- 3.《熱與力的年代》 皮述民 臺北：自由太平洋 1965年
- 4.《路》 皮述民 中央電影公司電影劇本徵文首獎



五、研討會論文選集

《「中國現代文學與教學國際研討會」論文選集》 皮述民、金榮華編 臺北：國立編譯館
1997年1月

六、期刊論文

1. 〈小說裡的誇張與誇張型短篇小說〉 皮述民 中國現代文學理論季刊 1996年3月
2. 〈文化革命前的大陸現代小說（一九四九至一九六六）〉 皮述民 中國現代文學理論季刊 1996年9月
3. 〈抗戰與內戰時期的現代小說（一九三七至一九四八）〉 皮述民 中國現代文學理論季刊 1996年12月
4. 〈談「中國現代文學史教學的問題」〉 皮述民 中國現代文學理論季刊 1997年3月
5. 〈五四運動與文學革命〉 皮述民 中國現代文學理論季刊 1997年6月
6. 〈賈寶玉的形象意義與人物原型〉 皮述民 國立國父紀念館館刊 1999年3月
7. 〈從李鼎「石頭記」中的「幾個異樣女子」說到曹雪芹「石頭記」中的「金陵十二釵」〉 皮述民 華岡文科學報 1999年12月
8. 〈論「石頭記」批書人「梅溪」、「松齋」均當姓李〉 皮述民 中國文化大學中文學報 2000年3月
9. 〈「石頭記」詠論賈寶玉詩詞綜探——「李鼎、脂硯、寶玉三位一體說」的解謎實證〉 皮述民 華岡文科學報 2001年3月
10. 〈論「石頭記」八十回的形成——從李鼎的「石頭記」到曹雪芹的「石頭記」〉 皮述民 中國文化大學中文學報 2002年3月

七、作品評論

〈紅學研究的重要成果和啓示——讀皮述民先生的《蘇州李家與紅樓夢》有感〉 賈穗
《海南師院學報》 1998年第2期。

注 釋

- 注1. 參皮教授述民《紅樓夢考論集》（臺北：聯經出版社，民國73年6月），頁15。
- 注2. 參皮教授述民《李鼎與石頭記》（臺北：文津出版社，民國91年9月）序文。
- 注3. 參皮教授述民《李鼎與石頭記》（臺北：文津出版社，民國91年9月），頁229。
- 注4. 參皮教授述民《李鼎與石頭記》（臺北：文津出版社，民國91年9月），頁240。
- 注5. 參皮教授述民《李鼎與石頭記》〈略論「李學」的開展及其前景——一個尚待開發的紅樓夢研究新領域〉（臺北：文津出版社，民國91年9月），頁16。