國內教育輿情

譚以敬
臺北市立師範學院國民教育研究所博士班研究生
張素偵
臺北市立師範學院國民教育研究所博士候選人

本期國內教育輿情主要以九十三年二月及九十三年三月刊載於平面媒體報導及輿論內容爲主，經檢視彙整後歸結以下十項主要議題，包含：少子化趨勢衝擊教育、大學校長會議提出多項建議、幼托整合離島先試辦、幼兒學英語起爭議、教改萬言書引發熱烈討論、品德教育促進方案出爐、國中小成績評量明訂轉換標準、大陸學歷採認宜及早規劃、國立大學學士班減招、臺灣學校未入全球百大 MBA 等。以下分別就各議題，進行本期國內教育輿情摘要與分析：

壹、少子化衝擊，教育結構性問題受到重視

依據教育部統計資料顯示，今年入學的九十三學年小一新生，將首度跌破三十萬大關，降至二十八萬四千五百五十人，創下四十年來最低紀錄。不僅如此，預估明年出生人口就可能跌破二十萬，到了大約民國一百年，就學人口將驟減到二十萬人。此外，今年度高中職畢業生，也較去年減少約四萬人。可見「少子化」現象不僅衝擊到國教，也將逐漸延伸影響到上游的高中職及大專院校。

爲了因應今年度小一新生銳減近四萬人可能引發學校被迫大量減班、校舍閒置、教師超額等問題，教育部特別提出「國教精緻化工程」草案，宣布九十三學年度將朝「不減班」的政策原則規劃，國小一年級班級人數未低於二十七人時不減班，而班級人數標準也規劃由原本的三十五人降低爲三十二人。此外，爲減輕教師的教學負擔，教育部除規劃調降國中小教師授課時數，教師員額編制改以授課時數爲計算基準外，另規劃釋出國中小部分正式教師編制員額，開放讓國中小改聘兼任教師，以補強教學人力，讓專任教師有較多時間從事教學研究及備課等工作。同時教育部也提出三年三百億經費，協助教師順利退休，一年估計可增加約三千個教師名額，藉以避免教師超額問題的惡化。教育部表示，在這項草案中有關「補強行政

替代人力，國小教師可免兼非專業業務」，及「建立退休教師志工網絡，協助因應國教新課題」等，可望優先實施，其餘配套措施因影響層面較大，將進一步廣徵各界意見後預計於四月底前定案，最快於九十三學年度實施。

此外，相關報導亦指出，除了「少子化」所帶來的衝擊外，臺灣教育未來尚需面對學生「異質化」的問題。根據統計，前年在臺灣地區出的新生兒中，每一百個就有將近十二點五個是由外籍與大陸新娘所生，加上與年俱增的離婚率所導致的「單親子女」及目前許多家庭低生育所形成的「獨生子女」，學生彼此間迥異的成長背景，將使未來的教學現場更形複雜。

整體而言，輿論大致肯定目前主管機關針對「少子化」所採取的短期應變措施，其並進一步建議政府應針對教育容量供需及資源重新分配等結構性問題，從國中小、高中職一直到大專院校及研究所等，進行全面縱貫性檢視，研擬出中長程因應方案，才是永續發展之途。

貳、全國大學校長會議召開，多項共識建議出爐

攸關國內大學發展的全國大學校長會議，於九十三年二月十三、十四兩日召開，經過兩天的熱烈討論後，於會中達成多項共識，包含建議立法院審愼審議「大學法修正草案」、支持教育部建立大學評鑑制度、試辦一年研究所招生重複錄取查核機制、私校退輔新制爭取八月實施、開放高中畢業生報考技專院校，改請教育部技職司參考等，最後，會中並發出連署聲明，抗議立法院以統刪方式審查教育預算。

大學法新修草案已由行政院送立法院審議，其中諸多條文引起大學校長的關切，由於會中意見分歧，最後僅通過不反對大學法人化方向，也不反對設置高等教育審議委員會等原則性建議；有關大學校院評鑑制度建立，經與會校長討論後認爲應該支持，且建議應由獨立於行政機關之外的獨立機構專責辦理；針對建立各校研究所重複錄取查核機制，以減少考生重複報名、重複錄取、重複報到等浪費大學試務資源之提案，會中決議仍應尊重考生重複報考的選擇權及市場機制爲前提，委請大學招生聯合會討論後試辦一年；至於由私立大學校院協進會與私立技專校院協進會等近百所學校提案，要求教育部應儘快建立私校教職員工退輔新制，比照公立大學教師既有儲金制，百分之三十五由教師自付，其他百分之六十五由政府與學校平均負擔，讓私校教師享有與公校教師相同的退輔福利，獲得公私立學校共同通過，建議政府應即成立專案小組籌備，爭取從八月開始實施；鑒於高中校數多、學生多，而近年高職又紛紛轉型綜合高中，高職畢業生逐年下降，導致技專校院面臨招生不足的壓力，技專校院連署建議教育部開放高中應屆畢業生報考四技二專，惟經與會代表討論後，改採建議送請教育部技職司參考；最後，公私立大學全體通過一份聯合聲明，呼籲立法院在國立大學校務基金與私立大學獎補助款等相關經費審查時，不要再採用不分項目的「統刪」方式，嚴重影響大學教學與研究品質。

針對全國大學校長會議達成的多項重大共識，教育部回應表示將作爲關法令及施政參考依據，其中在擴大技專校院招收高中應屆畢業生部分，教部指出，將以不影響高職生就學機會及採漸進方式，委由技專校院招策總會規劃研議配套措施。而

有關私校退輔新制部分，教育部特別組成「私立學校教師退休撫恤新制專案工作小組」，未來將邀請私校團體開會討論，不過因爲今年度未編列預算，所以即使私校退輔新制提出，教育部表示八月一日可能來不及實施。

參、幼托整合方案，各界反應不一

研議長達六年的「幼托整合方案」草案終於初步完成，並由教育部與內政部於二月初宣布提出，預定於九十五學年度面實施。方案擬定的宗旨是基於學前教育與照顧整合是國際趨勢，而幼童在需要上是「照顧多於教育」或是「教育多於照顧」，應以年齡層作區分，因此整體制度調整需以兒童利益爲考量。草案中將零至五歲以下幼兒規劃其就讀幼兒園，幼兒園師資分爲教保員（大專以上畢業並修畢幼教或幼保學程者）、助理教保員（高中職畢業，並修畢幼保學程者）及保母（通過保母證照檢定者），而幼兒園主管機關歸內政部主管；至於五歲以上六歲以下幼兒，則規劃其就讀所謂的國幼班，師資包含幼教教師（大學以上畢業並取得幼兒教師資格者）。此外，國幼班亦可往上提供六至十二歲年齡兒童的課後照顧，國幼班部分歸教育部主管。草案中並規劃九十三學年度由離島地區先行試辦，九十四學年度擴大至臺灣本島五十四個原住民鄉鎮，預計於九十五學年度全面實施。

根據報導指出，幼托整合方案的提出，引發了幼教業者、幼教教師、學者專家及家長各界正反不一的意見。贊成意見包含學齡教育向下延伸一年、幼教師資齊一有助幼教品質提昇及幼托資源整合促使良性競爭機制；而抨擊原因包含現行幼托機構良莠不齊、師資來源不足、五至六歲幼兒在升讀小學前還要面臨轉園就讀的適應困擾、現職幼教師資及幼保人員權益未獲保障、課後照顧辦理體系及主管機關「雙頭馬車」等。

其中在爭議較大的師資部份，依據教育部統計資料顯示，目前幼稚園現職教師不合師資比率超過四成，人數高達八千兩百多名，如再加上托兒所部分，則幼托不合格師資粗估達上萬人，且大多集中在私立幼托機構，幼教品質堪慮。輿論指出，雖然教育部與內政部對此也提出十年提昇師資計畫，除研議依進用合格教師比例獎助私立幼托機構外，另教育部擬專款補助師範院校開辦幼教學程學分班，讓現有幼托從業人員在十年期間能修畢相關幼教學程及學位，取得合格資格。但長達十年的規劃緩衝期，則讓不少人擔心此一期間幼教品質與保障的問題。

由於外界反彈聲浪不小，教育部原訂於十八日起舉辦六場的公聽會，也宣布取消延後。而教育部黃部長在立法院答詢時，雖然坦承幼教師資無法在九十五學年度達到要求，惟其仍對外宣示五足歲幼兒納入國民教育，是一項既定政策，國幼班設置仍將依原訂時程實施，由九十三學年度起從離島先行試辦。

肆、兒童學習英語，引發外界爭論

教育部從三年前開始在國小五、六年級實施英語教學，有關英語學習應從幾歲開始的問題，就備受各界關注與辯論。如今教育部已正式對外宣布，小三爲最適學習英語的起始年齡，國教英語教育政策可說已經正式定調，後續各項政策就應有一

致性與連貫性。然日前在幼稚園禁教美語的政策下，卻又再起爭議。

教育部於去年九月下旬依據監察院對其提出的糾正，發函各縣市政府，禁止幼稚園以承攬契約方式透過補習班聘僱外籍教師，同時禁止語文補習班掛名爲美語、雙語幼兒學校或幼兒園方式對外招生。在今年二月初又再度重申反對幼稚園教美語的立場，並要求縣市政府教育局嚴格取締，並獲多數縣市政府教育局長的贊同，臺北市政府則早於二月一日起即展開查察了解，並採取糾正、輔導、限期改善等措施，北縣也表示即將跟進。

根據報導指出，上述禁教措施仍在幼教與補教層面引發一些爭議，依據「幼稚教育法施行細則」規定，立案幼稚園必須在名稱上冠以「幼稚園」字樣，且不得比照補習班冠以類別或科目名稱（如「美語」、「雙語」等）。但教育部亦坦承，現有「幼稚園課程標準」中並未明確規範幼稚園可不可以教美語，此屬於法令「灰色地帶」。因此，教育主管機關僅能針對幼稚園單獨開設英語課部分進行取締，卻管不到融入式教學部分。此外，針對補教領域中幼兒美語補習班，教育部日前雖曾邀集各縣市政府教育局及補教業者開會，達成補習班不得招收未滿二歲幼兒的重大共識，並增訂相關罰責，但在相關法令中，並未規定補習班不得開設美語課，招收二歲以上幼兒教授美語。這樣的做法，使得幼兒美語補習班與幼稚園雖招收同樣年齡層的幼兒，但規定卻容許一邊可以教美語，另一邊卻不行，產生政策相互矛盾的情形。此外，在教育部社教司推動的「全民學外語列車-親子共學英語實施計畫」中，也鼓勵縣市政府教育局開設專班，提供直系親屬三代或二代或隔代共學英語，但其中也沒有訂立招生對象的年齡下限，再次凸顯「親子共學英語」與「幼兒禁學英語」政策的矛盾。

對此，輿論建議中央主管機關應就幼兒英語教育，在政策上進行觀念澄清，同時體認現實面需要，全面檢討各項相關法令，對於課程、師資、教材、環境設備等，重新作一整體性規範，同時亦要考量城鄉及貧富差距的問題，研擬適宜措施並落實執行。

伍、李遠哲院長發表「教改省思」萬言書，引發各界熱烈討論

李遠哲院長於民國八十三年九月應當時行政院長連戰之邀擔任教改會召集人迄今，剛好接近十年。面對近年來各界對於教改的嚴厲批判，李遠哲發表字數超過一萬六千字、名爲「關於教育改革的一些省思」長文，全文共分九個章節，除了詳述教改會成立的經過、提出的主張外，對當前廣受爭議的九年一貫、多元入學、聯考存廢、一綱多本、技職教育等問題，均有著墨，文中並一再闡述個人係基於「希望臺灣能變得更好」的社會關懷，才會擔任教改會召集人。簡言之，李遠哲認爲許多教改措施在缺乏深思熟慮、未經充分討論與準備之下，就以急就章的方式倉卒上路，造成理念與執行成效的嚴重落差，才會造成目前社會的「反教改」趨勢，而且許多教改政策，例如九年一貫課程、申請入學、廣設高中大學等，並非教育改革審議委員會所提出的。儘管教改出現若干問題，但李遠哲認爲這是改革必須付出的代

價，不可一遇困難就半途而廢，或者因噎廢食，必須因勢利導、耐心化解。

對於李遠哲的教改省思萬言書，主政的教育部長黃榮村也呼應李遠哲的說法，表示教育改革審議委員會總諮議報告書中提到小班教學、學校自主、課程改革，但報告書中從頭到尾找不到有關「九年」、「一貫」或「建構」等字眼。此外，前教改會成員曾憲政與黃炳煌亦聲援李遠哲，認爲九年一貫無配套、注定失敗，課程未按圖施工、徒勞無功，教改應分層負責，呼籲各界解讀教改萬言書內容，勿斷章取義。

另部分學者專家、立委、教師會、家長團體對教改萬言書的反應，則是貶多於褒。黃光國認爲推動任何社會改革，不能光憑「熱情」，還要靠以專業作爲基礎的「理性」，否則就像「盲人騎瞎馬，半夜臨深池」，都可能帶來「非意圖的後果」，造成社會的災難。甚至有些學者與立法委員認爲就算九年一貫課程與廣設高中大學等字樣未出現於報告當中，但「合科教學」、「高等教育繼續擴充」都是教改會的卓見。而且就算教改在執行面出現問題，以李遠哲目前「錚言擲地有聲」的影響力，爲何在面對家長、學子因教改而痛不欲生時，而未見其伸出援手？家長團體認爲教改萬言書中並未針對問題提出結構性的解決方案，全國教師會雖肯定李院長關心教育，但表示整篇文章仍看不到李院長的反省或反思。

輿論評析指出教改推動十年來並未消弭對教育體制不滿的呼聲，但是執行至今若是再走回頭路，付出的代價可能更大。正所謂徒善不足以自行，教改不能急功躁進，必須步步爲營，建立教育政策制定與評鑑機制，才不會虛耗資源、舊傷加新痛，眞正實踐遠大的教育理想。

陸、教育部提出「品德教育促進方案」，融入課程評比成效

爲發展品格及道德教育內涵，教育部依據九十二年「全國教育發展會議」結論，成立「品德及道德教育工作小組」，並研擬「品德教育促進方案」草案，決定將品德教育列入國中小學重要工作，運用空白課程、導師、綜合領域活動等相關時間，將品德教育融入課程教學與活動中，未來將形成教學模式及評鑑指標，實施成效也將納入各校學校評鑑，同時提高評分比重，以督促學校落實品德教育。

有鑑於身教重於言教，家長團體建議學校教師應以身作則，適時運用溫馨故事啓發學生正向學習，對於學習動機低落的學生，應提供表現的機會，以激發其向上發展。部分教師則呼籲勿將品德教育視爲一套課程，更不該將品德教育加以分數化與量尺化，品德教育是一種生活，重新賦予固有傳統文化新時代意義，眞正實踐於日常生活當中，才是落實品德教育的根本之道。

教育部將鼓勵學校整合家庭、社區、志工團體及民間團體資源，共同推動品德教育。師資培育方面，也將鼓勵師範校院加強品德教育的融入或開設相關課程的可能性，同時將品德教育納入在職或新進教師研習課程。

柒、國中小成績評量，明訂轉換標準五等第

爲統一各縣市國中小學生轉換標準，避免學生在縣市轉學時產生同分卻不同等

第的現象，教育部提出的「國民中小學學生成績評量準則修正草案」中，明訂九十分以上爲甲等、八十分以上未滿九十分爲乙等、七十分以上未滿八十分爲丙等、六十分以上未滿七十分爲丁等、未滿六十分爲戊等，預計自九十三學年度起從小一與國一逐年實施。國中小學生的成績評量紀錄，必須包括文字描述與量化紀錄兩種，其中量化紀錄部分，老師平常可以給分數，但是到了期末，必須轉換爲甲、乙、丙、丁、戊五個等第。

不過，媒體鑒於國人對「丙丁戊」三個等第名稱存有負面觀感，容易造成學生自卑，並引起不必要的爭議，建議將五等第改爲甲上、甲、乙上、乙，六十分以下才評定爲丙上，藉以減少學生與家長心理上的衝擊。此外，對於草案中要求評量紀錄需包含文字描述的部分，全國教師會表示此種規劃將加重教師負擔，建議學生成績評定應以量化紀錄爲主，教師如果認爲量化紀錄不足，再佐以文字描述，希望教育部能夠重新討論成績評量紀錄方式。

捌、大陸學歷採認，宜及早規劃

教育部向立法院教育及文化委員會提出「技術教育之轉型與變革」專案報告時，指出將修改相關法令，開放大陸學生到當地臺商子弟學校就讀或來臺修課及留學，並建議開放承認大陸學分，試辦兩岸「雙聯學制」。然而在立委追問是否表示教育部將開放採認大陸學歷時，教育部長卻又語帶保留地回答政策方向尚未決定。

報導指出政府目前主張不開放大陸學歷認證，係基於以下幾種考量：其一是開放大陸優質大學與臺灣的大專院校競爭，將影響臺灣大學院校的招生；其二是大陸大學素質良窳不齊，採認上有其困難之處；其三是相互採認開放雙方留學交流之後，難以防堵對方以學生身分掩飾其顛覆臺灣安全之活動。由於我方遲遲未能承認大陸學歷，對於兩岸學術交流已經造成一些負面影響。然輿情認爲兩岸學術交流可以讓彼此在良性的互動下切磋學習，更能擴大臺灣學術市場，強化本土研究實力，增進互相了解，促進兩岸和平。只要妥善規劃消弭前述三項疑慮，採認大陸學歷並非全然不可執行。媒體建議教育部對大陸學歷採認之議題仍宜及早因應與評估，化被動的靜觀其變爲主動的審愼從事，方能解決目前兩岸學術交流之困境。

玖、國立大學學士班減招，不符社會期望，教育部進行道德勸說

被考生視爲升學優先志願的國立大學，今年首度出現大學部「減招」現象，臺大減少十三名、中央大學減少三名、中正大學減少十二名、海洋大學減少三十九名、政治大學更減少達七十八名。臺灣大學教務會議更進一步決議，未來學士班將不再增加招生名額，轉出率過高學系更將減招 20%，錄取率偏高的研究所，則將減招 10%~20%，估計未來大學減招風可能「不增反減」，國立大學窄門將越來越小。

教育部坦承，減招之風可能是大學「總量管制」政策所出現的副作用，將邀集大學共商改進對策，除「研究型大學」補助不再以研究生人數作爲標準，避免大學浮濫增收研究生外，未來評鑑績效良好的大學，也將設法籌措經費，酌情增加大學

部教師員額，以確保大學名額不會逐年縮減。

拾、全球百大 MBA，臺灣學校榜上無名

英國金融時報公布的全球十大 MBA，前三名爲美國賓州大學華頓、哈佛大學及哥倫比亞大學，新加坡「法國 Insead 分校」、英國倫敦學院及美國芝加哥大學並列第四名，其餘七至十名分別爲美國史丹佛大學、紐約大學 Stern、麻省理工學院史隆及達特茅斯大學 Tuck，臺灣並未進入全球 MBA 的百大排行榜。

國內管理學者專家認爲，大學經費受限、課程設計與評鑑不當，是國內 MBA 未能躋身全球百大的主因。爲此，教育部正規劃推動「公教分離方案」，亦即「開放教師彈性薪資」，只要教師學術成就、教學成果績優，可不必比照公務人員敘薪標準，講師也可領到教授級的學術研究費。另外，教育部已取消特聘教授只能占全校專任教師百分之二的比率限制，各校可以校務基金自籌經費中延攬世界級學術人才。

前中山大學校長、現任泛亞銀行董事長劉維琪表示，學校必須輔以加強英文教育，教學目標與產業結合，設計符合職場所需課程，評鑑兼重畢業生就業率等配套措施，才能有效提昇臺灣的 MBA 水準。

■ Do not, for one repulse, give up the purpose that you resolved to effect.

William Shakespeare, British dramatist

■ 不要只因一次失敗，就放棄你原來決心達到的目的。

英國劇作家　莎士比亞