

當前師資培育的問題與改進

高強華

國立臺灣師範大學教育學系教授

摘要

師資培育多元化之後，師資培育的管道由單一閉鎖走向多元開放；師資培育的歷程由職前學分的設計管制，轉而為強調終生學習與專業發展；教師的角色形象從精神國防課程執行轉變為專業自主行動研究和創新，綜而言之師範校院定位不明，又受經費及法令的諸多限制，功能不易發揮。至於一般大學附設的教育學程，經費與編制不足，課程缺乏彈性，學校配合措施不夠，師資培育並未因多元化而有所改進。因此，本文首先探討師資培育的典範變遷，導引不同傳統與取向的師資培育在課程與教學上的重點殊異；當前師資培育的五大可能危機：典範模糊的自由化危機、供需失衡、供需失衡的市場化危機、治絲益菜的分權化危機、形式檢定的虛擬化危機、短視近利的反專業危機。面對急劇變遷，知識競爭，全球化發展的嶄新世紀，師資培育的宏觀規畫實屬不可或缺。師資培育的理想應與教育改革民主化、多元化、科技化、人本化與國際化的精神密切結合，師資培育的課程應兼備全球化與本土化的內涵，師資培育的軟硬體條件尤其應能符合數位寬頻，網際網路E 世代的學習需求。

關鍵詞：師資培育、典範

壹、前言

民國八十五年十二月完成的「教育改革總諮議報告書」（行政院教改審議委員會），對於師資培育與教師素質的診斷如下：

1. 師資培育功能未充份發揮，
2. 實習制度有待落實，
3. 教師進修管道亟須改善 (p.54)。

教改會認為計畫式的師資培育無法反映社會現實及市場需求，師範生長期受到過度保障，缺乏競爭及學習激勵，教育專業精神未能提昇。而師資培育多元化之後，師範校院定位不明，又受經費及法令的諸多限制，功能不易發揮。至於一般大學附設的教育學程，經費與編制不足，課程缺乏彈性，學校配合措施不夠，師資培育並未因多元化而有所改進。類此主觀武斷，缺乏數據，對新制舊制各批五十大板的論述，是否公允，值得斟酌。

行政院教改會對於提昇教師專業素質的具體建議如下：

1. 鼓勵各校辦理具有特色之師資培育課程；
2. 強化實習制度；
3. 合理規劃教師檢定辦法；
4. 建立教師進階制度；
5. 鼓勵師範校院的整合或轉型 (pp.58~59)。

證諸事實，教育部是否尊重師資培育機構的課程自主？是否提供充份誘因？是否在行政及經費方面支持實習輔導工作？是否以合理之檢定方式、內容和標準以確保師資素質？是否建立進階制度？暢通進修管道？是否主導師範校院之歸併、整合及轉型發展？實在有待深刻周備的探究論辯與評析。尤其前述建議是教育部行政執行之最高指導原則，差之毫釐，失之千里。關心師資培育之發展的豪傑俊彥，能不戰兢戒慎如履薄冰？！

貳、師資培育的典範變遷

師資培育的管道由單一閉鎖走向多元開放；師資培育的歷程由職前學分的設計管制，轉而為強調終生學習與專業發展；教師的角色形象從精神國防課程執行轉變為專業自主行動研究和創新……綜而言之師資培育的政策轉變，典範遷移，郭前部長為藩曾經指出被列為整併對象的師範大學，對究竟轉型為一般的綜合大學，或繼續保留一部份師範教育學府的特性，校內意見分歧；尤其對於是否保留師範的名稱，見仁見智，甚至壁壘分明。師範大學如何名實相符，兼備「師範」與「大學」雙重的角色地位和功能，值得深究與論辯。

Popkewitz (1987) 認為討論師資培育問題，學校教師專業主義化的程度、教學文化與教育生態，學校教育過程中的權力因素，以及三者之間的動態影響都是不可避免要正視的嚴肅課題。奈何國內對於師資培育的檢討，單純著眼於開放自由競爭的管道，未能檢討師資培育的傳統和典範。Liston & Zeichner (1991) 的研究歸納美國師資培育的傳統，大致包涵下列四種取向：

1. 學術傳統 (The academic tradition)
2. 社會效率傳統 (The social-efficiency tradition)
3. 發展理論傳統 (The development tradition)
4. 社會重建傳統 (The social-reconstruction tradition)。

不同傳統或取向的師資培育在課程與教學上的重點殊異。在廣土分眾多元開放的美國各大學校園內，可以醞釀多元的師資；豈真「師範教育法」時代的各師範校

院，不同的院系所竟然真的培育出一種正字標記的師表典範？而當前八、九十個教育學程中心和師範校院的課程學風，又豈是真正能夠培育「批判—社會取向」(critical-social orientation) 與實務取向 (practical orientation) 兼備，學術取向 (academic orientation) 和集體取向 (collective orientation) 調和，行為主義績效責任和人文主義關懷尊重統整的現代優質新夫子？

參、當前師資培育的可能危機

在「認真的保守主義者何在？」專論中〈中時，92.10.20〉，石之瑜教授等指出：「保守主義重視傳統，自由主義注意變遷……自由主義本應順應變遷，解放束縛。這個束縛經歷史文化錘鍊而成，只是後來卻成為進步的限制。一旦毀棄傳統，自由主義最多只是寬忍開通的鄉愿態度，凡事皆視為多元文化縱容之……自由主義者要復甦回魂，必須把保守主義當成復興基地。」據此以論當前師資培育的可能危機，簡要列述如下：

一、典範模糊的自由化危機：

八、九十個教育學程中心和傳統的師範校院如何客觀評鑑？如何汰劣擇優？師範校院集境教制教與言教身教之大成，統整傳統與創新協同校友之全力而無法奠定「師表楷模，範儀尊崇」之教學專業地位，如何而能奢望廿六或四十個形式學分之修習，真能達到提昇師資素質之理想？

二、供需失衡的市場化危機：

師資供需失衡的現象由來已久。師資總量的過與不及，以及專長適配的扞格，想退而不能退，一位難求和甄選循私舞弊的疑雲，使得市場機制成為改革理想最難堪的譏諷。教改大業果真成了自由經濟市場中教育大餅的利益重分配嗎？知識真是商品嗎？學生消費主義的時代果真成熟嗎？

三、治絲益磼的分權化危機：

鬆綁理想為主軸的教改趨勢，是權力集中之謬誤充份體現之後賦權增能 (empowerment) 的新世紀嗎？師資培育審議委員會是超然中立客觀專業地審議師資培育重大決策事項？抑或是徒具形式權責不明的橡皮圖章白棉手套？實均有待更為充份切要的檢討探究。

四、形式檢定的虛擬化危機：

理論與實際的二元對分，大學教授和學校教師之間的統整困難，教育理想和學校現場間的殊異始終是師資培育的難題。依照教育部九十一年七月修正發布之中小學「教育學程科目及學分審核原則」，「領域任教專門科目認定參考原則及內涵」，未來教師資格檢定考試之形式化現象和虛擬化問題，會否重蹈學校升學率競爭之誤謬等（高強華，民 89），亦均值得再思。

五、短視近利的反專業危機：

從英語教學的問題診斷到外籍師資之延聘，鄉土語言師資教材問題之分析到對於弱勢語言之照顧，尤其從九年一貫課程實施而導引出「師資培育機構未能充份提供教師在職進修方案」、「缺乏鼓勵教師自發性學習之制度與策略」、「教師不熟悉統整課程及協同教學有待改善」、「中小學教師師資職前教育課程尚待規劃」等結論（教育部，民 92 年 9 月），充份顯示當前政策逆風而行反向操作的特質，是遠見或短視有待歷史法庭之終極審判。

肆、師資培育興革之基礎建設

周祝瑛教授在「誰捉弄了臺灣教改？」專書中指出：教育改革之所以出現封閉式的、泛政治化的、實用主義與模糊化的思維，主要缺乏對另類型態，不同選擇的尊重。十年來的教育改革，實際上仍未脫離傳統一條鞭與強制性的行政文化模式（民 92 年）。從循序漸進穩健興革的觀點而言，教育部於民國八十四年發表的中華民國教育報告書，對於師資培育部份的重要措施包括下列十項：

1. 建立師資培育多元制度，因應中小學教育的發展；
2. 成立師資培育審議委員會，釐訂師資培育政策；
3. 研訂大學校院教育學程師資及設立標準，樹立師資培育專業制度；
4. 發揮師範校院特色，強化教育研究功能；
5. 規劃特約學校，落實實習輔導制度；
6. 建立教師資格檢定制度，確保師資素質；
7. 強化教師在職進修制度，提高教師教學知能；
8. 建立在職進修網路，落實教師終身教育理念；
9. 加強培育特殊類科師資，實現有教無類理想；
10. 完成訂定教師法，樹立教師專業地位（教育部，民 84）。

其後針對師資培育興革之研究、專論及專書、專題研討會等非常豐繁，問題是言之者諄諄期盼，聽之者藐藐淡漠。民國八十八年教育部辦理之「邁向教育新世紀」全國教育改革檢討會議，在「健全師資培育與教師進修制度」之討論題綱如下：

1. 建立多元培育制度，充實師資來源；
2. 改善師資培育機構體質，強化師資培育效能；
3. 結合學術研究人力，促進教育專業成長；
4. 增闢教師進修管道與機會，建立教師終身進修制度；
5. 加強回流教育，提昇師資素質；
6. 落實實習制度，發揮導入教育功用（教育部，民 88）。

奈何社會變遷、知識經濟、自由市場、文化霸權之宰制與新興勢力之串連滋長就像「明日報」之倏忽崛起又告終結般的快速莫測，尤其行政部門的步調和師資培育機構的節奏始終無法和寬頻世紀數位化時代的韻律呼應唱和。民國九十年的「教育改革之檢討與改進會議」，與會學者專家的建議事項如下：

1. 嚴格審查師資培育機構之增設及建立有效淘汰評鑑機制，以維持質量並重之

師資培育制度。

2. 建議研修師資培育法暨相關法規，將公費之給予改為由各縣市依特殊需求與公費學生簽約，明訂權利義務。
3. 師範校院轉型發展，除重視各校歷史發展外，並應配合各校未來轉型的目標、原則及功能定位而規劃，建議朝鼓勵師範校院與鄰近大學校院合併為綜合大學，並改制為綜合大學或教育大學之方向發展。
4. 推動中小學師資合流培育制度，以整合師資培育資源，靈活師資培育方式與管道，以利師資培育機構發展。
5. 修改研究生研習師資職前教育課程得酌減學分數之政策，以確保師資品質。
6. 建議明確規定各教育階段別、各類別師資培育專門課程及教育專業課程所需的學分數，以建立合理而優質的課程。
7. 檢討比較師範校院、一般大學教育學程、學士後學分班等各種方式培育師資之優劣，並鼓勵師資培育機構研發新的師資培育模式。
8. 建議各師資培育機構建立教育學程之教學評鑑機制（教育部，民91）。

前述建議事項之具體落實，需要所有與師資培育有關的行政與學術界菁英摒除本位主義，以「拚經濟、拚選票、拚改革」的熱忱與職志全心參與，全力以赴，群策群力奠定優質的師資培育機構之基礎建設。奈何行政界五日京兆不學無術者眾，學術界閒散自主漠不關心，自私自利汲汲於結黨營私據地稱雄者不計其數，誰真正關心師資培育的難能有為和為所應為？！

伍、師資培育的未來展望

面對全球競爭時代師資培育的嶄新競爭和挑戰，宏觀的視野和妥善的規劃誠屬不可或缺。最近教育部修訂的「九十三年度整合師範校院發展，提昇師資素質計畫」，擬定未來的推動重點如下：

- 一、配合各師範校院目前教師研究取向並鼓勵主動整合相關資源，設置有關高等教育、教育經營與管理、師資育成、視導與評鑑、課程與教學、特殊教育與弱勢教育等研究中心，持續性與系統性的進行國內外教育問題之研究，以提昇國內各項教育政策與改革之規劃並評估各項執行之品質。
 - 二、配合各師範校院中程發展計畫，進行數位學習內容之研發，充實圖書儀器資料庫、軟硬體等相關設備，並鼓勵教師進行教學所需之相關研究。
 - 三、配合各師範校院長程發展目標，充實教師研究空間及學生生活空間，以提昇教師研究水準及增加學生社會服務經驗，並服務相關社群。
 - 四、設置優秀學生就讀師範院校之獎助學金（及公費名額），以提高師範校院之學生素質。
 - 五、協助各師範校院與國際各大學交換師生，提升整體教學研發之國際水準。
 - 六、設置教師專業發展中心以利北、中、南、東四區教師在職進修，發展教育專業相關能力，並鼓勵師範校院與中小學課程之結合與研發。
 - 七、推動師範校院與社區資源結合，成為社區終身教育之中心（教育部，民92）。
- 前述推動重點工作，如能銜接教育部前部長為藩博士「保留師範大學原有的特

色與專長，確須突破單科大學的背影，不再劃地自限，使院系擴充跨過師範的瓶頸，朝向綜合性、研究型大學發展，並將學生數量、課程重點，由本科為主轉移到以研究所教育為重點」（民 91）之精神，則吾儕默禱馨香，樂觀其成，能有機會參與其中任何單項重點之研究與推動，則誠惶誠恐，戰兢戒慎，全力以赴，不敢稍有懈怠。但是前述推展重點事項，如果竟然是明修棧道，暗渡陳倉，徐圖整併各具傳統特色與競爭優勢的師範校院為一所教育聯合大學，至於其他師資培育機構之教育學程中心則在網羅與評鑑之外，任其千巖競秀多元蔓生與曲折蜿蜒，則「改革無情無理，真偽莫辨，徒自利而已，致失共通規範，則專業精神隨之式微」（石之瑜等，民 92）之言成真，典範模糊，供需失衡，治絲益菜，虛擬形式，短視近利之危機無處不在，期望良師育才，師嚴道尊，民知敬學……豈真緣木而求魚乎？

陸、結言

面對急劇變遷，知識競爭，全球化發展的嶄新世紀，師資培育的宏觀規畫實屬不可或缺。師資培育的理想應與教育改革民主化、多元化、科技化、人本化與國際化的精神密切結合，師資培育的課程應兼備全球化與本土化的內涵，師資培育的軟硬體條件尤其應能符合數位寬頻，網際網路 E 世代的學習需求。尤其「師資培育回歸主流」的政策或主軸，應具精敏導引歷來「一元或多元」、「計畫式或儲備式」、「公費或自費」之傳統窠臼與誤謬，跳脫目前九年一貫或十二年一貫之爭議，從良師育才、開發潛能、宏揚師道尊嚴的觀點，宏觀規劃能夠創造優質教學，追求專業成長，實踐專業知能，表現專業自主與專業精神的優質卓越之師資培育制度。

參考文獻

- 中華民國比較教育學會主編（民 84）。**教育改革的展望**。臺北：師大書苑。
- 中華民國師範教育學會主編（民 91）。**師資培育的政策與檢討**。臺北：學富文化。
- 石之瑜、黃競涓，左正東等（民 92.10.20.中時）。**認真的保守主義者何在？**
- 行政院教育改革審議委員會（民 85）。**教育改革總諮議報告書**。
- 周祝瑛著（民 92）。**誰捉弄了台灣教改？**臺北：心理出版社。
- 高強華（民 89）。新制師資培育與教師專業發展，刊於中正大學教育學院主編，**新世紀的教育展望**（頁 247-264）。高雄：麗文文化。
- 教育部（民 91）。**教育改革之檢討與改進會議**。臺北：作者。
- 教育部（民 92）。**九十三年度「整合師範校院發展，提昇師資素質」計畫**。臺北：作者。
- 教育部（民 92）。**全國教育發展會議第一階段議題研討結論報告**。臺北：作者。
- 教育部編（民 84）。**中華民國教育報告書**。臺北：作者。
- 教育部編（民 88）。**邁向教育新世紀**，全國教育改革檢討會議。臺北：作者。
- 郭為藩（民 91）。師範大學制度的傳統與蛻變，載於中華民國師範教育學會主編：**師資培育的政策檢討**（頁 29-50）。臺北：學富文化。
- Popkewitz, T. S. (1987). *Critical studies in teacher education*. The Falmer Press.
- Liston, D., & Zeichner, R. M. (1991). *Teacher education and the social conditions of schooling*. New York: Routledge.