



從身體文化觀點談休閒運動 對身心障礙者的貢獻

■ 甘允良、蔡佳蓉

隨著社會物質資源的豐富，及基本人權思想的重視，身心障礙者逐漸走出被歧視及被拒絕的角落，受到社會的接納與憐憫的關注，並發展到普遍接納及受教育的階段，擺脫傳統視為非「完整」的想法，同時享有生存權、教育權、工作權等基本人權保障，其中參與休閒運動就成為必須重視的個

人權利（黃瓊慧、黃坤得，民92）。因休閒運動已成為現代人自我提升及創造的重要環節，是現代人提升生活品質的最佳方式，加上現階段運動已普遍走向職業化，成為一種高消費及階級象徵時（Coakley，1998），能讓身心障礙者擁有一個自由的及滿足的基本運動需求，則是休閒及運動從業人員責無旁貸的課題。



身體相關的主題，例如塑身、健康、體適能和疾病（慢性疾病、AIDS、癌症…），在當今物質富足的社會裡，逐漸受到人們的了解與重視。尤其在1980年以後，在女性主義、資本主義、及性議題特別著迷下，加上傅科（Foucault）對身體權利多方闡釋下，身體所延伸的文化研究，成為現今社會學、人類學、史學、醫學…等領域匯聚的一個焦點，多元觀點及多角思維的身體文化研究儼然成型。而在運動的相關領域上，身體更是居於核心地位，身體的表現是運動、訓練及身體性休閒活動的中心（Kirk，2002），因此基於不同於傳統角度的身體文化，來探索其對身心障礙者的貢獻，將具有實質的意義及價值。本文在這強烈動機下，做以下的研究鋪陳，首先釐清身心障礙者與休閒運動之間關聯的必然性，及身體文化為休閒運動的根本及其概念，作為本文論述的基礎條件，進而提出休閒運動對身心障礙者的貢獻，最後提出本文的結語。

■ 身心障礙者與休閒運動

身心障礙者的基本權益，近來逐漸受到國際間的關懷，尤其在特殊教育的發展上，水準已經成為國家教育發展層次的重要指標之一（江正輝，民80），在體育運動相關的領域上，發展成為一門專業的領域－「適應體育」（adapted physical education）或漸轉型為「適應身體活動」（adapted physical activity），不再侷限於教育的一環（林晉榮、蔡守浦，民91），重視獨特目的目標以符合特殊內涵、領域範圍以切合特殊需要、充實活動內容以達到特殊效果。那我



▲輪椅網球。（攝影/林嘉欣）

們有必要質問，體育運動何以會成為其論述內容？體育運動對身心障礙者有何貢獻？答案是運動對身心障礙者具有實質功能，我們將簡單的回顧相關論述，以再次肯定這說法。

名詞界定上：根據美國健康體育與休閒活動協會，對適應體育所下的定義：「適應體育是一種有變化的發展體能活動、遊戲、運動、韻律的計畫，它適合於身心有障礙學生的興趣、能力和限度…」（陳在頤，民71），透過政策上的名詞闡釋，彰顯出休閒運動在適應體育的地位。學理基礎上：吳昇光（民89）認為適應體育運動學是醫學、特殊教育及體育運動這三大領域中所衍生整合之學術領域，顯示出體育運動相關理論是適應體育的基礎。功能面上：運動對身心障礙的功能有：身體鍛鍊的功能、身體復健的功能、心理建設的功能及社會建設的功能（潘裕豐，民86）。總之，從教育的一環，適應體育，近來在專業上的發展與所受到的重視，可明確的認知到，休閒



運動在身心殘障者教育成長過程中，佔有一席重要的地位。

■ 身體文化為休閒運動的根本及其概念

梅洛龐蒂把身體主體 (body-subject) 當成一種活著的、經驗著現實人的身體，人藉著身體主體得以與世界溝通，身體主體也就成為我們經驗外在世界的實際場域，彰顯了當代哲學思潮中身體與客觀世界互動的先聲。1980 年代以後，西方學術在多元論述的主導下，新思維、新理論及新視野成為一股風潮，在過去一分为二（身體與心靈）對立的身體觀開始被打破，不再成為觀察身體的主要基調，從身體的膚色、臉部的表情，到各種姿勢、行為，所表現的不僅是生物性事實，更具有文化的實質意義，身體研究遂從學術邊緣地位，演變成為時下的一股風潮，身體文化成為各學術領域共同論述的平台。

運動所具有的遊戲與競爭特質，與藝術、科學、宗教、歷史和哲學相同，唯獨身體這個媒介是不同的（其它活動視身體為伴隨工具與存在），身體對運動而言具有高尚意義，身體的動作成為運動的典範（Osterhoudt, 1996），運動成為身體建構的基點（Laker, 2002），因此身體是人類活動的媒介，是運動的根本所在。身體文化的研究範圍涵蓋甚廣，以下就破除身體生物性迷思、身體成為權力論述空間及身體是經驗的主體，在論述身體與運動關係中常為學者所強調的觀點，來了解身體文化的概念。

破除身體生物性迷思：回溯西方十八世紀對

運動身體探討，將身體視為「可精確計量的客體」（an object of exact calculation），身體的表現能力可被測量、分析並做改善。進入二十世紀中期，生物力學、運動生理…等所謂科學研究的成果，為運動的訓練與競技提供了學理上的基礎，其帶來身體表現能力不斷進步的輝煌成果，更強化透過科學對身體生物性的探索。二十世紀後期，在多元的衝擊下，O'Neil 將身體區分為五種身體—世界身體、社會身體、政治身體、消費身體及醫學身體（張旭春，民 90）；Hancock 等人（2000）將身體區分為六種身體—機械化身體、失能身體、消費身體、衰老身體、工作身體及道德身體。彰顯出身體並非僅具有生物性，還具有社會性、文化性…等特質。

身體成為權力論述空間：早期不同社會團體依賴身體的運用，以確保基本的生活資源，身體及身體技能成為確保生存基本資源的工具，漸轉移至透過身體活動以獲得滿足及喜悅，一種屬於精英階級活動，時至今日這所謂消費的社會，秩序的經濟生產程序成為必要手段，身體規訓成為技術獲得保證，加上媒體再現所賦予可見性（如瘦身），學者即指出媒體的再現即是一種權力，是對某種可能性世界的創造、生產與規訓，指稱某些陳述擁有特權與權威的標記（林秀麗，民 89）。身體始終是優勢團體善用的工具，及社會權力抗爭的所在，與階級、性別及種族的權力建構有著特殊關聯。

身體是經驗的主體：Dilthey 認為傳統純粹單一標準理性，是無法提供現實生活的發展，新的理性批評的先決條件，就是強調經驗而非純粹的人類知識（邱兆偉，民 92），Borrett 等也提

出，論述仍然以非障礙者專業來主宰，運動世界延續此基於非殘障者規範（Kew，1997），顯示基於單一理性標準及他者角度是必須克服的。身體所象徵的模糊媒介（身體不僅是自我認知的主體，也是被認知的客體），是每個人不同於他人最獨特的地方，是身為人最根本的基點所在，因此回歸身體感官所經驗到的現象中尋求，才能洞察及掌握生命身體的實質意義。

■ 休閒運動對身心障礙者的貢獻—身體文化的觀點

近來身體文化的研究，為以身體為根本的運動提供不同思考，釐清及豐富運動實質內涵，以下將以這些概念來談休閒運動對身心障礙者的貢獻。

一、正視身體的多樣性

身體的生成不單牽涉到一個生物性的存在，還牽涉到文化性及社會性。回顧運動身體的相關研究，Cole將研究趨向，劃分為現代運動的身體、偏差或違法的身體及商品化的身體（Coakley & Dunning，2000）；許義雄將身體的屬性分為勞動的身體、政治化身體、消費或時尚的身體、藝術化的身體及醫學上的身體。顯示出身體的多樣性面貌，至於身心障礙者的身體，雖未明確的被歸到運動架構中，但身體象徵意義的多樣性的事實，將有助於身心障礙者摒除外在的壓力及歧視，因為這些外在壓迫比實質身體障礙更可怕。

二、強調身體權力的平等



▲休閒運動對身心障礙者的貢獻極大。
（攝影/江彥文）

Britain主張身體及身體能力，在產生社會不平等中扮演著重要的角色（Laker，2002），運動不可避免成為權力支配場域。針對如何達到身體權力的平等，陳美華（民89：99）提出身體觀應包含「物質的生活」及「精神的生活」兩大部分，尤以精神的生活為重，強調生命的提升與發揚，並透過「忘形」身體觀來建構一套平等的價值。筆者認為忘形身體觀過於消極，基於身體觀多樣性事實下（時下刺青、穿洞，甚至賣淫的身體文化，更擴大身體文化的多樣性），處於人身體上的不同資源，即使是身心障礙者，均應享有同等的權利，不受社會傳統價值觀所影響。

三、重視回歸切身的經驗

運動的本質在追求更高、更快、更遠，往往被界定在客觀的表現上，強調外在的量化成績上，鮮少強調在運動環境中個人追求卓越的經驗品質。近來女性主義提出基於女性自我經驗觀



點，來了解女性生活是最真實的基礎，使經驗質化研究受到普遍重視。運動經驗以個人的體驗為出發，彰顯運動者身心的成長，運動經驗之可貴，在其經驗品質的精良，因為它分分秒秒都是創意的、深化的、內心成長的，直指生命本體的（劉一民，民86）。對身心障礙者而言，參與休閒運動所獲得的經驗成長，將遠大於追求勝利喜悅，因勝利者往往限於少數，自我生命經驗的無限延伸才是最可貴的。

■ 結語

從多元化身體文化研究內涵，可看出運動勢

必從少數精英活動，走向大眾化活動；從優勢階級特權，走向平民化的階段；從追求外在勝利，轉向自我經驗的體驗與創新，這或許能對身心障礙者在享有基本人權參與及享受運動時，所能找到另一個更好的立足點及未來發展的空間。

最後引一段 Hancock 等人（2000）的話來反思，「假如身障是社會壓迫的一種形式，壓迫下不可能有驕傲，驕傲是建立在對不同身體生命的歌頌上，此生命是可能的、是美麗的、是完整的。身心障礙者的驕傲是正面自我認同的表達，是強烈拒絕接受歧視及成為次級公民」。（作者為文藻外語學院講師、國立台南師範學院講師）

參考文獻

- 江正輝（民80）：目前我國殘障體育運動現況之檢討與展望。特殊教育季刊，39期，31-35頁。
- 邱兆偉（民92）：當代教育哲學。台北：師大書苑。
- 吳昇光（民89）：適應體育運動學的研究發展與方向。國民體育季刊，29卷，2期，104-112頁。
- 林秀麗（民89）：兩性與身體的解構。台北：韋柏文化。
- 林晉榮、蔡守浦（民91）：適應體育的統整性理論之探討。大專體育，58期，79-84頁。
- 陳在頤（民71）：特殊體育。台北：健行文化。
- 陳美華（民89）：另類身體觀。當代，4期，94-101頁。
- 黃瓊慧、黃坤得（民92）：從適應體育觀點探討身心障礙者參與休閒。大專體育，68期，100-106頁。
- 張旭春（民90）：五種身體。台北，弘智文化。
- 劉一民（民86）：運動經驗的現象學考察—透過運動關照生命本體。台灣師大體育研究，3期，83-100頁。
- 潘裕豐（民86）：殘障者適應體育運動的演進及發展趨勢。特殊教育季刊，62期，1-5頁。
- Coakley Jay & Dunning Eric（2000）. Handbook of Sport Studies. London：SAGE Publication.
- Coakley Jay J.（1998）. Sport in Society. Colorado：McGraw-Hill.
- Hancock Philip et al（2000）. The body, culture and society. Philadelphia：Open University Press.
- Laker Anthony（2002）. The sociology of sport and physical education. New York：Routledge Falmer.
- Kirk David（2002）. The sociology of sport and Physical Education. London：RoutledgeFalmer.
- Kew. Frank（1997）. SPORT：social problems and issues. Great Britain：Biddles Ltd.
- Osterhoudt Robert G.（1996）. Physicality：One Among the Internal Goods of Sport. Journal of the Philosophy of Sport, 13, 91-103.