

# 台灣教師參與行動研究 之趨勢與評析

謝寶梅

## 【作者簡介】

謝寶梅，台灣省苗栗縣人，現任教於台中師範學院國民教育系。

## 摘要

在西方國家，行動研究被廣泛運用於學校的教育改革已經有多年的歷史。近年來，在教育學者們的提倡呼籲行動研究應與課程改革結合，且在教育部的補助經費教育局辦理在職教師研習以及獎勵優異的行動研究計畫，而有越來越多的各級學校教師投入行動研究，顯然已經逐漸在台灣蔚為風氣。筆者利用中華民國期刊論文索引以行動研究為關鍵字搜尋論文，從 1970 年至 2003 年 7 月止，共有 227 篇論文為筆者所分析。其主要的分析果如下：

- 1.從事行動研究的教師，小學教師最多，國高中職教師次之，而幼稚園則罕見。
- 2.接受研究所教育的教師從事行動研究者居多。
- 3.已經有學校以行動研究發展學校課程

雖然行動研究已經受到重視，但仍需要教育行政機關、學者、及學校行政領導人員持續的支持與介入方案，方能讓行動研究的風氣普遍及持久。

關鍵詞彙：行動研究、在職進行、專業發展、課程革新

Key Words: action research, in-service teacher education, professional development, curriculum innovation

## 前言

近幾年來，教育的步伐越來越快，許多重大教育措施接續推出，其中主要的革新事項，如推出多元化的升學管道、為培養新世代國民基本能力而更新課程，以及為降低班級人數做準備，在國中小推動小班教學精神等數項改革方案，直接影響到教師必須改變傳統的教學。其中，衝擊教師最大的莫過於九年一貫課程的實施，以及目前正在研擬的銜接九年一貫課程的高中課程。在教育改革過程中，政策的執行實在有賴第一陣線的教師願意投入，為了落實新課程的實施效果，教師必須持續參與在職進修教育，並擔負起課程研究者及設計者的角色，否則課程改革的理想是無法實現的。

近兩年來，筆者觀察到學校逐漸開始以學校本位的方式發展出符合教師專業發展需求的教師進修活動，並積極的從事課程設計和改變教學活動。教師願意如此主動投入課程與教學之改進，實在是教育改革歷程中最期盼看到的現象。學校本位進修活動若能鼓勵教師參與行動研究，就最能符合成年人的學習需求，並促進教師個人化的專業發展，為學校的改革帶來最根本的動力。若能如此繼續發展下去，行動研究將會在國內逐漸蔚為風氣，本文將分四部分分析教師行動研究在台灣發展的情形，首先分析教師因課程革新需要採取行動研究的理由，其次說明何以行動研究是教師個別化進修之道，從國內教師過去進修研習的狀況提出筆者的觀點，用以呼應國內近年來鼓勵教師進行行動研究的必要性，再來針對中華期刊論文索引所蒐集到的二百二十七篇論文分析台灣教師參與行動研究的情形，最後根據分析結果提出未來推動教師行動研究的努力方向。

## 教師是課程與教學改革的主角

### 教師是研究者的重要意義

教師每日所面對的教學工作之性質，有專業的理想，而教學的情境卻受到複雜的因素交互影響，理想會打折扣。課堂教學需要有能力的教師，願意用專業的態度與追求理想的精神，教學表現才有希望接近理想。九年一貫課程以及將來銜接上去的高中課程的實施，對學校教師而言是項重大的變革，教師角色須因應課程革新而調整。筆者分析到教師角色會有如下的改變：參與學校課程發展委員會之組織，而

要成為參與課程決策的角色；因為要充分的轉化課程內涵及能力指標而必須確實研究課程與教學；為了規劃全校課程而要改變傳統的班級獨立教學的工作習慣，而需要與同仁互動與合作的協同角色；同時也需要成為理論實踐者而是一個行動研究之創新角色；最後又因為要評鑑課程實施之成效，必須從過去的學習評量的角色擴大為擔負起課程實施評鑑者之角色。簡言之，教師因為教育改革的呼籲及課程更新之故，需要成為能夠主動積極研究課程與教學及發展方案和評鑑實施成效的專業人員。這樣的改變需求在先進國家被提倡甚久，主張教師是研究人員的聲音已經在1940年代就隨著行動研究出現（Wallace，1987）。

## 行動研究適合教學現場的教師採行

學者（McKernan，1996；Stringer，1999）強調行動研究是在自然的情境進行的，在教育界的開始運用，是一些教育或社會科學的研究人員對教育現狀問題感興趣，而進入學校和教室的自然情境所做的探究活動。筆者根據學者們對行動研究所下的定義、特性的說明及運用的主張（Elliott，1981；May，1981；McLean，1995；Olson，1991；Smulyan，1984；Stenhouse，1975），歸納行動研究可以用來解決教學的問題或發展新的教學方案並試驗之，其特性很適合教師採行的主要原因說明如下：

### 一、行動研究應該在教室的自然情境進行

由於行為會受到行為產生的自然環境的高度影響，並因為各個工作情境涉及到的人事物有其獨特性質，所以行動研究是在問題產生的自然情境中進行，並且最好由該情境中經驗到問題的人參與進行，最能得到結果。教學上的問題，唯有教師體認最清楚且深刻，因此，教師在其教室進行研究是最合乎行動研究的性質。

### 二、行動研究應以解決教學上的問題為目的

由於行動研究是為了解決工作上的問題，以及改善工作人員的表現為目標，因此，教師參與研究最能瞭解他們的問題焦點，也最能夠道出問題的癥結和現象。教師願意參與研究，就能受到研究結果影響而改變行為，這點最能說明為何要鼓勵教師在他們教學的天地裡做研究。

### 三、行動研究的方法能為教師所接受

行動研究與傳統的學術研究有差別，科學的教育研究目的是在於成立理論，但是行動研究主要是獲得如何改進教育工作的知識。傳統的學術研究，堆砌了大量的文獻資料，要講究信度效度、要注意控制研究歷程、講究選擇樣本，要藉助統計數字的證據等，甚至報告的書寫格式還受到嚴謹的限制，教師們用不上這種研究，甚至很排斥這種象牙塔出來的研究結果。所以，傳統的研究對學校實際的教育改革沒

有什麼幫助。相對的，行動研究不必遵循學術研究的方法理論和研究形式，研究報告也不受限於一定的格式，其研究所使用之語言，參與人員在對話上不會出現理解的困擾，因此行動研究是教師可以進行的，研究結果也是可以被教師所運行。

此外，行動研究主要是質性研究，運用訪談和觀察的技術蒐集資料，以及分析文件紀錄資料，這種性質的研究最適用於研究自然情境，也適合畏懼統計量化研究的大多數教師所採行。此外，教師本身成為一個研究人員，最能帶來本身行為的改變，這種改變需要從教師的內心世界來瞭解，而質的研究則最能探觸到在工作情境中人們的想法、信念和行動，以解釋其現象。

#### 四、行動研究可以促進教師合作改變學校文化

共同合作是行動研究的重要概念之一，合作研究有兩種意義，第一種是在同一個學校的教師共同面對問題一起進行研究，集合智慧尋求解決之道。另有一種意義是校內教師和校外人士，如學者，合作研究，這種形式不是把教師當成研究對象，而是研究夥伴的關係。因此，合作進行研究，個人不必負太重的責任，又能從和他人互動中學習，很適合忙碌的教師參與。

過去傳統的班級教學及學校行政運作的方式，形成學校不利教育革新的工作環境和文化現象，學校的工作情形是孤立性質的工作，因而缺少關於教學方面的交談；工作流於例行性，久而久之缺少彈性；又因為教學會受現實因素影響，工作的理想難實踐，導致教師心理矛盾與無奈。再加上教學工作是沒有層級的工作，讓許多教師感慨何需努力，於是長久以來形成了教師習慣於現狀的保守心理。學校沒有教師參與全校課程和教學方面決策的機會，因而就被動的配合課程革新工作，即使有心接受革新，也因為工作上的習性，擔心自己沒有能力而畏懼改變。行動研究恰好可以帶來改變，打破過去單打獨鬥的個人主義的教師文化，成為合作性文化和設計的合夥文化 Hargreaves (1980)。教師合作研究產生的影響很大，一則分享專業以及在互動中促進專業發展，再則因為學校教師專業互動的結果，改變教師工作產出，使教育的改革成為可能。

#### 五、行動研究可以帶給教師專業能力提升進而帶動學校發展

教師發展課程就會有專業發展 (Stenhouse, 1975)，在先進國家，行動研究發展到了 1990 年代，帶動學校職能發展和生產知識。教師能夠透過系統的自我研究、對其他教師工作的研究、和經由教室研究的歷程以試驗其構想，而能自動的追求專業的自我發展。至於在結合學校革新及教師專業發展方面，則以推動學校學成為習型組織已然成為學校革新的趨勢。因此，經由教師們在學校合作發展課程是最佳的教師專業發展的型態。行動研究的理念強調教師合作(teacher collaboration)，而教師合

作探究就是以教師們反省實踐為基礎進行，以教師的專業發展為目的，發揮教師的潛能和帶給學校真正的改變，並且能持續改變。一些學者對學習型的學校（learning school）感興趣，也就是學校就像一個組織，能促進全體學生的學習。根據 Holly（1991）的說法，學校要整合和組成兩個層次的改變與發展，也就是學生的學習層次和學校組織的學習層次，而這兩個層次必須系統性的一致。而行動研究可以在這樣的發展型的學校情境之中使理想實現。如此的理念，恰好和行動研究的原始發展時的主張一樣，重點在組織發展和行動學習。所以行動研究是促使學校成為一個探究的、反省的、和工作的社群。

總而言之，教師進行行動研究，對於教師本身之持續性專業發展，能不斷地因應課程革新，促進學校改革，是最為有利的做法，唯有採取行動，才能帶來改變。

## 結合教師進修與行動研究

### 過去學校教師進修活動之缺失

過去中小學教師的進修型式和管道不少，主要可分為三種型式，一為教師熱衷的學歷進修，二為教育行政主管單位根據教育改革方向，所主動辦理要求教師參與進修的活動，三為學校的校內進修。

首先就學位進修方面而論，過去由於師範教育體制演變的關係，二、三十年來，國小教師暑假都忙於進修高一級的學歷，這種進修，教師雖能獲得學歷，但是，在師範校院所修習的課程設計，以及教授們偏向理論的講授，教師們所學大多不是與教學改進有直接的關係。從師專改制為學院以來，國小絕大多數教師已獲得學位的晉升，目前各級學校教師進修的學位是以碩士及博士學為目標，高學位的進修為學術導向，教師進修的目的主要為獲得晉薪以及為升遷作準備。學術的修習內容與教學實際工作需要距離。

再從教育行政主管單位所辦理的教師進修活動來看，這是典型的由上而下的進修要求，其基本的假設是教師的能力要加強，所以行政主管人員認為教師那方面能力不夠，或是首長希望製造某種教育情境或風氣，就要求教師們參與主題進修活動。長久以來，教師們大多是在被要求之下參與，形成教師被動參與進修的態度，教師們是被提供什麼就接受什麼，所以進修活動流於形式化，達不到深層的影響教師之教學和落實教育改革。這種進修型式行之已久，教師們沒有參與規劃，被動的學習；而所進修學習的內容，欠缺系統的規劃，是片斷的、沒有持續和統整的，也缺少教

學研究為依據，效果自然有限。

第三方面，從學校校內進修來分析，國高中因為分科細密，加上升學取向的授課方式，教師教學專業能力的進修活動並不活絡，大抵要求單科教學研究會的運作。國民小學的週三下午是教師進修時間，這個措施立意很好，讓全體教師得以利用來從事進修活動，但是過去國小並未充分的利用此一時段，到目前，仍有許多活動與改進教師教學無關。

整體而言，國內教師之進修，還一個共同性的缺失，那就是忽略個別差異和教師本身的需求，進修活動採取大團體型式，不分性別、不同年齡和不同專業發展階段的教師一起參加研習活動，這點或許是受限於資源不足之故，但是也可能是因為國內教育行政人員缺乏教師專業發展和教學效能之知識，無法規劃有效的進修活動。

自從九年一貫課程推行以來，絕大多數國民中小學教師都參與了初階與進階的課程研習活動，受限於經費，必須大團體的共同研習。另外，也因為承擔主辦的學校欠缺系統規劃，這些研習活動未必能針對教師實施新課程的能力而設計。教師不分年資與專長，通通集中研習，引起教師無奈反彈，餵食性的內容當然不能在教師身上產生教學實踐之作用。

## 教師職能發展需要個別化

因為教師的發展並非直線似的往前進展，受到許多因素的影響，每位教師的專業發展的需求會不一樣，進修活動就必須因應教師的需要而有個別化的職能發展計畫。影響職能發展的因素十分複雜，就以教師個人的因素而言，包括了教師職前接受教育的背景、性別、婚姻狀況、經濟、種族、家庭負擔、年齡、服務年資、健康狀況、自我效能感、信念、目標追求等，例如，已經育有小孩的女性教師，扮演母親、太太、教師、甚至還包括當女兒和他人媳婦等多重角色，自然與單身的教師的壓力不一樣，因而在投入進修追求職能發展的意願、時間與精力就會不一樣。又如自我效能感較強的教師，願意盡其在我的學習與盡教師的責任，進修的動機和吸收能力就會比把教育成敗的責任歸於學生本身及家庭的教師來得大。

上面的個人因素如果交織著學校環境和職位穩定性及能獲得進修的機會等的各項因素，影響教師的職能發展就更複雜了，例如，一位才進入學校服務的新任教師和一位即將退休的教師，追求專業發展的需求就會很不相同；在鄉間學校服務的教師和在城市學校服務的教師，其進修意願和機會也會受到環境的影響。因此，教師進修應該個別化，就如同教師們在其教室教學要適性教學而採取個別化的教學方法一樣。西方國家很早就重視教師在職進行的效果，Lawrence 及其同仁（1974）曾分

析了九十七個在職進修教育的實施，發現進修課程能夠為不同的教師提供不同的訓練經驗的，能夠讓教師選擇目標和活動的，以及讓教師自我引導的活動的，較為有效果。規劃教師職能發展的人員必須認知到沒有一種進修方案能夠滿足許多教師，衡量影響教師專業發展的各項因素，設計符合教師個別需求的專業進修或學習活動。

## 課程改革應以行動研究為之

先進國家有鑑於教師是教育改革成功的關鍵，很久以前就注意到應該將教師引入課程與教學的改革計畫之中，才能在學校產生根本的影響作用。美國哥倫比亞大學的 S.Corey 之行動研究改進學校實務(Action Research to Improve School Practices)一書，引導教師參與改進課程的問題。在英國則有 L.Stenhouse 及 J.Elliot 帶動教師以行動研究改進教師的教學（引自 Olson, 1991）。多年來，國內陸續地有一些學者（如黃政傑，民 74；歐用生，民 85；陳伯璋，民 88）提倡運用行動研究於課程與教學的改革。教師參與研究，其目的主要是為改善工作現況和教學表現。行動研究的性質，可以由教師視個人的專業發展的需要，提出教學能力或其他教育工作相關的發展方案，是最好的教師個別化進修方式。

自從九年一貫課程實施以來，由於部分學科合併為領域，並且強調課程統整和學校本位的精神，教師原有的專業能力不足，需要教師協同教學或一起研究課程和教學。為了動員學校教師共同規劃全校整體課程和設計本位課程，和改變傳統教學，教師們若能以行動研究的理念實施課程和教學，將能發揮教師研究發展與實施並且不斷檢討改進的專業精神。

## 近年來推動教師參與行動研究的情形

### 學者介紹與鼓吹行動研究

行動研究在國外的發展起落興衰已有八十多年的歷史，我國追隨著國外教育改革的經驗，訴求結合行動研究讓教師動起來，則是近幾年來才有的。分析國內的文獻，最早在民國六十二年有黃昆輝、六十三年有李祖壽為文介紹行動研究，而後陸續也有學者論述行動研究的意義及實施。幾本教育研究法的書(黃光雄、簡茂發，民 80；陳伯璋，民 79；馬信行，民 87)有專章介紹行動研究法。另外，台灣的出版界，也陸續為學者出版行動研究的著作或譯作（如夏林清譯，民 89；陳惠邦，民 87；蔡清田，民 89）。再者近年來，也有許多論文提倡行動研究作為教育研究的

另一種方式，從實務中獲得教育改革（如林生傳，民 89；甄曉蘭，民 84）。學者們引進行動研究的理念和鼓吹以行動研究促進專業發展，的確是帶動台灣教師行動研究的主要影響力量。

各大學和研究所近年來逐漸開設有行動研究的課程，高教司學審會之網站所公布的 90 學年度大學校院課程，即有 23 所大學開設行動研究的課程（教育部高教司學審會，2003）。另外，也有大學如台東師範學院、慈濟大學及東海大學有舉辦行動研究的專題發表或研討活動。學術單位的開課與舉辦研討會，讓未來將從事教職的師資生具備有行動研究的理念，是師資培育最根本的基礎工作，值得更多大學校院重視。

## 教育行政機關的倡導

近年來促進學校教師進行行動研究的動力，還有一個影響來源，就是教育行政主管機關的補助或獎勵政策。教育部為使九年一貫課程能順利有效的實施，在補助各縣市辦理九年一貫課程的研習內容中，就有行動研究的項目。為了鼓勵學校教師進行行動研究，教育部中部辦公室擬定鼓勵中小學教師從事行動研究實施要點，自 89 年開始連續四年行文公立高中職及國中小教師提報研究計畫，擇優補助研究，並安排成果研討會或發表會。四年來共補助了三百二十一個研究案。

至於地方的教育行政主管機關，院轄市及數個縣市政府教育局已經開始以積極的獎勵措施鼓勵教師進行行動研究，例如台北市，在八十八學年度為每所轄國小編列十萬元經費進行行動研究，雖然當時學校教育人員對什麼是行動研究沒有認識的情況之下，造成教師們的壓力，但卻也促成了一些教師完成了行動研究。這樣的措施在推動行動研究的初期，顯然會帶給學校壓力與反彈（葉興華，民 90），行政倡導初期可能帶來的批判聲音乃在所難免。

此外，教育部補助縣市國教輔導團經費作業要點中列舉課程教材研發項目之下，強調行動研究，由縣市政府教育局提出計畫申請補助經費，辦理教師行動研究的研習及鼓勵出版發表行動研究報告。各縣市教育局會針對輔導一般教師實施課程的各領域種子老師安排系列的研習，若結合著教師的學科專長以團隊的形式進行課程發展之行動研究，對於改變學校之教學當可指日以待。教育部的這項補助措施，在數年之後再來調查各縣市推動行動研究的情形，或許會有所發現。

## 研討會的舉辦提供教師發表機會

教育研究需要提供研究者發表與對話的機會，才能激發更多人的關注與投入研



究。台灣針對行動研究辦理研討會的先鋒，有台東師院自 1998 年起，持續以「行動研究」辦理全國性或國際性的研討會，其投稿的論文篇數逐年增加，除學者之外，越來越多第一陣線的教師願意進行行動研究，並發表論文，可見研討會的舉辦提供一些學者發表論文。至於地區性的成果發表，如前述台北市教育局倡導並補助各校提出研究計畫，即在八十九學年度所舉辦的台北市第一屆教育行動研究論文發表會。另有一些縣市如台中市、台中縣也都相繼有鼓勵措施，行文或舉辦研討會或制訂獎勵辦法徵集該縣市所轄國民中小學（含完全中學）教師之行動研究成果。教育行政機關的補助與獎勵對於致力於創新教學的教師而言，有很好的鼓勵及肯定作用。

## 教師行動研究期刊論文之分析

### 教師行動研究論文分析範圍

至於教師參與行動研究的具體成果方面，就需要分析教師行動研究的報告，可以從發表的論文窺其發展狀況。為了瞭解教師行動研究的發展情形，筆者從中華民國期刊論文索引系統檢索到的行動研究的報告（文章），予以分析。出版或未出版的論文或學位論文和研討會的論文並不在分析的範圍之內。

自 1970 年 1 月至 2001 年 12 月止，以關鍵詞「行動研究」共檢索到 112 筆行動研究的期刊論文，但到了 2003 年的七月，教師發表論文（文章）則倍增至 230 篇，短短一年又七個月，增加了 118 篇，快速成長的情形值得分析。這些論文包括了發表在需要外審的學報，或是較為普及閱讀的教育性質的雜誌期刊，因此，文章有極為嚴謹的學位論文的摘寫報告，也有隨興寫來的文章和座談會的對談實錄。筆者扣除其中重複發表的一篇，僅介紹行動研究名詞的一則短文，以及在香港中文大學香港教育研究所出版之教育基礎學報中的一篇之後，針對 227 篇的論文（文章）加以分析，可以看得出台灣的各級學校教師們參與行動研究的情形與問題。

### 教師行動研究論文的質與量

從分析刊載在國內各期刊的行動研究論文（文章），可以發現教師們行動研究動機、哪些群體進行行動研究以及行動研究的主題為何，以下分六點論述之。

#### 一、論述性質的文章和實際進行行動研究的比數

在筆者所分析的 227 篇論文，有介紹什麼是行動研究及其重要性、如何進行、如何運用的論述性質文章，計有 71 篇，而這些論文中有 46 篇是大學校院之學者所

著，其餘是研究生及教師所寫。所分析的兩百多篇論文中，有實際進行行動研究的報告則有 156 篇，也就是這些論文是在學校或教室現場採取行動及進行研究之後的報告。研究主題包括了：大學教師所進行的師資培育的專業成長、通識課程的教學、科學教育、數學教學、評量、社會工作、醫護、成人教育等；在高級中學則有：學習單的運用、數學教學、地理教學、多元入學方案、合作學習與科學教學、生命教育等；在國民中學進行的有：數學、自然科學、資源教室、音樂、英語教學、合作學習等；而在國民小學進行的則有：班級經營、課程發展、評量、和各學科（生活課程、健康教育、藝術與人文、自然、教學）教學、資源教室教學、閱讀教學、性別教育、環境教育、電腦輔助教學、行政領導等。幼稚教育則僅有防震教育及教育實習兩篇行動研究報告。可以發現除了幼稚園之外，各級學校教師所進行的行動研究主題大抵包括了各學科教學、教學方法、議題教學為多。這點符合了教師行動研究應以其教學的改進為主的倡議。

## 二、小學教師參與行動研究多於其他層級的學校

在所分析的 227 篇論文中，其中的有實際進行行動研究的報告共有 156 篇，這些論文有學者和研究生共同發表的，也有學者和教師合作或單獨進行行動研究的論文報告，因此筆者以研究現場做區別，計得：68 篇是在小學，2 篇在幼稚園，15 篇在國中，16 篇在高中職所做的行動研究。要特別說明的是，大學（專科學校）的學者，則在不同的學校現場進行研究，共有 50 篇，這些研究現場包括有大學、社區、醫療單位、原住民地區、及中小學，其中非學校現場的研究計有 17 件。從研究現場的屬性可以瞭解小學教師最為積極的參與實務的改善活動，大（專）學教師其次，高中（職）及國中教師則較少投入行動研究；幼稚園教師投入行動研究則罕見。

## 三、高中以下各級學校的教師進修研究所帶動行動研究的風潮

在進行行動研究的教師群中，分析得到有 33 篇是學者和教師或研究生共同發表的論文，其中又有許多論文是研究論文的摘要報告，可以論斷具備研究所的進修機會，提升了教師的研究動機和研究能力。而這些論文之中，又以自然科學及數學兩類學科的教學為行動研究主題的數量最多，共有 18 篇，多於其他學科或主題的行動研究報告。這些運用行動研究於教學研究的論文，以學位論文數量居多，說明了學者指導學位論文，會鼓勵學生結合行動研究和實驗處理的研究。

## 四、大學校院的學者的角色以和研究生共同發表居多

筆者根據期刊文章的作者介紹，能分析到由大學校院的學者所撰寫的論文約有 100 篇，從論文的性質可以歸納到學者在行動研究上的角色，是介紹行動研究的角色，也是行動研究指導者，另外也是行動研究之執行者。其中單一作者發表的論文，

除了論述行動研究的性質及進行方法的文章（約有 40 篇）之外，也有親自進行行動研究的報告，這類論文大約有二十餘篇，包括了大學的教學為主題進行的行動研究，例如通識學科的教學、教育專業科目的教學、教育實習的設計與督導為主題。也有社會工作、醫療、藝術，也有在各級學校現場的教學研究。除了個別發表的報告之外，還有許多是和研究生共同發表的論文，大約有三十餘篇。筆者得到的結論是學者仍然以鼓吹者或指導者的角色為主，實際執行行動研究者的論文報告仍不多。行動研究的嚴謹性質不足，不一定能在學術研究上累積績效，因而未能受到更多學者的重視。

#### 五、課程改革的趨勢促進學校教師進行行動研究

在所分析到的論文中，有 11 篇是以學校（本位）課程發展、課程設計為研究主題，全數是國小的行政領導人員和教師共同進行的研究，這是因為九年一貫課程由國小先行試辦和正式實施，而課程實施要點強調學校本位及統整課程的理念之故，這種情形也回應教師是課程改革的主角的最佳寫照。這類型的行動研究或以設計統整課程或某個領域的課程為行動方案，進行研究。仔細看看這些論文的參與人員，主要是具備研究理念與研究所背景的校長或主任領導學校課程革新的作法。這點可以印證鼓勵教師進修高學位，或是大學校院開設行動研究，以及學者鼓勵研究生用較為嚴謹的行動研究法革新實務工作已經產生了影響作用。

#### 六、行動研究發表的期刊性質

由於國內教育性質的期刊設刊目的不同，因此有嚴謹學術的學報或學術團體的刊物，也有普及教師群閱讀的刊物，所以各期刊發表 227 篇的行動研究論文，性質就有差異。學者們的論文以及與研究生共同具名發表的論文，刊載於學報或較為學術取向的期刊。另有一些介紹行動研究和說明其適用性的文章，則刊載在不需經過嚴謹的審稿程序以及實務取向之教師為主要讀者的期刊雜誌。有數本期刊的編輯人員注意到行動研究的重要性，以之為特刊，徵集數篇論文為專輯，如國立教育資料館出版的教育資料與研究的第 35 卷第 1 期以中小學行動研究：原理與實踐為專輯，國立台北師範學院出版的國民教育 42 卷第 4 期以行動研究與課程領導為專輯，台南師範學院出版的國教之友的第 52 卷 3 期及台北市教師研習中心出版的教師天地第 105 期亦有行動研究專輯。然而分析這幾次特刊或專輯的行動研究報告的內容並不見得都是完整的行動研究報告，且篇章中學者介紹和鼓吹行動研究的文章居多，可見其專輯投稿來源有限。

### 教師進行行動研究的問題

根據以上六點的分析，筆者要提出以下三個問題供大家思考與討論：

### 一、學位論文促使教師從事行動研究是否能引起其他教師投入？

根據上面分析結果，許多現場教師的行動研究論文，有為學位論文而進行，有與大學校院學者共同進行，也有一些僅是簡單的倡議性質的文章。其中學位論文或和學者共同進行的研究，結合著準實驗方法，運用到計量與統計考驗。亦有少數幾篇以社會工作為主題的博士論文。這些行動研究報告充斥的結果，因其學術取向會不會讓現場教師卻步，導致一般教師畏懼與排斥行動研究，值得注意。並且，這些論文的研究動機是獲取學位為主要目的，能不能在取得學位後，以其所獲得的研究訓練繼續在學校現場帶領同仁繼續以行動研究改善教育問題，也值得觀察。

另外值得擔心的是這批研究受過指導，報告體例符合傳統學術規範，當地方教育行政主管機關以及大學校院辦理研討會，或是選編專輯徵選作品，這些作品勝選的機會較大，可能會阻礙了其他教師參與的意願。

### 二、大學校院教師能扮演實際合作研究者的角色嗎？

從國外行動研究的發展來看，大學校院的學者在鼓勵和引導學校教師進行行動研究，是帶動行動研究的最主要來源。在美國，哥倫比亞大學教育學院的 Stephen Corey 運用 Lewin 及其學生 Lippitt 的構想，將行動研究運用在教育的領域。Corey 相信行動研究能為課程實施帶來明顯的改變或改革，因為實際工作人員會採行本身研究的結果。他鼓勵教師、校長、督導人員用行動研究來改善其措施 (McLean, 1995)。而在英國，在 1975 年，Stenhouse's 聯合其同事 John Elliott 為教師研究者成立了劍橋教育學院 (Cambridge Institute of Education) 作為一個聯絡網，Elliott 可以說是 1970s 年代行動研究的開路先鋒，他執行福特基金會，支持此「教室行動研究聯絡網」，繼而在倫敦劍橋教育學院負責「師生互動和學習品質」的行動研究計畫，那年有 40 位教師參與研究適當的方法來協助解決教室的問題。他們用了很多資料蒐集的方式，像參與觀察別人的教室，做筆記和訪問其他教師，Elliott 和他的同仁對於教師研究得到的許多觀點，在今天都仍然被贊同與引用 (McKernan, 1996)。

從國外行動研究的發展，可以反映國內行動研究推動初期，亟需學者的倡導與帶領。在筆者所分析到的行動研究論文，發現現場教育人員所進行的行動研究有很大的改進空間，很需實務結合理論，掌握行動研究針對問題研究改進方案或發展方案—實施—反省—再實施的歷程，才能有更精緻的思考。大學校院的教師的角色就可定位在與現場教師實際合作發展教學方案或其他教育方案，就能真正促進理論實踐以及獲得理論。

### 三、各級學校教師進行的行動研究的品質可以提升嗎？

筆者分析行動研究的論文，另外發現除了研究生的學位論文之外，大多數的論文欠缺完整的行動研究的歷程，可能表示教師的行動研究進行得不夠紮實，或是倉促完成。筆者認為行動研究的本質在於用較為科學的方法針對問題提出解決方案，運用在學校情境，教師需要系統的分析想要解決的問題之現象與性質，從中思考解決問題的策略，也應該尋求理論基礎發展方案，如國內外教學研究所得，即可為教師發展行動方案的依據。如此，方能跳脫經驗及技術取向，轉為理論實踐中求專業精進，甚或能提升到批判取向的行動研究。

前面分析到的研究生以行動研究為論文的取向，是學校行政領導人員要善加運用的資源。各級學校應能重視這批具備行動研究與學術能力的老師，鼓勵他們和其他教師協同行動研究，如此即有希望能達到兩個目的，第一為擴大影響學校教師從事行動研究，第二為引導教師對教學問題有精緻的思考，也就是教師個人立論的專業發展。

## 對未來推動教師行動研究的建議

根據以上之分析，作者認為學校的教師參與在職進修，必須發展為針對個別教師專業能力需求之進修活動，並能積極的以行動研究為促進專業發展的活動。如此一來，個別教師的專業能力得以精進，而學校及課堂上的教育或教學問題得以真正的革新。衡諸目前教師所進行的行動研究，仍未普及，教師主動規劃本身之進修活動也尚未被重視；此外，教師工作負荷及習慣性、例行性的工作性質也是教師行動研究的束縛。以下四個建議也許能為教師行動研究開拓出發展的空間：

### 一、教師得以在各校提行動研究之專業發展計畫落實教師進修個別化之理念

學校行政領導的校長或主任應對行動研究有清楚的認識，積極領導學校教師從教學實務中進行行動研究，倡導以行動研究作為教師個別化進修的方式，由學校中具備行動研究概念並有意願的教師提出計畫，評估其可行性之後得以進行，以之替代強制性的團體進修方式。至於評估的教師提出行動研究計畫之可行性至少應包含三個規準：1.以其工作相關之問題為研究主題，尤以課程與教學之問題為佳；2.以教師專業發展及促進學校進步為目的；3.具備完整且系統探究的研究歷程。

### 二、教育行政機關繼續鼓勵教師進行行動研究

教師能否接受行動研究的概念，固然與教師本身的動機有關，但是，若有外在誘因則有助於教師願意採行。從近幾年來的發展，顯見教育行政主管機關的措施已經產生影響作用。未來應該繼續鼓勵，獎勵優異的行動研究成果，例如提供發表機

會、編印專輯、發給獎金或其他激勵做法。

### 三、大學應廣開行動研究課程或安排研討會繼續帶動教師參與

分析國內行動研究的發展趨勢，明顯的可以發現大學校院是帶動行動研究風氣的主要影響力量，然目前在師範校院及師資培育學程開設行動研究課程的學校仍未普及，應予宣導鼓勵開設。大學校院也應該積極爭取經費辦理以行動研究成果為主題的研討會，或在其他領域研討會鼓勵教師發表其行動研究結果，提供教師專業分享和知識交流的聚會，行動研究才可能真正蔚為風氣，讓學校教師專業地位無形中提升。

### 四、學校教師進行行動研究需要行政領導者的支持與鼓勵

從期刊論文的分析，發現到學校率領同仁進行行動研究是學校成為學習型組織的很好的措施，然而不見得許多學校的校長或教學領導人員具備行動研究的素養，因此，可行之道是透過校長會議或其他研討會議上宣達行政領導人員要鼓勵支持教師進行行動研究。在規劃良好的學校發展計畫和課程計畫之下，由教師們以行動研究的精神執行之。由於行動研究會改變教師們過去的例行事項和工作歷程，可能會引起某些混亂，而使得行動研究教師招來批評和不贊同。此外，即使再完美的行動計畫，也可能發生預期不到的問題，教師在這過程中會有懷疑、焦慮，失去信心的情緒，而阻礙了他們繼續研究的行動。因此，學校領導人員應充分建立溝通機制，定期或不定期的和參與行動研究人員對話，並給予心理的支持，讓教師被肯定和認同，尤其是對他們的能力加以肯定，以及認同他們的付出是有意義的。

## 結語

從國內外教師參與行動研究的發展，可發現行動研究的提倡與學校的課程改變和教師效能是密切相關的。回顧過去學校教師進行革新工作，經常是受到外在環境壓力的影響，而非自覺與自主的使命感所致，因此，學校的改變有限。其實，身為教師的我們，應該要體認到學校教育改革不是一時的工作，也無完結的日期，它是不斷要因應外在環境的變遷所面對的問題。因此，在逐漸強調教師賦權增能的今天，教師主動積極地擔負起學校興革的責任，一定能帶來教育生態的改變。

行動研究的受重視，是源自於學者以及行政機關的提倡，教師們不能視行動研究為又是一項革新工作，否則它將變成為一時的改革口號。相反的，我們要將它看成是一種精神，一項科學方法，它是教育人員可以持續地採用研究發展和實踐的循環不斷的歷程來進行所有的學校工作。

## 參考文獻

- 林生傳 (民 89) 新世紀教師行動研究的定位與實踐機略, 教育學刊, 16, 1-31。
- 夏林清譯 (民 89) 行動研究方法導論: 教師動手做研究, 遠流出版社。
- 馬信行 (民 87) 教育科學研究法, 五南圖書出版公司
- 教育部高教司學審會網站, 大學校院 90 學年課程 (2003), <http://ucourse./tvc.ntnu.edu.tw/>
- 黃政傑 (民 74) 課程改革, 漢文書店。
- 陳伯璋 (民 79) 教育研究方法的新取向—質的研究方法, 南宏圖書公司
- 陳伯璋 (民 88) 從九年一貫課程教師角色的再定位談師資培育因應之道, 輯於中華民國教材研究發展學會編印: 邁向課程新紀元 (368-383)。台北: 中華民國教材研究發展學會。
- 歐用生 (民 85) 課程與教學革新, 台北: 師大書院
- 甄曉蘭 (民 84) 合作行動研究 進行教育研究的另一種方式, 嘉義師院學報, 9, 297-318。
- 葉興華 (2001) 台北市國小推展行動研究之探究—從台北市第一屆教育行動研究成果發表會論文集分析 台北市立師範學院學報, 32, 211-236
- Elliott, J. (1981) *Action research: A framework for self-evaluation in schools*. Cambridge Institute of Education.
- Hargreaves, D. (1980). The occupational culture of teachers, in Woods, P. (Ed.) *Teacher Strategies*, Beckenham, Croom Helm.
- Holly, P. (1991). Action research: The missing link in the creation of schools as centers of inquiry. In A. Liberman & L. Miller (Eds) *Staff Development for Education in the '90s*. Teachers College Press, Teachers College. Pp. 133-157.
- KcKernan, J. (1996) *Curriculum action research: A handbook of methods and resources for the reflective practitioner*. Kogan Page Limited.
- Lawrence, G., Baker, D., Elzie, P. & Hansen, B. (1974). *Patterns of effective in-service education*. Gainesville, Fla.: University of Florida, College of Education.
- May, N. (1981). *The teacher as researcher movement in Britain*, paper presented to the AERA annual conference, Los Angeles, 1981.
- McLean, J. E. (1995). *Improving education through action research: A guide for*

*administrators and teachers*. Corwin Press, Inc.

Olson, W. M. (1991). The teacher as researcher: A historical perspective. In author's (Ed.) *Opening the Door to Classroom Research*. International Reading Association, Inc.

Stringer, E. T. (1999) *Action research*, Sage Publications.

Sternhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*, London, Heinemann.

Smulyan, L. (1984). *Collaboration action research: Historical trends*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.

Wallace, M. (1987). A historical review of action research: Some implications for the education of teachers in their managerial role. *Journal of Education for Teaching*, 13(2), 97-115.



# Teachers Doing Action Research in Taiwan

## Trend and Analysis

### ABSTRACT

In western countries, action research has been widely used for school reform by educators for years. Recently, many teacher educators call for needed action research in curriculum changing, and the Ministry of Education financially supported local in-service teacher education and granted the outstanding plans of action research. Teacher doing action apparently is becoming a trend in different level of schools. The researcher used action research as a key word to search published papers since 1970 by the Republic of China Academic Journal Index. In July of 2003, two hundred and twenty seven papers were found. Based on analysis of these papers, the main findings are as following:

1. Those teachers who doing action research, the number of elementary school teachers is more than middle and high school teachers. It is hardly can find teacher participated in action research in preschool.
2. Teacher who have been studied in gradated school program are likely to be action researchers.
3. Schools have begun to adapt action research as a systemic way to develop school curriculum.

Although the importance of action research has been recognized , it is still need continuing intervention program and support from administration institution, teacher educators, and school leadership, the prevailing trend can last long.

Key Words: action research, in-service teacher education, professional development, curriculum innovation