

# 讀杜威「經驗與教育」一書、 思我國九年一貫課程

張廣義

屏東師範學院國教所博士班研究生  
屏東縣後庄國民小學教師

## 壹、前言

九年一貫課程經過兩年的試辦過程，已正式在九十學年度於國小一年級開始實施，並將逐年推展至國民教育的各個階段。就課程設計的觀點而言，九年一貫課程強調課程的統整，這是對於傳統分科課程的一種反思與改革。就教學者的角色而言，教師的角色與功能已不單只是教學進度的掌控者，而必須有效地發揮本身的專長，充分結合可茲運用的教學資源，安排適合學習者的學習環境，以利其學習。就學習者的角色而言，學習者不再只是被動地進行學習，而必須具備主動吸收資訊、整理資訊以及應用資訊的能力，以面臨未來世界的挑戰。就學習歷程的觀點來看，九年一貫課程強調協同教學，主張教學應採合作協同的方式，教學者與學習者藉由教學的歷程，相互成長與進步。據此，九年一貫課程在課程改革的幅度上，似乎超越國內過去幾次的課程改革規模。九年一貫課程對於學校教育的影響層面相當的廣泛且深遠，值得進一步進行探討與省思。

杜威（John Dewey, 1859-1952）的教育思想對近代世界各國的教育發展而言，影響相當地深遠。杜威本身是一位教育家，也是一位哲學家。杜威所倡導的實驗主義更是在二十世紀三十年代開始盛行於整個美國，影響所及，使得教育的實施強調實用的價值，於是職業教育、科技教育開始備受重視，致使學校變成個人用以獲得謀生能力的機構（邱兆偉，民 85）。杜威本人的著作相當豐富，對於教育的相關議題提出許多至今都歷久不衰的理論與觀點。

本文擬從杜威「經驗與教育」一書中整理歸納出相關的理論學說與教育觀點，期對目前國內課程改革的方向與實施概況進行省思，並針對九年一貫課程的相關議題提出筆者個人的省思與觀感。

## 貳、「經驗與教育」一書中的教育觀點

「經驗與教育」為杜威所著，全書分成八章，分別針對傳統教育與進步教育的對立、經驗的理論與標準、社會的控制、自由的性質、目的的意義、教材組織以及教育的方法和目的提出精簡而創新的觀點。本書對於想要理解杜威的教育理念，進而省思教育的功能以及探討學校教育的功能定位而言，的確是值得認真地加以閱讀並進行省思。茲歸納杜威於本書中所倡導的教育相關理念，加以摘要陳述如下（姜文閔，民 81）。

### 一、經驗的連續性與交互作用原則

杜威本人十分重視學生的個人經驗，強調教育與個人經驗之間的有機聯繫。真正的教育是從個人的經驗中產生，即教育必須在經驗的基礎上合理地進行。因此，杜威提出經驗的兩項重要原則，一為連續性原則，另一為交互作用原則。然而，杜威也指出並非所有的經驗均具有教育的價值。依杜威的觀點，因為經驗具有連續性，故經驗的價值取決於其連續發展的方向與結果，即經驗若能朝向有利於學習者的成長方向前進時，經驗的價值才得以成立。此外，也必須強調經驗的交互作用，任何的經驗都是客觀條件與內在條件相互作用之下的結果。杜威十分強調經驗的連續性與交互作用彼此生動的結合是衡量教育意義與教育價值的標準。

### 二、社會的控制

杜威曾以兒童進行遊戲為例，指出遊戲規則對於兒童而言已是遊戲的一部份，兒童本身並不會認為遊戲規則為外來的強制。然而，個人生活在社會情境之中，權威者的角色常會在人際互動的過程中出現，杜威指出在傳統的學校，學校的秩序完全取決於成人的意志，於是學生在成人的意志下喪失了個人思想自由的空間與權力。教師在教學情境中應扮演著指導者的角色，讓兒童的個人自由得以獲得尊重。因此，任何基於教師個人的意志，進而強制兒童的思想自由的教學歷程，均可被視為一種危害。

### 三、自由的性質

探討上述的社會控制的同時，必會使人聯想到自由的性質。杜威指出只有理智的自由才是唯一永遠具有重要性的自由，對於個人而言，理智上的自由意指能夠做出觀察判斷的自由，此自由方具備真正的內在價值。許多人誤解自由的真正意涵，故極力爭取外部的自由，然外部自由固然對於個體的成長具某種程度的重要性，不過杜威仍提醒勿將外部自由當作是一種目的，而應視其為個體成長的一種手段。不過自由仍應有所限制，否則容易失去自由真正的意涵。此意即真正的自由並非為所欲為的自由，而應在合理的範圍內進行理性自由的追求，並使個人的行為能合乎理性的規範。

### 四、教材組織

杜威認為學科的內容組織，不論學科科目為何，起初均從日常生活中獲得各種

的資料，進而加以組織而成的。故教育必須以學習者已具備的經驗作為起點，此經驗伴隨著個體逐漸發展而成的能力，成為學習者未來學習的起點。故杜威相當反對傳統學校的教材組織由成人根據自己的判斷加以選擇與安排，而完全將學習者個人的生活經驗摒除在外，這實在是違反教材組織的基本組成原則。因此，學習者的學習目標應擺在未來，如何讓教材組織的內容能適時、適度地符合未來的目標，成為教材內容編制時應加以審視評估的部分。

## 五、教育的方法與目的

杜威堅持教育內在目的的價值，對於教育的外在目的則持反對立場。如杜威提出「教育即成長」，此為教育的內在目的（蘇永明，民 89）。杜威認為應該追求純粹而簡單的教育，教育需以經驗作為基礎，任何的教育方法與目的不應違反此一原則。然而對於教育發展而言，缺乏目的則容易失去基本的方向，缺乏方法則缺乏效率，故在方法與目的上應強調於理智上的活動，許多教學活動僅在訓練學習者的機械性反應，此種教學活動無視於學習者的實際生活經驗，基本上已違反了教育的基本原則。

# 參、九年一貫課程的教育理念

課程改革乃基於對課程現況尋求改善的策略之一，而當前九年一貫課程基於時代的快速多元變遷，人類知識文明不斷擴充演進的前提，歷經專家學者的研議以及民間教改團體的催生，於八十七年九月提出九年一貫課程綱要總綱。此次的課程改革企圖重新建構國民教育階段內的教學生態，以下茲分別就九年一貫課程中所蘊含出的教育理念進行歸納與整理，期能對九年一貫課程的真正教育意涵獲得更深入的認識。

### 一、教育鬆綁的理念

九年一貫課程落實教育改革中的教育鬆綁理念，主張課程的設計以「課程綱要」取代傳統的「課程標準」，其中有關課程目標、教學內容、教學時數以及教學評量等都充分賦權給各級學校與教師（方德隆，民 89；林麗玉、楊斯媛，民 89）。讓各校得以依據各校的實際情況與發展目標進行具「學校本位」特色的課程發展，此種程度的課程鬆綁精神，讓傳統按照課程標準進行的教學方式，受到相當大的衝擊。教育鬆綁的理念也符合了多元開放的精神，讓學校的教學生態得以注入更多的活力與彈性。

### 二、教材組織的統整

傳統國民教育階段內的教學科目相當繁雜，且全以分科型態進行教學，學習者在繁雜的學習科目中無法充分獲得實用的知識與學習的樂趣，故導致許多學生缺乏學習的動力與意願。基於真實世界本是統整的基本概念，此次九年一貫課程採取大幅度變革的方式，將傳統的學科予以整合成七大學習領域，並因應社會時代的變遷，強調六大議題的融入教學活動之中，期許學生能透過教材組織內容的統整過程，隨時掌握社會時代的發展脈絡，以培養具備能帶著走的「基本能力」（方德隆，

民 89、游家政，民 89)。

### 三、協同教學的教學理念

傳統學校的教學型態，都由教師個人單槍匹馬擔負起班級的教學工作。但人非萬能，在廣博的知識體系之中，沒有人得以充分掌握到所有的知識內容。所以，透過協同教學的理念，得以有效地整合教師們的專業知能，透過理性且感性的合作歷程，對整體的教學歷程而言，得以凝聚出更佳的教學效果。對於學習者的學習而言，更能因此獲得更為完整的知識內涵，並進一步由教師間協同合作的歷程中，學習到如何與人合作共處的能力。

### 四、十項基本能力的培養

九年一貫課程強調培養學生能帶著走的基本能力，因而提出十項基本能力的學習指標。就十項基本能力的內涵來看，此能力指標具能力導向的目標模式，期培養學生能具備未來世界的生存能力（方德隆，民 89、林麗玉、楊斯媛，民 89）。傳統的課程設計較重視學科知能方面的學習，而九年一貫課程則較關注於全人教育的學習觀，將學習者視為一個完整且獨特的個體，並透過學習的歷程，能將七大學習領域的學習主題與十項基本能力加以整合，建構出具體可行的學習能力指標。

## 肆、九年一貫課程的省思

以下茲分別就杜威「經驗和教育」一書中的教育觀點，針對國內九年一貫課程的相關議題部分提出筆者個人的省思與觀點。

### 一、教育鬆綁的理念真的能讓教育工作者獲得理智上的自由？

就杜威對於自由性質的論述來看，現階段教育鬆綁的理念是屬於「外部自由」亦或是「理智上的自由」，這個問題需要加以深入地探討。就「社會控制」的觀點來看，傳統國民教育階段的課程設計著重於課程的全國一致性與完整性，教師們在進行教學時，通常較關注於教學進度的掌控。此次九年一貫課程的教育鬆綁理念，期許教師們能夠充分發揮自己教育專業自主的精神，以利學習者面對未來多元的學習環境。

然而，九年一貫課程試辦的過程中，卻發現許多教學複製的情形，即多數學校所展現出來的教學內容與風格，幾乎是循著某些特定的模式與方法。例如大多數教師所設計的學習單，其格式幾乎千篇一律，各校的主題活動內容也都大同小異。筆者個人認為國民教育階段的教師們應試著從杜威理智自由的目標進行省思，難道九年一貫課程的內涵就只是讓學習的過程中充斥著琳瑯滿目的學習單，而各校的課程發展也只是一味地以主題活動來突顯各校的本位課程內涵。此外，由上而下的傳統教育行政管理模式仍根深蒂固於國民教育階段之中，以致於各校無法充分展現其教學的自主性，進而形成只要跟著專家學者的步伐前進就沒問題的消極心態。

此外，筆者也認為教育鬆綁的理念在這兩年的試辦過程中，似乎只具備了「外部的自由」。大多數的教學工作者仍無法自行探討課程改革的真正內涵，只是一味地聽從政策改革方向或專家學者的理論觀點，卻缺乏批判自省的勇氣，致使課程雖進

行如此大規模的改革，然大多數教學工作者仍然是採取「以不變應萬變」的原則加以因應。

## 二、七大學習領域是否符應了學生的生活經驗？

杜威一再強調教育與個人經驗間的有機聯繫，且教材內容也應考量學生的現時生活經驗。據此省思七大學習領域的課程設計，將傳統的學科科目加以整合成七大學習領域，期許學習者能透過領域的學習獲取完整的知識與能力。

然而，七大學習領域包含語文、數學、社會、自然與生活科技、藝術與人文、健康與體育以及綜合活動等學習領域，就課程設計的觀點而言，學習領域似乎能較有效地整合零碎分割的學科知識。然而，就學習領域的實施歷程省思領域內容與學生生活經驗間的有機聯繫程度，就相當令人憂心。筆者認為現行的七大學習領域似乎仍具有強烈的學科色彩，如何透過教學的歷程避免學習領域僅是傳統分科科目的再包裝，只是換湯不換藥，這極需教學者與學習者共同加以省思。如何讓學生的生活經驗充分與學習領域進行有效的整合，或許是課程改革更應該加以探討的議題。

## 三、協同教學是出於個人自由意志亦或是情勢使然？

九年一貫課程相當強調課程的統整，因此在教學上便相當重視協同教學的歷程與精神，並期望透過教學群教師間的合作與協調，讓教師們的專業知能得以整合。然而，傳統教學的歷程均由教師單獨進行教學工作，應透過怎樣的整合方式讓教學群中的教師能自主地融入教學群中，也是一項值得探討的議題。

而為因應九年一貫課程的實施，各校紛紛成立各學習領域的教學群。而教學群的設計與分工原本應以教師的專長為主，但是在實際的運作上，卻常常衍生出許多執行上的困擾與阻力。例如，在教學時數與學習領域劃分的情況考量之下，許多教師在教學群的組織中被迫與其他教師進行協同教學。若不是基於教師自主的情況下所進行的協同教學，很容易流於形式化的協同教學。而九年一貫課程的設計亦未能考量到目前學校的整體教學生態，教師的教學時數面臨到不足或被稀釋的情形，導致部分科任教師必須進行跨領域的教學工作，以補足自己的教學時數，這也違反了教學專業的精神與原則。

## 四、實際的教學情境能否落實十項基本能力的培養？

九年一貫課程中洋洋灑灑列舉出十項基本能力指標，期許學生能培養出能帶的走的能力。然而，深究能力指標內容，十項基本能力似乎有些抽象且與學習領域脫節。教師如何透過教學的歷程以培養學生課程設計中所列舉出的基本能力，實在頗為為難。如何透過七大學習領域的教學歷程以落實十項基本能力的養成，正由於兩者之間的關聯性似乎有些薄弱。但為了勉強進行連結，於是許多教學者設計出許多看似豐富精彩卻缺乏實質內涵的教學活動，而此種教學方式竟也獲得大多數學校的青睞，形成各校教學活動大同小異的奇特現象，這似乎也不是課程改革所預期的結果。

杜威認為學習者的學習目標應擺在未來，如何讓教材組織的內容能適時、適度地符合未來的目標，成為教材內容編制時應加以審視評估的部分。因此，面對二十

一世紀的學習世界，教學者必須能有效運用有效的資源，隨時掌握世界發展的脈絡，讓學習者能充分瞭解自己的特質與能力，培養資訊處理的能力，並養成主動學習的習慣與能力。

## 伍、結論

環顧九年一貫課程兩年的試辦過程，對於國民教育階段的教學生態產生極大的衝擊與影響。而這兩年的試辦成效如何，似乎還來不及進行進一步的評估，九年一貫課程隨即於九十學年度正式實施。社會各界對於此次的課程改革抱有極大的期許，然而未能有效整合各界的意見與教學者的共識，讓這兩年的試辦過程，對於課程改革產生許多的爭議與實施上的問題，若未能有效地化解這些質疑，過於急促的課程改革，其成效令人感到憂心。

此外，師資培育機構的課程設計若無法因應九年一貫課程的理念進行適度的調整，則如何能讓課程改革的精神獲得凝聚與共識。而環顧目前國內學校的教學生態，如何提供現任的教師們足夠的資源與資訊，讓教師們能充分發揮教學專業自主的精神，也是課程改革過程中必須加以考量的部分。

許多教育上的優良傳統必須透過傳承的歷程加以延續，我們不應全盤否定傳統的教學，也不應未經審慎評估而完全採取大幅度的教育變革。九年一貫課程試辦的過程中，許多教師在教學上面臨到空前的壓力，致使許多教師選擇退休或相應不理的方式以因應此次的課程改革，筆者不願就此推論此次的課程改革促使了這陣子的教師退休潮，然有一個不可否認的現象，即此次的課程改革對於許多選擇退休的教師們而言，的確是一個關鍵的決定因素。至於為何如此，恐是課程改革之初，必先加以考量的議題之一。

## 參考文獻

- 方德隆（民 89）。九年一貫課程的「課程統整」。*屏縣教育季刊*，2，9-14。
- 方德隆（民 89）。九年一貫課程學習領域之統整。*課程與教學季刊*，3(1)，1-18。
- 邱兆偉主編（民 85）。*教育哲學*。台北市：師大書苑。
- 姜文閔譯，杜威原著（民 81）。*經驗與教育*。台北市：五南。
- 林麗玉、楊斯媛（民 89）。九年一貫課程相關話題之探討。*國教輔導*，40(3)，43-51。
- 游家政（民 89）。學校課程的統整及其教學。*課程與教學季刊*，3(1)，19-38。
- 蘇永明（民 89）。杜威的教育理論有多實用。*新竹師院初等教育學報*，7，1-17。