

成本效益

—文教機構從業人員的基本觀念

Cost Effectiveness

- Basic Concepts for Professionals in Cultural and Educational

薛平海 Ping-hai Hsueh
財團法人劉其偉文化藝術基金會董事長

近年來，由於全球經濟不景氣，台灣亦免不了受到衝擊。政府的稅收減少，加上債務還本付息的高峰，各項公共事務不斷擴增，以至新年度的中央政府總預算亦不調漲。其中對已捉襟見肘的教科文預算，也同樣受到影響。

造成財政拮据的原因除前述外，預算編列浮濫、分配與使用不當，均是其重要關鍵。有許多工作項目缺少經費，反之，有許多工作項目卻是想盡辦法消化經費，出現假借名目浮報報帳的情況。

前行政院文化建設委員會副主任委員陳其南先生曾表示：「我們觀察這些年來官方或民間舉辦的各種文化活動，雖然規模花費不貲，其品質和設計卻常大大不如前。……以如此漫不經心的態度去經營一種政策與行政，恐怕不知要遺下多少禍害了。」¹當文化事務捲進行政政治利益考量，當文化活動被視為一種政治舞台，當行政體系只想看活動，卻不去累積經驗，不去思考自我改進，甚至也不願意多花一點時間去了解過程，尋找更卓越的企畫與執行方案，那麼這會是一個什麼樣的「文化」？²

由此，吾人可明瞭，不管是中央或地方，其所辦理的各項文化活動，是否有虛擲於不該之處，浪費公帑的情事，有無浪費是因為執行不力，或是不當的支出等，而浪費了。更何況文化預算似乎獨厚新機構的設置，和其他補助款、捐助民間團體及委辦計畫。而對文化扎根、結合文化建設人才等卻較不重視。文化建設不是靠巨大的文化營造物，或是規模龐大、琳琅滿目、花費離譜的各式文化活動，就可達成。

至於如何紓解財政困難，若事體大，暫且不表。於此情況下，文教機構從業人員該如何利用有限的經費，是否懂得珍惜，就值得吾人深思。

我們的社會是無盡止擁有有限資源的浪費，而成本效益分析（Cost-Benefit Analysis），其目的在於幫助吾人作公共計畫的選擇。藉成本效益分析可以瞭解計畫所產生的效益是否高於成本，亦即該計畫是否值得採行，同時亦可依成本效益分析資料，比較公共計畫的各種替代方案或相關計畫，排列其優先順序以利取捨。因此，成本效益分析是計畫預算不可或缺的工具，由於它的幫助，預算的編

製當更能有效率的配置資源。

因此，文教機構的從業人員不論館長、館員，亦或是職工、臨時人員，在擬訂政策或執行政策時，其心中都應存有「成本效益」的觀念。

吾人在做成本效益分析時，應包括五項步驟：（1）計畫目標的確立；（2）效益的估計與評價；（3）計畫成本的估算；（4）選擇折現率；（5）依決策標準作決策。而這五項又複雜的分析方法，一般的人員較不易瞭解，甚至無法從事正確的分析。評估與選擇。從吾人可由「我要我自己出錢出力花時間，我要如何做？」³的基本考量，那麼不論預算的多寡，我們都可以使其發揮最大的功效，達到最佳的成果。

儘管吾人在相同目標的方案中，如何選擇一最佳者，有兩種作法，一是在既定成本下，選擇能產生最大效益者，另一種作法是在提供固定效益水準的數個方案中選擇成本最低者。此種成本效能分析（Cost-Effectiveness Analysis），也可供文教機構從業人員的參考。

然而我們除經常看到文教機構從

