

建構主義在水袖舞蹈教學運用初探

Initial Exploration of Applying Constructivism in the Teaching of Long-Sleeve Dance

蕭君玲 Chiin-ling HSIAO

中國文化大學舞蹈教育研究所碩士班

鄭仕 Shih-yi CHENG

康寧護理專科學校推廣教育中心主管

壹、前言

近年來，台灣的生活方式隨著時代潮流改變，我國的傳統舞蹈藝術也在不知不覺中加入西方的觀念，用不同的形式表現出自身對傳統文化的認知，並試著融合西方的肢體展現出新的風貌。

對於傳統的民族舞蹈課程，也隨著社會文化的變遷而有所調整。因筆者（蕭君玲）接觸過水袖舞蹈的訓練已多年，對水袖舞產生了極大的興趣，也基於多年表演水袖舞及從事水袖舞創作的經驗，體悟到水袖教學上的重點，以及發現傳統舞蹈教學的侷限性，可能無法讓學生獲得較大空間的發展。

綜觀我們一般的傳統民族舞水袖的教學，教師先將目標、教材、教學方法、評量訂定，學生依照老師所訂定的步驟學習，在教學的過程中學生以被動的角色來進行學習。楊龍立曾提：「人們知識的形成是主動的建構而產生，並非被動的接受。強調認知主體的主動性和重要性，並認為非經主體的主動建構，知識不可

能由外人傳遞給認知主體，而認知主體也不可能對他人傳送的知識照單全收。」（楊龍立，1998）。

近年來我國教育改革刮起了一陣「建構主義」的旋風，尤其在數學科學方面，更是貼上建構主義的標籤，儼然成為主流派典。建構主義的教學已被視為解決數理教育之妙方，並以建構主義之理論來改革課程與教學（楊龍立，1998）。

筆者認為以建構主義的理念注入傳統民族舞蹈教學，學習者可由被動轉為主動的探索，而每個探索都是自主的。學習者在探索的過程中必須要注重觀察、分析、選擇、修正的過程。學生不僅運用到以往的被動肢體學習，還必須加上最重要的主動思考分析，如此一來學習者的學習成效將更形完整，且經驗深刻，並有較大的發展空間。

本文試圖以建構主義的理念注入舞蹈教學。以水袖舞為例，期望突破以往傳統教學的弱點，使傳統水袖教學注入新的思維，以拋磚引玉的方式讓舞蹈教學能有更多面向的思考，以達到水袖教學的更高成效。

貳、建構主義

一、建構主義的概述

（一）建構主義起源背景

建構主義興起的主要原因是對主流的實證主義（Positivism）之反動。實證主義哲學思潮主張採用自然科學的歸納法，對人類的認知提出一種規範與準則式的科學主義與客觀主義的獨斷思想，否定了心靈為主體的認知方式。建構主義傾向對這種客觀主義的知識論提出質疑與批判，強調個體在認知過程的主動性與建構性，個體即是知識論的主體（王惟玄，1998）。

一般科學界幾乎都公認皮亞傑早期研究出版的《兒童對世界的概念》是屬於建構主義的書籍，他的認知發展是建構主義取向，為解決Skinner的環境論與Chomsky的天生論之間的一項曙光，此一辯證對建構主義的發展有正面的作用（詹志禹，1996）。

（二）建構學習的主要理念

由學習者主動建造構築在腦中的知識才是真實可用的知識，邱



貴陵，1994)。建構主義的學習理論，基本上認為學習是一種自我知識建構的過程。透過這種學習過程，學習者建立其本身對知識的內部認知和個別經驗的闡釋。(王曉璿，1997；Bednar et al., 1992)。

(三) 建構主義的二大派別

可分為急進取向的建構主義(Radical constructivism)及社會取向的建構主義(Social constructivism)兩派。急進取向的建構主義以Von Glasersfeld為代表。他主張建構主義是一種知識的理論，甚至是認知的理論，他從Piaget觀點來說明知識與外在世界關係，強調人經由主體經驗來建構外在世界的知識，這些知識是當前比較具有存活能力而非真理，只是主體對其經驗的理解及意義化而已。(Von Glasersfeld, 1989)。社會建構主義大體上與急進取向的建構主義相似，但二者對社會有不同的認定，Piaget著重有機體本身的認知問題，雖不否認社會因素之影響，但卻未特別突出社會因素之決定性的影響，反之社會建構主義如Taylor & Campbell-Williams主張依知識社會學觀點，強調人們的知識建構是互為主觀的，並與他人進行社會互動且經協商達成共識，社會互動及文化情境如價值觀、意識型態對人們知識建構有決定性的影響。(楊龍立，1998)。

二、建構主義學習理論的特色

以下根據Bednar et al. (1992)的分析與研究，將與建構主義在教學設計上的特色分析成五大重點：(王曉璿，1997)

(一) 教學內容

- " " 描述學習工作(Task)，但不規定固定的學習步驟。
- " " 比之於行為主義對教學內容的邏輯學習順序分析，建構主義強調考慮以在真實環境中，各不同領域的專家如何去思考應用此教學內容，因此設計者準備許多不同專家對此教學內容及他們對學習工作如何完成的想法，以作為學習者的參考。

(二) 學習者為主

- " " 注重學習者的個人經驗及探索精神。故僅大略描述學習的技能，但不細部定義能力細節。重點要學習者注意如何建構知識的過程。
- " " 強調每一個學習者具有自我的學習進入經驗，以及學習離開經驗。

(三) 學習目標的訂定

- " " 學習目標依不同學科而有所不同，不注重零散記憶事項，而強調整體學習。
- " " 注重學習內容中真實環境的類化與轉移。

(四) 設計與發展

- " " 情境化設計(Situated learning design)
- " " 案例方式設計(Case-based design)
- " " 目標導向設計(Coal-based design)
- " " 遊戲導向設計(Game-oriented design)

(五) 評量

- " " 注重學習過程。
- " " 注重思考過程。
- " " 注重綜合與應用過程。

建構主義的學習理論，在教學設計上，主要採用使用者為中心的學習環境設計(Learning environment design)。在這種學習環境中，學習者可依據自己的經驗、興趣、進度及能力進行探索學習，同時學習者被鼓勵從提出假設、進行驗證、評量整體學習成果以及反覆評估自己的學習過程中，不斷地建構自己的知識認知。(王曉璿，1997)。

參、建構主義對舞蹈教學的啟發

由於建構主義強調以學習者中心的教學，注重學習者個體經驗的再建構，對學習者而言，可以有較佳的自我發展空間，進而建立個人的風格與特色。對於傳統的民族舞蹈教學教師以權威的角色來教學，學生以模仿為主要學習方式，筆者也依此模式施行在

表一、建構主義的教學在舞蹈教學上的轉變

	目前的教學	建構主義的教學
內容	教材	學習材
角色	主動教學	主動學習
目標	標準目標	學習目標
情意	指定虛無情感	個人真實情感
過程	肢體刺激的反應過程	探索肢體的經驗過程

民族舞蹈的教學若干年，發現學生所表現出來的舞蹈感覺都非常類似，沒有個人的特色。

舞蹈專業生，在舞蹈學習過程中是把自己的身體當作泥塑般交給師承的老師去塑造，教師的教學如果偏向固定的模式，學習者在獲得技巧性的表現能力之後便容易將所學的技巧方便的套用，以作為舞蹈的肢體語言（陳玉秀，1994）。為避免此情形發生，教師在舞蹈教學設計上應先行轉變思考的角度，不使用固定的教學步驟及模式。

以下是將建構主義的教學理念運用在傳統舞蹈教學之轉變，把「如何便利教師教學」的觀念改變為「如何便利學生學習」，因此，「教材」轉變為「學習材」（黃政傑，1996）；將老師的主動教學轉變為學生的主動學習；將老師預

定的標準目標轉變為學生自訂的學習目標，使學生學習自主負責的態度；在舞蹈各種情感的表達上，由老師示範的情感模仿，轉變為學生過往經驗引發的真實情感；由以往肢體接受刺激反應轉變為經由探索肢體的經驗過程（如表一所示）。

所以由建構主義學習理論出發來設計的舞蹈教學就施教者，學習者及教學過程都會產生不同的成效。使學習的經驗更深刻、成效更顯著，設計符合實際情境，結合個人真實情感，讓學生主動建構經驗，將個體舊有的經驗融合新的學習，成為個體的學習成果，此成果是自然建構形成的，而非強迫記憶造成的。建構主義的教學理念帶給舞蹈教學更重要的啟發，那就是學習的過程可以更自然，應用經驗法則提供學生更生動活潑有趣的教學，學生

主動建構的成果，將可直接應用在舞台表演上，學生將更容易引領情緒進入肢體，肢體展現蘊含情感思想，而不再是僵化式的肢體動作而已。

肆、水袖舞蹈教學之設計與運用

一、教學設計架構：

以下將從上述建構主義學習理念的特色來設計水袖舞蹈教學的設計，在水袖舞蹈方面則以「抖袖、繞袖、翻袖、抓袖、拋袖、揚袖、搭袖、擔袖、半袖」等動作作為主要學習內容，所設計的主要架構如表二所示。

二、水袖教學設計內容：

接下來，就以水袖舞蹈主要動作技巧為主，依上述架構來加以設計其教學內容。

表二、水袖教學設計

建構主義特色	教學設計重點
非固定學習步驟	A組合：抖袖、繞袖、翻袖。 B組合：抓袖、拋袖、揚袖。 C組合：搭袖、擔袖、半袖。 學生、老師共同決定學習步驟
建構技巧過程	導向→引發→探索→建構→經驗重整→應用→練習與回顧
引導、自定學習目標	動作探索→教師引導→潛在暗示→目標訂定→練習與目標修正
目標導向、情境化 遊戲導向、案例方式	1.教學內容與情境合一 2.教師和學生共同思考→解決難題 3.多元化觀點→個人不同經驗→情感表現→技能、經驗、情感的結合
過程與結果（評量）	以多元評量方式進行過程探索與學習目標並重

(一) 教學內容

A組合：抖袖、繞袖、翻袖。B組合：抓袖、拋袖、揚袖。C組合：搭袖、纏袖、抖袖。上述三種動作組合，依學生整體的學習動機與意願，由老師先行介紹各組動作的要領與所代表的意涵，並加以示範表演以引發學生的學習動機。最後由學生與老師共同討論三組動作學習的優先順序，使學生有自主決定的空間。

評估與建議：

1. 學生將擁有一定程度的自主空間，並對自主決定的事物負責。
2. 可突破以往以教師為主的教材設計，改變教師權威角色，使學生能獲得更尊嚴的學習空間。

(二) 從學習者的角度考量

1. 強調學習過程的探索精神，老師先行示範動作，但並不強調說明動作要領，由學生對水袖特性（質料、長度與肢體的觸感）及藉由觀看老師的動作示範主動地探索完成此動作技巧的要領。
2. 老師觀察學生的學習狀況，再逐步地一一提醒一個重點，以加強及明確學生探索的方向。並將要領重點漸進地全部提示並示

範。

3. 最後引導學生正確地完成動作的學習，並回憶剛才探索的精神與經驗。

評估與建議：

1. 使學生能主動且有效地應用舊有經驗加上老師的引導來建構個人的新經驗。
2. 突破以往教師示範、學生模倣、教師督導、學生練習的規律模式，進而藉由學生探索、建構新經驗的過程中，塑造自我的舞蹈風格。

(三) 學習目標之設定

1. 配合評量的方式及個別差異情況，引導學生自己訂定學習的目標，將學習目標分為三個層次：

- (1) 熟記各種水袖小品動作。
- (2) 熟記並可順暢完成各種水袖小品動作。
- (3) 熟記並可順暢完成各種水袖小品動作加上動作質感及情感的展現。

2. 學習目標建立之前，得先行讓學生有學習探索的經驗後，再引導學生訂定學習目標，因為學生在探索過後，對自我

的能力及動作的難度可以有較精確的判斷，並且在教師的引導下，學生不易訂定出低水平的學習目標。

3. 對於不合理的目標訂定，教師需加以引導與修正。
4. 教師需詳細記錄每位學生訂定的學習目標，在整個學習過程中扮演協助學生完成學習目標的角色（教師是配角、學生才是主角，完成學習目標是學生的責任，是教師的義務）。

評估與建議：

1. 階段性的自定目標將可提高學生的學習動機及興趣，學生自訂目標達成後引導學生再往上接受新目標的挑戰，其過程學生是主動的，最後的學習成效可能超越原訂目標，而挑戰的過程將是充滿成就感的學習。
2. 學習目標的正確引導與暗示，在技能、情感表現上可能超越傳統教學的成效。

(四) 不同的設計與發展實例

1. 目標導向：學習過程中教師需不斷地提醒學生自定的學習目標，以免因種種因素、挫折因素、成就因素而疏於練習或偏離方向。

2.情境化設計：以水袖各種不同動作所代表的情感因素，搭配適合的音樂，虛擬適合該動作學習的情境，並以言語引發學生正確的情感與意念，在這樣接近動作意涵的情境化中學習，可以讓學生養成「技巧與情感合一」的習慣。

3.遊戲導向：以遊戲競賽的方式使學生在過程中獲得技巧的練習與提昇。例如：甲地到乙地：競賽者由甲地到乙地，並在途中任務區停留完成任務區所屬任務後始能前進（任務區可依場地情況設定二～三區，難度不同），前進至乙地後迅速返回甲地換人。任務區可安排單一動作，如成功收袖三次；或可安排三個以上不同動作組合設計。

4.案例式設計：由教師於課前準備適合學生特質的案例，透過此案例的合作學習與探討來增進學生互動式的建構經驗。例如：將學生分組，以四～六人為一組，再由教師提供不同情節的故事，由學生以水袖基本動作加上最多四種自創動作，運用二～三分鐘時間將該組的故事情節以水袖舞蹈方式呈現。呈

現作品的時間在教師提供故事情節後一個月進行，並要求學生利用每堂課結束前十五分鐘及課餘時間排練。

評估與建議：

- 1.透過上述方式學習，學生將可獲得情感、創意、合作互動、合作競爭的訓練機會。
- 2.由上述可以得知建構主義教學是可以不同的方式來進行，因此它是包含著多元性、開放性、統整性及潛在性。

（五）多元評量

- 1.A評量：評量學生在學習過程中的探索經驗，除了學習過程教師的觀察之外，在學習後的評量可以加入文字敘述、口頭報告、分組經驗分享的方式做一評量。
- 2.B評量：評量學生的思考過程，以筆試問答的方式測驗學生在情境化的學習過程中的思考及情緒表現。
- 3.C評量：目標的評量，依三個層次的學習目標，以實際展演的形式做術科測驗。

評估與建議：

- 1.各種評量方式與步驟在學習初向學生說明，可使學

生重視學習的過程，較不致於發生在學期末考試前再臨時抱佛腳的現象。

- 2.評量的目的不僅在於了解學生的學習成效，同時也藉由評量建立學生的自信、成就與快樂，因此在學習過程中，教師應善於應用正面導向方式，觀察每位學生在探索與練習時的優點，並將其優點擴大，並告知缺失之處，令其保持喜悅心學習。

伍、結論與建議

在上述水袖舞的教學設計中可知，在建構主義的學習理念下，水袖舞教學是以學生既有的經驗出發，提供新的刺激，並幫助學生建構新的技能經驗，而非技能動作而已。

建構主義之下的教學是以了解學生的建構為出發點，然後再根據動態的教學環境的安排。因此，它是一種『以學生想法為中心』的教學，不同於以往『以傳授給學生教師心中的想法』為主的教學（潘世尊，1999）。由於建構主義式的舞蹈教學對教師與學生而言，無非都是一種新的嘗試，教師的壓力也增加不少。為使建構主義的教學設計能在舞蹈教學上應用，筆者參考建構主義的相關文獻，融合己見，並提供



下列幾點建議：

一、透過課程中師生互動及學習成效來修正教學方法：

在原先所設計的教學方法、程序、情境、遊戲等可能因學生班級的不同、個人經驗的差異、學習成效的差異等因素而必需隨時修正教學方式，包括引導技巧、示範、講解、表現機會、音樂、單拍動作...等。

二、技能學習經驗建構的程度與品質：

應隨堂檢測學生學習的程度與技能動作的品質，並提供適當的資訊回饋給學生做修正。檢測的方向包括學習的深度、廣度、品質及持久性等。

三、教師的協助建構與學習者的自我管理：

建構主義以學習者為中心的開放式教學，可提供學習動機高的學生更有利的學習環境，但也有可能造成學習意願不高的學生有混水摸魚的現象。因此，教師在課堂上必需以敏銳的觀察力來察覺每位學生的狀況，並給予適當的引導，以提高學習者的自我管理。

四、開發教材的信心與耐心：

面臨新的方式，教學者在設計教學、決定教材時必需考慮傳統技能教學的傳承、創新的教學方法、情境塑造的方式、引導學習動機的技巧等，這些挑戰得仰賴教學智能、教學理論、教學經驗及教學信心與教學耐心的程度，才能贏得這項成就。

建構主義與傳統的教學在基本上差異在於對「學習者的控制信心」立場不同，此項差異並非絕對對立，傳統的教學是本於行為主義較強調教學者對學習者施以外在控制，相對的建構主義的理論則較強調學習者主導的內在控制（朱則剛，1996），誠如 Reigeluth（1992）所言，「建構主義仍需教學」，但教學的意義需重新定義，如何在強調外在控制的教學本質與強調內在控制的建構主義之間取得一適當的平衡，則是我們必須努力的方向。

以建構主義的學習理論來設計舞蹈課程的教學，或許可為新世紀的舞蹈教學帶來改革的機會及新願景的期待。相對地，對傳統的舞蹈教學方式可能產生些許衝擊，諸如：教師地位的改變造成教師的不適應性、學生學習型態由被動負責轉為主動負責的壓力、學習空間的擴大所致教師與學生容易迷失方向、教師的引導能力成為建構教學成敗的主要關

鍵，因此教師的教學壓力將隨之增強。傳統的舞蹈教學有一定程度的優點與缺點，要使舞蹈教學能有更進一步的發展，接受他派教學理論的衝擊也是必然的。

雖然傳統的舞蹈教學必有其存在的價值，但在求新求變的世代中，舞蹈教學也不得不擴大視野、開放學習領域、創新教學方式及依據科學理論來設計教學課程，本文僅對科學研究的大海，挑其冰山之一角做為理論基礎，故尚嫌不足，在未來後續的研究中將再加入行為主義學習理論、認知理論、社會建構理論、教學理論等科學論證，期能對舞蹈教學做更進一步的貢獻，期盼舞蹈工作者一同努力。■

參考文獻

- 邱麗端（1997）。建構主義在電腦輔助教學軟體教材設計之運用。育銓季刊，2（2），12-19。
- 王雅琪（1998）。建構主義理論與初級舞蹈研究。亞太及社會學科教學通訊，2（1），151-170。
- 朱則剛（1996）。建構主義知識論對教學與教學研究的意義。教育研究，49，39-45。
- 邱貴發（1994）。電腦輔助學習的理念與發展方向。教育科技與媒體，13，15-22。
- 陳玉雲（1994）。雅樂舞的白話文。台北市：萬卷樓圖書有限公司。
- 黃政傑（1996）。知識在課程落實開放教育。教師天地，31-35。
- 常任俠（1985）。中國舞蹈史話。台北市：明文書局。
- 李雲嬌（1983）。手眼身法步。台北市：遠流出版事業股份有限公司。
- 楊麗立（1988）。建構教育的研究。台北市立師範學報，22，21-37。
- 詹志禹（1996）。認識與知識：建構主義的接受觀。教育研究雙刊，49，26-28。
- 潘世華（1999）。根本建構主義及其教學意義。教育研究，2，203-216。
- 葛如山（1935）。葛如山全集。北平國劇學會。